

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБЩЕСТВЕН РЕД И СИГУРНОСТ****П Р О Т О К О Л № 3 1**

от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, проведено на 09.09.2025 г.

Днес, 09.09.2025 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Заседанието беше открито от Ваня Тагарева – председател на комисията, в 11.50 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 7 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Тагарева – за
Румен Александров - за
Христо Копаранов – за
Веселин Калановски - за
Благовеста Кенарова – за
Николай Велчев - за
Христо Гадев – за

По т. 1 от дневния ред: Сигнал № СОА25-КЦ01-68745/31.07.2025 г. относно дългогодишна неадекватност на общинските власти по отношение на абсолютния кръчмарски производ в София

Допълнения

СОА25-КЦ01-73031/16.08.2025 г.

СОА25-КЦ01-73477/18.08.2025 г.

В. Тагарева поясни, че на последната сесия през м. юли е приета промяна в Наредбата, с която се удължава времето до 23.00 ч.

В. Костадинов – гл. експерт в дирекция „Сигурност“ каза, че в петък и събота се извършват нощни проверки съвместно със СРЗИ. Още от миналата година се извършват такива проверки. Изпратено е писмо до гражданина, но не е осигурил достъп до жилището. Разработени са правила за съвместни действия между СДВР, СО и СРЗИ във връзка с шума от заведения и други дейности и има издадена заповед за определяне на комисия, която да извършва проверки в нощните часове. За последните две седмици са извършени в четири дни проверки в късните часове. Има завишени нива на шум, има протоколи от СРЗИ. Когато бъдат изпратени тези

протоколи, ще бъдат съставени актове. Работата продължава, след известен брой проверки кметът ще излезе с предложение до районния кмет за последващи действия.

Я. Бикарски – н-к сектор „Общинска полиция“ каза, че подателят на сигнала не осигурява достъп до жилището, за да се извърши замерване на шума, като продължение на казаното от В. Костадинов. Миналата година е сформирана комисия, състояла се е среща при кмета, на която е постигнато споразумение за проверки. В годините са правени доста проверки на тези заведения. Около НДК статутът е специфичен, който е даден от главния архитект на р-н „Лозенец“, НДК представлява сграда със смесено предназначение, нежилищна, която се състои от самостоятелни обекти с различно предназначение, мултифункционална. Зоните по устройствения план нямат физически разграничения, въвеждат режими за защита на средата и качеството на живот. Зоната на НДК заедно с парка и околните територии формират зона със смесено предназначение. Това е предпоставка за безпрепятствено разпространение на шумовата вълна и е възможно тези емисии да нарушават хигиената на обитаване. На базата на това от РЗИ през 2022 г. относно запитване за статута, нивата на шум, е отговорено, че във връзка с препратени сигнали е изготвено писмо с указания за реда и начина за техническо извършване на измерване. Писмото е адресирано до кмета и директора на СДВР, шумът от заведенията около НДК и не само, вероятността честотата на шумовите събития и спазването на методиките за измерване на шум и по БДС реална оценка на еквивалентното ниво на шум не може да бъде направено, тъй като честотата и продължителността на сигналите е непредвидима, за моментни стойности на шум няма гранични стойности. При необходимост от извършване на измерване на еквивалентните нива на шум, организацията по измерването, осигуряването на достъп до жилищни и обществени сгради, транспорт, при необходимост присъствие на заинтересовани лица, се извършва от определените лица от кмета, като РЗИ оказва съдействие за извършване на измерването. Цялата тази информация е във връзка с това, че за най-прецизно измерване на нивата на шум, би следвало тези измервания трябва да се направят от сградата на живущия, предвид статута на НДК, защото НДК е изграден в парково пространство. Шумът се разсейва и може би не е с такива нива. В тази последователно след срещата при кмета г-н Терзиев, беше договорено подателят на сигнала да осигури такъв достъп, като беше искано от него писмено да даде съгласие и в определен ден и час, като се събере комисията, служителите от РЗИ да отидат и да измерят нивата на шум, което ще докаже дали има превишаване или не. Такова нещо не се е случило, не е осигурен достъп. Преди 23.00 ч. са измервани нива на шум от мероприятия, но живущите са над бул. Арсеналски, те осигуряват достъп, РЗИ влиза.

В. Тагарева поиска да се подготви писмо до жалбоподателя за предприетите мерки с копие до ПК по ОРС. Очевидно администрацията е предприела всичко, което може да направи, след като от другата страна няма съдействие, нищо повече не може да се направи. Ако има пореден сигнал, категорично няма да се разглежда.

Я. Бикарски поясни, че има комисия и правила с процедури за действие. Извършвани са проверки и има резултат, има разпореждания съгласно Закона за защита от шума в околната среда.

Хр. Копаранов изрази мнение, че това е по конкретен случай, стигнал е сигнал до Общинска полиция и РЗИ, но доста често има оплаквания по различни квартали от заведения. Въпросът е, освен конкретен случай, как се процедира, за да се реши проблемът генерално? Проблемът с шума може да е от различни места. Как се работи по-системно за решаване на проблема по принцип със заведенията?

В. Костадинов каза, че заповедта не е конкретна за заведенията около НДК, а за проверка на шум около търговски обекти, ако има системни сигнали. Тя е от две седмици, насочени са в момента усилията около НДК. В течение на времето ще се направи график по районите. Когато се установят наднормени нива, ще се вземе решение относно компетентност, работно време и т.н.

Я. Бикарски каза, че има обекти с 24-часово работно време. Ако компания е отвън на обекта, какви правомощия има управителят на обекта да не излизат навън? Такива правомощия има кметът на района, след като има сигнали, да се извършват проверки за основателност на сигналите. На база резултата кметът на района може да предложи намаляване на работното време, ако проблемът е в обекта.

В. Калановски казва, че шумът от заведенията е равен на уличния шум. Инициират се по сигнали проверки, което не му прави добро впечатление. Може ли да се извършват периодични проверки без сигнали? Работа на администрацията, Инспектората и Общинска полиция, и не само на общинската, е да контролират. Голяма част от нещата стават в извънработно време на администрациите. Добре е да се организира по-перманентен контрол. Извън шума има и други проблеми, напр. тротоарните пространства, особено на заведения, свързани с небезизвестни персони – спиране, блокиране на улици с градски транспорт, блокиране на целите тротоари. Вероятно е работа на Инспектората, за да бъдат урегулирани.

В. Тагарева предложи да се затвори темата. Заповедта е от кмета в състав Момчил Будинов – директор на дирекция „Сигурност“, гл. инсп. Янко Бикарски и Краснодар Беломорски – гл. експерт в дирекцията. Привличат се за участие представители на СРЗИ, още четирима господа и резервни членове от дирекцията. Към заповедта има процедури и правила, които са утвърдени от кмета, съгласувани с гл. ком. Любомир Николов – директор на СДВР и д-р Данчо Пенчев – директор на СРЗИ. По тези процедури се работи съвместно с тях. По предложение на г-н Иван Сотиров, може би трябва да се направи предложение за създаване на такъв отдел, ресор, към Столична община и да се закупи специфичното оборудване, за да няма зависимост от СРЗИ. В годините е имало проблем с тях, без тях не може да се процедира, ползва се тяхната техника. Трябва да се обсъди създаването на такова звено, по закон кметът отговаря за реда в града. Може би трябва да се подсили персоналят. На Общинска полиция и дирекция „Сигурност“ се разчита за реда в града и вече става изключително сложно. В. Тагарева смята, че като институция Столична община няма да има проблем със сертифицирането, за да може ефективно да се помага на гражданите, защото шумът е един много сериозен проблем.

Я. Бикарски каза, че когато има сигнали, подадени чрез единната система, се разпределят на териториален принцип. Общинска полиция не разполага с неизчерпаем ресурс. Няма възможност да се отговори на всичко. На тези сигнали реагират и районните управления. Съгласно закона за шума компетентен е министърът и упълномощените лица, той е издал правила за действия при получаване на такива сигнали. Като минават сигналите през 112, те реагират моментално. Това е добър подход, знае се на момента. Но при установяването на нарушението, което се прави след 23.00 ч., впоследствие се твърди от нарушителите, че е субективно, не е измерено. За по-прецизно изпълнение на тези дейности подкрепя казаното от г-жа Тагарева да се разгледа възможността да се създаде такъв сектор/отдел, който да може да реагира на сигнали, да се измерват нивата на шум и да се взимат адекватни решения.

По т. 2 от дневния ред: Писмо-отговор № СОА25-ДИ01-5430/4/11.08.2025 г. относно възрастта на децата, извършващи противообществени прояви и определяне на фокуса за работа с деца от страна на ПК по ОРС за превенция на противообществените прояви на малолетни и непълнолетни

В. Тагарева поясни, че това е отговор на писмо, което е изпратено от нея. Касае се за възрастите, във възрастовата група от 8 до 13 години за малолетните и от 14 до 17 години най-често се установяват противообществени прояви. Оценява високо и препоръката да се започне да се работи с децата от 7 до 12 години. Тези данни са важни, за да се подсили работата на Местните комисии. Предвижда да се направи до месец-два голяма среща с всички секретари на Местните комисии, ще получат тази информация и насоки как да работят. Очаква предложения и програма и от фондация „Деметра“, за работа със столичните училища.

Хр. Копаранов каза, че предстои заседание на работната група към Министерство на правосъдието по промяна на цялото законодателство за работа с деца в досег и конфликт със закона. Тази информация е полезна. Предположи, че ще стигне по други канали до министерството. Член е на тази работна група, там се работи по промяна на законодателството на противообществените прояви, дали ще се закрийт местните комисии и ще се търси друга институционална рамка, това трябва на държавно ниво да помогне със справянето с проблема с детската агресия като цяло.

По т. 3 от дневния ред: Писмо № СОА25-ДИ01-5895/13.08.2025 г. относно изменения в Закона за движение по пътищата и последващи действия от страна на НСОРБ и общините

В. Тагарева изрази своето желание да бъде член на работната група, предвид това че е и член на Съвета за безопасност на движението на децата в София, би успяла да съчетае тези дейности.

По т. 4 от дневния ред: Разни

1. Хр. Копаранов обръща внимание, че след седмица е 15 септември, учениците се връщат на училища, необходима е организация на пътната безопасност, поддържане на обществения ред. Също така обръща внимание на нещата, които се продават около училищата – алкохол, цигари. Лична карта не винаги се иска, няма контрол. Със сигурност и на тази комисия е в предмет, също на комисията по спорта и младежки дейности. Не става въпрос само за алкохол и цигари, но и други вредни неща, които се продават. Това е едно от нещата, които трябва да се направят, преди да се говори за превенция на агресията, от малки имат възможност да пушат и пият. Да се обърне внимание на този проблем.
2. Бл. Кенарова каза, че Хр. Копаранов е дал идеята за предложението на следващото заседание на СОС може да се направи една декларация от всички съветници към училищата, за организацията на движение, да бъдат внимателни за дроги и други вредни продукти, за по-малко телефони, за повече внимание към децата.
В. Тагарева поясни, че преди 15 септември няма да има заседание на СОС, да се планира за следващата сесия на 25 септември. Учебната година започва интензивно след 25-ти. Предишният път г-н Копаранов е подготвил декларацията срещу насилието и агресията.
3. В. Тагарева коментира, че на предишното заседание отново е отсъствал г-н Будинов. Трябва да се промени моделът на работа. Има текущи сигнали, свързани с видеонаблюдение и се казва, че няма ресурс за изграждането му. Групата на ГЕРБ-СДС за втори път увеличава бюджета за изграждането на видеонаблюдение, докато всяка година се намаляват парите за сигурност. Не е справедливо да се разходва този бюджет, без да се обсъждат обектите, инициативите и проектите за видеонаблюдение с тази комисия. В ПК по ЗСП има възприето работещо предложение, така трябва да се процедира – когато има намерение от дирекция „Здравеопазване“ за инвестиции дали в апаратура или ремонти в общинските лечебни заведения, 36 на брой, се обсъжда с членовете на комисията и се подлага на гласуване. Би искала този подход да се въведе и тук. Когато колегите имат намерение за изградят видеонаблюдение в подлез X, но има необходимост за изграждане в парк или в училище, например, комисията да преценява къде е по-важно. Сложно е, защото става въпрос за субективна преценка. Но хората са отговорни и могат да преценят. Оказва се, че бюджетът и средствата са планирани, няма информация за обектите, които ще се реализират в тази година. Предлага, ако може това предложение да се приеме и да се гласува, както се гласуваха големите събития на открито да бъдат съгласувани в комисията, да се знае, че дирекция „Сигурност“ не могат да сключват договори и да поставят комисията в такава ситуация. Изпратила е писмо до кмета В. Терзиев, в което е отправила молба въпросните договори, за които е споменато, да не бъдат разписани, тъй като не са обсъдени с комисията. Няма обратен отговор. Смята, че подобно заобикаляне и не съгласуване с ресорната комисия не е

редно, когато тук се формира бюджетът. Помоли членовете на комисията да се гласува, че дирекция „Сигурност“ следва да съгласува всеки един обект за разширение или изграждане преди сключването на договор по Рамковото споразумение. Иначе няма да се борим за повече пари.

Гласуването е за предложението дирекция „Сигурност“ да съгласува всеки един обект за разширение или изграждане преди сключването на договор по Рамковото споразумение, защото те възлагат обектите, без знанието на комисията, включително и за повече пари, отколкото разполагат. Миналия път е установено, че при бюджет от 1 милион имат възлагане за 1,5 милиона. Така средствата се редуцират за следващата година.

Хр. Копаранов – Две три неща със сигурност смята че е добре да се коментират в комисията – обектите, включително стойността и офертите. Ако няма осигурени средства и се възлагат обекти, могат да се възложат без осигурено финансиране, може да се поискат целеви средства или да се прави актуализация на бюджета. Ако се поискат такива или се актуализира бюджетът, това минава през решение на СОС. Това са случаи, за които се гласува в зала. Предполага, че ще бъде разпределен и през тази комисия. Притеснява се какво е правното значение на едно гласуване, ако няма искане за допълнително финансиране. Ако има доклад до СОС, може да се изрази становище. Разбира се, че нещата трябва да се обсъждат, но ако се гласува и се каже „не“, дирекция „Сигурност“ може да си възложи, без да се съобразява с комисията. Никой не иска да се стига до институционална война. Съгласен е да се внасят предложенията къде да се разполага видеонаблюдение, но не може да се вземе решение.

В. Тагарева каза, че може би не подходящо да се гласува такова предложение. Главният експерт да подготви писмо до дирекция „Сигурност“, за да знаят, че обектите трябва да се съгласуват с комисията. Притеснява се, че има сключен рамков договор, който два пъти е анексиран съгласно официално писмо и по този договор се възлагат обекти., но комисията не знае кои са обектите и къде са. Ако не поиска отчет за даден период, никой не информира текущо за нищо. Според нея е недопустимо членовете на ресорната комисия да не знаят за какво се разходва бюджетът. За това иска да промени подхода на работа. Става въпрос за хо-ефективна работа и общинските съветници да знаят какво се случва.

Бл. Кенарова каза, че не се чувства подготвена да дава такова разрешение, но подкрепя идеята да има отчет и информация за плановете, по подобен начин на „Метрополитен“.

В. Тагарева каза, че за новоизградените площадки за деца с ДЦП е имала запитвания как ще се опазят. Няма бюджет, ще се изградят площадките, но няма резерв в дирекцията за поставянето на камерите. Не може да се планират всички средства, даже и в повече, и да няма никакви средства за нововъзникнали обстоятелства. Например в р-н „Панчарево“ има влизане с взлом в кметството в Бистрица, но няма пари за една камера. По-добре да се закрие комисията, ако няма информация как се разходват средствата.

Бл. Кенарова каза, че има добра комуникация с дирекцията, има добри отзиви за съвместната работа. Но ако се постави въпросът императивно СО да се съобразява с решенията на комисията, трябва да се види кой е най-ефективният начин да се изпълняват и тези на комисията, и тези на общината.

Р. Александров каза, че е съгласен с предложението на В. Тагарева, защото приоритет на сегашното ръководство на общината е именно сигурността, а бюджетът беше занижен от напусналия вече зам.-кмет по финанси. Смята, че трябва да бъдат уведомявани за разширението на видеонаблюдението. Крайно време е да се инвестира в обекти, където има вандалски прояви, детски площадки, храмове в селата в Панчарево, Кремиковци, Банкя. Не смята, че е нужно да се прави работна група, самата комисия може да определи начина, по който това да стане и поне да бъде информирана.

В. Костадинов поясни, че Рамковото споразумение не позволява изграждане без осигурено финансиране, дава рамка на възлагането в зависимост от средствата. Догодина няма да има действащо Рамково споразумение.

4. Иван Петров се обърна към комисията по обикновен на вид случай, г-жа Тагарева е вносител на доклад за разширение на зоната на платено паркиране. Тротоарът на ул. Козяк при Правителствена болница е направен на място за паркиране, напречно, няма проходимост за пешеходци. Решението на СОС не е спазено. Някой е поискал и е предоставил на „малката комисия по транспорт“ предложение. В закона за движение по пътищата се допуска напречно паркиране, но при спазване на разстоянията по тротоарите. Сезирал е комисията по жалби, няма движение. Затова решава да постави въпроса в тази комисия.

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Тагарева закри заседанието в 12,50 часа.

Протоколът е изготвен на 12.09.2025 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен експерт

**Председател на постоянната
комисия по обществен ред и
сигурност**

Д-р Ваня Тагарева

**Заместник - председател на
постоянната комисия по обществен
ред и сигурност**

Румен Александров

**Заместник - председател на
постоянната комисия по обществен
ред и сигурност**

Христо Копаранов