

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБЩЕСТВЕН РЕД И СИГУРНОСТ****ПРОТОКОЛ № 31**

от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, проведено на 21.03.2022 г.

Днес, 21.03.2022 г. в зала 1 и онлайн се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Заседанието беше открито от Борислав Иванов – председател на комисията, в 11.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 7 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът е приложен към протокола.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред не бяха направени други предложения за изменения и допълнения.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>5</b>
<b>За</b>	<b>5</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Борислав Иванов –за

Веселин Милев – за

Ваня Тагарева – за

Миглена Атанасова – за

Иво Божков - за

Иван Мечков – за

**По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-2394/11.03.2022 г. относно съставяне и приемане на Сборен бюджет на Столична община за 2022 г.**

Б. Иванов каза, че това е един от най-важните документи, които СОС трябва да приеме всяка една година.

Б. Иванов даде думата на г-жа Мариана Симеонова – директор на дирекция „Финанси“ да представи бюджета в рамките на това, което касае комисията.

М. Симеонова – Общият бюджет за 2022 г. на СО е 2 078 000 000 лв., от тях бюджетни приходи са 1 805 000 000 лв, европейските средства са 273 млн.лв. Държавните приходи /ДДД-държавно делегирани дейности/ са 798 млн.лв, 1 006 000 000 са местните приходи. Собствените приходи са 820 000, данъчните 456 000 000, 363 000 000 са неданъчните приходи. Най-голям относителен дял в данъчните приходи има данък възмездно придобиване на имущество – 218 000 000, 120 000 000 е данък недвижими имоти, 111 000 000 данък превозни средства. От неданъчните местните такси са 292 800 000 лв. От тях най-голям относителен дял има такса за битови отпадъци, другата е технически услуги 29 000 000, в таксите за детски градини и ясли за разчетени за първото тримесечие, тъй като след това те стават държавна отговорност. Има нови стандарти за детски ясли и детски градини на дете на годишна база.

Приложение 1 са приходите, Приложение 2 са разходи, Приложение 3 е капиталовата програма. Бюджетът е съставен съгласно Закона за публичните финанси.

Във функция „Отбрана и сигурност“ общият размер на бюджета е 22 350 000 лв. ДДД са 11 500 000 лв. Те включват заплати, осигуровки и издръжка. Те са на дежурните техници и в полицейските управления, издръжка на военните отдели, детски педагогически стаи, районни полицейски инспектори, МКБППМН, непредвидени дейности при аварии, текуща поддръжка на видеонаблюдението, доброволните формирования, преходни остатъци от издръжката на аварийната помощ, текущи ремонти в районите, почистване на коритото на р. Искър, капиталовите в ДДД са видеонаблюдение, Аварийна помощ и превенция за високопроходим автомобил и помпа за нуждите на Доброволното формирование. В местните дейности са 10 829 000 – също има заплати и осигуровки, 9 986 000 са разпределени последния начин: за материално осигуряване, за полигон „Панчарево“, за учения и тренировки, за превантивна дейност, намаляване на вредните последици от бедствия и аварии, за почистване на корита, за закупуване на противогази, за ремонт на център за реакция при бедствия и ликвидиране последиците при бедствия. В д-я „Сигурност“ са разчетени средства по договори за охрана, абонаментни такси, пожарна безопасност в сградите на СО, ремонт и поддръжка на специални обекти, издръжка на центровете за превенция, договор с „Общинска полиция“, класифицирана информация, има и разчетени средства за капиталови разходи 1 407 000 в две позиции.

Кр. Лазарова – Средствата покриват заварените обекти, които не бяха разплатени през миналата година. От държавната дейност са 496 000 лв. Разполагаме реално с тях за капиталови разходи от ДДД. По отношение на текущата издръжка това, което сме заложили като искане, нямаме претенции.

Б. Иванов – Запознах се с бюджета и с капиталовата програма за отбрана и сигурност, вероятно всички групи ще предложат изменения в приходната и разходната част. Това е първо четене. Няма да се гласува.

**По т. 2 от дневния ред: Предложение № СОА22-НЦ62-212/09.03.2022 г. относно монтиране на допълнителни видеонаблюдателни камери на ключови точки в района на пазар „Георги Кирков“ (Женски пазар)**

Б. Бонев – Много благодаря за бързата реакция на комисията. Става въпрос за желанието на няколкостотин души, а и на всеки гражданин, който има интерес от сигурност в града да бъде на необходимото ниво за една от зоните, в които има концентрация на криминален контингент. Мойта молба към членовете на комисията, ако е възможно, да дадем думата на г-жа Диана Господинова, която е живуща в квартала и организатор на подписката с 450 подписа за изграждане на видеонаблюдение в района.

Д. Господинова – Аз съм от кварталния екип на „Спаси София“ и ще ви представя причините, заради които стигнахме до това предложение. Дойдоха много живущи, които изразиха своето безпокойство и тормоз за нарушаването на обществения ред в района около пазара. Както всички знаем мнението за района и реномето за квартала е че има престъпност и е опасен. Направихме подписка, в която се включиха живущи, хора, които често посещават пазара, и търговци. Важно е да отбележим, че това е едно от местата с най-голям трафик на хора, страшно разнообразен. Целта е превенция за премахване на престъпните ядра. Пример е ресторант „Драгоман“, в който освен наркотрафик, проституция, малолетни лица, които се занимават с наркотрафик и са безпризорни, се нарушава обществения ред, хората на могат да спят. За всичко това е сигнализирано МВР, но няма адекватни мерки. Престъпността по време на кризи се увеличава и затова е добре да действаме превантивно. С това ще улесним и контролните органи с видеонаблюдението, като им даваме основание да не бездействат. Голям проблем за живущите са складовете, които създават хигиенни проблеми, в които се съхранява продукцията, която се продава на пазара. Нещо много важно е изчистването на имиджа на квартала, че е престъпен, опасен, мръсен. С превенцията можем да привлечем и бизнес инвестиции в района, говорим за по-различна аудитория на бизнеса. Привличането на млади семейства да живеят в района. Знаем за семейства, които са се изнесли от квартала заради нерешаването на проблема с ресторанта. Важен е и начинът, по който изглежда кварталът пред туристите. Тези хора не преминават само през деня през това пространство. Задават и въпроси дали този квартал е безопасен. Какво може да спечели столична община от това мероприятие – първо да се върне облика на Стара София, по-скоро сега е занемарена, второ – създаване на място в старата София за бизнес, търговия, културни и социални развлечения, публични блага, по подобие на Кросберг в Берлин, трето – развиването на северната част на града, четвърто – данъците, които биха дошли в бюджета, пето – защитата на общинските инвестиции в района, проектът по програма „Европа“ за обновяване и социализация на общественото пространство в района на „Женски пазар“. Подобряването на всичко това ще доведе до повече инвестиционен интерес, с който също ще могат да се възстановят старите фасади на сградите, Столична община самостоятелно не може да се справи. Смятам, че това предложение е в унисон с политиката на Столична община за подобряване на сигурността и намаляване на престъпността, след училищата и детските градини следва поставяне на видеонаблюдение в много паркове и градини. Тези места също са важни, но като се има предвид какъв е потокът от хора в района на „Женския пазар“, е доста важно там да има подобно видеонаблюдение. Представяме си обхватът да е по цялото протежение на бул. Ст. Стамболов от бул. Т. Александров до бул. Сливница, ул. Кирил и Методий от бул. Христо Ботев до бул. Кн. Мария Луиза, ул. Княз Борис I от ул. Екзарх Йосиф до ул. Лозенград, ул. Чипровци. Това е минималното. Искане ни се и по бул. Хр. Ботев от бул. Т.Александров до бул. Сливница.

Б. Иванов – Добре начертахте миналото, настоящето и може би бъдещето на града. Минавайки през този район, съм се чудил как отиват там да жевият хора в новите кооперации. Не подлагам предложението като целесъобразно. Преди време бяха дошли

жители от района на Львов мост със същите предложения за осигуряване на сигурна и безопасна среда. Писахме до СДВР, трите районни управления да ни предоставят информация за престъпленията на тази територия. Според мен тези места трябва да минат под управление на едно полицейско управление. Бяхме помолили СДВР да засилят полицейското присъствие в района. Откликнаха на този наш апел, но това е краткосрочно решение на проблема. Женски пазар се намира под наблюдението на Трето РУ. Досега имаме отговор само от Пето РУ. Този проблем е и за нашата комисия, но е проблем и на СДВР и то от години като място на престъпления като наркотрафик, проституция, контрабанда и всякакви други. Г-жа Лазарова ще каже какво е направено досега и какво може да се направи. Също тук е и директорът на Пазар Възраждане Драгомир Димитров, който също ще ни каже какво е видеонаблюдението от дружеството, дали е свързано с центъра в СО.

Др. Димитров – радвам се на тази инициатива, защото всяка една мярка за подобряване на сигурността в района на Женския пазар е винаги необходима и навременна. Знам каква е обстановката. Когато един град абдикира от историческия си център, абдикира от своята идентичност. Затова наистина е важно да се отнасяме със съответната отговорност към този район. Още през 2016 г., когато станах директор, внесох докладна до кмета да организираме и поставим видеонаблюдение, което е необходимо на съответната функционална и технологична висота, която е необходима на търговците, посетителите, преминаващите, жителите и туристите на пазара. В отговор на това г-жа Фандъкова сформира комисия, която да обследва и да предложи, като дадоха становища и предписания за съвременно видеонаблюдение. Важна е такава комисия, защото вижда професионално проблема и решения. Вследствие на това първо изградихме видеонаблюдение от ул. Кирил и Методий до бул. Сливница с цифрови камери, модерни комуникации, нови ДВР, има център за наблюдение, подобриме го и него. На следващата година направихме подобрение и от ул. Кирил и Методий до ул. Екзарх Йосиф. В момента в тази част има изключително модерно, добро, функциониращо и силно видеонаблюдение. През 2018 г. предоставихме безвъзмездно на III РУ помещение и го поддържаме, за да можем да осигурим бърз и качествен достъп за действия. Ние предоставяме всеки месец данни от камерите на СДВР, даже и на ДАНС, което получава добра оценка за качество, разделителност.

Б. Иванов – Престъпността до ден днешен там е висока. Дали можете да ми дадете статистика дали това видеонаблюдение е намалило престъпността в района? Доколко е ефективно това?

Др. Димитров – Не мога да дам тази статистика. Може да я даде III РУ, но в разговори с началниците те казват, че поставянето на видеонаблюдението и помещението за полицията е повлияло положително на ситуацията в района.

Д. Господинова – III РУ не отговаря на сигналите от гражданите или те идват, разговарят с нарушителите и си тръгват и няма никакви последствия – арести, следствени действия. Наблюдението къде е концентрирано? Виждат ли се улиците?

Др. Димитров – Вижда се улицата, има камери с 360 градусово завъртане. Не се виждат перпендикулярните улици. Ние имаме право да инвестираме само на територията на дружеството. Записите се дават при поискване. Почти всеки месец има жалби, имаме сървър за съхранение на данните. Сменихме и осветлението, то е улично, алейно, но ние го подменихме изцяло. Видеонаблюдението и осветлението вървят заедно.

Б. Иванов – Видеонаблюдението е превенция, част от него може да се ползва и за разследвания. Г-жа Лазарова ще ни каже какви възможности има за разширяване.

Кр. Лазарова – Ние отдавна имаме схемата на пазара, техният център е свързан с нашия ситуационен център, който работи 24/7. При нас също се наблюдават техните камери. Това увеличава ефективността. По отношение на прилежащата територия – камери, с които разполагаме в момента, са по ул. Цар Симеон между Ст. Стамболов и бул. Кн. М. Луиза, обхваната е цялата, ул. Княз Борис е обхваната цялата до ул. Лозенград, ул. Кирил и Методий само на пресечката с бул. Кн. М. Луиза, цялата ул. Пиротска, ул. Екзарх Йосиф и ул. Цар Самуил. Като погледнем от западната страна има добро покритие, има и училище и са обхванати и прилежащите улици. От източната страна не разполагаме с видеонаблюдение, в малките пресечки ул. Братя Миладинови, ул. Кирил и Методий към Христо Ботев, ул. Чипровци. За да се подготвим, да определим рамката и да се даде за техническо обследване и КСС. Има табели навсякъде. Ако по някаква причина някоя липсва, моля да сигнализирате.

Б. Иванов – Предлагам да се обследва цялото каре между бул. Христо Ботев, ул. Екзарх Йосиф, бул. М. Луиза и бул. Сливница. Да се има предвид съществуващото видеонаблюдение. В частта по бул. Ст. Стамболов между ул. Екзарх Йосиф и бул. Т. Александров няма видеонаблюдение, там е паркинг и е синя зона. Той е на ЦГМ. Към това ще предложи и района на „Лъвов мост“ в порядъка на две пресечки. Имам предвид ул. „Поп Богомил“ и други.

Д. Господинова – Мисля, че ефектът на камерата се загубва, ако табелите са само в началото и в края на улицата и са поставени на високо.

Ив. Мечков – Задълбахме в детайли. Аз от 2011 г. съм в тази комисия, трябва да решаваме нещата по-глобално, не сме технически изпълнители, това са Дирекция „Сигурност“ и други. Ще допълня нещо, което практиката го е показала. Ще помоля г-н Бонев да слуша внимателно, за да не стават недоразумения. Имаме две стратегии по сигурността, и в двете акцентът е върху видеонаблюдението. Всеки пуска докладни да се направи в този или онзи район. Но като комисия взехме принципно решение останалите около 15 детски градини през тази година да ни бъдат приоритет. Мисля, че постигнахме пълно единодушие. Ще трябва да изчакате малко. Аз принципно ще подкрепя предложение, всяко едно предложение, което ще допринесе за сигурността на столичани, го подкрепям. Проблемът са парите. В продължение на 11 години нищо допълнително не беше дадено. Но дори не могат да се усвоят и тези пари, които се отпускат по план. Малко да Ви охладя ентузиазма, защото ние вземаме решения, които следваме последователно.

Б. Иванов – Засега нямаме доклад, ние първо ще обследваме къде има възможност и съответно икономическите параметри на едно такова предложение. Едното не противоречи на другото. Приоритет са училища, детски градини и ясли, надявам се да ги направим тази година.

В. Тагарева – Много накратко – желая да споделя с вас – безпорно има необходимост от разширение на видеонаблюдението в града, особено в райони на пазари и тържища, където се предполага, че има по-концентрирано ниво на престъпност. Напоследък наблюдаваме, че колеги внасят доклади по отношение на темата, свързана със сигурността и видеонаблюдението. Искам да се обърна към г-жа Лазарова, ако може освен да се изследват техническите възможности по направеното сега предложение, и към г-н Барбалов по отношение на финансовата част. В голяма степен по улиците около

и на самия пазар са направени инвестиции в това. Мойта молба е нека да приоритизираме обектите и зоните, като започнем с училищата и детските градини, ако има нужда и от разширение, след което зоните и районите, в които се наблюдава висока концентрация на престъпност, за да може да вземаме информирано решение. Не така на парче. В бюджет 2022 в държавно делегирани дейности се налага да дофинансираме, включително и в сигурност, в частта, с 61 300 000. Този ресурс липсва в бюджета на СО и трябва да се покрие от МДТ.

Б. Бонев – Разбирам изказаното от г-н Мечков и г-жа Тагарева, но ще повтора председателя г-н Иванов, че това в момента не е доклад, предложение е, да бъде монтирано видеонаблюдение. Няма разминаване в схващането, че предвид липсата на технически и финансови параметри, не говорим за взимане на решение. По-скоро уточнихме какъв да бъде обхватът на анализ къде да бъдат поставени камери. А вашата комисия ще прецени дали тази година да се осъществи или да остане за догодина.

Б. Иванов – Само по себе си видеонаблюдението е превенция на престъпността и намаляването ѝ, но ключова роля в премахването играе СДВР. Ще търсим правилно решение. Според мен в този район СДВР трябва да има нова форма на реакция, не само превантивно да намалява. Лично ще отида да видя този ресторант „Драгоман“. Не може да има места, които всички да знаем, а да не се прави нищо. Имахме сигнал за Борисовата градина, поискахме от СДВР да ни дадат статистика за брой извършени престъпления и кои части, те ни отговориха, че комисията няма право да изисква такава информация, само председателят на Столичния общински съвет има право да разговаря с подобен тип органи и да изисква такава информация. Така че, ще възложим обследването на района и да видим колко ще струва това.

Др. Димитров – Ние също сме на разположение, предстои разчистването на една стара сграда до бул. Сливница.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>7</b>
<b>За</b>	<b>7</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

**По т. 3 от дневния ред: Писмо № СОА22-ВК08-3689/09.03.2022 г. относно необходимост от предприемане на подходящи мерки за постоянно видеонаблюдение на терени, разположени по протежението на ул. „Костенец“ в р-н „Красно село“-СО...**

Р. Станиславова – Благодаря, че вашата комисия беше най-бърза в реакцията си. Казусът е ул. Костенец, тя граничи с още два района – Красна поляна и Възраждане. Снимките са от това какво сме заварили там. Има предписание от РИОСВ от 01.2022 г., по силата на чл. 19 от Закона за управление на отпадъците кметът на общината отговоря за изхвърлянето на отпадъци на неразрешение за това места. По силата на правомощия, които са прехвърлени на районните администрации, това е вменено на

всеки един от районните кметове. Ул. Костенец освен важна артерия за транспортен достъп, е и важна артерия по отношение на предпоставка за криминогенно поведение и за замърсяването на околната среда. Това е улицата, която би свързала тези райони, за които казах. Но няма вид на улица. Не трябва да бъдем наивни, че това се е случило последните месеци или години. Има извадка от Гугъл мапс от 2012 г., от която е видно, че една от площадките, която е била тогава асфалтова, днес е с обем 10 пъти сградата на СО. През това време е строено метрото в тази отсечка при ул. Житница. Не можем да твърдим, че това е свързано със строежа на метрото, но през това време не е имало нещо значимо голямо като строителство, за което е трябвало да бъде извозено толкова огромно количество земна маса и отпадъци. През 2012 г. площадката е асфалтова, сега височината на отпадъка е поне 10 метра. Работейки като интегрирана система, СО трябва да работи за това да не допуска замърсяване, в резултат на което тези отпадъци ние сме ги изчистили. Сложили сме и табели, че замърсяването е забранено и са налагат глоби. Смятаме, че за да има резултат, сме направили предложение до няколко институции. За да имаме устойчиво развитие на тази улица, е необходимо първо да имаме проектиране на тази улица със съответните профили, тротоари, видеонаблюдение. Това сметище не е урбанизирана територия. Именно РИОСВ са дали разрешение на две компании да изкупуват вторични суровини. Има и такива отпадъци, но основно са земни маси и строителни отпадъци. Смятаме, че може да бъде предотвратено, само ако има видеонаблюдение в началото и в края на улицата. По номера на тези камиони ще вижда кой влиза и излиза от улицата. Така ще можем да установим кой е нарушителят и ще можем да ги санкционираме по реда, който е в наредба. Ако направим калкулация какво ще струва на СО махането на тези отпадъци от вече създаденото от години сметище там, ми се струва, че няма стегни бюджетът на няколко дирекции. В момента наименованието „улица“ не кореспондира с това, което е днес. А ако се изгради и тази улица, ще разтовари бул. Цар Борис III и бул. Н. Мушанов и ще реши и транспортно-комуникационни проблеми, което не е за пренебрегване.

Б. Иванов – Улица Костенец ми е позната. В действителност заставам зад думите на кмета на района, че тя е жизнено важна за транспорта. Да ми отговорите – искате да хванете камионите, които разтоварват, как ще го направите? За да бъдат глобени, те трябва да бъдат заснети, че извършват това нещо. Искам да разбера ефективността. За изграждане на видеонаблюдение, не ми звучи целесъобразно.

Р. Станиславова – Нека да кажем, че ангажимент на нас и на Столичен инспекторат и на VI РУ е да правим периодични проверки. Ако има нови отпадъци, при тях видеонаблюдението ще може да покаже кои са били тези автомобили, които евентуално са разтоварили строителните отпадъци. Може да се сложили междинна камера. Дължината на улицата е около 1 км., няма много чупки. Това ще даде основание да се прави превенция. Ние работим като интегрирана система. Изграждането на улицата е с изключителен приоритет. Видеонаблюдението ще спре насищането на средата с отпадъци, които вредят на околната среда, на въздуха, на хората, които живеят в контакт, особено в кв Лагера.

Б. Иванов – Аз съм „за“ да се даде възможност да се обследва и колко би струвало това нещо. По-скоро внесете повече мотиви как това ще бъде превенция срещу нарушителите.

Р. Станиславова – Нека първо да видим техническата оценка и КСС, за да може да имаме преценката на това срещу какви пари какви резултати можем да постигнем.

К. Контрера – Доколкото разбрах, улицата не е изградена и не е приложена регулацията.

Р. Станиславова – В първата част е изградена.

К. Контрера – Предлагам първо да се поиска информация от НАГ и от „Обществено строителство“. Ако ще се върви в посока изграждане на трасета и окабеляване, трябва да отчетем този факт. Не да се сложат камери и после да се разкопава за тротоари. Трябва да сме наясно с техническото състояние на целия участък.

Б. Иванов – Най-скъпото нещо ще е прокарването на електричество, осветление и трасе до точката на камерите.

Кр. Лазарова – Очевидно там няма никакви комуникации.

Р. Станиславова – по протежение на улицата няма, но има в Домостроителния комбинат, в ТЕЦ.

Кр. Лазарова – Т.е. няма трасе на улицата. А за да върши работа един видеозапис, той трябва да заснема самото изхвърляне на отпадъка. Влизането и излизането от улицата не доказва такова нерегламентирано действие. Така че улицата трябва да бъде обхваната на 100%, да няма „мъртва точка“. Не знам колко е дълга. Тепърва ще се запознаем, но това ще бъде доста скъпо удоволствие. Ако няма регулация, няма как да го поставим. Трябва да отговаря на ЗУТ и на наредбите. Но ако комисията ни го възложи, ще направим предварително проучване.

Ив. Мечков – Ще кажа същото, както преди малко. Нямам против да вземе решение за проучване, когато се изяснят нещата, тези проекти в невралгични точки може да се осъществят.

Б. Иванов – Да обобщим – г-жа Станиславова да даде по-детайлизирана мотивировка какво точно се иска, конкретни мотиви и с какво това би допринесло за установяване на извършителите. Когато имаме по-конкретната мотивировка, че помислим за осъществяването. Имате ли още училища и детски градини?

Р. Станиславова – В предишни мандати има писма за видеонаблюдение на невралгични точки. Но по отношение на ул. Костенец заедно с арх. Здравков и инж. Джоргов нека да стигнем до едно по-устойчиво решение за тази част на града.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>7</b>
<b>За</b>	<b>7</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

**По т. 4 от дневния ред: Разни**



Б. Иванов – Имаме писмо от г-н Александров кмет на р-н „Оборище“, да разгледаме повторно доклада за настаняването на ЦВО на ул. „Бенковски“ № 12. Проведохме срещи с кмета, областната администрация, МО да намерим сграда, в която да се настани, за да можем да освободим помещенията за нуждите на „Общинска полиция“. Предлагам на следващото заседание да го включим в дневния ред. Толкова месеци държавата не откликнаха на тези наши предложения за разговори и решение.

Поради изчерпване на дневния ред Борислав Иванов закри заседанието в 12.25 часа.

Протоколът е изготвен на 22.03.2022 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен  
експерт

**Председател на постоянната  
комисия по обществен ред и  
сигурност**

Борислав Иванов

**Заместник - председател на  
постоянната комисия по  
обществен ред и сигурност**

**Веселин Милев**

**Заместник - председател на  
постоянната комисия по  
обществен ред и сигурност**

**Карлос Контрера**