

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБЩЕСТВЕН РЕД И СИГУРНОСТ****П Р О Т О К О Л № 3 0**

от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, проведено на 22.07.2025 г.

Днес, 22.07.2025 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Заседанието беше открито от Ваня Тагарева – председател на комисията, в 11.35 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 6 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Тагарева – за
Румен Александров - за
Христо Копаранов – за
Благовеста Кенарова - за
Христо Гадев – за
Карлос Контрера - за

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-6015/17.07.2025 г. относно приемане на Етичен кодекс на общинските съветници и определяне на поименния състав на Постоянната комисия по етика към Столичния общински съвет

Комисията отлага разглеждането на доклада.

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК08-9050/1/15.07.2025 г. относно изграждане на допълнително видеонаблюдение в сградите на кметствата от район „Панчарево“

Е. Алексиева аргументира искането за изграждане на допълнително видеонаблюдение в сградите на кметствата от район „Панчарево“. Това е допълнение към предходен доклад. Необходимо е да се направи оглед на сградите на кметствата. Имаше ситуация в кметство Бистрица, в момента тече разследване по случая. Оказа се, че там няма камери. Имаме в част от кметствата, където има изградено, но то не е изградено от СО и затова с този доклад иска абсолютно във всички сгради на администрацията да се направи възможно да бъдат изградени от СО, за да може да се гледат камерите и от СО, и от общинска полиция. Кметовете на кметства са си сложили сами, за да имат някакъв достъп. Не са на СДВР. Затова искам да бъдат

лицензирано изградени. СДВР ползват тези записи и ги преглеждат. За мен това не е редно. Отделно има и предписание от 8-мо РУ и за паник бутон в кметство Бистрица. Аз съм изпратила писмо до всички кметове на кметства и съм ги ангажирала да се свържат със съответната охранителна фирма и да поставят паник бутони на всички работни места. Това вече върви като процес. Молбата е, ако може с този оглед да се изгради това видеонаблюдение, за да се запази спокойствието на служителите и гражданите и целия документооборот, който се намира в тези сгради и да не се стига до инциденти.

М. Найденова – дирекция „Сигурност“ – Към настоящия момент във връзка с писмото от г-жа Алексиева е извършен оглед на всички обекти, които бяха предложени в първото писмо. Очакваме до края на тази седмица, най-късно в понеделник, да излезе КСС, която ще ви предоставим. Ще включим и сградите на кметствата на територията на р-н „Панчарево“, като не мога да поема ангажимента, че веднага ще бъде изградено видеонаблюдение навсякъде, защото това се планира в предходната година, т.е. м. октомври се подава план график за обществените поръчки на СО, в който сме включили обекти за изграждане на видеонаблюдение. Ние изпратихме писмо, които са предвидени и сега при осигуряване на финансови средства от резервния бюджет поетапно ще започнем да изграждаме. Може би наистина е добре на първо място в кметствата да бъдат изградени. Ще ви държим допълнително информирани.

В. Тагарева – Благодаря за подробното представяне, включително и за обема от работа, която сте свършили в последните седмици. Информирана съм от г-жа Алексиева за огледите, които са напарвени на територията на р-н Панчарево. Писмото е входирано вчера, разписано от Вас, което включва списък на обектите, които предлагате да се изградят през 2025 г. Към него виждам и информацията, която е свързана с подготовката за изготвяне на КСС. В т. Разни ще имаме възможност да го обсъдим писмото, но ми се иска, когато се планират обектите, предварително да се представят пред нас и да се съгласуват от комисията. Моля да информирате и г-нн Будинов, защото по предложение на групата на ГЕРБ-СДС бюджетът за изграждане на видеонаблюдение беше увеличен в пъти за 2025 г. Доколкото виждам, още на 05.10.2024 г. има сключено споразумение по настоящ договор, в рамките на 1,5 млн. лв. с ДДС. Това е ресурс, който го нямате разполагам за 2025 г. Недопустимо е да се прави по този начин планирането и предварително да очертавате от предходната година какво ще се случва в настоящата, при условие, че има такива ситуации, които са форсмажорни и би следвало да има разполагам ресурс и да може веднага да се реагира. Моля този списък на обектите да се спре като изпълнение. Ако няма възлагане, да може членовете на комисията да разискваме и със сигурност този подход на работа ще трябва да се промени. Не може ние да ви формираме бюджета, след което да се харчи ресурсът, без общинските съветници да бъдем информирани. Ние също обсъждаме приоритети. Първо да се приключи изграждането на видеонаблюдението в детските градини и училищата и след това да се върви към публична инфраструктура. Г-жа Алексиева, най-вероятно ще се коригират тези обекти.

По т. 3 от дневния ред: Писмо № СОА25-ТД26-9578/09.07.2025 г. относно отчет за изпълнените дейности по предписанията на СДВР за тримесечния период 01.04.2025г. – 30.06.2025 г.

В. Тагарева благодари, че се представя този отчет на всяко тримесечие, както е поискано от комисията.

Г-н Антоан Танев – ръководител сектор „Контрол на достъпа, охрана и сигурност на Метрополитен“ представи отчета за второто тримесечие, всички предписания са изпълнени в срока. Много от нещата, които се изпълняват, се повтарят в метростанциите. Не е изпълнено предписание за радиосигналите на две метростанции, тъй като се заглушават другите сигнали. Някои от задълженията по предписанията са на СДВР, но се оказва съдействие от „Метрополитен“. Ежемесечно се отчита пътничекпотокът, което е свързано с автоматичните

врати на пероните. Изготвен е проект за метростанция „Сердика-2“ за обезопасяване на стълбите и терасите. Във времето ще се монтират допълнителни видеокамери.

Хр. Копаранов каза, че основно са сложени камери, монтирани са врати. Исква информация дали има притеснения за сигурността на София, за националната сигурност. Изпълняват се предписанията в срок, ако има нещо притеснително във връзка със сигурността, нека да се каже сега. Поздравления, че са сложени камерите на м-я „Горна баня“, на каква територия са сложени, кой има достъп до тях?

А. Танев отговори, че подходите на м-ята не са уточнени чия собственост са, но изп. директор е разпоредил да се сложат и да се наблюдават от Метрополитен.

Н. Найденов каза, че проблемът със собствеността стои в СО. В момента ще има допълнително уточняване, НКЖИ иска изясняване кое е по нотариален акт. Започва се преписка, ще се внесе до СОС, надява се да се получи развитие по най-добрия начин. И към момента „Метрополитен“ плаща около 250 000 лева за паркинга месечно. Има спор и кой трябва да плати данъците. По въпроса за националната сигурност, пряка заплаха няма, но трябва да се бърка изнасянето на публичната информация с тази, която е изнесена на закрито заседание. Може би някой прави инсинуации, ние подхождаме сериозно. Обезпечаването на сигурността ще продължи около три години, със сериозно финансиране, към момента Метрополитен не разполага. За следващото тримесечие ще се изпълнят всички предписания, които са механични и допълват сигурността на метростанциите. Ще входиране доклад за финансиране, който включва три мерки. Надявам се парите за охрана да отиват директно към МВР.

В. Тагарева попита дали с тези отчети е запозната СДВР. Може да се подават официално и към тях.

Н. Найденов каза, че ще има допълнителен оглед, имал е среща в СДВР, на която е коментирало и финансирането на охраната.

По т. 4 от дневния ред: Писмо № СОА25-ВК66-5692/1/11.07.2025 г. относно утвърден план за работа на МКБППМН към СО през 2025 г.

В. Тагарева попита как се е появил този план.

Л. Събева – секретар на МКБППМН – отговори, че подробното разглеждане на дейността и проблематиката на детската престъпност и очаквани промени в превенцията на противообществените прояви са ни подсетили да представим план с предвидени резултати и индикатори, с който да се подчертая координиращата роля на МКБППМН към Столична община и да се засили координацията и взаимодействието между районните комисии и СО. Това, което беше изведено като фокус като работата с нарушителите, борбата с насилието и другите проблемни ситуации, свързани с прояви на малолетни и непълнолетни, да могат да бъдат представени и обхванати в един системен порядък за столицата.

В. Тагарева каза, че е озадачена от въпросния план, първо, защото вече сме към края на месец юли, по-голямата част от годината е преполовена, а ние се запознаваме с план, който включва м. януари, м. февруари, който включва няколко дейности. През м. март има обобщение. През м. април е имало разширено заседание на местната комисия с кметовете на райони, секретари, представители на група на детска престъпност към СДВР. Реализирано ли е това мероприятие?

Л. Събева – да, в зала „Официална“, с Благородна Здравкова за първи път.

В. Тагарева каза, че трябва да има покана към всички членове на комисията, защото има отношение към работата на местната комисия. Имало е покана в последната минута, участвала

е за пет минути, тогава имаше заседание на СОС. Смята, че е сбъркан подходът на работа. Този план трябва да се случи в началото на календарната година. По всяко едно събитие следва комисията официално да бъде поканена, така че членовете да преценят участието си. През м. май е имало дейност с УНИЦЕФ, работна среща отново с група „Детска престъпност“, хубаво е комисията да бъде, да чуе какви мерки се предприемат, с отделите „Закрила на детето“, „Социално подпомагане“ през м. юни, не сме информирани. С пробационната служба също. Това, което предстои през м. август и септември – рекламна кампания срещу насилието, най-вероятно е включено това, което е говорено в комисията. Тази кампанията не следва да е с р-н „Подуяне“, а трябва да е с Местната комисия на СО.

Л. Събева поясни, че това е Столичният център за превенция на правонарушенията в „Подуяне“, това мина през комисията по ОРС за засилване работата на тези центрове за превенция. Този център затова се нарича Столичен център.

В. Тагарева – Не може да ги решавате тези неща, не знам какво отношение има този център, ние искаме да работим с транспортните дружества, че там ще се направи масовата реклама. Кампания за две години не е предприемана. Като заговорихме тук, изведнъж видяхме план и кампания. Написали сте в една таблица едни събития, хвърлили сте ги на комисията, повечето са пожелателни. Дайте да решим как ще се осъществи тази кампания, под каква форма, кой ще изработи рекламните материали, има ли оферти, какво ще струва, къде ще е разпространението? Написано е с три думи. Говорим от една година за това. М. октомври и ноември трябва а се съгласува, има местна комисия, има зам.-председател и председател, никой не дошъл да ни информира, да пита комисията какви инициативи също ние имаме. Справката, която беше дадена предния път, е непълна и некоректна. Ще Ви помоля в рамките на въпросните 5 400 000 да получа подробна информация за всеки един лев, който е изхарчен. Писмата, които ги оформяте, да бъдат от мое име, тази справка аз я искам.

Бл. Кенарова също изрази изненада от този план, има въпрос за минал период, за изразходваните средства. Когато е представен докладът за дейността на комисиите, липсваше процедура за контрол на финансовите средства. Затова се върна с това уточнение. Във времето е трябвало да има такива процедури. Останала е с впечатление, че СО е пощенска кутия, няма контрол, не участва в процеса, само получава финансирането, което се трансферира на районите и нищо не се случва. През м. март е вписано изработването на процедурата. Но такава информация в отчета нямаше.

Хр. Копаранов – Предполагам, че се има предвид точно този център, може би става въпрос за друга кампания, трябва да има информационна и може би образователна кампания. Трябва да видите внимателно индикаторите на плана, на места не е коректен. Вписано е нашето заседание по повод на моловете. Организиране на участието в заседание не може да е индикатор „брой изнесени беседи“. Това е индикатор на друга дейност. След малко ще коментираме и писмото, че искаме модерни мерки за превенция.

В. Тагарева – Как може да се включи такова нещо, това е инициатива на нашата комисия. Обсъдихме да ги поканим и обсъдихме с тях ситуацията. Обидно е, не може по такъв начин да се поставят нещата. Кажете ви какви инициативи проведохте, в индикаторите би следвало да има и финансов ресурс, кое събитие какво струва. Не може да си пришивате дейност, която е работен процес на тази комисия, защото тези срещи и разговори, както със секретарите, с представителите на дружествата, не са част от изпълнението на работата и дейността на местната комисия, това е нашата работа, на постоянната комисия. С изненада установявам, че това нещо е в плана. М. септември, тъй като нямаме време, да поканим, знам, че са определени членовете на местната комисия, г-жа Благородна Здравкова като председател да дойде в комисията, ще искаме г-н Будинов и останалите членове, да ви видим, какво работите, и да ни запознаете с плана от м. септември до м. декември. Това са пожелателни текстове, с това няма да свършите работа. Аз никога не съм си вършила формално работата, не мога да го приема на сериозно. Искam да ви информирам, колеги, с г-жа Здравкова направихме среща, бях на едно

голямо събитие, организирано от Асоциация „Деметра“, които работят заедно с „Анимус“ срещу насилието и агресията. Асоциация „Деметра“ се оказва, че са единствените, акредитирани от МОН, за да могат да извършват обучения както на педагогическия персонал, така и на психологическите съветници, които са в училищата, така че с тях коментирахме, за да може реално да имаме някакъв резултат и да се работи с децата, асоциацията да започнат да провеждат такива образователни кампании и обучения в училищата. Ще се разработи един план, който в момента се обсъжда. Наесен ще ви запознаем. Това са реалните конкретни мерки, а не да се събираме в зали и да се пише като план, а реално с този огромен ресурс, който от Централната комисия е предоставен, да може да се работи в училищата и с учениците. Г-жа Събева, ще Ви помоля като секретар на Местната комисия, да подготвите едно писмо-питане до СДВР, тъй като искам да се идентифицира възрастта на младежите, които най-често имат противообществени прояви, за да можем конкретно да насочим вниманието си и ресурса към тези ученици. В СДВР имат такава информация и да можем наесен да имаме една основа, за да надградим плана. И писмо за пълна информация до всички секретари, търсим къде са изразходени 4 милиона. Ще започнем да работим ефективно, не пожелателно. Ще помоля г-жа Кузманова да подготви материали, за да можем да утвърдим и визия на кампанията. Време е да го свършим. Обръщам внимание, в рамките на този месец, на 26.07, ще има голямо събитие на тема „Превенция на насилието и агресията“, което е подкрепено от София съмър фест с покана на знакови личности, които също ще говорят, така че цял един ден ще бъде посветен именно на тази тема. Ще поканим и местната комисия да вземете участие, защото това са реални действия. Стига вече с нещо, което не носи ефективност.

По т. 5 от дневния ред: Среща със секретаря на Централната комисия за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни

В. Тагарева каза, че е изпратила официално писмо с покана за участие в комисията, получен е отказ, изпратено е още едно писмо, на което няма отговор.

Бл. Кенарова пита дали има национална програма за работа с комисии, с децата, има информация от г-жа Събева, че липсва такъв план-програма.

Л. Събева каза, че няма такава национална програма, имало е до преди две години програма за работа с родители.

Сайтът също не е променен, няма никаква информация.

В. Тагарева каза, че това е много лош знак, обществен и публичен, централната комисия втори път да правят отказ за среща с ресорната комисия по обществен ред и сигурност и да не желаят да дойдат, при условие че са констатирани доста нарушения за изразходването на ресурса, който е предоставен от тях към районните администрации.

По т. 6 от дневния ред: Отворено писмо № СОА25-ДИ01-4864/02.07.2025 г. от нова кампания за отмяна на действащия Закон за борба срещу противообществените прояви на малолетни и непълнолетни и за мерки за овладяване и намаляване на детската престъпност в Р. България

В. Тагарева каза, че писмото е подписано от председатели и секретари на местни комисии от цялата страна, те смятат, че няма необходимост от промени в закона, отчитат, че е перфектен, всичко е наред. Прави се и рефериране към декларацията, която е на СОС. Тя дава възможност за по-ефективно взаимодействие с тях, МВР и други институции. Не се разбира каква е основната критика, но се показва несериозно отношение.

Хр. Копаранов каза, че се е изненадал от това писмо. Затова желае да коментира това писмо, адресатите са интересни, но има един общински съвет, СОС: - Значи, че с нашата декларация сме разбутали работата. /Изчита какво се казва в декларацията/. Не можем да си позволим системата да създава престъпници. Явно някой се е разпознал в това изречение. Това наше

настояване за тези съвременни методи за превенция, в писмото се казва, че това е неразбиране същността на работата на местните комисии. Припомням за отчета за дейността на комисиите, от който никой нищо не разбра. Преди малко и за плана възникнаха доста въпроси. Ако има причина за неразбиране дейността на местните комисии, това не са общинските съветници. Ние направихме каквото е възможно, за да разберем за дейността им, но къде е днес секретарят на Централната комисия, който е поканен два пъти и отказва. Как да имаме разбиране, които изрично или мълчаливо отказват да дойдат в общинския съвет. Това граничи с цинизъм. В писмото се твърди, че случаите с локалните банди е проблем на София, неприемливо е да се омаловажава проблема с детското насилие с някакъв проблем в София. Казват, че се ескалират шумно някакви дребни проблеми, а те си вършат работата много добре и системата е работеща, има нужда само от надграждане. Проблем очевидно, че има, дали е добра работата, се вижда от това какво е свършено. Не казвам, че няма много хора, които си вършат работата съвестно за превенция или санкциониране на противообществени прояви. Но фактът, че не може да се реши проблемът, значи, че има проблем в системата или закона. Вече има широка работна група, аз съм член на тази група в Министерство на правосъдието. Някои представители от комисиите се включиха онлайн, от софийската комисия не, от централната комисия се включиха, имаше от отделни райони на СО, не е стигнала по надлежния ред поканата към местните комисии. Въпросът е, че не са изолирани комисиите от работата по приемане на закона. Не е вярно, че ще бъдат изолирани. Накрая да кажа, че проблем има, с детско насилие има. Трябва се свалят розовите очила и да се работи по решаването на проблема, а не само да се правят концерти и спортни празници. Очевидно така няма да се решат проблемите, защото не са решени и сега.

Ив. Сотиров – Няколко пъти дискутираме този въпрос. Не знам, ако някой от вас има тази информация, но няколко пъти, когато стана въпрос и за инцидентите и около молите, поставих въпроса да получим справка от СДВР, което и днес се постави, да видим точно какъв е мащабът, както и по възрастови групи, и колко деца са организирани в тези групи, за колко деца има данни за различни видове престъпления, да бъдат дадени престъпленията по тежест. Ние основно се занимаваме с тези комисии, но реално полицията трябва да ни даде данни; за да добием представа и да се борим с един проблем, трябва да разберем мащаба. Данните ги има в полицията. Тези структури, с които сега се занимаваме, те разполагат с част от информацията. Докато пълната информация, какъв е мащабът, какъв ресурс трябва да бъде мобилизиран, ние нямаме на национално ниво изградена политика, за да искаме от местните структури нещо. Може би при тях трябва да има по-голям ентусиазъм и творчество. Проблемът е, че националната система и практиката, с промени в законите само се прелива от пусто в празно и се отчита дейност. Не се изпълняват законите, не се изпълват със съдържание, и като се зацikli, се прави промяна в закона и се създава очакване, че нещо ново ще се случи. Моите опасения, са че дори да има някакви смислени промени в закона, но практиката показва, че с промените в законите само се отбива номера, като се казва, че проблемът не е в изпълнението на закона, а в закона и като го променим, нещата ще се променят. За съжаление практиката показва, че това е отбиване на номера и нищо не се променя. Имаме проблем с неизпълнението на законите и липса на координация и воля на институциите да изпълняват това, което е предвидено и в действащия закон. Не съм запознат с промените, които се предлагат, но важното е, че първо, за да се започне да се прави смислена промяна, ние трябва да разполагаме с информация. Първата, която трябва да имаме, е да видим какъв е мащабът на проблема. Ние говорим дали се е увеличила детската престъпност или не, но проблемът е, че ние нямаме обективни данни как се е развивала по години, дали действително има увеличение, по видове престъпления, по групи и т.н. Въпросът е ние първо да изискаме от СДВР информацията.

В. Тагарева – Моля г-жа Събева да оформи писмото, аз ще го разпиша от името на всички членове на ПК по ОРС. Разбирам, че сте имала някакви съображения, че г-н Будинов е зам.-председател и сте изпратила по този начин писмата преди това, но когато някой иска информацията, да се иска от негово име. Ние не получихме подробна информация с пълния бюджет на всички местни комисии. Там ги няма тези дейности, които са насочени към работата на децата. Най-малко може да имат упрек към нас, при условие, че ние искаме информация за

бюджета, който е предоставен от държавата за 5,4 млн. лв., имаме информация за 1,4 млн. лв., липсва информация за 4 милиона, това се опитвам да кажа. Умишлено така говоря. Да задам реторичен въпрос – системата поправя или създава престъпници? Ще го кажа, защото няма да лицемернича, когато става въпрос за децата ни. Да видим къде са изхарчени другите 4 милиона и за какво. Срамота е това отворено писмо. Аз не се срамувам от действията си.

По т. 7 от дневния ред: Разни

В. Тагарева – Помолих г-н Будинов да предостави на вниманието на комисията намеренията си за изграждане на видеонаблюдение през 2025 г., за да видим бюджета, който гласувахме в размер на 1 милион лева, за какво се предвижда да бъде изразходван. Тревожно е, че без да е ясно какъв ще е бюджетът за следващата година, още в предходната, в 2024 г., е възложен в размер на 1 500 000 лева, с 500 000 лева повече от това, което към момента има в бюджета, припомням, че първоначалният беше планиран на 700 000, след това нарасна, т.е. в пъти повече, е възложена дейност. Добре е да се обясни, че има споразумение по рамков договор от 2023 г., след това с друго споразумение се удължава срокът до 05.10.2025 г. Какви са тези споразумения, които се удължават, на какъв принцип се възлага видеонаблюдението, без да е обсъдено с комисията, как вие решавате и планирате какъв ще е ресурсът, след като не го знаете, как определите този списък с обектите, които а в р-н Оборище, градина „Займов“, паркови пространства...Имаме какво да обсъдим. Кажете тези 500 000 откъде ще ги вземете? Може би от резерва на кмета.

М. Найденова – Определянето на обекти за изграждане на видеонаблюдение се извършва въз основа на един списък, който още през 2018 г. ние е изпратен от СДВР кои обекти са проблемни за средата за сигурност. След това събираме писма от кметовете на райони, директори на училища и детски градини и така се изготвят поетапно списъци на обектите. Предвид вътрешните правила за провеждане на обществени поръчки на СО, както казах и преди това, се изготвя план-график. Този план-график го изготвяме, но при осигурено финансиране пускаме за възлагане обектите. Затова има обекти от 2023 г., за които продължава изграждането. Това споразумение е удължено предвид предоставената възможност в самото споразумение и нямаше осигурени финансови средства. Беше прекалено кратко времето за цялата процедура.

В. Тагарева – С кое дружество е сключено това рамково споразумение и да не се проведе процедура по закон.

М. Найденов – Сектром и Макстел в консорциума. Няма документи за провеждане на процедура за ново рамково споразумение, в договора от 2023 г. имаше такава възможност за удължаване. Към момента няма как да удължим рамковото споразумение още.

В. Тагарева – Правилно ли разбирам, че споразумението към рамковото от 2023 г. приключва на 05.10.2025 г.? До тогава трябва да е проведена обществена поръчка и да е избран изпълнител. Това означава ли, че до 05.10.2025 г. тези обекти по списъка следва да са изпълнени?

М. Найденова – да, точно така.

В. Тагарева – какво е изпълнено към момента?

М. Найденова – Възложено е, но не се изпълнява.

В. Тагарева – Предлагам да вземе следното решение, да утвърдим ние, тъй като така или иначе трябва да се проведе обществена поръчка. Не може да е в рамките на бюджета, който е в пъти повече от разполагаемия, защото това означава в следващата година да вземете отново половината от бюджета, който имате. Това за мен е нередно да се прави по този начин. Аз ще

помоля да предоставите, чухте какъв проблем възникна с кметствата на р-н Панчарево, тук ще трябва да се редуцират обекти и да отпаднат други. Когато имаме КСС за р-н Панчарево, може да се вземе решение какво ще се възлага, кое е приоритет. Хубаво е да видим този списък, който е посочен от СДВР и да видим под какви критерии вие се спряхте точно на тези обекти. Искам подробна справка в кои детски градини няма изградено видеонаблюдение, в кои училища няма изградено видеонаблюдение, да предоставите списъка с обектите от СДВР, които са с висок риск, да предоставите КСС за р-н Панчарево и да отправите предложение към общинските съветници в рамките на гласувания бюджет и ние тук с колегите да вземем отношение и да преценим кое е приоритет.

М. Найденова – във връзка с това рамково споразумение, което в момента е в сила, цялата документация е изготвена и предоставена, към настоящия момент е за подпис на кмета като възложител. Не мога да кажа какво е разписано.

В. Тагарева – Това трябва незабавно да се спре, това е порок. Трябва да се възлага в рамките на разполагаемия бюджет. Нали си давате сметка колко е неправилен подходът? Затова Ви казвам, информирайте го г-н Будинов, че това не е подходът е начинът, ние тук взехме решение какво ще се планира и изгражда. Ние ви осигуряваме бюджетът. Ако не бях поискала тази справка, ние нямаше да разберем. Така всяка година ще си вървим с едни минус 500 000 лева. В рамките на следващата година ние нищо няма да направим. Моля да се подготви становище от името на комисията. Трябва много сериозно да се изясни какво и как ще се възлага. Какво е дадено на кмета да разписва? Тези обекти ли в рамките на 1,5 млн. лв. Това е недопустимо, за мен вие подвеждате и кмета. Не може да се предлагат за изграждане обекти, за които няма осигурен финансов ресурс. Ако почне всяка дирекция и направление...това е много некоректно. Ще проведе днес разговор с г-н Терзиев. Това трябва да се оттегли. Приоритет са обектите, които са от образователната инфраструктура.

Р. Александров – Искам да ви запозная с един проблем на входа на р-н Банкя, изхвърлят се излезли от употреба автомобилни гуми, г-н марков два пъти изпраща писмо до г-н Будинов за премесване на камерата, получихме уверение в неформален разговор, че камерата ще бъде преместена така, че да могат да бъдат установени нарушителите и да получат съответните санкции. Това нарушава и нашата наредба. Искам да отправим молба към г-н Будинов заедно с г-н Марков, кмет на р-н Банкя, да се направи координация и камерата да бъде поставена в удобна локация, с която да установим нарушителите и да се преустанови това нещо. Вече минаха пет месеца. Постоянно се занимаваме с тези нарушители, няма да допусна да се прави компромис с р-н Банкя на тази тема.

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Тагарева закри заседанието в 12,50 часа.

Протоколът е изготвен на 29.07.2025 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен експерт

**Председател на постоянната
комисия по обществен ред и
сигурност**

Д-р Ваня Тагарева

**Заместник - председател на
постоянната комисия по обществен
ред и сигурност**

Румен Александров

**Заместник - председател на
постоянната комисия по обществен
ред и сигурност**

Христо Копаранов