

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБЩЕСТВЕН РЕД И СИГУРНОСТ****П Р О Т О К О Л № 2 8**

от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, проведено на 24.06.2025 г.

Днес, 24.06.2025 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Заседанието беше открито от Ваня Тагарева – председател на комисията, в 11.35 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 7 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Тагарева – за
Румен Александров - за
Христо Копаранов – за
Благовеста Кенарова - за
Иван Сотиров – за
Николай Велчев - за
Христо Гадев – за

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-4808/12.06.2025 г. относно увеличаване на капацитета на центровете за превенция и социална интеграция в районите „Подуяне“ и „Красна поляна“

Р. Александров представи доклада. Както е споменато и в предходни заседания, в центровете няма координатори, при заседания на Наблюдателната комисия е станало ясно, че центровете не работят така, както трябва. Предлага да бъдат назначени двама координатори, които да представят и отчет на комисията на всеки три месеца. Така ще има адекватна работа и ще се вижда резултат от дейността.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Тагарева – за
Румен Александров - за
Христо Копаранов – за
Веселин Калановски - за
Благовеста Кенарова – за
Николай Велчев – за
Иван Сотиров – за
Христо Гадев – за

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-5070/19.06.2025 г. относно създаване на работна група за анализиране и изменение на нормативната уредба на Столична община във връзка с необходимостта от предприемане на мерки за предотвратяване на шумовото и другите видове замърсяване на градските паркове и градини при провеждането на масови мероприятия на открито

Цв. Петров представи доклада. В момента се наблюдава концентрация в центъра на града на събития. Изразява надежда работната група да реши този дългогодишен проблем и да се разконцентрират тези мероприятия извън централната градска част. Един от основните фестивали София Съмър фест повдига проблема. Фестивалите трябва да ги има, трябва да се развиват, въпросът е къде и по какъв начин. Институцията е длъжна на чуе гражданите и да се потърси най-доброто решение и за хората, за бизнеса, който организира фестивали и за зелената система. В комисията по екология са направени предложения да се допълни работната група с представители на администрацията – хора от „Зелена система“, човек от „Сигурност“ и от НАГ. Такива хора ще бъдат включени.

В. Тагарева поздрави г-н Петров за внесения доклад, това е тема, която многократно е повдигана и обсъждана в комисията. Преди година е била дадена задача на главния архитект на СО, но не е предприето нищо. В тази комисия беше изискано от нея чрез представителя на направлението, обсъждайки темата, но не се представиха предложения. Дискутирано е, че европейският модел е тези събития да не се случват в урбанизираната част на града, където живеят хората. Има и съответните оплаквания. Бяха обсъждани и локации. Повече от една година нищо не се предприе. Изразява надежда, че чрез председателя на СОС ще се постигнат резултати. Вече беше направено съответното уточнение. В състава няма представител на дирекция „Сигурност“, те са част от процеса по одобряване и при тях най-вече постъпват сигналите и жалбите от гражданите. И НАГ са ключови и водещи в този процес, свързан с дискусия на подходящите места в града. Може ли г-н Петров да уточни състава на работната група?

Цв. Петров отговори, че в момента се консултира с всички председатели на политическите партии, групи, да дадат представители. И са общинските съветници, може да станат девет, зависи колко хора ще бъдат подадени. В момента няма конкретни предложения, но се надява утре в ПК по местно самоуправление, която е водеща, да представи групата.

В. Тагарева уточни, че с приоритет и с предимство са членовете на ПК по ОРС. Г-н Сотиров многократно е повдигал темата за шума, има една прекрасна инициатива.

В. Калановски изрази желание да бъде включен в състава на работната група, прескачайки нивата, за които г-н Петров говори. Би добавил приоритет на още една комисия, тъй като става дума предимно за фестивали, това е комисията по култура. Задължително е тя да вземе отношение.

Ив. Сотиров каза, че многократно и в тази комисия, вкл. и в СОС е поставял два въпроса – единият е този, за който спомена и г-жа Тагарева. Добре ще бъде и председателят да се застъпи пред кмета за изграждане на акредитирано звено към Инспектората на СО, който да замерва шума. Спомяна си, че преди години е била закупена апаратура, но трябва да се съгласува от МЗ.

Звеното към СО трябва да се изгради, защото институциите, които са компетентни да замерват шум, очевидно са неефективни и това е един много сериозен проблем, за да има контрол. Но постави още един въпрос – по традиция в СО в нарушение на ЗУТ се допускат преместваеми обекти. По ЗУТ, в чл. 62, ал. 9 категорично се казва, че план-схемите за преместваеми обекти са неразделна част от устройствения план на парковете. Това означава, че трябва да минават през СОС. Няма информация да е преминавал такъв план за столичните паркове, независимо дали са в центъра или не. Оттук и проблемът, тогава ще има обществено обсъждане, ще има поглед. Голяма част от схемите, които се пускат по целесъобразност или само съгласувано с НАГ, понякога и районните кметове ги пускат, без да питат, има наблюдение, че много от тези схеми не съответстват на реално заетата търговска площ. Така се ощетява общината. Наскоро имаше няколко събития, не е видял схемата за тази преместваеми обекти. Категорично няма да подкрепи никакви решения и ще атакува всякакво действие, независимо, че някои районни кметове са го приели като лична война, за него този въпрос е принципен, да се въведе ред и да се спазва законът при разполагането на тези обекти. Нека да ги има, но да бъде при стриктно спазване на закона. По този начин ще се реши този въпрос с внесен доклад. Трябва да има регулация, ще бъдат защитени интересите на тези, които организират събитията, и на живущите около парковете, и на хората, които ги ползват с друго предназначение. Функцията на парковете е с приоритет да могат хората да се разхождат там, за отход. Не е добре да има и никакви забавления, но всичко трябва да бъде с мярка и да бъде балансиран интересът. Адмиража идеята да се направи една такава група, да се проведе този разговор, да се систематизират действията за решаване на проблема.

Хр. Копаранов каза, че в резултат на тази работна група най-вероятно ще се разглежда Наредбата за реда и условията за провеждане на масови мероприятия и т.н, Обръща внимание, че в момента тече обществено обсъждане на промени, като част от тях са индиректно свързани с този въпрос. Има изменения във връзка с мероприятията. Но адмиража създаването на работната група, за да се разглеждат по-комплексно въпроси, свързани с шума и опазване на обществеността ред на този тип мероприятия. Няма проблем изменения да се направят сега, след половин година или повече, колкото време отнеме работата на тази комисия.

Борис Гълъбов – организатор на София спринг фест – въпросът му е дали ще бъдат поканени в тази работна група представители на бранша.

Цв. Петров отговори, че в проекта за решение е записано, че работната група ще работи активно с граждански организации и всякакви представители. Всички ще бъдат уведомени. Работната група се създава като временна комисия, ще бъде на сайта, ще има покана. Надява се самият председател да бъде отворен към всички граждани и организации.

В. Тагарева каза, че това трябва много внимателно да се прецизира, по какъв начин ще стане уведомяването, тъй като на територията на СО има не малко организатори, свързани с големи събития и инициативи, така че да има по-широка публичност. И най-вече да не се компрометира работата на комисията.

Цв. Петров каза, че поради тази причина не е казано в решението кои да влязат като организации, това би дискредитирало някои други. Затова е казано да работи активно с всички граждански организации и фирми. Всички ще бъдат отворени. Не може да се напише всички да участват. Това е работна група, проявява разбиране какво иска бизнесът, но трябва да се види позицията на общината.

В. Тагарева смята, че това трябва да се обсъди много внимателно, за да не бъде атакувана след това Наредбата и да падне във връзка с това, че не са били уведомени по начина, по който би следвало да бъдат уведомени организатори на събития.

Иван Петров – гражданин – обръща внимание върху два аспекта – във връзка с предложението за обхвата на работната група счита, че е задължително да се включи и специалист от

„Общинска полиция“. Едно от задълженията им е шумовото замърсяване. Нееднократно се е обръщал към комисията да се извадят най-вече договорите с „ОП“ и те да си изпълняват задълженията. Още едно предложение – инспекторатът като функция, като представителност на СО също има своето място, а общинските съветници и гражданите също могат да упражняват върху тях своите правомощия относно спазването на тази шумови замърсявания. Третото, на което обръща внимание, специално и към председателя Петров, тази инициатива да не остане като предложението за промяна на Правилника за дейността на СОС, който все още го няма, а там гражданите имат много права да се изказват на заседания на СОС.

В. Тагарева уточни, че общинските съветници също са хора. Също така се съгласява с всичко, което казва г-н Ив. Петров. И според нея трябва да има представители на Столичен инспекторат и гражданите да съблюдават целия процес.

Борислав Чучков – програмен директор на София съмър фест – каза, че в крайна сметка, когато се говори за някъде завеждането на тези фестивали, но никой не казва къде, това се говори миналата година, офиртите са били на летището. Има над 15 000 деца на детски представления, 50 000 човека на театър. Наистина ли ще бъдат изпратени под самолетите? Като човек-артист счита, че за да няма агресия сред подрастващото поколение, което е голям проблем, децата трябва да имат допир с изкуство и култура. Нито едно регистрирано нарушение няма за шум след 22.00 ч. Трябва да има изкуство и култура, но това трябва да се случва в центъра на града, ако не искат София да бъде „умрял“ град. Децата трябва да имат досег с култура, защото това ги прави хора.

В. Тагарева отговори, че в тази комисия, която има отношение към агресията сред подрастващите, темата е доста дискутирана в обществото, благодари, че са я припознали, включително и в медийни участия. Винаги е твърдяла като родител и отскоро като потърпевш, че само през образование и култура могат да се подобрят поведенческите модели у децата. Ще се съобрази в работната група това, което се споделя и ще се търси най-доброто и балансирано решение. Много трудно беше решението през миналата година, когато се повдигна въпроса със София съмър фест, беше един от най-яроствните критики, след подписка от 600 човека. След това има подписка в защита на фестивала. Това е много сложно за балансиране. Работата, която предстои да се свърши, ще бъде изключително трудна, изрази надежда да се обсъдят обективно решенията. Разбира се, че и организаторите са важни в този процес.

В. Калановски към Чучков каза, че се съгласява в известна степен с това, което каза г-жа Тагарева и иска да внесе успокоение. Смисълът на тази работна група е да няма хаотично местене именно към летището или където и да е, а да се създадат ясни, точни параметри и правила за работа. И понеже организациите ще вземат участие в тази група, смята, че ще се постигне добро решение за развитие на този вид изяви в София, като се балансира между исканията на оцетени граждани и граждани, които искат да посещават подобни събития. Няма да бъде кой знае колко страшно.

Цв. Петров също каза, че идеята е да има предвидимост от всички организатори за знаят кога и къде са възможностите да се проведе дадено мероприятие. И виждането му е общината да бъде партньор. Когато има място, което не е достъпно логистично, няма транспортен достъп, да се помисли как общината чрез специализиран транспорт да кара хората до тези мероприятия. Подкрепя това София да има повече фестивали, но всичко трябва да бъде на места, където е позволено и където трябва да се случва.

Алекси Калев – организатор на София съмър фест и на други масови мероприятия – след като е чул, че паркът е за отпих, по Наредба, това в бъдеще време ще се разисква, е направил експеримент, в момента средният шум е 72,8 Дб, най-високото е 81,6 Дб. По Наредба в парка ние трябва имаме 45 Дб. Има проблем. Т.е единственото, което може да се прави в парка, е да се върви тихо, но не и да се говори. Искат да спазват закона, и дори да се спазва Наредбата. Между 14 и 16 ч. не се шуми и това не може да се спазва.

В. Тагарева каза, че това е нормативен акт, не в нашите компетенции, макар че го е изследвала. Има и предписание във връзка с шумовото замърсяване от автомобили в града, което също не може да се спази. Кметът по закон се явява, че не съблюдава закона, защото на него е вменено задължението да изпълнението на законовите разпоредби.

Боян Суланов – гражданин – подкрепя културата, изкуството е вечно. Миналата година му е направило впечатление, че продължителността на това събитие е над 1 месец. В представата му като гражданин, с добри впечатления е от този фест, е че е между 10-17 дни. Оказва се, че продължава 2 месеца. По Наредбата, за която се говори, не може да се влезе в тези параметри, това е лош закон, но е закон. Да се вкара законодателна инициатива, имат финансов и обществен ресурс.

В. Тагарева – Ако се възпрепятства работата на комисия, мога да Ви отстраня. Няма повече коментари по доклада. Видяхте какво сериозно обсъждане постави. 6 месеца ще са малко за работата на групата. Предлагам да гласуваме. Предлагам да се обсъди приоритета за членовете на тази комисия и да се допълнят представители на съответните направления и дирекции. Гласуваме във вида, в който е предложен от председателя Петров.

Ив. Сотиров – очевидно е, че една такава работна група ще бъде месеци. Надявам се, че това няма да бъде повод да се продължи в старата посока, не съм против това да се провеждат такива събития в парковете, но да се спазва законът, независимо дали ни харесва или не. Да не започнат пак да се появяват такива обекти. От месеци алармирам, че ще дойде сезонът и пак ще бъде по начина в нарушение на закона, без да мине схема през СОС, да се разположат такива обекти. Години наред ние нарушаваме, не са виновни организаторите, виновна е общината, вкл. и ние като СОС, че се подминава въпроса и че се допуска в нарушение на закона да се разполагат преместваеми обекти в парковете. И ако погледнем в много от случаите, минах в Княжевската градина, 90 % бяха търговски обекти и една сцена за деца, игри, които също бяха платени, за да се легитимира едно културно събитие, но беше 90 % търговска площ, сергии с кебапчета и кюфтета и друга търговска дейност. Затова трябва да се прецизират такива неща, а не просто да се пускат.

В. Тагарева – Уточнихме, че това е процес, който предстои. Надявам се да бъдете част от тази работна група, винаги сте имали отношение към шума и обществения ред. Надявам се да се включите активно, за да изразите своите предложения, които да бъдат включени в изменението и допълнението. Няма да е само в една наредба, и наредбата за зелените площи, няколко наредби ще разгледат, най-вероятно и за търговската дейност. Сериозен обем от работа ще е, не виждам да се приключи за 6 месеца.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Тагарева – за
Румен Александров - за
Христо Копаранов – за
Веселин Калановски - за
Благовеста Кенарова – за
Николай Велчев - за
Иван Сотиров – за

Христо Гадев – за

По т. 3 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК08-9050/19.06.2025 г. относно изграждане на видеонаблюдение в селата на р-н „Панчарево“

В. Тагарева сподели, че районът, въпреки че е краен, прави прекрасни събития на открито. Няма уикенд без събитие – спортно, културно, операта на открито.

Е. Алексиева представи искането. Район „Панчарево“ е най-големият по територия в СО, има 10 села и 30 вилни зони. Няма изградено видеонаблюдение, което да може да бъде в помощ както на полицията, така на Инспектората и на районната администрация, да бъде и като превенция и в помощ на жителите и гостите на района. Има изградено видеонаблюдение в с. Лозен, Казичене и малка част в Кривина. В останалите населени места няма. С кметовете на селата се сблъскват с най-различни ситуации, но понякога няма възможност да се открият извършителите. Напоследък има доста сигнали за незаконни земни маси, за придобиване на скални маси от терени в едно от населените места. Има съвместна проверка с ГД Полиция и Министерство на земеделието и храните. Това отнема много време като проверки на място, за да има конкретни аргументи, за да се предприемат стъпки. Преди 20 дни обраха черквата в с. Панчарево. Преди около 2 месеца е откраднат надгробен паметник в Горни Лозен. Обследването на ключови зони и точки в тези населени места и монтирането на охранителни камери би помогнало на сигурността на жителите и гостите и би превентирало по начин, по който да не се допуска незаконно изхвърляне на земни маси и строителни отпадъци в крайни части на селата. С кметовете е подготвен доклада и разчита на подкрепа. Много са предложените точки, но ако се направи обследване от експерти и се стигне до някакъв консенсус и вариант това да свърши работа, ще бъде много полезно.

В. Тагарева – тази седмица предстои да се гледа отново бюджета, тъй като е върнат от кмета г-н Терзиев. Във варианта преди едно заседание се одобри, имаше предложение за увеличаване с 1 млн. лв бюджетът за обществен ред и сигурност, вкл. и средствата за капиталови разходи, тъй като тази година се наблюдаваше и редуциране на средствата, съпоставени с предходната календарна година. Надявам се да се утвърди във вида, в който е предложен, за да имате и вие, г-н Будинов, този финансов ресурс, за да се изгражда системата на видеонаблюдение. Преди няколко заседания на ПК по ОРС поисках да видя приоритетно обектите, които възнамерявате да се изградят и които са реализирани. Има цели райони, „Кремиковци“ напр., тогава зададох въпрос по какъв критерий са избрани тези райони за цялостно изграждане. Г-жа Алексиева беше достатъчно аргументирана, за да сподели проблемите, с които ежедневно се сблъсква и обхваща на района, който е голямо предизвикателство за управление, предвид това, че е най-голям по територия. Не са малко и населените места, в които трябва да се изгради видеонаблюдение. Обсъждали сме с г-жа Алексиева доклада и с кметовете на кметства. Както знаете, в тази комисия така сме процедирали и така го направихме и в Кривина, за което, колеги, отново ви благодаря, защото там с изграждането на видеонаблюдението, се ограничиха вандалските прояви, за което кметът лично беше тук и разказа. Бих искала да направя следното предложение, г-н Будинов заедно с екипа и фирмата, с която имате сключен рамков договор, да обследвате техническата възможност по начина, по който направихме за Кривина, за изграждане, разширение на предложените места, и да се остойности, защото трябва да имаме и анализ какво би изисквало като ресурс. Да се започне и поетапното изграждане, в зависимост от приоритетите на районния кмет.

В. Калановски – Не знам дали имаше смисъл, Вие говорите дълго и изчерпателно, има становище от г-н Будинов и експертна оценка на местата. Нашата комисия вероятно ще одобри искането, защото става въпрос за сигурност, топката ще бъде в икономика и финанси, защото става дума за пари. Търси се становище на г-н Будинов дали няма по-подходящи точки.

В. Тагарева – Мисля, че това е коректното отношение, да се обсъди предварително, а не да се внесе окончателен доклад с определени точки и локации. Някъде може да няма техническа възможност, да видим каква е стойността, дали може поетапно да се върви.

Хр. Копаранов – Две бележки – предполагам, че тези обекти, които са посочени, са на база някакъв направен анализ на случаите, където се случват най-често инциденти или проблеми. Въпросът ми е кой се предвижда да администрира тези камери – д-я „Сигурност“, районната администрация, СДВР, Общинска полиция? Защото всичко това са възможности, мислили ли сте кой, вкл. и общински дружества, пазари, ако става въпрос за пазар, мислили ли сте за въпроса кой да администрира камерите, кой да следи в реално време, кой да има достъп до видеозаписите, тъй като е свързано с даване на достъп и при разследване на някакво нарушение?

Е. Алексиева – Г-н Будинов може би ще ме допълни, но доколкото съм запозната с механизма на изграждане и след това да могат тези камери да свършат работа и да може някой да ги наблюдава, това е д-я „Сигурност“. Няколко пъти сме разговаряли с г-н Будинов и му благодарим за съветите. Ние също имаме възможност, тъй като в районните администрации и могат също да гледат тези камери. Мога да дам пример от Кривина, където м.г. г-жа Бобчева и н-е „Зелени системи“ отпусна пари за почистване на едно огромно сметище, след това сложихме камери, които можем да ги наблюдаваме в района. Вече сме на финала това да се направи като видеонаблюдение, да предоставим достъп за участъка на 8-мо РУ и на Инспектората, който е в р-н „Панчарево“. Но това, за което говорим в момента, доколкото знаем, трябва да бъде направена от СО и ако те преценят, ще ни дадат достъп, защото имаме случаи на кражба в едно от селата и аз се обадих като кмет да поискам достъп до тази информация, но ми беше отказана, защото има законов ред, по който това трябва да се случи. Винаги има механизъм, стига законът да позволява. Ние сме на разположение.

М. Будинов – Ще се включа в разговора по тази точка. Адмиравам това, което г-жа Алексиева е предприела, то ще се случи. Относно списъка с обектите и местата, на които трябва да бъде изградено видеонаблюдение, ще бъдат изпратени експерти, които в рамките на месец-два-три в зависимост на това как се движат нещата, които ще направят оценка съвместно с Ваши служители и се надявам в следващата година да сте в списъка. Не сте в списъка, караме последователно. Г-жа Тагарева зададе въпрос дали е избирателно, не е, през 2023 г. беше започнат Нови Искър, доизградихме го, сега започваме Кремиковци т.г., и следващите, които подред караме, са р-н Панчарево, съответно в селата и в достъп до комуникация и ток, ще бъде изградено видеонаблюдение по списъка, който е изпратен. Мисля, че ще се случат нещата. За тази година всичко е планирано по рамковото споразумение, като финанси всичко е определено. В следващата година ще изпратим експерти да направят оглед с фирмата, която ще изгради видеонаблюдението, да се направи оценка и да се предприемат действия за изграждането на необходимите места. Що се отнася до достъпа на информация и гледането в съответния район, има информация, която е класифицирана, с лица, номера на автомобили. Няма как да разрешим такъв достъп до всяко едно лице, което да разполага с такава информация. Съхраняваме я при нас и я даваме на правоохранителните и правораздавателните органи, когато е необходимо. Сигнал в съответния район, където 24/7 има дежурен служител за сигурност, ще бъде изведен такъв, да се наблюдава, но в реално време. Записите ще ги съхраняваме ние.

В. Тагарева – Ще се свърши работа. Не съм казвала, че избирателно процедурите, държа да го уточня, попитах какви са критериите за избор.

Е. Алексиева – Чух за следващата година, в момента сме юни месец, мен този отговор не ме удовлетворява. Не знам колко време ще Ви е необходимо за обследване, но няма как, при положение, че аз съм кмет на 10 села и на всички тези вилни зони, да се съглася с Вас, че трябва да чакам следващата година, да се започне изграждане на видеонаблюдение. Давам пример с Пасарел. Там има един вход и изход. Не мисля, че сумата е някаква колосална, за да бъде по някакъв начин отпусната. Там има няколко точки, на които трябва да бъдат монтирани

камери. Има клет на Казичене, който също е бил на комисия, там също не е предприето някакво действие, затова съм включила и тези точки. Имаме доста села, в които трябва да се поработи. Аз ще подготвя доклад до СОС, и аз ще си направя анализ, или въз основа на Вашето обследване, и ако СОС гласува, смятам, че тогава по някакъв начин ще трябва да се намери финансова възможност общината да го направи поне отчасти през тази година.

В. Тагарева – Вземайки предвид Вашите съображения, ще предложи и срок за обследване, така че да не се разтакава твърде много от дирекцията, в рамките до 31.07. да бъде направено обследването и да бъдем запознати, така че да можем веднага да предприемем действия и да се реагира. Лично по мое настояване Ви е завишен бюджетът за тази година за обществен ред и сигурност, така че ще трябва да се съобразите и с исканията на районните кметове. Да оспорим и това за избираността на населените места и районите.

Ив. Сотиров - като цяло, самата процедура, по която се върви, не е като трябва. Според мен би трябвало районите или други структури на общината, които искат да се изгради видеонаблюдение, да взимат съгласувателно писмо за обследване, пари могат да се намерят. Но първо трябва да ги има заявките. Надали някой има против това да се изгражда видеонаблюдение, но би трябвало да имаме на база заявлението от района обследването от дирекцията, и на база всички заявки, които имаме, пари има в бюджета, нека първо да имаме всички заявки. Смятам, че няма проблем в рамките на тази година да се решат нещата. Според мен пътят трябва да бъде обратният. Не първо да разглеждаме принципно, а да имаме обследвания, да имаме конкретния разчет колко ще струва и да се включи в рамките на тази година, не само за Панчарево, но ако има и от други места такива заявки.

Бл. Кенарова – този път няма да се съглася с г-н Сотиров, мисля, че обследването ще ангажира ресурс и ако ние не одобрим финансирането или нещо друго, това е работа напразно. Мисля, че това е пътят, формално да бъде запознати с обхвата на задачата, която си поставят кметовете, да дадем зелена светлина, да имаме обследване и после финансово и организационно да приемем нещата.

Комисията реши да се изпрати на г-н Будинов за извършване на обследване на техническата възможност и предоставяне на КСС за изграждането му, в срок до 31.07.2025 г.

По т. 4 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК08-7110/15.05.2025 г. относно учредяване право на безвъзмездно ползване на имот – частна общинска собственост, със застроена площ от 52.67 кв.м., представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1203.904.7.1, попадащ в УПИ I “за жилищно строителство“, кв. 152, м. „Разсадника Бежанци“

Г-н Бранчевски представи доклада. Имотът се предоставя на Сдружение „СЪЮЗ НА ОФИЦЕРИТЕ И СЕРЖАНТИТЕ ОТ ЗАПАСА И РЕЗЕРВА“ и „За честа на пагона“. Намира се в жилищен блок на ъгъла на бул. Вардар и на бул. Тодор Александров. В р-н Илинден живеят над 100 члена от Съюза и повечето от сдружение „За честта на пагона“. За имота няма други заявления, реституционни претенции и други тежести.

В. Тагарева информира, че има становище от Ив. Василев с предложения за изменения и допълнения на проекта за решение.

Комисията подкрепя доклада, като предлага следните корекции в проекта за решение:

От правните основания да отпадне чл. 67, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост

В правните основания да се добавят чл. 21, ал. 1, т. 19 от Закона за местното самоуправление и местна администрация и чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост.

Т. I от проекта за решение да добие следното съдържание:

„I. Дава съгласие Столична община да учреди безвъзмездно право на ползване за срок от 10 (десет) години, без провеждане на търг или конкурс, в полза на Сдружение „СЪЮЗ НА

ОФИЦЕРИТЕ И СЕРЖАНТИТЕ ОТ ЗАПАСА И РЕЗЕРВА“, с ЕИК: 121071877, върху самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1203.904.7.1 по КККР, одобрени със заповед №РД-18-49/16.09.2015г. на Изпълнителния директор на АГКК, със застроена площ на самостоятелния обект 52.67 кв. м, находящ се на етаж 1 (първи) в сграда с идентификатор 68134.1203.904, с адрес: гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Илинден“, до бл. 71, с предназначение на самостоятелния обект – „за културна и обществена дейност“, актуван с Акт за частна общинска собственост №73/26.04.2017г. на СО-район „Илинден“, вписан в Служба по вписванията – гр. София, за извършване на военно-патриотична дейност и срещи на запасното войнство на територията на район „Илинден“.“

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Тагарева – за
Румен Александров – за
Христо Копаранов – за
Веселин Калановски - за
Благовеста Кенарова – за
Николай Велчев - за
Иван Сотиров – за
Христо Гадев – за

По т. 5 от дневния ред: Писмо № СОА24-СГ01-2787/8/03.06.2025 г. относно провеждане на летен фестивал „SOFIA SUMMER FEST 2025“, гр. „София“

М. Будинов каза, че в доклад до г-жа Тагарева са подадени всички документи, свързани с провеждането на фестивала. Преди него ще се състои фестивалът Ей Ту Джаз, който ще бъде от 03-06.07. После може би ще се застъпи с този, който ще бъде до 14.09.2025 г. Тези две мероприятия са одобрени и са в Културния календар, приет от СОС. На базата на събраните документи и одобрението на СОС, моли за произнасяне на становище за това, което предстои да се случи. Има одобрение от НАГ, представени схеми, положителни становища от кметовете на Лозенец и Триадица. Това събитие ще се случи за шеста поредна година с подкрепата на всички тук, на хората от обществото, въпреки, че има и недоволни хора, влиза им в положението. Но пък трябва да се реализират такива събития на територията на СО.

В. Тагарева попита какво е основанието да се иска становище от ПК по ОРС, при условие, че това е административна процедура. Това е безсмислено. Има положителни становища от съответните направления. За да сме коректни, каза, че становището на районния кмет на Триадица, където всъщност се провежда мероприятието, е отрицателно. Коментира, за може информацията да е коректна. Какво налага да има становище на комисията?

М. Будинов – Предлагам това като съгласие, не като становище, тъй като бяхме задължени, когато има мероприятия за повече дни, да минават през комисията, да се запознае комисията и обществеността какви са процедурите.

В. Калановски – За мен писмото трябва да бъде за информация, а не да се гласува. Продължавайте да работите.

В. Тагарева – миналата година тук се карахме, но си давам сметка, че това е излишно. Представянето пред обществото разбира се, че е важно, но не бива да влизаме в подобна хипотеза на гласуване, няма правна стойност.

Бл. Кенарова – Искам да подкрепя това мнение, че сме информирани. Аз съм голям фен на такива събития на открито, градът ни трябва да бъде по-весел. Ние чрез културата имаме възможност да се радваме на всичко, което се случва. Освен това Съмър фест се надявам чрез тази работна група ще имат повече предвидимост. Пожелавам им успех. Надявам се всичко да е наред.

Ив. Сотиров – Съгласен съм с това, че няма какво да решаваме. Използвам отново възможността да поставя въпроса: бяхме информирани, че НАГ е одобрил схемите за преместваеми обекти в парк. Това няма никаква правна стойност. По закон схемите за преместваеми обекти в зелените системи трябва да минават през СОС. Това е беззаконие, което се практикува от НАГ и ние с мълчаливо съгласие подкрепяме тази практика. Тук няма никакво отношение дали ни харесва, дали сме против едно или друго събитие. Практиката е престъпна, институциите, които трябва да съблюдават за законността, я нарушават. Това, че нещо е включено в Културния календар, по никакъв начин не отменя законовото изискване, чл. 62, ал. 9 от ЗУТ. Ние аплодираме нарушение на закона от наша страна.

В. Тагарева – Ние нищо не толерираме., говоря за комисията. Това е административна процедура, за която сме уведомени. Ако има нарушение, има служители, които насят отговорност, на база становищата, които са издадени. Не приемам, че толерирам нарушения или неспазване на правовия ред. Тук всички взимаме отговорни, публични и честни решения.

Ив Петров обръща внимание, че е недопустимо да се говори за София, а не за Столична община. Ако една част от гражданите не знаят какво е София, държи сметка на общинските съветници да се знае да се обърне внимание. Тези господа лобират, това става порочно.

Комисията приема писмото за сведение.

По т. 6 от дневния ред: Разни

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Тагарева закри заседанието в 12,50 часа.
Протоколът е изготвен на 04.07.2025 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен експерт

**Председател на постоянната
комисия по обществен ред и
сигурност**

Д-р Ваня Тагарева

**Заместник - председател на
постоянната комисия по обществен
ред и сигурност**

Румен Александров

**Заместник - председател на
постоянната комисия по обществен
ред и сигурност**

Христо Копаранов