

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА****ПРОТОКОЛ № 27**

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 29.01.2025 г.

Днес, 29.01.2025 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от Ваня Григорова - председател на комисията, в 12.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 6 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред бяха направени предложения за допълнения, описани в допълнителен дневен ред.

Молбата на зам.-кмета Бачева помоли извънредната точка да се разгледа сега, тъй като става въпрос за извънредна ситуация.

Д-р Койчев е съгласен, предлага да се разгледат всички на г-жа Бачева една след друга. После на районните кметове. Първо да се разгледа точка 5 от дневния ред. Учудва се защо сигнал от граждани за магазин „Фантастико“ е разпределен към тази комисия. Може би има малко касателство, но не е основно и освен всичко друго нямаше ли други доклади за разпределение, които касаят пряко работата на комисията по здравеопазване и социална политика. Учудва се от подреждането на приоритетите от председателя. Имаше доклад за смяната на контролори, можеше да бъде вкаран като допълнителна точка, разбере се, няма нищо фатално да се разгледа и следващия път. Моли да бъде включен за следващото заседание, защото има срок, който трябва да бъде спазен.

В. Григорова направи предложение т. 5 да стане т. 1, т. 1 да стане т. 2, извънредната точка да мине като т. 3, останалите да бъдат пренаредени. След т. 13 да се включи т. 1 от допълнителния дневен ред.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>6</b>
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>

<b>Въздържали се</b>	-
----------------------	---

Ваня Григорова - за  
Маг.-фарм. Саад Алуани - за  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев - за  
Диян Стаматов - за  
Емил Димитров – за

**По т. 5 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-710/23.01.2025 г. относно приемане на работна Оперативна програма на Столичния общински съвет за 2025 г. и приемане на отчет за изпълнението на Оперативната програма на Столичния общински съвет за 2024 г.**

Цв. Петров – Представям Оперативната програма на Столичния общински съвет за 2025 г., както и отчета за 2024 г. и календара с редовните сесии на общинския съвет. Програмата е изготвена на база подадената информация към администрацията на общинския съвет. Към нея ще бъдат допълнени и включени докладите на общинските съветници, те не могат да бъдат прогнозируеми към този момент.

Д-р Койчев – ще изразя задоволство към председателя, прави го точно навреме. Но ще напомня, че без нас нямаше да я има тази конструкция.

В. Григорова попита защо през м. декември ще има само едно заседание.

Цв. Петров – Ноемврийската сесия приключва на 27.11. Тогава трябва през декември да са на 11.12 и на 25.12, което е коледа. Не го правя на 11.12, защото може да няма време да бъде приета План-сметката. Ако има нужда да се направят повече задания, може да се проведе извънредна сесия.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>7</b>
<b>За</b>	<b>7</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Ваня Григорова - за  
Маг.-фарм. Саад Алуани – за  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев – за  
Пламена Терзирадева - за  
Диян Стаматов - за  
Емил Димитров – за

**По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-10703/04.12.2024 г. относно Наредба за изменение на Наредба за предоставяне на социалните услуги „Асистенти за независим живот”.**

Н. Бачева – Докладът касае изменение на часовата ставка на хората, които са асистенти, тя не е променяна от 2013 г., в момента е 3.50 лв на час. Предлага се да стане 5,00 лева.

В. Григорова – Минималната часова ставка е над 6 лева, защо при асистентите е по-ниска?

Н. Бачева – Те са на граждански договори. Увеличението на 5.00 лева сме предложили, за да можем да влезем в бюджета на програмата. Това не изисква допълнително финансиране. Те имат и други доходи.

Д-р Койчев – Ще подкрепя доклада с колегите от групата на ГЕРБ-СДС. Да изкажа задоволство от факта, че г-жа Бачева показва континуитет на добрите практики, за разлика от други зам.-кметове и продължава програми, които ние сме започнали. Моля друг път да се каже нещо и за хората, които са започнали това нещо, част от тях са в залата, другите колеги знаят, че за да бъде успешно едно нещо, трябва да има приемственост.

В. Григорова – няма значение дали е граждански договорът или не, има минимална заплата и никой не би трябвало да работи за по-малко пари от това.

Св. Ангелова – Дирекцията администрира услугата. Всички тези лица са назначени на граждански договор. Той е за извършена работа, няма нищо общо с часовата ставка и се определя от работодателя. Всички асистенти, назначени на граждански договор, почти 80% са близки и роднини, в по-голямата част са пенсионери, баби и дядовци или родители на децата с увреждания. Във всички програми за лицата с увреждания задължително се взема добавката за чужда помощ. Единствено по нашата програма не вземаме добавката за чужда помощ.

В. Григорова – Факт е, че когато се определя часова ставка, не може да бъде под законовия минимум. Ще подкрепя доклада, защото има и трябва да има увеличение, но трябва да имаме предвид, че минималната часова ставка се определя с постановление на МС.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>7</b>
<b>За</b>	<b>7</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Ваня Григорова - за  
Маг.-фарм. Саад Алуани – за  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Диян Стаматов - за  
Емил Димитров – за

**По т. извънредна от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-854/29.01.2025 г. относно приемане на решение за разкриване на нова пилотна иновативна социална услуга Център за кризисно настаняване на лица и семейства, претърпели бедствия и аварии с адресна регистрация на територията на Столична община, с адрес: гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Света Троица“, бл.379, вх. Г, ет.1 за срок от 10 години, считано от 01.02.2025г.**

Н. Бачева представи доклада. Извини се на комисията, че влиза в последния момент. Докладът е провокиран от взрива в Банкя, направихме възможно най-бързото, за да влезе на тази сесия на

СОС. Става въпрос за помещение, което е било бюро за социални услуги, има вужда от неголям ремонт, помещението е тип гарсоньера, би могло да свърши добра работа. В София стават сравнително често бедствия и аварии. Необходимо е да може хора, които са претърпели авария или бедствие, да бъдат веднага настанени някъде. В момента хората от къщата са настанени в хотел. Срокът за настаняване ще е две години, като се обмисля договорът да се преподписва на 6 месеца.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Ваня Григорова - за  
Маг.-фарм. Саад Алуани – за  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Марта Георгиева - за  
Диян Стаматов - за  
Емил Димитров – за

**По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-214/09.01.2025 г. относно създаване на нова социална услуга, финансирана от общинския бюджет – Наблюдавано жилище „Устрем“ с основни дейности: „Резидентна грижа“, „Застъпничество и посредничество“, „Информирание и консултиране“ (като специализирана услуга) с адрес: гр. София, ж.к. Люлин, бл.015, вх. Б, ет.1, ап.19, с капацитет 6 места.**

Н. Бачева каза, че докладът е провокиран от желанието децата, които напускат услугите за деца без увреждания, да не остават на улицата, след завършване на училище, докато започнат да учат или да работят. Става въпрос за наблюдавано жилище за лица до 25 години. Тази година от ЦНСТ без увреждания ще излязат две деца. За няколко години ще може да им подсигури място, докато навлязат в живота.

В. Григорова обърна внимание, че има техническа грешка, която е посочена в становището на ПК по финанси и бюджет.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Поради допуснатата техническа грешка, съществуващите точки III и IV /римски/ в проекта за решение да станат съответно т. II и III /римски/

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>

<b>Въздържали се</b>	-
----------------------	---

Ваня Григорова - за  
Маг.-фарм. Саад Алуани – за  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Марта Георгиева - за  
Диана Тонова - за  
Емил Димитров – за

**По т. 3 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-221/09.01.2025 г. относно промяна на мястото на предоставяне на социалната услуга – делегирана от държавата дейност - Център за настаняване от семеен тип за деца и/или младежи с увреждания "Свети Стилиян" от адрес: гр. София, ж.к. Люлин, бл.015, вх. Б, ет.1, ап.19 на адрес: гр. София, ж.к. „Хаджи Димитър“, ул. „Луда Яна“ (бивша „Баба Вида“) № 1, етаж 3, дясно крило, считано от 01.03.2025 г.**

Н. Бачева поясни, че се променя адрес, цзащото към момента на разкриване на услугата децата са били малки, сега се пораснали и мястото е малко за тях, датова се предлага центърът да се премести в нова сграда, където ще имат собствени санитарни възли, място за различни дейности. Седем стаи и седем санитарни възли ще има сега.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	-

Ваня Григорова - за  
Маг.-фарм. Саад Алуани – за  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Марта Георгиева - за  
Диян Стаматов - за  
Емил Димитров – за

**По т. 4 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-318/13.01.2025 г. относно приемане на Годишен бюджет и план-график за 2025 г. за дейността на Столична програма „Социални иновации“.**

Н. Бачева каза, че става въпрос за наследена програма от предходното управление, която работи наистина добре в сферата на социалните иновации. Позволява осъществяването на различни иновации. Тази година съветът към програмата предложи да се увеличи бюджетът на 25 000 лева на проект с оглед на това, че така могат да кандидатстват по-големи проекти, ще има по-голяма конкуренция, ще има много по-добри идеи, като предлагат да се увеличи

бюджетът на 410 000 лева за следващата година. Няма да се иска увеличаване на бюджета на направлението.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Ваня Григорова - за  
Маг.-фарм. Саад Алуани – за  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Диян Стаматов – за  
Марта Георгиева- за  
Емил Димитров – за

**Заседанието от т. 6 до т. 13 вкл. се води от Борис Бонев**

**По т. 6 от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-644/3/13.01.2025 г. относно даване съгласие на „Медицински център XXXI“ ЕООД – гр. Нови Искър да закупи със собствени средства медицински DR панел (дигитализатор на рентгенови снимки)- дълготраен материален актив.**

Д-р Койчев – Преминаването от CR към DR е изключително важно за качеството на образите, особено в мамографиите. Виждат се важни белези. Докладът е изминал пътя се от писмо, изготвяне на доклад и достигане до гласуване в СОС.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Ваня Григорова - за  
Маг.-фарм. Саад Алуани – за  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Диян Стаматов – за  
Марта Георгиева- за

Емил Димитров – за

**По т. 7 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-286/13.01.2025 г. относно даване съгласие Министерство на здравеопазването да реализира предвидените по инвестиция С12.ІЗ „Модернизация на психиатричната помощ“ строително-монтажни работи на територията на Център за психично здраве „Проф. Н. Шипковенски“ ЕООД.**

Д-р Койчев – Нуждата е във всякакво съмнение, и положителното е, че е със средства на МЗ, а не на общината ще може да се обнови базата, да се закупят необходими неща за бита и апаратура. Това е единственият психиатричен диспансер в София, това е единственото място, в което могат да бъдат хоспитализирани пациенти с остри разстройства.

Б. Бонев – Общинските съветници обичаме, когато държавата дава пари на София.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Ваня Григорова - за  
Маг.-фарм. Саад Алуани – за  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Диян Стаматов – за  
Марта Георгиева- за  
Емил Димитров – за

**По т. 8 от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-543/1/23.01.25 г. относно изменение на Решение №643/28.11.2024 г. на Столичния общински съвет и на приложението към него**

В. Григорова – Този доклад се налага, тъй като и до момента кметът Терзиев и зам.-кметът Василев не са съдействали да се подпишат договорите, от т.8 до т. 13, ако може да се зачете това, за да не се повтарям, за да могат да закупят оборудването, за което сме гласували на 28.11. Именно поради това с промени в договора ще се опитаме да мотивираме кметът Терзиев и зам.-кметът Василев да подпишат договорите и да изплатят необходимите средства, тъй като гласувахме една поредица доклади, с които да удовлетворим нуждите на няколко болници за апаратура и на ДКЦ ХХVІІІ за ремонт. Нямах възможност да пусна доклад и за това, но ще пусна и за него доклад за следващата сесия. Те не могат да пуснат обществени поръчки, но когато няма осигурено финансиране е значително по-трудно да се мотивират доставчиците да кандидатстват. Особено с оглед на това, че има такива случаи, в които парите не се изплащат от общински търговски дружества. Това е смисълът на предложенията от т. 8 до т. 13 от дневния ред.

Б. Бонев – Предлагам да обединим дискусията, защото предметът е един и същ.

Д-р Койчев – Г-жа Григорова представи стегнато и ясно мотивите, само едно нещо да добавя, това можем да го считаме като интелигентно напомняне, че няма да допуснем решения на общински съвет да не се изпълняват. Имаме съответните лостове да го направим, още повече в

областта на здравеопазването и социалната политика. Считаю, че нашият сигнал ще бъде разбран.

Пл. Терзирадева – Разбираю нуждата от самите доклади, но водени ли са разговори, има ли обективен аргумент, който да следва от това неплащане.

В. Григорова – Неформално, г-н Василев ми заяви, че той парите няма да ги даде. На комисия по транспорт каза същото, че няма да даде парите и за транспортните дружества. Не намираю обективни причини в това, което беше казано, Той просто не иска да ги даде. Не знаю как може да се работи по този начин с инат, но в крайна сметка решенията на СОС трябва да се спазват.

Д-р Чеуз – Тъй като питането на г-жа Григорова беше отправено чрез председателя на СОС, респ. към дирекцията, сме подали, че голяма част от договорите са сключени, окончателното извеждане не е довършено, но вече имаме такива, които са готови и са реални. Ако имаме промяна в тези решения, касаят ли старите договори, които вече са разписани и колегите за почват да работят без осигурено финансиране? Не кометирам защо зам.-кметът е реагира по остро. В Общината още нямаме разписан бюджет, всички неща са на исторически принцип, тъй като няма и държавен бюджет. Не мисля, че е някакъв механизъм да спираме дейността на СОС, това са нашите болници, не мисля, че някой ще остане без финансиране или без дейност.

В. Григорова – Д-р Чеуз, за втори път повтаряте, че няма бюджет и няма осигурено финансиране. За втори път Ви повтарям, че това са средства, заложи в бюджет 2024 г. да спрем да повтаряме, че нямало бюджет и нямало средства.

Д-р Чеуз – Парите са местни и те са върнати към бюджета на СО. Това е бюджетната политика, която е регулирана на държавно ниво. Местната дейност се изпълнява съобразно законите и държавния бюджет. Това е ситуацията, тези пари са провизирани и ще бйдат дадени, независимо, че към момента не могат да бйдат изплатени. Когато няма държавно приет бюджет, има постановление, в което ни са казва какво можем да плащаме. Строго е специализирано с местни пари се плащат само заплати и осигуровки до момента. Това е във всички структури. Никой не нарушава политиката, парите са запазени, когато се приеме държавния, респ. общинския бюджет.

В. Григорова – Д-р Чеуз, Вие не сте бюджетар, но със сигурност знаете, че когато не се изпълнят проекти от предходната година, могат да се прехвърлят като преходен остатък. Второ – от 28.11. до края на декември имаше един месец, в който можехте да сключите договорите. Очевидно не сте го направили, това не е критика директно към вас от дирекция „Здравеопазване“. Предполагам, че е имало отказ от зам.-кмета по финанси, след като толкова смело заявява, че няма да преведе тези средства, но в крайна сметка, когато отговаряте на такива въпроси, поне не бйдете толкова настойчива в невярната информация, която давате. Защото, много добре знаете, че когато има бюджет, той просто се прехвърля, и след има решение на СОС, то просто се изпълнява и върху него не се разсъждава. Нека да спрем да повтаряме, че чакаме бюджет 2025-та.

Д-р Койчев – Досега съм се старал да поддържам конструктивни отношения, както със зам.-кмета, така и с дирекция „Здравеопазване“. Ще кажа нещо – категорично апелирам към някои хора да влязат в реалността, да отчетат много добре всички факти и обстоятелства, да се абстрахират от това кой на кого е работодател. Върховният орган е общинският съвет. Не случайно всяко решение започва със следното изречение „Общинският съвет възлага“... Много моля такива практики повече да няма. Казвам го много категорично, няма да го допуснем повече, дотук беше.

Марта Георгиева – Аз също искам една съвсем добронамерена забележка да направя, която, ако може да бъде предадена на г-н Василев, че такива изрази като „Аз няма да дам пари за това и аз няма да дам пари за онова...“ да не използва никога повече, защото тези пари просто не са негови. Общинският бюджет се гласува от Столичния общински съвет и не му е бащиния.



Ив. Петров взе отношение по тази група от доклади относно текста на изписването на решението, бидейки навлиза в правомощията за финансовата част. Прави му лошо и негативно отношение по начина как едни общински съветници оформят един доклад. Г-жа Григорова като дама каза натъртено, че това е принудителна мярка. Нейният колега, общински съветник, малко по-меко го изрази. Вярно е и знае, че г-жа Григорова е синдикалист, но не бива да упражнява по този начин, подозира и има точни, адекватни разбирания, че това е послание повече към нейните синдикални намерения към разширяването на обхвата ѝ на работа. Което не е добър атестат в общинския съвет, тъй като това не е предмет на СОС да изпълнява такива ултимативни текстове, срок от 3 дни, което е убийствено. И според него, тези решения, трябва да бъдат оттеглени в този текст, защото това ще бъде изключителен атестат от неговата и на други граждани оценка, които имат подобна съвест.

Б. Бонев – Общинският съвет има правото да реши в какъв срок какво и на кого да възложи според дадените му правомощия в ЗМСМА. Благодаря за обратната връзка, макар, че беше по същество само в края.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>1</b>

Ваня Григорова - за  
Маг.-фарм. Саад Алуани – въздържал се  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Диян Стаматов – за  
Стефан Марков - за  
Марта Георгиева- за  
Емил Димитров – за

**По т. 9 от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-420/4/23.01.25 г. относно изменение на Решение №644/28.11.2024 г. на Столичния общински съвет и на приложението към него**

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>1</b>

Ваня Григорова - за  
Маг.-фарм. Саад Алуани – въздържал се  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за

Диян Стаматов – за  
Стефан Марков - за  
Марта Георгиева- за  
Емил Димитров – за

**По т. 10 от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-474/3/23.01.25 г. относно изменение на Решение №639/28.11.2024 г. на Столичния общински съвет и на приложението към него**

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>1</b>

Ваня Григорова - за  
Маг.-фарм. Саад Алуани – въздържал се  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Диян Стаматов – за  
Стефан Марков - за  
Марта Георгиева- за  
Емил Димитров – за

**По т. 11 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-684/23.01.25 г. относно изменение на Решение №640/28.11.2024 г. на Столичния общински съвет и на приложението към него**

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>1</b>

Ваня Григорова - за  
Маг.-фарм. Саад Алуани – въздържал се  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Диян Стаматов – за  
Стефан Марков - за  
Марта Георгиева- за  
Емил Димитров – за

**По т. 12 от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-59/3/23.01.25 г. относно изменение на Решение №641/28.11.2024 г. на Столичния общински съвет и на приложението към него**

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>1</b>

Ваня Григорова - за  
Маг.-фарм. Саад Алуани – въздържал се  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Диян Стаматов – за  
Стефан Марков - за  
Марта Георгиева- за  
Емил Димитров – за

**По т. 13 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-686/23.01.25 г. относно изменение на Решение №635/28.11.2024 г. на Столичния общински съвет и на приложението към него**

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>1</b>

Ваня Григорова - за  
Маг.-фарм. Саад Алуани – въздържал се  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Диян Стаматов – за  
Стефан Марков - за  
Марта Георгиева- за  
Емил Димитров – за

**По т. 1 доп. от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК08-1314/24.01.2025 г. относно спешно и неотложно отпускане на финансови средства в размер на 10 000,00 лв. /десет хиляди лева/ от бюджета на Столична община на СО- р-н „Панчарево“ за закупуване и обзавеждане на**

**фургон за настаняване на възрастни хора, чийто дом напълно изгоря при пожар в с. Кокаляне на 12.02.2025 г.**

Георги Амзин – зам.-кмет на р-н „Панчарево“ – представи доклада, Напълно е изгорял домът на възрастна двойка. До днес хората са били настанени в сградата на дирекция „АПП“. От днес ще бъдат настанени в къща под наем поради невъзможността на близките да подсигурят дом. Молбата е да се отпуснат средства за закупуване на фургон. Смята се, че той ще осигури техните нужди. Дядото е на 98 г., а бабата на 87 години.

Ив. Петров – Мисля, че е пренебрежително отношението към хората.

Д-р Койчев – зам.-кметът познава хората много добре, става въпрос за фургон с всички удобства за живеене. Тази двойка не е много подходяща за преместване в апартамент, в случая считам реакцията за доста адекватна.

Г. Амзин – фургонът е с две помещения и баня с тоалетна. Това ще е напълно достатъчно. Самите местни жители са свикнали с тях и са призовали да не ги отдалечаваме от техния имот.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Ваня Григорова - за  
Маг.-фарм. Саад Алуани – за  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Диян Стаматов – за  
Стефан Марков - за  
Марта Георгиева- за  
Емил Димитров – за

**По т. 14 от дневния ред: Отчетен доклад № СОА24-ГР94-5829/4/10.01.2025 г. съгласно договор № СОА24-ДГ56-2475/04.09.24г за възлагане на ликвидация на "Медицински център XVI-София" ЕООД**

Комисията отлага разглеждането на отчета поради отсъствието на вносителя.

**По т. 15 от дневния ред: Предизвестие № СОА25-МЦ29-49/18.01.2025 г. за прекратяване на договора**

Комисията приема за сведение.

**По т. 16 от дневния ред: Молба-искане № СОА24-ТД26-17463/19.12.2024 г. относно Договор за финансиране от 28.05.2024г. с № СОА24-ДГ56-1572/28.05.2024г.**

Комисията приема молбата за сведение. Финансирането вече е осигурено.

**По т. 17 от дневния ред: Предложение № СОА25-КЦ01-5190/20.01.2025 г. за сътрудничество с Младежка секция към Столична лекарска колега**

В. Григорова – общо взето става въпрос за недостига на места в детските градини и за преференциални карти за градския транспорт.

Д-р Койчев – Познавам д-р Ганев от студентските му години. Не веднъж съм му обяснявал трудността на това искане. Може да се даде началото на един диалог и да видим докъде ще стигнем, темата е доста щекотлива, дадем ли преференции на една категория, други също ще искат. Но все пак са в правото си да искат, вероятно ще можем да осъществим някаква комуникация и да стигнем до някъде, без да накърняваме интересите на гражданите на София и техните права.

Д-р Д. Ганев – Младежката секция е основана преди три години с цел да защитава младите лекари, които са около 4000 човека до 40 години от 12 000 членове на Столична лекарска колегия. Направихме анкета и видяхме, че проблемът е в детските ясли, около 60% от анкетираните не са класирани в детсик ясли. За да могат колегите да ходят на работа, те трябва да оставят детето някъде или да не работят. Около 60% работят на повече от едно място. Другият проблем е градският транспорт. Ако по някакъв начин успеете да ги предоставите тези неща като преференции, ще бъде плюс за тях и за столичната здравна система. Подкрепяме колеги финансово за обучение. Повишаваме активно тяхната квалификация чрез обучения в страната или в чужбина. Изпълняваме си добре вмененото ни задължение за повишаване на квалификацията. Можем да се включим и във ваши инициативи, които биха могли да подобрят профилактиката на столичани. Виждам истински проблем с Софийска област. Можем да допринесем с хора, с идеи.

Д-р Койчев – Можете ли да кажете колко са младите лекари до 40 години в общинските лечебни заведения.

Д-р Ганев – биха били не повече от 1000 човека. Мога да взема такава справка.

Д-р Койчев – казах на колегите, че сме водили разговори. Трябва да съзнаваме трудностите за взимане на подобни решения. Ние боравим с обществен ресурс, внимаваме, давайки преференции на някаква група, да не ошетим друга, защото всички избиратели пред нас са равни. Ще Ви кажа откровено за наредбата за прием на деца в ясли и детсик градини, лека съм скептичен, ще отворим една кутия на Пандора, ще дойдат и други да искат. Много трудно се обективизират критерии на база професия или работно място. За градския транспорт, за преференциални карти, и сега има определени групи, които ползват такива, това е въпрос на разчети. Градският транспорт е в недобро финансово състояние. Но можем да се обединим да разгледаме тази възможност, и за яслите може, но там на съм оптимист. Системата е трудно балансирана, д-р Чеуз може да Ви каже, че когато се постигне баланс в една наредба, е много трудно, опитвали сме и за частни казуси, стигали сме до тежки битки и в много от случаите не сме успявали.

В. Григорова – Вероятно това с преференциалните карти е по-лесно да се случи, но трябва да проведем разговори както със зам.-кмета по транспорт, така и с представители на ЦГМ, за да може да направим оценка как да се случи. По отношение на другото Ваше искане, по-скоро смятам, че трябва да провеждаме таргетирана политика по отношение на кадрите, при които изпитваме най-голям недостиг. Това са медицински сестри, лекари, транспортни работници, но такива, които са ангажирани в общински дружества. В момента има работна група за промяна на наредбата за прием на деца в детски ясли и градини, нямате представа колко е трудно да се стигне до някакво решение, като беше предложено да има допълнителни точки за транспортните работници, което дори не гарантира място. Докато не решим генерално проблема с местата в яслите, винаги ще се опитваме да намираме пролуки за една или друга професионална общност. Ще се опитаме да изговорим нещата в работната група, пък за преференциалните карти ще се опитаме да направим такава среща, пък докъдето стигнем.

Д-р Ганев – Оставам насреща за последваща инфорация, от която имате нужда. Виждате ли други области, в които бихме могли да се включим, аз споменах профилактики?

Д-р Койчев – Нашите програми са доста утвърдени, нашите лекари от болници и ДКЦ се включват активно в тях, напр. профилактика на женско здраве, социално значими заболявания, някои са доста утвърдени. Иначе сте добре дошли, навсякъде да се включите.

Ив. Петров – Взимам отношение като гражданин, сигурен съм, че общинските съветници са отворени към всяка една инициатива от съответните специалисти. Така че, това е прекрасно, но е недопустимо да се иска в замяна някаква парична преференция, това е лош критерий, подбуждане към дискриминация и всички форми на подобни дейности, визирани в Конституцията и закона за защита от дискриминация. И мен може да ме привлечете за една обща кауза за привличането на повече деца в детските градини, за по-добро обслужване или други неща, но аз съм широко скроен, както и общинските съветници, те го правят по задължение, тъй като получават възнаграждение, аз работя безвъзмездно. Можем да предложим и други форми, но апелът ми е да не давате повече преференции, както дадохте на общинските служители да пътуват. Искам да кажа на младежа, ако си купите карта за една година, ще изразходвате само по един лев на ден. Не намирам смисъл едни хора, които получават възнаграждение, да искат нещо от други.

**По т. 18 от дневния ред: Предложение № СОА25-МЦ29-45/14.01.2025 г. за вземане на решение от СОС за откриване на публично оповестен неприсъствен конкурс за отдаване под наем на част от имот, частна общинска собственост, включен в капитала на „ДКЦ ХХVIII - София” ЕООД – клинична лаборатория**

Д-р Янкулов обоснова предложението. Обектът се нуждае от голям и скъп ремонт, затова се предлага отдаването под наем да е за срок от 10 години. Лабораторията на ДКЦ е в много лошо финансово състояние. Ремонтът ще струва милиони, и апаратурата е скъпа. ДКЦ не може да се справи с такива разходи.

Д-р Койчев – ДКЦ ХХVIII, както и други, е замислено концептуално да оказва и друг тип, не само доболнична помощ, но и да обслужва и производствени аварии, когато е строено в късния социализъм. В резултат на това тези сгради има голямо количество свободни площи, които трудно са трудни за осмисляне като дейност. Те носят сямо пасиви. В годините сме позволявали и нямали сме нещо против да бъдат отдавани под наем, площи, които не могат да бъдат усвоени за медицинска дейност, като изричното ни условие е да няма конкурентна дейност, а дейност, която надгражда и да има симбиоза в дейността на наемателите с диагностично-консултативния център, защото повечето практики са ни добри. Имали сме във времето и недобри, като в ДКЦ ХХХ, и както разглеждахме нежелането на наемател да напусне. Но в случая те облагородяват средата, ако всичко е направено както трябва, и се отчита не само исто маркетингово, но и обществения интерес. Те се превръщат в доста привлекателно място. Повечето ДКЦ няма възможност да осъществят такъв голям инвестиционен процес, както е в ДКЦ V. Управителите с удоволствие ще ви разведат и ще можете да видите положителните примери на подобен тип сътрудничество. Трябва да се започне процедура за изготвяне на доклад. Видяхме с г-жа Григорова, че е заключено към третия етаж, за да не „бяга“ топлината. За мен е по-интересно да се каже какви са финансовите резултати, как върви възстановяването на дейността, има ли забавяне, със същите темпове ли е, какви нови дейности са привлечени за последните три-четири месеца.

Д-р Янкулов – за миналата година сме на печалба, по-малката бяхме на загуба. Финансовият резултат е положителен. Оборътът се е повишил с около 15 %, предварително не бях подготвен. Развили сме нови специалисти, приканваме все повече, ВСД са на същото ниво, защото единият от ехографите е повреден и имахме една докторка, която излезе в продължителен болничен. От звената, които предлагам да се отдадат под наем, пациентите си тръгват, защото конкуренцията е огромна, лекарите им препоръчват къде да отидат. Нашият рентген е от 1985 г. Никой не иска да ходи там. Финансовият резултат е положителен, за да можем да инвестираме повече, а не да печелим. Здравната услуга е да се инвестират пари и с частния сектор да си подадем ръка.

С. Алуани – Аз прочетох доклада и като цяло нямам против, видях и в ДКЦ V какво е състоянието, наистина е доста привлекателно и мисля, че това ще подейства положително на ДКЦ. Моите опасения са, че във всяко ДКЦ трябва да има образна диагностика и клинична лаборатория. Отдаването на тези услуги под наем, това крие ли риск за дейността на самото ДКЦ? Защото ако в един момент тези частни структури, на които не съм сигурен, че можем да повлияем, не видях в договорите да е защитен нашия интерес, ако по някаква причина те преустановят работа, това крие ли риск за нашето ДКЦ, тъй като не съм сигурен, че ние ще може своевременно да възобновим тази дейност с лични усилия? И д-р Койчев ако има наблюдения, виждам, че в други ДКЦ това се е случвало, нямам против, просто искам нашият интерес като община да е защитен максимално.

Д-р Койчев – Въпросите, които постави г-н Алуани, да релевантни, но на практика частните лаборатории, които са накацали около нашите ДКЦ, изсмукаха дейността и обезсмислиха съществуването на клиничните лаборатории или сведоха до минимум дейността. Отварят се такива центрове, които предлага образна диагностика, някои от тях са с последна най-модерна апаратура, привличат много клиенти. Никой не може да забрани на лекарите да изпращат хора извън ДКЦ, дори да предлага съответната услуга. С лабораториите нещата вече са изтървани. Не виждам да е заплашена дейността. Дали те ще преустановят дейността се, ако са си направили добре бизнес-модела и работят с НЗОК, смятам, че няма да имат интерес да прекъснат подобен тип сътрудничество. Това не можем да го твърдим на 100%, но досега не се е случвало. И в Пета градска има същите звена и дообогатиха дейността на болницата и доведоха до добър финансов резултат.

В. Григорова – Изключително неприятно е, по не за мен, когато общинско дружество отдава на частни фирми дейност, в същото време трябва да си дадем сметка, че ние нямаме дългосрочен план за развитието както на болниците, така и на ДКЦ в София и нямаме никаква представа каква е конкуренцията наоколо, какво ще развиваме и леко хаотично даваме под наем площи в ДКЦ. Повдигам този въпрос само защото склед като направим този преглед, за който говорихме на миналото заседание на комисията, на оборудване и нужда от ремонти, може би е добре да се захванем с това, да направим преглед на това какви дейности има в ДКЦ-та, какво е добре да се развива. Можем само да препоръчаме и кое можем да оставим на частника. Иначе г-н Бонев, само да обърна внимание, пратихме писмата, има запитвания за какъв период назад искаме тези данни, моля да отговорите възможно най-скоро, за да може управителите да отговорят.

Д-р Койчев – Аз адмирам това, което г-н Бонев насочи, само ще отбележа, че за съжаление липсва една много важна група данни и едно много важно обстоятелство, на което ние не можем да повлияем, това е правно-нормативната рамка на българското здравеопазване, и на фактичката ситуация. Иначе всичко друго ние ще го получим, ще видим картината. Управителите на нашите ОЛЗ са ни много ценен източник на информация как стои фактичката страна, на лоялната и нелоялната конкуренция и понякога са ни давали добри идеи, но на тези неща не можем да повлияем, а те пък влияят на това доколко можем да правим дългосрочни прогнози кое как се развива. Но в едно нещо аз съм сигурен, нашата мрежа от заведения за доболнична помощ е уникална за България, ние управляваме най-големия холдинг за доболнична помощ, тя в годините е издържала много трусове и стрес-тестове, като почнем от Ковид, регулаторна несигурност, законодателна несигурност, и е оцеляла, което показва нейната жизнеспособност, което обаче в никакъв случай не отменя нашия ангажимент да мислим по-дългосрочно, да планираме инвестиции, не само когато стават форсмажорни обстоятелства, затова още веднъж казвам, че адмирам това, което предния път се зароди като идея и действие. Добре е обаче да прегледаме и бизнес-плановете им, когато получаваме тримесечните справки, защото много от тези инвестиции са залегнали в техните тригодишни планове и концепции, с които са спечелили конкурса и ни дават отчет редовно как ги изпълняват, ако не ги изпълняват – защо? Извън този обсег са форсмажорните ремонтни дейности, за които знаем, че изискват много средства.

В. Григорова – Имате ли вече подписан договор за ремонта?

Д-р Янкулов – Още нямам подписан договор. От моя страна е подписан в средата на декември. Последно миналата седмица се чухме с г-н Георгиев от здравната дирекция, нямаме още.

Комисията реши за се изпрати до Ив. Василев за подготовка на доклад с проект за решение до СОС с вносител Ваня Григорова, д-р Антон Койчев и Саад Алуани.

**По т. 19 от дневния ред: Предложение № СОА25-МЦ29-46/14.01.2025 г. за вземане на решение от СОС за откриване на публично оповестен неприсъствен конкурс за отдаване под наем на част от имот, частна общинска собственост, включен в капитала на „ДКЦ ХХVIII - София” ЕООД- образна диагностика**

Д-р Янкулов обоснова предложението. Бяха обсъдени и двете предложения в предишната точка.

Комисията реши за се изпрати до Ив. Василев за подготовка на доклад с проект за решение до СОС с вносител Ваня Григорова, д-р Антон Койчев и Саад Алуани.

**По т. 20 от дневния ред: Писмо № СОА24-МЦ29-636/13.12.2024 г. относно наложителен ремонт на покрива на СБПЛРДЦП „Св. София“ ЕООД**

Доц. Чавдаров – Болницата е разположена в две сгради, като две отделения. Сградите са стари. През 2008 г. покривът на едната протече сериозно, много е износен. Тогава се направи проект, за да може водата да се отнася отстрани. Общината намери средства да направи ремонт на съществуващия модел покрив. След това пак протече. Има направен проект, който също ще струва пари, ако се направи отново. Молбата е да се направи ремонт по този проект. Това е проблем, с който не мога да се справя, няма пари. Приложена е проектно-сметна документация.

В. Григорова – Има прикачен идеен проект, в нея има приложена сметка.

Доц. Чавдаров – Тя е от 2008 г. Нямам финансови средства, с които да осъвременя сметката. Аз ще потърся проектант да го преоценят.

В. Григорова – можете ли да си направите проучването, да осъвремените проекта и след това ще направим доклад.

Комисията препоръчва на доц. Чавдаров да представи нов проект и нова КСС.

**По т. 21 от дневния ред: Молба № СОА24-ГР94-573/9/15.01.2025 г. относно превръщане на кварталната уличка 412, кв. Младост-4, гр. София в промишлена зона, полигон за тежкотоварни камиони и място с концентрация на шум, изгорели газове и предпоставки за ПТП, във връзка с дейността на товаро-разтоварната рампа на магазин "Фантастико"**

И. Ангелов – става въпрос за Фантастико на ул. Ал. Паскалев. Преди години беше нормален магазин, преди две години стана двойно по-голям. От там станаха и проблемите. Всички такива големи магазини си имат дворове, в които влизат камионите за зареждане на магазините. Този магазин няма. Камионите се строят на малката уличка, цял ден ги гледаме, тръгват, спират. За да извършват своята дейност, те маневрират, за да стигнат до рампата. Не е направено нищо за намаляване на шума от блъскането на палетите. Това е цял ден. Вентилацията, която ползват, особено през нощта, се чува много силно, един нисък шум.

Т. Бойчева – Много е наболял проблемът, внесен е в здравна комисия, защото вреди на здравето ни. Това е подписка, много години пишем, всички институции казват, че няма проблем. РЗИ твърди, че не може да се извърши замерване, защото шумът не е постоянен. Това е постоянен шум. Това са едни тирове, тресе се цялата улица от тях, те са по 20 на ден. Предиизвикват и страшно обгазяване. Паркират под прозорците ни. Единствено омбудсмана направи страхотно разследване, фактически тази уличка е друг поземлен имот за постоянно ползване и транспорт. Ако е такава, не би предполагало този тежкотоварен трафик. Ако не е такава, тя е преименувана на името на проф. Венедиков, и оттам казват, че е срам за името на



такъв виден юрист. Освен това на ъгъла има шест кофи за боклук, в 4-5 ч. сутрин се събират стъклата, това е невероятен шум. Имаме писмо, че ще бъдат преместени, но това още не се е случило. При старата разстановка товарната дейност е била на ул. Ал. Паскалев, сега там е детски кът и се измества на уличката. Гражданите не могат да ползват улицата, трафик, шум ужасен. Сезирала съм и района, те казват, че магазинът е много хубав. С г-н Кукурин проведохме среща, но той беше подписал неща, които не кореспондират с видеата, които показвам. /Показва видео от рампата, чува се шум от блъскане, виждат се строените камиони, които изчакват/ Цялата улица е паркинг. Пред блока няма изграден тротоар, това място се ползва от Фантастико, няма двор, откъдето да се паркира и да се зарежда. Малко по-нагоре има забранителен знак, там не спират камионите, там няма отляво жилищен блок. Предявихме пред района да се изместят кофите, да се изгради тротоар, да се сложат антипаркинг колчета, да има къде да вървят хората. Всички казват, че е при свършен строеж, предполагам, че и разрешителните са незаконни, няма как да зарежда на улицата, този магазин е хипер маркет, с площ над 3 600 кв.м. Ние живеем отзад и дишаме това нещо.

Д-р Койчев – В началото изразих известен скептицизъм, но сега виждам, че не съм прав. Изразявам чисто човешко съчувствие към вас. Не подлагам под съмнение това, което казахте. Вие потърсихте ли диалог с тях, имат ли те алтернативни подходи към магазина, ако сте потърсили, какво са отговорили, какво се е случило?

Пл. Терзирадева – Като цяло вие как си представяте нашата помощ, повече това е към Столичен инспекторат, ние как можем да помогнем, струва ми се, че е повече към комисия по околна среда, а връзката с тротоари и колчета е при транспорта?

Д-р Койчев – РЗИ са единствени за измерване на шума, но сме имали и други сигнали от хора, които страдат от шумов терор, много трудно сме стигали до положително решение от тях. Винаги казват, че шумът е в допустимите норми.

Т. Бойчева – Ние сме представители на етажната собственост. И отсрещният блок, 407, има готовност да реагира, защото също са потърпевши. Всички хора са солидарни. Първо потърсихме контакт с Фантастико, дотук стигнахме, не искахме да сезираме излишно институции. Знаем каква е процедурата, аз съм работила и в общинския съвет преди години, и в други институции, в момента работя с деца, логопед съм. Затова съм чувствителна, че някое дете може да стане жертва на това нещо. Знаем как вреди мръсният въздух и шумът на децата, аутизъм и т.н. Една година сме водили разговори с пи-ара на Фантастико, изпращала съм видеа, искахме среща. Молиха се да не сезираме района, казаха, че ще изместят логистиката, но това не се промени. Впоследствие поискахме с г.н Владимир Николов, беше приета, но накрая беше отказана, защото няма време. С официално писмо, имахме предложение да направим и нотариална покана, решихме да сезираме институциите, столична община и район „Младост“, той трябва да защитава гражданите и се започна въртележката с преписката. Всеки може да погледне каква е собствеността на земята. От района ни отказаха среща, оказа се, че има договор за ползване между общината и Фантастико. Омбудсмана е направил обследване, отговорите към него са същите. Административно се стига дотам, че в писмото до омбудсмана няма проблеми. Явно трябва юрист. Районът дори ни казва да се съдим или да се преместим. Но никой не иска да живее там.

Пл. Терзирадева – Може да се пусне писмо до района за контейнерите и за магазина, който изхвърля боклук в общия битов отпадък.

Т. Бойчева – Ако може да се изгради тротоар, да се сложи знак за забрана на спирането.

Б. Бонев – нека се добавят въпрос от общинския съвет към района за инфраструктурни промени, които биха могли да подобрят ситуацията. Тук има представители на парламентарно представени партии, едно от нещата, което да се направи, е прояван в Закона за здравето, който да позволи и оторизирани от кмета лица да извършват проверки по отношение на шумово замърсяване. В момента само РЗИ има тези правомощия по закон, инспекторите са малко,

работят от 9 до 5, не се извършват проверки извън стандартното работно време. При положение, че СО извършва проверки по всякакво време, смятам, че на кметовете трябва да се даде възможност да делегират права на служби по контрол, смятам, че СИ би следвало не само да закупи уреди за измерване на шумовото замърсяване, но и да им се вменят тези правомощия след промяна на закона за здравето. Докато няма контрол и не се глобяват нарушителите, винаги ще си правят каквото им хрумне.

В. Григорова – Имате ли нужда от нещо?

Т. Бойчева – този тротоар, който ще е пред нашите апаратаменти, да не са паркоместа. Те си разширяват частното ползване.

В. Григорова – Когато получим отговор от районната администрация, ще кажете това. Ние задаваме въпроси, за да се опитаме да решим проблема.

И. Ангелов – Ние казваме какво може да се направи, за да улесним нещата.

В. Григорова – Но това не може да се реши в здравната комисия. Може да се реши от районната администрация и от транспортната дирекция.

Комисията реши да се изпратят писма до СИ, Р-н „Младост“, до РЗИ.

**По т. 22 от дневния ред: Молба № СОА25-КЦ01-6152/23.01.2025 г. относно изпълнение на решение № 79 на СОС /11.04.2024 г. за оборудване и обзавеждане на Център за подкрепа на семейства с редки болести**

Вносителят не е дошъл, отлага се.

**По т. 23 от дневния ред: Писмо № СОА24-ГР94-6444/06.12.2024 г. относно некоректни практики в УМБАЛ "Царица Йоанна-ИСУЛ"-Клиника по детска клинична хематология и онкология.**

**Среща с представители на Сдружение «Деца с онкохематологични заболявания»**

М. Борисова – председател на сдружението – От 2013 г. сдружението ползва помещения на СО, които се намират на бул. Ген. Д. Николаев 26, там през 2013 г. създадохме първия център за консултиране и информирание на деца с онкохематологични заболявания, държавно делегирана дейност е. Конфликтът идва от това, че презц 2023 г. две наши колежки, членове на УС, напуснаха сдружението, заплашвайки, че ако не им преотстъпим помещенията и парични средства, ще започнат да подават срещу нас сигнали. След като напуснаха, в дружностните им характеристики се съдържаеше точка, че трябва да работят мобилно в клиниката, те се установиха там. При напускането заявиха, че са регистрирали тяхна фондация с почти същия предмет на дейност, и работейки в клиниката, може да си представите какво е било отношението на родители и лекари към тях и към нас. В момента, в който те напуснаха, силно се промени отношението към нас, въпреки дългогодишната ни съвместна работа. Опитяхме се да направим срещи с новия началник на клиниката, с директора на ИСУЛ, с директора на ИСУЛ срещата се осъществи след три месеца, благодарение на г-жа Ана Ананиева. Разбрахме се, че ще бъде подписано споразумение, но началникът на клиниката не ни допусна, заяви, че тя не знае за това споразумение. Описано е всичко какво сме направили за децата, за клиниката, плащали сме изследвания на децата в чужбина. Опитяхме да направим материално дарение към Дом-пансионата, но от клиниката ни отказаха материалното дарение. След това направихме финансово дарение, което не беше отказано. Но проф Христовова казва, че единствено фондация „Злато“ прави всичко. От началото на годината сме подложени на проверки, от АКСУ протоколът е изпратен в дирекция „Социални услуги“, защото общината администрира услугата. Не знаем какво пише в протокола.

В. Григорова – Аз не знам какво да питам.

Б. Бонев – Аз съм бил в центъра в Опицвет, бях доста впечатлен от условията, те бяха на изключително високо ниво. Спорът е с клиниката в ИСУЛ. Когато бях при вас, имаше добри отношения.

М. Борисова – Спорът е между фондация „Злато“ и нас. Но те не излизат с имената си напред. Другият сигнал също не е подаден от тях. Нямаме достъп до клиниката в ИСУЛ.

П. Александрова – зам.-председател - Аз лично съм се качвала с колегите горе, винаги сме били добре посрещани, откакто нашата организация съществува вече 14 години. Винаги сме подкрепяли родители и деца. Не сме искали лични данни. Няма как проф. Христова да докаже тези неща, които е написала. Единствено сме предлагали на родителите помощта си. Ясно е, че конфликтът е на личностна основа и страдат родители и деца, че не могат да ползват нашите услуги. Те си направиха паралелна организация с наш ресурс, една година работят с наш ресурс и в един момент ние нямаме достъп. Казва се, че ние не се качваме, не правим нищо. Самите двете колежки, когато напуснаха, установихме, че те са прекратявали договори с родители, най-вероятно да сринат нашия център. Не виждам как може да забравиш защо си тръгнал, с каква цел.

М. Борисова – бившите ни колежки станаха щатни служители на болницата. Има конфликт на интереси.

В. Григорова – Аз също съм ходила в Опицвет, когато откриваха центъра. Познавам и работата на клиниката. Оценявам вашия труд. Може би е добре да направим една среща между вас от сдружението и ръководството на ИСУЛ, ние да сме медиатор. Това е сдружение, на което ние сме помогнали, наистина е единственият център за възстановяване на деца след прекарани онкологични заболявания. Докато другаде ги пращат някъде, в България няма съде. И това е единственият център. И не е добре да има такива неразбирателства между единствената клиника за онкологично болни деца и единствения център за възстановяване. Следващата седмица в сряда да поканим ръководството на ИСУЛ и сдружението за среща.

**По т. 24 от дневния ред: Писмо № СОА25-МЦ29-48/15.01.2025 г. с приложен протокол № 1 на СД на Втора САГБАЛ „Шейново“ ЕАД**

Комисията приема писмото за сведение.

**По т. 25 от дневния ред: Писма от общ. лечебни заведения относно въпросник за самооценка на СФУК за 2024 г. и годишен доклад за състоянието на СФУК за 2024 г.: СФИ24-МЦ29-201/1/02.01.2025 г.; СФИ24-МЦ29-201/2/06.01.2025 г.; СФИ24-МЦ29-201/4/09.01.2025 г.; СФИ24-МЦ29-201/5/09.01.2025 г.; СФИ24-МЦ29-201/8/13.01.2025 г.; СФИ24-МЦ29-201/10/16.01.2025 г.; СФИ24-МЦ29-201/11/16.01.2025 г.; СФИ24-МЦ29-201/12/16.01.2025 г.; СОА25-МЦ29-23/07.01.2025 г.**

Комисията приема писмото за сведение.

**По т. 2 доп. от дневния ред: Покана № СОА25-МЦ29-67/27.01.2025 г. за определяне на представител за участие в конкурсна комисия – 14.02.2025 г., 12.00 ч.**

Комисията определя Емил Димитров.

**По т. 3 доп. от дневния ред: Покана № СОА25-МЦ29-65/24.01.2025 г. за определяне на представител за участие в конкурсна комисия – 14.02.2025 г., 10.00 ч., 10.30 ч.**

Комисията определя Саад Алуани.

**По т. 4 доп. от дневния ред: Покана № СЗД25-МЦ29-46/24.01.2025 г. за определяне на представител за участие в конкурсна комисия – 03.02.2025 г., 10.30 ч.,**

Комисията определя Диана Тонова.

**По т. 26 от дневния ред: Разни**

Б. Бонев – Бях получил един сигнал от лекари, работещи в спешното отделение на „Шейново“ във връзка с ниското качество на ехографа, многократно са писали писма за закупуване на нов, там има нужда от качествен апарат. Тогава от името на комисията поискахме информация от болницата за механизма за закупуване на апарата. Моля да им изпратим сега официално едно писмо да изпратят информация какво е техническото състояние на оборудването на спешния кабинет, техническата осигуреност, защото хубавите ехографи са горе, а там е много стар. Да предложи директорът план за закупуване на нов ехограф.

В. Григорова – Изпратихме писмото до всички лечебни заведения.

Б. Бонев – Ако може само по този казус директорът да отговори в кратки срокове.

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Григорова закри заседанието в 14.20 часа.

Протоколът е изготвен на 05.02.2025 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен  
експерт

**Председател на постоянната  
комисия по здравеопазване и  
социална политика**

Ваня Григорова

**Заместник - председател на  
постоянната комисия по  
здравеопазване и социална  
политика**

Д-р Антон Койчев, дм

**Заместник - председател на  
постоянната комисия по  
здравеопазване и социална  
политика**

Маг.-фарм. Саад  
Алуани