

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА****ПРОТОКОЛ № 25**

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 18.12.2024 г.

Днес, 18.12.2024 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от Ваня Григорова - председател на комисията, в 12.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 7 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред бяха направени предложения за допълнения, описани в допълнителен дневен ред.

В. Григорова предлага допълнителните доклади да се разгледат след докладите от основния дневен ред.

Саад Алуани направи предложение да се отложат от разглеждане трите допълнителни доклада, тъй като не е спазен реда в правилника те да бъдат входирани 24 часа преди заседанието. Става въпрос за важни неща и не е имал време да се запознае с детайлите.

В. Григорова предложи да се гласува.

| | |
|-----------------------------------|----------|
| Общо гласували: в т.ч.: | 7 |
| За | 2 |
| Против | 4 |
| Въздържали се | 1 |

Ваня Григорова - против
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – против
Борис Бонев - за
Диян Стаматов - против
Диана Тонова – въздържал се
Емил Димитров – против

Предложението на С. Алуани не се приема.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред с разместването на точките, предложено от Ваня Григорова, както следва:

| | |
|-----------------------------------|----------|
| Общо гласували: в т.ч.: | 7 |
| За | 6 |
| Против | 1 |
| Въздържали се | - |

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - против
д-р Антон Койчев – за
Борис Бонев - за
Диян Стаматов - за
Диана Тонова - за
Емил Димитров – за

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА24-ДИ04-2495/6/06.12.2024 г. относно кандидатстване с проектно предложение по процедура чрез директно предоставяне на средства на конкретни крайни получатели BG-RRP-11.018 - „Изграждане и оборудване на нови социални и интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания“ по Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България.

М. Йовчева представи доклада. От МТСП има спуснати 11 социални услуги, които да се изградят и оборудват с външно финансиране. Стойността е 14 411 400 лева. Терените и изграждането са в кв. Горна баня, ул. Обзор 29. Там са ситуирани 2 сгради. Предстои ново строителство на триетажна сграда за 3 социални услуги, които са за лица с психически разстройства на „Цар Борис III“. Също и ново строителство на 2 сгради за 4 социални услуги за пълнолетни лица с интелектуални затруднения. Има преустройство и реконструкция за подкрепа за пълнолетни лица и техните семейства на ул. „Маестро Кънев“ № 2. Етапът е подготовка на документация за кандидатстване по проекта. Това ще помогне за извеждането на пълнолетни лица от специализираните институции.

В. Григорова попита дали има съфинансиране от СО по проекта.

М. Йовчева отговори, че няма.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| | |
|-----------------------------------|----------|
| Общо гласували: в т.ч.: | 9 |
| За | 9 |
| Против | - |
| Въздържали се | - |

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев – за
Борис Бонев - за

Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Стефан Марков – за
Диана Тонова - за
Емил Димитров – за

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-10982/12.12.2024 г. относно даване на съгласие „Втора многопрофилна болница за активно лечение-София” ЕАД да разходва собствени средства за изготвяне на технически проект за укрепване и възстановяване на сграда 2 и сграда 3 на дружеството, находящи се на бул. „Христо Ботев“ № 120.

Б. Димитров представи доклада, като спомена, че вероятно в комисията са по-добре запознати със ситуацията. Приложени са всички документи.

В. Григорова каза, че многократно е обсъждана темата. Сега преминава проформа през комисията. Отпуснати са и средства за укрепването.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| | |
|-----------------------------------|----------|
| Общо гласували: в т.ч.: | 9 |
| За | 9 |
| Против | - |
| Въздържали се | - |

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев – за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Стефан Марков – за
Диана Тонова - за
Емил Димитров – за

По т. 3 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК08-15726/07.11.2024 г. относно откриване на процедура по реда на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на части от имот - публична общинска собственост - Първа стоматологична поликлиника (Дентален център)

Няма разисквания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| | |
|-----------------------------------|----------|
| Общо гласували: в т.ч.: | 8 |
| За | 8 |
| Против | - |

| | |
|----------------------|---|
| Въздържали се | - |
|----------------------|---|

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев – за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Диана Тонова - за
Емил Димитров – за

По т. 1 доп. от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК08-17664/1/11.12.2024 г. относно учредяване право на безвъзмездно ползване за срок от 5/пет/ години на сдружение „Спортен клуб Шарк“ върху самостоятелен обект – частна общинска собственост, с идентификатор по КККР 68134.306.300.1.24, находящ се в гр. София, р-н „Възраждане“, ул. „Три уши“ № 101, бл. 6, ет. -1, с цел осъществяване на дейността на сдружението и създаване на център за рехабилитация на деца и младежи

Стефан Марков представи доклада накратко, става въпрос за „Паракидс“, за помещение, съседно на това, което те ползват и съхраняват материали. В помещението ще направят център за рехабилитация. Районният кмет не възразява. Отправи молба докладът да бъде включен в дневния ред за утрешното заседание на СОС, безконфликтен е и касае деца с увреждания. Не вижда причина да се отлага за м. януари. Входиран е в срок, след него има входирани поне още 4. Не е нужно лично да осъществява контакт с председателя, който трябва да процедира докладите.

Борис Бонев каза, че е единственият присъстващ на председателски съвет, там не е бил обсъждан. Практиката е представителите на всяка една политическа група предварително да разговарят със своите колеги. Досега групата на ГЕРБ е била доста настъпателна, щом не са споменали доклада, сигурно смятат, че не е важен. Сега има достатъчно много доклади, има техническо време за обработка. Има дневен ред, съобразен с тежестта, с времето за процедиране. Не смята, че е умишлен акт, още повече срещу децата с увреждания.

В. Григорова каза, че не трябва да се отнема отговорността на председателя, който трябва да преглежда всеки един от докладите, които следва да минат на следващата сесия, особена, когато няма проблем. Не можем да твърдим, че ако ГЕРБ не са поставили този въпрос, то той не трябва да се включва в дневния ред.

Д-р Койчев каза, че неговото мнение се припокрива с това на г-жа Григорова. Вярно е, че ГЕРБ си защитава настъпателно докладите, но понякога има и форсмажорни обстоятелства. Не вижда с какво би затруднил дневния ред този доклад. Не касае никакви особени разпоредителни сделки. Присъединява се към мнението на г-н Марков, защото председателят трябва да процедира, а не да преценява кой е по-спешен или важен.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| | |
|------------------------|----------|
| Общо гласували: | 8 |
| в т.ч.: | |
| За | 8 |
| Против | - |
| Въздържали се | - |

Ваня Григорова - за

Маг.-фарм. Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев – за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов – за
Стефан Марков - за
Емил Димитров – за

Заседанието по т. 2 и т. 3 доп. и от т. 4 до т. 7 от основния дневен ред се води от Саад Алуани.

По т. 2 доп. от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-600/1/11.12.2024 г. относно осигуряване на капиталов трансфер на Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД придобиване на дълготрайни материални активи – ендоскопска платформа за мултидисциплинарна мини инвазивна и лапароскопска хирургия и операционна маса.

Д-р Койчев припомни, че изп. директор беше тук, става въпрос за ендоскопски колони, това е съвременна ендоскопска апаратура с по-различни характеристики от предходните години. Болницата има основание да иска това, тъй като лечебното заведение има най-голям процент ендоскопска хирургия, вече е станала рутинна. Апаратурата е започнала да остарява технологично. Съвременните ендоскопски колони има по-големи възможности за визуализация, за запис, някои имат и други функционалности, които позволяват да се различават кръвоносните съдове и други анатомични особености. Намалява силно рискът от грешки по време на операция, подобрява качеството на живота на болните. Разликата в изображението и възможностите е от небето до земята, няма нищо чудно в това. Научно-техническият процес бележи експанзивен и много бърз растеж.

С. Алуани попита кога са входирани тези два доклада. Щом са входирани на 11.12, защо се включват като извънредни точки в дневния ред, какво налага това. Имал е желание да се присъедини към доклада, случва се често в последния момент да се появява доклад. Призова своевременно да се входират в системата писмата, общинските съветници да имат достъп до тях, за да могат да се включват и като съвносители в тях, защото това е един безспорен доклад, подкрепя закупуването на апаратура за тази болница, тя е от най-добрите лечебни заведения, предлага много различни услуги на гражданите. С удоволствие би се включил в такива доклади в бъдеще.

В. Григорова каза, че докладите се пишат, след обсъждане на писмата от директори и управители, и заявяване в комисията желанието на всеки да бъде вносител. Няма проблем да се включи с писмо. Тези доклади бяха изговорени с г-н Петров още миналата седмица, обещал е да ги включи, но не бяха включени в основния дневен ред. Едва вчера следобед са включени в дневния ред на СОС, поради което са включени по-късно и в дневния ред на комисията.

С. Алуани каза, че се надява занапред всичко да бъде по-прозрачно.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| | |
|-----------------------------------|----------|
| Общо гласували: в т.ч.: | 9 |
| За | 9 |
| Против | - |
| Въздържали се | - |

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев – за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Стефан Марков – за
Диана Тонова - за
Емил Димитров – за

По т. 3 доп. от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-559/2/13.12.2024 г. относно даване разрешение на „Диагностично-консултативен център ХХV–София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 10 (десет) години.

В. Григорова накратко поясни каква е ситуацията там, тези помещения не се ползват от много време, намерението е да бъдат ремонтирани, КСС е на стойност около 320-350 000 лева. Това ще са разходите за ремонт на тези помещения, затова срокът е толкова дълъг. Има добавка до приключване на ремонта да не се дължи наем. Направила е допитване до други строители, те са на мнение, че дори са занижени цените в КСС.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| | |
|-----------------------------------|----------|
| Общо гласували: в т.ч.: | 9 |
| За | 9 |
| Против | - |
| Въздържали се | - |

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев – за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Стефан Марков – за
Диана Тонова - за
Емил Димитров – за

По т. 4 от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-314/2/09.12.2024 г. относно даване разрешение на „Диагностично-консултативен център V - София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години.

С. Алуани предлага да се разисква едновременно по трите точки – 4, 5 и 6, тъй като касаят помещения в един и същи ДКЦ, като дава думата за разяснения на вносителите.

В. Григорова каза, че вчера е разглеждан докладът на ПК по ФБ. От лечебното заведение идва предложение за увеличаване на цената на наема, първоначална тръжна цена, на 1 500 лева.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение и изменението, предложено в ПК по ФБ, а именно:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание писмо вх. № СОА24-МЦ29-314/3/11.12.24 г. с приложена актуализирана оценка, предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, вместо текста : „... начална месечна наемна цена от 1 200,00 /хиляда и двеста/ лева без ДДС“ да се запише следния текст: „.....с начална конкурсна месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 1500,00 лв. /хиляда и петстотин лева/, без ДДС“.

| | |
|-----------------------------------|----------|
| Общо гласували: в т.ч.: | 9 |
| За | 9 |
| Против | - |
| Въздържали се | - |

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев – за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Стефан Марков – за
Диана Тонова - за
Емил Димитров – за

По т. 5 от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-488/2/09.12.2024 г. относно даване разрешение на „Диагностично-консултативен център V - София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| | |
|-----------------------------------|----------|
| Общо гласували: в т.ч.: | 9 |
| За | 9 |
| Против | - |
| Въздържали се | - |

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев – за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Стефан Марков – за
Диана Тонова - за
Емил Димитров – за

По т. 6 от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-489/2/09.12.2024 г. относно даване разрешение на „Диагностично-консултативен център V - София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| | |
|-----------------------------------|----------|
| Общо гласували: в т.ч.: | 8 |
| За | 8 |
| Против | - |
| Въздържали се | - |

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев – за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Диана Тонова - за
Емил Димитров – за

По т. 7 от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-575/4/09.12.2024 г. относно даване съгласие на „Диагностично-консултативен център VIII–София“ ЕООД да закупи със собствени средства дигитална мамографска система- дълготраен материален актив.

С. Алуани каза, че всички са запознати с предмета на доклада.

Д-р Койчев поясни, че докладът е изминал съответния път от писмо. Управителят е защитил в комисия инвестиционното намерение и след това е взето решение да се изготви доклад, който е представен на вниманието на комисията.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| | |
|-----------------------------------|----------|
| Общо гласували: в т.ч.: | 8 |
| За | 8 |
| Против | - |
| Въздържали се | - |

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев – за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Диана Тонова - за
Емил Димитров – за

По т. 8 от дневния ред: Предложение № СОА24-МЦ29-633/12.12.2024 г. относно вземане на решение от СОС за откриване на публично оповестен неприсъствен конкурс за отдаване под наем на части от имот, частна общинска собственост, включен в капитала на „ДКЦ ХХІV - София” ЕООД

Д-р Лазарова обоснова необходимостта на искането за обявяване на конкурс за общопрактикуващи лекари. Такъв не е обявяван откато помещенията са в капитала на дружеството. Оценката е направена преди два месеца, съобразена е с това, че са помещения за лични лекари, а не за търговска дейност. Цените не са високи. Налага се да внесе този доклад, тъй като по НОЛЗ трябва да мине през СОС, също така трябва да се дадат поне за пет години, за да имат сигурност лекарите в своята работа.

Д-р Койчев зададе въпрос за индексацията, дискутирани са стойностите на наемите на ОПЛ, управителите са задължени да искат по-добри наеми, но това е строго регламентирана дейност идвн прерогативите на общинския съвет да се промени. Има някои технологии, които управителите правят и постигат по-справедлива цена. ОПЛ захравват дружеството с талони, т.е. финансовият резултат до голяма степен зависи и от тях. Деликатна е материята. Добре е, че д-р Лазарова зопазнава комисията за такъв конкурс.

В. Григорова попита дали има лични лекари, които имат договори от 2000 година и които минават по оня порочен член на ЗЛЗ.

Д-р Лазарова изрази следното мнение: В Наредбата този член 102 от ЗЛЗ не съществува. В комисията има юристи, има и Закон за лечебните заведения, в който има чл. 102, но има и съдебна практика от ВКС, който казва, че чл. 102 не се прилага след обявяване на конкурс. Най-големият мотив за това предложение е, че цените не са стряскащи, с повече от личните лекари е проведен разговор, те на този етап казват, че знаят. Тя трябва да спазва Наредбата за общинските лечебни заведения, която казва, че трябва да се обяви конкурс. Би искала да мине конкурсът през СОС, за да може ако след време се обсъжда въпросът, би искала СОС да вземат решение. Цените за наем на един кабинет е 27 лв. в момента. Според оценителя на първия етаж има разлика от 1 кв.м., цената е 175, на втория – 185 лв. начална цена.

В. Григорова посика да се потвърди, че цената, която се постигне в рамките на конкурса, ще бъдат такива и няма да се опитват да ползват чл. 102, както в ДКЦ 28. Дали не е редно да се вземе решение на ниво СО и да се пуснат препоръки към всички управители на ДКЦ как да процедурат и да не се оправят поединично, ако успеят да се преборят с личните лекари на място.

Д. Тонова каза, че този чл. 102 е изтукъл отдавна. Всички са наясно с това каква е функцията на личните лекари досежно финансовото състояние на дружеството. Те са донори на направления, върти се медицински и финансов оборот. Но би следвало да се спазва законът и мисли, че отдавна сме извън закона, позволявайки да се сключват договори по реда на чл. 102. Има практика, че срокът е бил 10 години от влизане в сила на разпоредбата. Няма нови десет години. Смята, че тук сме в реда на нещата. Даже коменталът на цената е наш благороден компромис, ако трябва да сме стриктни, не би трябвало да има такъв коментра. Но това е с оглед обществената им значимост и това да бъде нашият принос към тази им функция. Ако трябва да сме точни, би следвало да имаме отношение чисто пазарно в тази посока.

Д-р Койчев изразява съгласие с всичко, казано от Д. Тонова. Отбеляза един житейски факт – когато са дадени права на някого и той дълго време ги е ползвал, той смята, че му се полагат

завинаги, такава е човешката природа. Споделя желанието да се даде институционална подкрепа на управителите, защото им предстои да имат подобен тип неща. Те са разкъсвани от различни чувства, защото сред тях има хора, които изцяло си пращат пациентите в ДКЦ-то, с някои имат добра колаборация, други не са така. Но е време наемите да имат по-пазарен вид. Достатъчно правим жестове на обществото. Не е убеден, че всички ОПЛ си изпълняват ангажиментите да са на разположение постоянно, вмениха им доста големи отговорности, които не са по силите им. Имат и диспансерни наблюдения, някои ги правят съвестно. Имат права да издават направления за болнична помощ, те наистина са на входа на системата. Това обаче не е предмет днес на разговор, нито може да се реши сега. Предлага да се проведе заседание, на което да се идготвят указания, за да имат управителите институционална защита. Не знаем дали някой няма да сезира медиите, да се представи за голяма драма, без да се влиза в същността на нещата.

В. Григорова каза, че понеже няма други изказвания, че ще бъде подготвен доклад с вносителите Ваня Григорова, Диана Топова, Саад Алуани, д-р Антон Койчев и Емил Димитров. Диана Топова ще участва в изготвянето на аргументацията за обявяването на конкурс.

По т. 9 от дневния ред: Писмо № СОА24-ГР94-6444/06.12.2024 г. относно некоректни практики в УМБАЛ "Царица Йоанна-ИСУЛ"-Клиника по детска клинична хематология и онкология.

В. Григорова – Запознах се с писмото, още когато постъпи в системата. Много е болезнен този въпрос. Аз, за съжаление, имам опит с детски онкологични заболявания, знам как изглежда клиниката. Съображението на проф. Христозова е, че едни родителски организации се бъркат в работата на клиниката и разпространяват твърдения, че там не се работи добре, че лечението на децата не отговаря на стандартите. Аз съм чувала и двете неща. Знам, от една страна, колко се раздават мед. сестри там, колко изтощени са, как понякога има една медицинска сестра за цялото отделение и тя трябва да налива химиотерапия на децата, вкл. да се занимава с тези, които спешно идват за помощ в клиниката. Знам, поне преди няколко години, в какво лошо състояние, драматично, беше самата клиника. Т.е. хората, които работят там, са истински герои. От друга страна знам, че част от съображенията на родителите имат основание. Аз не бих могла да заема страна по този спор, още повече, когато става въпрос за такова тежко заболяване, при което фаталният изход често настъпва. И е нормално родителите и близките на децата да бъдат по-чувствителни към това как се лекуват децата им. Има наистина случаи, в които там не позволяват елементарни неща – да се донесат от близки пособия, храна и прочие, защото няма достатъчно персонал, който да обгрижва цялото това движение. Виждаме как недостигът на финансови средства довежда до повишаване на напрежението между медицинските специалисти и семействата на деца, които са наистина много тежко болни. Ако вие имате някакво предложение как да реагираме в този случай, заповядайте.

Д-р Койчев – Това, което казвате, е безспорно, но ние какво касателство имаме, тъй като това не е в нашия патримониум? Ние може да гласуваме един отговор на писмото или да напишем, че изцяло подкрепяме и съчувстваме, но нищо друго не можем да направим. Подкосяват ми се краката, когато съм ходил там.

С. Алуани – понеже също се зачудих какво е нашето касателство, но прочитайки писмото, виждам, че общината е осигурила не малка площ помещения в ИСУЛ за съответния център. Така че може би е добре да се позаинтересуваме дали има помещения, които са общинска

собственост, как са дадени на това сдружение, за какъв период. Може би това е интересът, за който отговаряме ние, добре е да проследим този процес. Иначе съм съгласен с Вас.

Д. Тонова – Аз лично виждам на две места в това писмо състави, да се изразя правилно. Виждат се, защото в началото се казва, че това сдружение набира онкоболни деца. „Поради факта, че те не могат да набират деца, за да се отчитат пред общината, започнаха да нахлуват без разрешение в клиниката, за да събират лични данни“. Това звучи ужасно, за мен това е състав. Второто, накрая пише, „От „Златна панделка“ започнаха заплахи към персонала, има две майки, които са подали жалби“. Мисля, че това нещо може да се препрати до съответната институция, каквато е прокуратурата, защото ние нямаме нито капацитет, нито имаме компетентността да проверим тези сигнали. Това, че имаме собственост, не означава, че имаме касателство към дейността. Т.е. ако се окаже, че с влезли в сила съответни актове се установи, че там има закононарушение, ние сме в правото си да развалим и договорите, с които сме отдали тези помещения. Би трябвало това да се изпрати на компетентните органи, на прокуратура, за да видим какво е. Ние имаме сигнал, който можем да препратим по компетентност, аз лично не бих се наела да ходя на място да правя проверки, нито да разпитвам, нито да установявам факти, които не са от нашата компетентност. Това е моето мнение. Затова предлагам това писмо да се изпрати на прокуратурата по компетентност.

В. Григорова – На мен ми се струва, че този, който е написал това писмо, трябва да прати до прокуратурата. Ние влизаме в разпра между родителска организация и професор по онкохематология. Тази жена е изключително уважаван специалист, зам я от личен опит. За мен ние би трябвало, ако наистина сме дали такива помещения на това сдружение, да извикаме представителите им, да видим техните отчети, да видим как ползват те нашите помещения, това е наша работа. Дали спорят с професора за начините, по които се лекуват деца, смятам, че не е наша работа. Ако някой някъде е нахлувал, би трябвало да миа камери. И когато някой напише такова писмо, би трябвало да може да го докаже и да го даде сам на прокуратурата.

Б. Бонев – Аз по-скоро обръщам внимание на това, че ако тук има някакво съгласие, че има състав на престъпление спрямо сигнала, който е изпратен, мисля, че имаме законово задължение да го препратим към компетентни институции. Не е наша работа да решаваме дали да го препратим, а просто да го препратим. На тези институции е работа да установят дали има престъпление или не. Г-жа Тонова като юрист със сигурност има усет към тези работи. Има притеснителни неща, които са написани в този сигнал. Не пречи да извикаме сдружението, за да видим как се ползват нашите помещения. Това по-скоро е в нашите правомощия, защото това е наша собственост, но по всички останали междуличностни конфликти, просто го препращаме по компетентност към съответната институция и към МЗ. Там има етични комисии, те да си процедират казуса.

Иван Петров – гражданин – Да помогна, ако мога да се вметна тука. Правилно е становището на г-жа Тонова и коментарът на г-н Бонев, но това е определено в чл. 205, ал. 2 от НПК и вие сте задължени, когато установите, вярно е, че органът е прокуратурата, но на този етап вие имате достатъчно информация, за да направите тази стъпка и както чух от г-жа Тонова, само искам да допълня, мисля, че и комисията за личните данни също трябва да бъде уведомена.

В. Григорова – Разбирам, че има консенсус, препращаме писмото до прокуратурата, МЗ и комисията за личните данни. И на следващо заседание на комисията да поканим представителите на сдружението и междуременно да разберем какво точно сме им дали. Да

дойде и кметът на „Оборище“. Ние ще проверим дали са наши наематели, ако са, да ги поканим, за да дадат собствената си гледна точка.

По т. 10 от дневния ред: Покана № СОА24-МЦ29-630/12.12.2024 г. за определяне на представител за участие в конкурсна комисия – 09.01.2025 г., 13.00 ч.

В. Григорова поясни, че ще се отварят офертите за конструктивното укрепване на сградата на болницата.

Комисията определя д-р Антон Койчев.

По т. 11 от дневния ред: Писмо № СФИ24-ВК66-291/44/06.12.2024 г. относно представяне на обобщени справки с основните финансово-икономически показатели и отчети за изпълнение на бизнес плана на общинските търговски дружества за деветмесечието на 2024 г. и справки за възнагражденията на техните управителни и контролни органи за третото тримесечие на 2024 г., както и обобщена информация с констатациите и препоръките на регистрираните одитори към междинните финансови отчети за първото шестмесечие на 2024 г. на „Втора МБАЛ–София“ ЕАД и на „Четвърта МБАЛ–София“ ЕАД

Няма коментари.

Комисията приема писмото за сведение.

По т. 12 от дневния ред: Отчет № СОА24-МЦ29-222/2/19.11.2024 г.

Няма изказвания.

Комисията приема отчета за сведение.

По т. 13 от дневния ред: Отчети №№ СФИ24-МЦ29-5/200/03.12.2024 г., СФИ24-МЦ29-5/203/03.12.2024 Г.

В. Григорова каза, че в последната част на отчета са описани пет точки с проблеми според контрольора:

1. Кадрови дефицит в специализираните кабинети и клиничната лаборатория. Срещат се много бюрократични пречки от страна на СРЗИ при назначаване на персонал.
2. Временно е спряна дейността на клиничната лаборатория. Продължава нелоялната конкуренция в две частни лаборатории, разположени в сградата на л.з.
3. поставяният дълго време въпрос за актуализиране, сключване и прекратяване на договори за наем, обявяване на конкурси за наем на площи за неконкурентни дейности до този момент все още няма решение.

4. Трудното обслужване на задълженията на дружеството към доставчиците се дължи на натрупаните през периода 2003-2016 г. задължения, аккто и намаленият обем на медицинската дейност поради кадрови дефицит.

5. Не е разгледано предложението за корекция на площите между двете лечебни заведения, намиращи се в сградата – ДКЦ ХХІХ-София ЕООД и ЦКВЗ ЕООД. На базата на разделителен протокол трябва да се установи реалното ползване на площите и предоставяне на пълни права за управление на полагачата се част на ДКЦ ХХІХ-София ЕООД от сградния фонд и правото за обявяване на конкурси за отдаване под наем на помещения и кабинети, сключване и прекратяване на договорите за наем. Решаването на този проблем ще стабилизира финансовото състояние на л.з. и ще улесни стопанисването на сградата.

Предлагам на следващото заседание на поканим управителя на ДКЦ ХХІХ и районния кмет, тъй като за ДКЦ ХХІХ от поне два месеца ми говорят, че там има сериозен проблем и е необходим ремонт в сградата, но районният кмет абдикира от темата. Поради това предлагам да поканим управителя и районния кмет да изслушаме какви са техните идеи за това да се стабилизира ДКЦ-то.

Д-р Койчев – не ме учудва този доклад, той нищо ново не казва. Д-р Спасова много често е идвала тук, ние сме помагали, жената се справя добре. Някои от въпросите са валидни за цялото българско здравеопазване и са неразрешими. Неведнъж и два пъти сме молили СРЗИ да издава по-бързо разрешение за дейност, но все още това не се е подобрило. Отпускали сме заеми, достатъчно, нямам нищо против да поканим районния кмет. Това се проблеми, някои от тях са частично решени, но те са поне от три мандата назад във времето, поради обективни и субективни причини. Д-р Чеуз да каже да това разделяне. Те имат добри взаимоотношения за обитаването на сградата. Наистина трябва да се помогне с ВиК инсталацията и да окажем подкрепа, както сме го правили винаги, тя е имала спорове с някои наематели, тя ще ни каже актуалната ситуация, да ни каже има ли нещо ново.

Д. Тонова – не знам дали д-р Чеуз има инфорамиця, но д-р Спасова имаше сериозни проблеми с наемателите, ние в тази посока не й помогнахме по отношение на тази събираемост и на статута на тези наематели, които й пречеха. Те дублираха дейност, това е проблем, който виси. Отделбно й висят и предходните задължения, мисля че и единият, и другият, както предложиха, аз лично бих поканила и кмета, защото този проблем с наемателите е по-скоро наш проблем, отколкото неин.

Д-р Чеуз – въпросите, поставени от контролора, са многократно в годините повтаряни. Това е много тежко ДКЦ. То е от може би първия управител след 2000 година в такова тежко състояние, предвид факта, че малко специалисти има, но има и вътре практики, конкурентни, които са допуснати вътре. Те изземват направленията. Там има три клинични лаборатории. Те са отдадени под наем от един собственик, който от ОПЛ са отдадени под наем помещения, другият е Кандиларов, РАМУС и т.н. Тяхната лаборатория е потопена по обективни причини. От друга страна има частни офталмолози, АГ, това е проблем. Самото площоразделяне на две общински лечебни заведения само по себе си няма да им реши въпроса. Досега не се е случило, тъй като сле ликвидирването на холдинга, по отношение на СМР и лични площи имаме грешка в акта ва вписване и не се изчистиха тези разлики, които са малки. Общи помещения имат един или два кабинета, дори да ги разделят, няма да имат проблеми. Издържаеме и двете лечебни заведения, те нямат договори с касата, работят с наши направления и дейности. Проблемът на д-р Спасова е голямата площ, голямата сграда, районът е собственик на сградния фонд, предвид

факта, че ДКЦ беше застрашено на бъде иззето поради нелоялно покриване на задължения. В момента сме дали право да отдава помещения под наем, но тя не може да го направи предвид факта, че тези конкурентни практики трябва да бъдат изведени по друг механизъм. Нейната лаборатория не работи адекватно по обясними причини, рентгенът също, четвъртият и третият етаж е и с дентални лекари, които също не си плащаха консумативите, не си плащаха наемите. Там практиката във времето е изключително тежка. СРЗИ не им дават допълнителни решения за специалисти предвид наличната обстановка – трябва да отговаряш на изисквания. В район, в който имаме изключително много специалисти, ДКЦ XIV и ДКЦ XX са близо, има много частни практики, болници с ДКЦ и ДКБ. РЗИ не може да им даде разрешение за разкриване на допълнителни длъжности. Там може да бъде, ако някой се откаже и дойде друг, тогава може да бъде заменена практиката. ОПЛ са настроени срещу тях, въпреки, че има добре работеща детска практика, но кметът може да ни бъде полезен по отношение на площите, които са около ДКЦ, не са добри, тъмни, недостъпни, развалени бордюри. Покривът имаше проблеми, течове. В този аспект, каквото може кметът на района да помогне, би било добре. Д-р Спасова е невероятен човек, благодаря ѝ от сърце, защото тя пое ДКЦ-то и до ден днешен го управлява с минимални печалби, работи на ръба, ние инвестирахме много да помагаме, но наистина с този кадрови дефицит няма как да изплува и да изплаща стари задължения, защото се генерират нови.

В. Григорова – Има проблеми и с ВиК. Ние сме говорили и друг път по темата ДКЦ XXIX. Районната администрация е абдикирала от него. Неколкократно са молени да изготвят проект за ремонт на ВиК мрежата и до момента нямаме никакъв отговор от тях. Именно затова предлагам освен управителя, да дойде и кметът на района, за да обясни защо му е толкова трудно да направи един проект.

Д. Тонова – тъй като този проблем е и отпреди предходния мандат, ние четири години се занимавахме с нелоялните конкуренции вътре, моля, ако е възможно, къде се съхранява цялата информация, дали в здравната или правната дирекция, да получим една справка относно наемателите и статута им. Същата работа е като в ДКЦ XXX. Само че там нещата ще изплуват. Според мен д-р Спасова няма да има цялата информация. Би следвало общената да е наясно с правните отношения. Ние можем да възложим на една от дирекциите, но да съберем наличната информация за актуалното състояние на споровете вътре.

Д-р Чеуз – Д-р Спасова е в заварено положение от предишния управител д-р Кушев, имаше дори и съдебна практика, той се явяваше и в съдебни заседания именно поради лошо управление на дружеството в неговия мандат. Той е сключвал договори за наем без разрешение на СОС, с ненаправени първоначални оценки от лицензирани оценители, това е еднолично негово поведение, което впоследствие е разглеждано и в съда. Те са достатъчно инвазивни, трудно е да се работи с тях, може да се направи такава практика с наше съдействие от нейна страна и да се направи така, че да си покриват до момента режимните и задълженията по методиката по Наредбата. Трудно ще бъдат изведени, имайки практиката с ДКЦ XXX, не мисля, че е в нашите възможности да го направим.

Д. Тонова – Сигналите, които даваме по този начин, д-р Чеуз, са сигнали към недобронамерените потенциални ползватели под каквато и да било правна форма на нашата собственост. Няма как да твърдим, че не можем да изведем такива. Знаем, че е трудно. Може за ДКЦ XXX ще влезем отново в едно съдебно дело, което ще откара още пет години, но ние сме тези, които би следвало да показваме, че защитаваме собствеността си, с действия, проактивно. Това, че ще определим някакъв наем, и то ще продължава с нашето активно съдействие да

доразрушава и медицинската дейност, и ДКЦ, не смятам, че е подход, който ще ни идведе на добър край. Така че, това, което според мен трябва да направим е, в момента отново да се опитаме цялата информация да я съберем. По тези дела са се явявали юристи на СО. Най-вероятно трябва да е в дирекция „Правна“, но трябва да имаме информация за делата. Ако така абдикираме и ги оставим, нещата няма да се решат.

Д-р Чеуз – Фиксирам заварено положение. От много години насам именно затова управителите на ОЛЗ, преди да пуснат конкурс за отдаване на помещения в своите структури под наем, те уведомяват общинския съвет, канят представители на общинския съвет. По този начин в закона за лечебните заведения е заложено изрично да няма конкурентни дейности. Това е допуснато. Но от доста време насам такова нещо не се случва.

В. Григорова – Мисля, че изчерпахме темата. На следващото заседание ще поканим управителя на ДКЦ ХХІХ и кмета на района.

Комисията приема отчетите за сведение.

По т. 4 доп. от дневния ред: Молба № СОА24-МЦ29-644/17.12.2024 г. относно разрешение за закупуване на медицински DR панел със собствени средства

Комисията реши да се изпрати до Иван Василев за подготовка на доклад с проект за решение до СОС, със съвносител д-р Койчев, Саад Алуани, Ваня Григорова.

По т. 14 от дневния ред: Разни

В. Григорова – за пореден път получихме писмо от „Соломед“, тъй като нямаме заместник кмет по финанси и здравеопазване, не идва на нашите заседания, поради което все едно го няма и това е пореден път, в който тази фирма изпраща писмо, пето писмо, за това, че не изплащат дължимите суми, можете ли да внесете яснота?

Д-р Чеуз – Имаме договор от м. февруари т.г. за доставка на 4 броя рентгинови апарати за 4 ДКЦ. Повече от половин година се търсеше фирма за строителен надзор, трудно намерихме, в момента имаме фирма. Събрахме се, организирахме се, направихме първите срещи, визирахме дата за работа. Строителната фирма абдикира. Каза, че в момента текат съдебни дела, има запори на сметки, от м. октомври строителната фирма не реагира. Това е поредното писмо на „Соломед“, аз приех четири броя рентгена, за да изпълня поне част от условията на договора, наместени са, докарани, приети, но не могат да бъдат въведени в експлоатация, нищо, че имаме разрешения от АЯР. Това са кабинетите на действащите рентгени, не могат да изведат старата апаратура, поради това, че няма СМР за новата техника. Договорът е за 400 000 лева. Към монета сем предприели действия със съгласието на г-н Василев да бъде написано писмо до строителя, в качеството му на възложител. Г-н Василев не е възложител на строителството, ако прекратим договора с фирмата, ще трябва да пуснем нова процедура още половин година. И в тази ситуация гледаме с нормални човешки мерки да се случат нещата. Няма инвеститорски контрол, няма строители, имаме налична техника, рентгените са налични, ние отговаряме за тяхното стопанисване, защото ще бъде заплатено на фирмата, чак когато се изпълнят клаузите по договора – въвеждане в експлоатация, обучение на персонала и фактуриране на крайните стойности. Той в момента е написал писмо до СО, но запознавайки се с колегите, които са

провели процедурата по ЗОП, в договора е записано, че плащанията са именно така. Не мога да му платя авансово по никакъв начин по-рано от предвиденото в края на договора. Като е поискал някакво съдействие, затова са тези писма. Това касае и другият обект, в СБАЛОЗ, но там вече имаме строеж, ремонт, инвеститорски контрол, считам, че там нещата ще са много по-добре.

В. Григорова – няма ли някакви срокове в договар, с които трябва да се съборазим, не можем да очакваме, че тази фирма безкрайно дълго ще си чака средствата. Вече са ни заплашили със съд, ако до края на декември не изплатим дължимото към тях.

Д-р Чеуз – Запознала съм всички колеги, работят в спешен порядък, очаквам да измислим нещо до края на годината, защото по документи нямаме фиксирани срокове. Апаратурата беше доставена, заплатена, беше договорено да се работи, но в тази ситуация, освен ЗОП, не виждам как да бъде.

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Григорова закри заседанието в 14.50 часа.

Протоколът е изготвен на 27.12.2024 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен
експерт

**Председател на постоянната
комисия по здравеопазване и
социална политика**

Ваня Григорова

**Заместник - председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика**

Д-р Антон Койчев, дм

**Заместник - председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика**

Маг.-фарм. Саад
Алуани