



ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБЩЕСТВЕН РЕД И СИГУРНОСТ

П Р О Т О К О Л № 2 5

от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, проведено на 13.05.2025 г.

Днес, 13.05.2025 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Заседанието беше открито от Ваня Тагарева – председател на комисията, в 11.40 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 8 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Тагарева – за

Румен Александров - за

Христо Копаранов – за

Веселин Калановски – за

Благовеста Кенарова - за

Иван Сотиров – за

Христо Гадев – за

Карлос Контрера - за

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-3458/25.04.2025 г. относно съставяне и приемане на Сборен бюджет на Столична община за 2025 г.

Иван Василев – зам.-кмет на СО – Общият размер на бюджета 2 841 000 000 лева. Конкретно влизам в темите, свързани с комисията и по-специално капиталовата програма, функция 2 „Отбрана и сигурност“. Виждате предложенията, които сме направили в проекта на бюджет – закупуване на 4 високопроходими автомобили за нуждите на Общинска полиция, 2 аварийно-спасителни автомобили, мобилен дизелов генератор, както и разширение на системата на видеонаблюдение и аналитична обработка на информация в зони с висок рисков потенциал на територията на СО, както и нов товарен автомобил, оборудван с хидравличен кран за дирекция АПП, проектиране на обект двуетажна сграда – логистичен склад, зала в съответния полигон в р-н Панчарево на дирекция АПП. Това са акцентите в бюджета за Отбрана и сигурност.

Надявам се да получа вашите предложения кое би било необходимо да се включи или нещо сме пропуснали да добавим в този бюджет. На разположение съм за въпроси.

В. Тагарева – Групата на ГЕРБ-СДС ще направи своите предложения, както и при миналогодишния бюджет. Тук са г-н Димитров – директор на дирекция АПП, и г-н Будинов – директор на дирекция „Сигурност“, бих искала с няколко думи да изразите мнение по отношение на това, което е предвидено в бюджета за 2025 г. и касае двете дирекции. Държа да уточня за гражданите, че само преди по-малко от месец по настояване на комисията и конкретно на мен като председател, г-н Будинов ни запозна с предложенията, които възнамерява да внесе към Вас, г-н Василев, да видим в каква степен са удовлетворени исканията и очакванията на двамата директори.

Кр. Димитров – това, което ни е представено от зам.-кмета г-н Василев, ги имаме данните, обсъждали сме ги. Така че ние имаме намаление на разходите, което обичайно е за всички дирекции. Смятаме, че с този бюджет ние ще изпълним нашите задачи. Ние имаме един съществен проблем, имаме средства, които бяха предвидени от едно постановление, за съжаление тези средства трябва да ги върнем в държавата и не е гарантирано финансирането за повече неща. Имаме приключила процедура за камион с щипка, който е важен, тъй като със съветниците на г-н Терзиев се разбрахме да обслужваме ГДПБЗН при рязането на опасни дървета, да не губим време през Зелена система и районните администрации, за да прибираме отрязаните. Другото важно е надграждането на полигона. Имаме договори и чакаме всеки момент да се връчи проекта за изграждането на учебна зала за 120 деца и три складови помещения. Г-н Василев осигури средствата, но за съжаление, процедурите, които се изискваха, и това, че в едно ПМС бе казано, че до 31.12.2024 за тези, които нямат сключени договори, средствата трябва да се върнат обратно в държавата, което е проблем. Затова ние предлагаме и на комисията, и на г-н Василев, ако може тези средства да ги предвидим в бюджета за догодина, за да можем да го изпълним. Това е единственото, което ни притеснява. Ние искаме нашата дирекция да работи заедно с полигона и да може да си докарва в издръжката някакви средства с нашата дейност, която осъществяваме. Пак отправям покана комисията да посети полигона и да види обучението на децата. Преди няколко дни беше на посещение патриархът.

В. Тагарева – Благодаря на Вас и на екипа от дирекцията, които сте емблема за това как се върши работата в София, защото вие се отзовавате наистина буквално в първите минути, когато се случват за съжаление недобри неща, аварийни бедствия и подобни обстоятелства. Каквото зависи от мен като председател, предполагам и от колегите от комисията, ще настояваме за по-добро бюджетиране на Вашата дирекция. Моля да уточните, съгласно ПМС, по което следва да върнете средствата, в какъв размер са те, и с г-н Василев ще коментираме възможността за възстановяване в общинския бюджет?

Кр. Димитров – 1 470 000 лева трябва да се върнат.

М. Будинов - Това, което поиска дирекция „Сигурност“ като бюджет за 2025 г., ще удовлетвори това, което ще бъде отпуснато. Единствено това, от което имаме нужда, е сумата за изграждане на видеонаблюдение на р-н Кремиковци и доизграждане в р-н Красна поляна, са необходими средства по рамковото споразумение, което беше в размер на 1 920 000 лева. Към момента ще ни бъдат отпуснати 1 млн. лв. Ако има възможност да увеличим тази сума, примерно поне с около 500 000 лева, за да изпълним рамковото споразумение, което е за тази

година за доизграждане на видеонаблюдението. Имаме намерението и тази година да започне почистването на всички подлези в София, да доизградим и да направим ново видеонаблюдение, за което ще са необходими около 560 000 лева. Иначе за всичко друго сме получили това, което е необходимо. Благодаря на г-н Василев и на комисията и ако има възможност тези средства да ги подсигурирам, ще бъде добре за сигурността на София.

В. Тагарева – Първо искам да благодаря за работата на г-н Будинов и на всички служители от дирекция „Сигурност“. Убедена съм, че Вашият призив ще бъде чул, предвид това, че кметът г-н Терзиев миналата година преосмисли предложението на администрацията за бюджетиране на сектор Сигурност и с 1 млн. лв. бяха завишени средствата. Тогава и по настояване в залата на СОС, каквото зависи от нашата комисия, ще се обединим и ще го направим да имате необходимия ресурс. Защото всички знаем, че темата за сигурността винаги ни е обединявала и тук всички постигаме консенсус и мислим по един и същи начин. Благодаря и на г-н Василев за представянето и обратната връзка.

К. Контрера – Г-н Будинов да каже какво е изпълнението за 2024 г. в частта „Издръжка“ и какво в частта „Капиталови разходи“. Тези два показателя са изключително важни, за да направим извод добре ли работи дирекцията и ако има пропуски, да ги търсим по веригата. Моля да внесете разяснение тези две суми, които споменахте 550 000 и другата за подлезите, това през рамковото споразумение ли е и това означава ли увеличение на капиталовите разходи във Вашата дейност? И да дадете информация към средата на май месец за възлаганията, които сте направили. Хубаво е, че има рамково споразумение, но това са дейности по възлагане и би трябвало да имаме представа като график кои обекти, кога ще бъдат възложени, съответно ще се предприемат дейностите по изграждане, ще бъдат актувани и платени. По спомени, показателите за изпълнение показват драстично отклонение по отношение на текущата дейност.

В. Тагарева – Аз попитах дали има готовност, защото става въпрос за доста данни.

М. Будинов – ще започна от втория въпрос, що се касае дали са възложени, тъй като нямаме бюджет, който да е отпуснат, за да си направим организацията по възлагане. Имаме планове, организирано е, но тъй като нямаме бюджет, не сме възложили на никой това да се случи. Според това, което имаме като пари, ще бъде възложено на съответните фирми, които са по рамковото споразумение. Що се касае до това какво е изградено и какво е направено за миналата година, всички пари, които са отпуснати като бюджет по рамковото споразумение, са изразходвани до нула и са изградени р-н Нови Искър, целия, част от р-н Красна поляна, 11 детски градини, възстановени и изградени са 7 или 10 училища и е направено в с. Кривина видеонаблюдението. Капиталовите разходи за годината са 1 920 000 лева. За предишната също беше толкова, бляха отпуснати 1 500 000 лева, които са изразходвани. За текущата се надявам да ги изразходваме. Разходите за издръжка не мога да ги кажа наизуст.

В. Тагарева – Моля да предоставите отчета, който беше представен в комисията, на г-н Контрера.

Ив. Василев – видно от техните изказвания е, че голяма част от приоритетите, които са предложили за съответната година, са включени в бюджета. Но все пак бюджетът не разполага с неограничени финансови възможности, за да удовлетвори всички искания. Затова сме направили приоритизацията и сме предложили на вашето внимание съответните разходи, които

сме включили и коментирах по-рано. Взимайки повод от думите на г-н Димитров, той правилно отбеляза, че по ПМС, че парите са допълнителен източник за финансиране на дейности, които са важни, но те идват под условие. Не знам кое е довело до липсата на възможност да има сключен такъв договор и следвайки правилата на финансиране по този механизъм, ние имаме задължението да ги върнем към държавата. Влизайки в хипотезата на ограничени финансови възможности, ще ми е интересно да предложите откъде бихме могли да вземем допълнителен финансов ресурс, за да удовлетворим тези искания. Пак обръщам внимание, че този ресурс е бил наличен, просто не е могло да бъде усвоен през миналата година, което за мен буди притеснение. И сега се обръщаме към бюджета на СО, да лишим нещо друго като дейност в София. Малко за мен не би било целесъобразно да лишим други дейности в бюджета на СО, защото не са се случили административни процеси в дирекцията. Гледайки разпределението на финансовия ресурс, не мисля, че има възможност към момента да отидат от бюджета на София за това нещо. Разбира се, подкрепям предложението, което г-н Будинов даде за видеонаблюдението в подлезите, така че там може би може да се търсят някакви възможности в бюджета, надявам се и вие да посочите подобни, които на мен са ми убягнали. Но за 1,5 млн. лв., за които е имало финансиране от държавата, ми се струва нецелесъобразно да ги търсим от бюджета на СО.

В. Тагарева – с колегите сме споделяли многократно общо мнение, че трябва да имаме приоритизиране на обектите. Безспорно е неотложно да се изгради видеонаблюдение в подлезите на София, но когато все още липсва на територията на учебни заведения, образователни институции, детски градини, и ние сме решили, че това за нас е приоритет, и първо там трябва да се приключи с разширението и изграждането, и след това да се премине към други обекти. Остава да се обсъди това колко е приоритет. Ще го обсъдим с г-н Будинов, вървим първо, второ, трето. Първо учебни заведения, след това публични пространства, паркове, общи пространства, трето са други.

Комисията отлага приемането на окончателно становище за следващото заседание.

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-3648/08.05.2025 г. относно участие на Столична община като партньор в 2 /две/ проектни предложения за кандидатстване за финансиране по Програма „Механизъм за гражданска защита на ЕС“: „Платформа за управление на риска от каскадни бедствия, базирана на изкуствен интелект“ (AI-Driven Predictive Framework for Cascade Disasters Risk Management), с акроним — „CascAIde“ и „Международно учение за реакция при горски пожари в гр. Струга, Северна Македония“ (Forest Fire Struga), с акроним – „FFS“

М. Гончева – директор на дирекция „ЕППТ“ – Докладът е свързан с кандидатстване с две проектни предложения, обединени са предвид близките срокове и се подават по два приоритета на една програма, „Механизъм за гражданска защита на ЕС“. СО вече има опит от реализирани проекти, 2018 подготвихме проект, свързан с международно учение, успя да премине селекцията. Тази програма е отворена за проектни предложения в две основни тематични направления – проекти, насочени към превенция и готовност и проекти за пълномащабни учения. Успяхме преди години да се включим в един успешен проект, който реализира учение и имаше възможност екипът на СО да бъде тестван, да получи реален опит в ситуация, реализиран е в Черна гора. Доби ценен опит съвместно с механизма за гражданска защита към ЕС, който оперира и телефон 112. През 2025 г. има отново отворени две покани. Амбицията на СО е да участва в двете възможни схеми. Първата проектна идея е насочена към темата „Превенция на природни бедствия“, казва се Cascade, в името си съдържа изкуствен интелект,

проектът е насочен към създаване на платформа, която се управлява от изк. Интелект, с която се прави оценка на риска и реакция на участващите страни впоследствие на каскадни ефекти в случаи на природни бедствия. Столична община участва в партньорство с организации от Гърция и Кипър и Македония, като идеята е платформата да бъде тествана в реални симулации и учения, които ще се проведат в България, Гърци и Кипър. За целите на проекта, което е предвидено за СО, освен че ще осигури иновативен инструмент за планиране на реакция при бедствия, както и ще повиши ефективността на вземане на решения и управление на рисковете, сме предвидил оборудване . защитно облекло при пожари, каски и инструменти. Координатор на проекта е университетът в Атина. Български партньор, освен СО, е Институтът по информационни и комуникационни технологии при БАН, с които дирекциите в последните работим в тясно сътрудничество по програмата Механизъм за гражданска защита. Осигуреното финансиране, бюджетът за СО е до 85 000 евро, съгласно правилата на програмата има задължително изискване е осигуряване на собствен принос в размер до 10% от одобрения бюджет за всяко проектно предложение. Срокът за подаване на проектната документация беше 29.04., но предвид на това, че проектите се подготвят от международни екипи, не успяхме да подготвим тази информация, затова моля за извинение и разбиране, че в следващото проектно предложение със срок на подаване 15.05. сме на финалната права за подаване на пълната проектна документация. То е на тема „Включване на СО в международно учение“ отново за реакция при горски пожари. Това теренно учение е предвидено да се случи в гр. Струга, Сев. Македония. Участващи са съседните балкански страни, отново предвижда провеждане на симулация, учение, разработване на сценарий, в който ще бъде задвижен, алармиран механизма за гражданска защита на ЕС и ще бъдат тествани реакциите на съседните държави за оказване на спешна помощ и реакция при такава ситуация. СО има невероятния шанс да добие опит, тъй като партньори са предимно органи и представители на министерствата на вътрешните работи. И за двете предложения сме получили подкрепящи писма от ГДПБЗН. Във второто проектно предложение освен включването в учението и придобиването на опит, са заложили средства в размер на 200 000 евро за закупуване на защитно облекло и оборудване. Надяваме се проектните предложения да бъдат одобрени и да бъде още една възможност за надграждане на опита на екипа на СО от дирекция АПП в реализацията на такива проекти. Проектът на решение дава съгласие СО да кандидатства по двата проекта, кметът да подпише необходимите документи и дава съгласие за осигуряване на необходимите средства.

В. Тагарева – Поздравления за доклада и за участието по двата проекта. Умеете прекрасно да представяте труда си, намеренията си, работата си. Сигурна съм, че ще намерите пълна подкрепа по отношение на този доклад. Да преминем към гласуване.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Тагарева – за
 Румен Александров - за
 Христо Копаранов – за
 Веселин Калановски – за
 Благовеста Кенарова - за

Иван Сотиров – за
Христо Гадев – за
Карлос Контрера - за

По т. 3 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК08-2173/11.02.2025 г. относно учредяване на безвъзмездно право на управление върху общински имот с идентификатор 00357.5358.693, находящ се в гр. Нови Искър, ул. „Стое Джуров“ №2, за нуждите на Участък „Пожарна безопасност и защита на населението“ Нови Искър при Втора РСПБЗН към СДПБЗН.

Калин Григоров – отдел Общинска собственост, р-н „Нови Искър“ – представи доклада, с който да се предоставят терен и сгради, 4, от които една основна. Пожарната ползва дълги години този имот. Последната заповед е от 2010 г. Средногодишно пожарите в района около 200 на брой. Имаме 12 села, землището е близо 220 000 дка, от които 1/3 гори. Пожарната е на доста комуникативно място, в близост до Околовръстен път, Искърско дефиле. Поддържат си материалната база, която е в добро състояние.

В. Тагарева запозна членовете на комисията със становището на Иван Василев, в което се предлага корекция в т. I от проекта за решение.

Комисията подкрепя доклада, като предлага следната редакция в т. I от проекта за решение, а именно:

Текстът „Дава съгласие да се учреди безвъзмездно право на управление за срок от 10 години на Участък „Пожарна безопасност и защита на населението“ Нови Искър при Втора РСПБЗНС, недвижим имот – общинска собственост, както следва“ да придобие следното съдържание: „Дава съгласие Столична община да предостави безвъзмездно за управление, за срок от 10 години, на Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ към МВР - юридическо лице на бюджетна издръжка, за нуждите на Участък „Пожарна безопасност и защита на населението“ Нови Искър при Втора районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ към СДПБЗН, следния недвижим имот-частна общинска собственост, ведно с построените върху него сгради, както следва:“

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Тагарева – за
Румен Александров - за
Христо Копаранов – за
Веселин Калановски – за
Благовеста Кенарова - за
Иван Сотиров – за
Христо Гадев – за
Карлос Контрера - за

По т. 1 доп. от дневния ред: Доклад № СОА25-ГР94-3098/1/12.05.2025 г. относно освобождаване и избор на нов член на Съвета на директорите на „Егида-София“ ЕАД

Б. Димитров представи доклада. Един от членовете на борда на директорите Борислав Димитров е подал заявление за освобождаване, в тази връзка експедитивно подготвихме доклад, предложеният нов член до провеждане на конкурс е г-жа Димитринка Димитрова, за да има пълен състав на СД на това общинско дружество.

В. Тагарева – Всички имам честта да познаваме г-жа Димитрова, тя е изключителен професионалист, показва изключителни знания и компетенции. Но трябва да споделя, че не одобрявам този подход и начин на работа, защото „експедитивният“ доклад, с който се запознах, защото трябваше и за експедитивно да го включа в дневния ред, се оказва, че не толкова експедитивна тази промяна. То не е към вас като вносител, а по-скоро към председателя на СОС. Ние провеждаме председателски съвет, в който сме ние с вас тримата. Егида е дружество, към който комисията има ангажимент и скоро правихме изслушване на борда на директорите с идеята да оздравим това дружество, защото то не се позиционира особено добре в конкурентната среда, в която се намира като дружество, извършващо охранителна дейност. За мен като председател е огромна изненада да науча толкова експедитивно, при условие, че разглеждайки доклада, това е критика към председателя на СОС, който от м. април до средата на м. май към момента нито един път на председателски съвет не е информирал, че към него е внесено подобно предложение, че член от борда на директорите напуска. Не приемам този подход на работа за адекватен, не е към вас, и не можем да бъдем поставени в тази ситуация, изключая предложението, което е достойно. Изключително впечатление имам от професионализма на г-жа Димитрова. Но тази експедитивност, когато на практика няма такава, и това за мен усещане, че нещо е скрито, недоизказано и казано, ме поставя в ситуация, в която днес самата аз да не знам точно как да гласувам, единствено и само заради подхода. Иначе личността на г-жа Димитрова безспорно заслужава подкрепа.

Б. Димитров – Напълно Ви подкрепям, с писмото се запознах в петък или понеделник, надявам се и вие, като председатели на комисии, да кажете на председателя, че когато постъпят такива писма, трябва максимално бързо да се разпределят към комисиите, за да може да се запознаят с тях. Съгласен съм, мисля, че всички заедно на следващия председателски съвет трябва да го повдигнем като въпрос.

Пр. Прошков – При обработка на документите за тази комисия и пощата в петък, се запознах и аз с писмото, което не знам дали е разпределено. Не всеки ден и аз проверявам пощата. Може би наистина в такива случаи е добре да се уведомяваме дори устно. Но става дума за няколко месеца, там изтича мандатът, г-жа Димитрова е достатъчно запозната и е консенсусно предложение. Затова решихме, че това е разумен вариант, защото става дума за няколко месеца, без да смутим дейността на дружеството, която е подопечна на комисията, където вие осъществявате надлежен и постоянен контрол. С този вариант, тъй като и самият освободен човек, доколкото разбрахме, вече е назначен на някаква длъжност и изпада в несъвместимост, и понеже става дума за чисто човешки проблем, затова за тази сесия предлагаме доклада.

Хр. Копаранов – Аз също видях, че на 24.04. е подадено заявлението, което прави две седмици и половина. Ние го гледаме от днес за днес, което, без да поставям под съмнение предложението за назначаване на временен член на борда, без да поставям под съмнение, че при подадена оставка няма какво друго да направи СОС освен да освободи члена на борда,

отново се вкарваме в същата ситуация за общински дружества, без да е било необходимо това да се случва. Можеше да се подаде доклада нормално. Аз също като г-жа Тагарева съм в колебание как трябва да гласувам, без да поставям под съмнение предложението и за освобождаване. Ако за Вас, г-н Контрера, не е проблем да се внесе в последния момент, знам, че Вие сте правили подобни неща.

В. Тагарева – Аз не направих изказването, за да се връщаме какво е трябвало да се направи. Моля да няма изкривяване на това, което казах. Пуснала съм „духа от бутилката“ по отношение а принципа на работа на временния председател на СОС. Нямам нищо против предложената кандидатура на г-жа Димитрова и спрямо вносителите на доклада, но не може на председателски съвет да се уточняват всякакви безсмислени и безпредметни теми много често, и това нещо да не е коментирано, че има подадено заявление за освобождаване на член от борда. И внезапно на 13-14 става спешно. На мен ми е ясна правната фактическата част, че трябва да се назначи лице, но питам защо не е коментирано почти месец с нас, с групите, на председателски съвет и какво изведнъж наложи тази изключителна спешност?

В. Калановски – След Вашия идиоматичен изказ за „духа от бутилката“ Ви предлагам да направите всичко възможно да го приберете обратно в бутилката, защото наистина тук сме консенсусни по отношение на човека, предложен за заеме тази длъжност и мисля да надскочим диалога, който в момента се води в комисията. Мисля, че всички разбрахме къде е проблемът, всички разбрахме упрека към председателя, предполагам, че ще му бъде сведен до знанието, нека да го приемем и да не оставяме „Егида“ без съвет на директорите.

В. Тагарева – Внезапно връхлетя временният председател на СОС г-н Цветомир Петров и поиска думата. С цялото си уважение Ви я давам.

Цв. Петров – като говорите за време и кога е разпределено, погледнете системата. Писмото е разпределено на 29.04. Ако някъде има проблем, той не е в мен. Ако някой подготви доклад в последния момент и да го подпише, не може само на мен да прехвърляте вината. Всички имат достъп до системата, членове сте на комисията, виждате пощата. Аз поща, доклади, не съм забавил. Да, понякога не мога веднага на момента да разпределя, но повече от ден-два-три не е забавяно. Благодаря ви!

В. Тагарева – Беше уточнено от г-н Петров, въпреки че г-н Калановски предложи да се върне духът в бутилката. Аз не очаквах моето изказване да предизвика такива емоции. Просто споделих моя принципна позиция. Не очаквах наистина това, което се случи.

Пр. Прошков – Във връзка с тези наистина емоционални излияния, които си предизвикахме, аз щях също още веднъж да взема думата. Аз съм гледал поща в петък, което прави моята вина такава. Аз между 1-ви и 6-ти май не съм идвал в общината. Когато готвя комисия, виждам такива неща. Ако не беше човешкият въпрос на господина, който е напуснал, и включително с мен се свърза самият г-н Димитров, тъй като му зависи ново трудово правоотношение. Ако решите да го гледате на следващата сесия, няма проблем, освен че ще бъде в несъвместимост някакъв човек, вероятно няма да може да постъпи на нова работа. Ако трябва да има виновен, аз съм този и се извинявам за това, че в последния момент сме ви го дали. Така че, колеги, радвам се, че има толкова много емоции по точно този въпрос в комисията. Това между другото е много интересна комисия, ще се радвам да ви гостувам по-често.

В. Тагарева – Трябва да Ви кажа, че днес е едно от скучните заседания. Предлагам да гласуваме доклада, стана ясно.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Тагарева – за
Румен Александров - за
Христо Копаранов – за
Веселин Калановски – за
Благовеста Кенарова - за
Иван Сотиров – за
Христо Гадев – за
Карлос Контрера - за

По т. извънредна от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-3743/12.05.2025 г. относно приемане на декларация от Столичния общински съвет

В. Тагарева – Докладът е внесен с вносител от мен, колегата Христо Копаранов, по инициатива на г-н Веселин Калановски, г-жа Благовеста Кенарова, Севделина Петрова, касае се за декларация от СОС.

Заседанието по т. извънредна се води от г-н Румен Александров. Дава думата на В. Калановски.

В. Калановски – Идеята за тази декларация се роди на предишното ни заседание и е в отговор на все по-арогантните и не от вчера прояви на определени групи от подрастващото поколение в София. Декларацията имаше провокация от т.нар. локали, но тя се разпростира в по-широка група от хора, за всякакви възможни расистки, междунационални, етносни и други, включително и запалняковщини, групи от населението за всякакъв вид вандализъм и хулиганство. Това е една позиция, която ние много искахме, да бъде от всички политически сили в СОС, тъй като тук не става дума за политически пристрастия, партийни пристрастия, а за една позиция и загриженост от общинските съветници към случващото се в София и желание то да бъде прекратено. Основният текст беше написан от г-н Копаранов. Единственото, което може би е сега моментът да го кажем, ако тази декларация бъде приета от СОС целокупно, говорихме и с г-н Копаранов, ние предлагаме, тъй като съвносител зам.-председателят на СОС, но в същото е и майка, бихме искали тя да представи на общинския съвет текста на декларацията.

Хр. Копаранов – В доклада сме посочили съображенията да приемем тази декларация, наблюдаваме доста органи са ангажирани с опазване на реда в София, доста институции, както в рамките на СО, така и в рамките на СДВР и Общинска полиция на подчинение на общината и на МВР, и други институции. В същото време наблюдаваме ситуации, в които се получава

недобро разпределяне на отговорностите и луфтове. Единият апел в декларацията е всички институции координирано да работят, за да не се получават пропуски, както за местата, така и за отговорностите. Като казвам институциите, местните комисии за борба с противообществените прояви също са ангажирани, на предното заседание имахме дискусия по отношение на доклада на комисиите, който за пръв път се получава такъв отчет, въпреки, че по закон те трябва ежегодно да се отчитат. Мисля, че се върви в правилна посока, но докладът не беше пълен, затова и го върнахме. Така че, апелът е всички институции да си стъпят в правомощия, ние като общински съвет да поемем ангажименти за следващи изменения в нормативна уредба или при гласуване на бюджета за осигуряване на Общинска полиция, за осигуряване на осветление, на другата инфраструктура, която е свързана, видеонаблюдение. Ще поемем ангажимент това да го правим и всички си даваме сметка, че обществената нетърпимост към този проблем е един от факторите да се преборим с него, затова и в момента искахме да подходим с декларация, която ясно да покаже и апелираме за единодушие в тази връзка, че целият общински съвет, всички общински съветници като орган на местното самоуправление се ангажираме и настояваме другите институции също да се ангажират и да предприемат стъпки за пресичане на този проблем, общо казано.

Ив. Сотиров – Когато обсъждахме този въпрос, изказах съображения, че общи такива пожелания, каква позиция, ние казваме, че на органите, които носят персонална отговорност, ще подкрепим техните действия. Ние, когато изслушахме във връзка с инцидентите, които бяха възникнали около моловете, аз поставих въпроса да дадат справка за структурата и характера на тези групи. Те не дадоха такава елементарна справка. Ние можем да подкрепим някакви техни действия, ако имаме доклади и искане към нас съобразно нашите правомощия или някакви инициативи. Нямаме такива, ще подкрепим евентуално техни действия, а те не са проявили активност да ни сезират. Още повече, тук всички са отговорни и всички са невинни. Един общ призив, нещо, с което в годините непрекъснато има такива декларации, призови, че сме против насилието, че сме за решаването на проблемите, че всички компетентни органи трябва да се включат. Това не поражда никакъв ефект. Аз съм доста скептичен към такъв тип документи. Би трябвало да има конкретни виждания, отговорности и предложения за решения. Иначе това е акт на безсилие и такива декларации са безплодни.

В. Тагарева – Извинявам се за моята емоционалност. С някои колеги имах възможност да споделя защо съм толкова емоционална. Не само, че ние от декември месец работим с темата превенция и с това да ограничим насилието и агресията сред младежите, но не съм очаквала, че нашето семейство може да стане жертва. Синът ми беше обезобразен от дете на човек, който е криминално проявен. Изкарахме 4 часа в полицията и още 2 часа в спешното отделение на Окръжна болница. Тийнейджъри, деца на 14 години, говоря ви не като вашият колега, а като родител, потърпевш, от това, което се случва на улицата. И то е много страшно. Дори тази декларация на някой да му се струва неуместна, тя е явен сигнал към обществото. Обществото, което за съжаление е болно. И го разбрах, когато детето ми е било пребито зверски на спирка, докато чака градския транспорт, от неадекватни тийнейджъри на неговата възраст и хора на спирката са стояли безучастно. Спрели са хора от автомобили и са се притичали от отсрещната спирка, за да му помагат. Разбирате защо за мен беше трудно да говоря, не съм очаквала, че това нещо може да го преживеем, че това може да ни се случи, но то се случи. Ако днес е било моето дете, не искам утре да бъде друго дете. Защото, когато го преживееш, е още по-страшно, и е огромен кошмар. Благодаря за тази възможност, надявам се да събера сили и в четвъртък да мога да я прочета пред всички служители на службите, които ще дойдат тук, при нас. Като майка в момента говоря и със силно безпокойство за това, което се случва на улицата. Трябва

да кажа, че съм човек, който не отказва от нищо, сега съм още по-амбицирана. Вярвам, че с вас ще променим тези обстоятелства. Ние всъщност го направихме през декември, когато ни обясняваха, че няма достатъчно патрули и полиция, се оказа, че часове по-късно влязоха в търговските центрове, позиционираха и патрулни автомобили. Ние сме постигали огромни успехи, януари месец събрахме секретарите на местните комисии, никой не знаеше за тях, едни невидими хора, едни районни администрации с осигурени милиони левове, неефективно използващи се. Когато видях детето си, цялото в кръв, с хематоми, със счупен нос в резултат от побоя, се сетих за изхарчените пари по тийм-билдинги, което ме вбеси още повече. Трябва да спре незабавно. Тези средства трябва да отидат за децата ни, за превенция, за превъзпитание. Който не си свършил работата като родител в къщи, дава лош пример, тормози, това е пример за някого, и то е лишено от обич, и целият този гняв се изкарва на улицата, ние с вас трябва да променим модела. Ще влязат лектори, хора специалисти, професионалисти, които да обясняват на децата, че няма място за насилие, за агресия в обществото ни. Тези хора трябва да ги оздравим, колкото и да е труден пътът. Но аз вярвам в това и се надявам, че ще го постигнем.

В. Калановски – Мислех да направя изказване, но след това емоционално изявление предлагам да прекратим дискусията и да преминем към гласуване на доклада.

Ив. Сотиров – Много съжалявам за това, което се е случило, сега разбирам, на семейството на г-жа Тагарева, но предлагам не просто да подкрепим всички мерки на администрацията, а да призовем администрацията и СДВР да внесат пакет от мерки за решаване на тези проблеми и тогава ние ще ги подкрепим. Тази заповед е несериозна.

В. Калановски – Декларацията не доклад с конкретни текстове, тя е един морален акт.

Бл. Кенарова – Много съжалявам за това, което се е случило с детето на г-жа Тагарева, и смятам, че трябва всички да застанем в този конкретен случай зад нея, да подкрепим живота и здравето на децата. Искам да кажа, че ние върнахме отчета, това беше първата наша стъпка към една аналитична обосновка на доклада за местните комисии. И на тази база ние вече ще започнем да доразвиваме въпроса, ще минем на бюджетната страна, на ефективността, на специалисти и т.н. Т.е. първата стъпка е направена. И както каза г-н Копаранов, за първи път се дава такъв отчет, за информация ни беше пуснат, но ние реагирахме проактивно и смятам, че ще има резултати.

Хр. Копаранов – Искам и аз да изразя съжаление за това, което се е случило на семейството на д-р Тагарева и да изразя пълната подкрепа, която има от нашата група, предполагам и от целия съвет. Във връзка с изказването на г-н Сотиров искам да обясня структурата на декларацията. Започва с това какъв ангажимент поемаме, с вярата ни, че всеки лично е ангажиран в решаване на проблемите, после включва това какво като общински съвет поемаме като ангажимент, след това включва изискване институциите да предприемат определени мерки. Защото това, което не е в правомощията на СОС като представители на местното самоуправление, т.е. като представители на жителите на СО, ние го изискваме. И накрая декларацията казва, че имаме ангажимент да подкрепим мерките, които бъдат предприети, да подкрепим мерки дали на кмета, на СДВР, на Общинска полиция в посока справяне с проблема с детската престъпност. Т.е. включва се ангажиментът на СОС, ангажиментът като общински съветници, и изискванията към всички институции. Така че това е взето предвид в декларацията, важно е да се застане ясно като позиция на общинския съвет.

Р. Александров – Един кратък коментар, аз смятам, че е крайно време да има повече действия и по-малко приказки по темата. Искам да ви обърна внимание и за тези центрове за превенция, които имаме в Подуяне и Красна поляна, че е крайно време те да заработят адекватно. Няма координатори в момента там. В мои въпроси към СДВР и Общинска полиция, те също казаха, че имат желание да заработят тези центрове. Подлагам точката на гласуване.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Тагарева – за
Румен Александров - за
Христо Копаранов – за
Веселин Калановски – за
Благовеста Кенарова - за
Иван Сотиров – за
Христо Гадев – за

По т. 4 от дневния ред: Разни

Поради изчерпване на дневния ред Румен Александров закри заседанието в 12.45 часа.

Протоколът е изготвен на 09.05.2025 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен експерт

Председател на постоянната
комисия по обществен ред и
сигурност

Д-р Ваня Тагарева

Заместник - председател на
постоянната комисия по обществен
ред и сигурност

Румен Александров

Заместник - председател на
постоянната комисия по обществен
ред и сигурност

Христо Копаранов