



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591 <https://council.sofia.bg>

ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛТУРА, НАУКА И КУЛТУРНО
МНОГООБРАЗИЕ, ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ ПО ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА И
ЕНЕРГИЙНО ПЛАНИРАНЕ, ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ ПО УСТРОЙСТВО НА
ТЕРИТОРИЯТА, АРХИТЕКТУРА И ЖИЛИЩНА ПОЛИТИКА

ПРОТОКОЛ

от извънредно съвместно заседание на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика

Днес, 23 октомври 2024 г., /сряда/ от 13.00 ч., зала V, ет. 5, ул. „Московска“ №33 се проведе извънредно съвместно заседание на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, което бе излъчено и във *Facebook* страницата на СОС. Заседанието беше открито в 13.00 часа и ръководено от г-н Мирослав Боршош – председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Откривам заседанието на трите комисии.

Ще направим проверка на кворума и гласуване на дневния ред. Някои от колегите ме попитаха защо е тази спешност и какво налага извънредно заседание?

Първо, като председатели на комисии, с моите колеги имаме правото да свикваме комисии, когато смятаме, че има такава спешност, тоест не е нарушена нито една наредба, нито на Столичния общински съвет, нито на Вътрешните правила за работа на някои от комисиите.

В продължение на много седмици проблема с ремонта на „Опълченска“ като че ли се отлага и не се решава. Не се решава и за съжаление ние се опитахме веднъж в качеството си на Общински съветници на базата на едно заседание на трите комисии да тръгнем напред за решаване на тези проблеми и от тогава няма никакво развитие. Спешността се налага от това, че стават все по-големи проблемите в района около строителството, те вече ескалират дотам да има опасност и за живота на живущите там, така че това е причината да се налага тази спешност. Моля всеки от изказващите се да се придържа към фактите и данните, да не се използва заседанието на комисията именно за политически цели или най-малко да се внушава, че това е заради някаква предизборна обстановка. Не, не е. Тази обстановка на „Опълченска“ съществува преди изборите и за съжаление ще продължи да съществува и след изборите.

Така че, това е причината, колеги, колкото и да недоволствате сега надявам се като чуем хората, които живеят там ще видите, че има огромна необходимост и спешност от тази комисия.

Ще започнем с проверка на кворума.
Комисията по култура има кворум потвърден от експерта.
Госпожо Петрова, заповядайте.

ПРЕДС. СЕВДЕЛИНА ПЕТРОВА: В Комисията по архитектура също има кворум, 10 човека са от Комисията по архитектура.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Господин Данаилов, заповядайте.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДАНАИЛОВ: Здравейте колеги, имаме кворум и в Комисията по инженерна инфраструктура, присъстват 10 от 11 членове, като бих си позволил само да добавя по отношение на свикването на това заседание мисля, че на всички е ясно, че на 9 септември проведохме заседание и всички еднотушно гласувахме всички политически групи и определени искания към кмета за информация и заместник-кмета и всъщност към настоящия момент не сме получили нищо, като информация, документално или като писмен отговор по поставените тогава въпроси. Така че, се надяваме сега да ги получим.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря Ви, ще прочета общият дневен ред на комисиите.

По т. 1 от дневния ред: Изслушване на г-н Васил Терзиев, кмет на Столична община и арх. Богдана Панайотова, гл. архитект на Столична община във връзка със взети решения на проведеното на 09.09.2024г. извънредно съвместно заседание на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори

По т. 2 от дневния ред: Изслушване г-жа Яна Генова, зам.-кмет на Столична община и жители на район „Възраждане“, живущи в централна градска част относно състоянието на сграда – паметник на културата на ул. „Опълченска“ № 66.

По т. 3 от дневния ред: Изслушване на г-н Никола Лютов, зам.-кмет на Столична община и жители на район „Възраждане“, живущи в централна градска част относно обсъждане на възможността за временно спиране на реконструкцията на ул. „Опълченска“ от бул. „Тодор Александров“ до бул. „Сливница“ и възможността за актуализиране на проекта и промяна на действащите ПУП

Това са три важни въпроса разбира се, могат да възникнат и допълнителни въпроса на база на това, което ще чуем по време на заседанието.

Ще помоля на членовете на Комисията по култура, ако разбира се няма забележки към дневния ред, да гласува.

- „За“ – 7
- „Против“ – 1.
- „Въздържали се“ – 0.

Поименно гласуване на дневния ред:

1.	Мирослав Боршош	за
2.	Венци Стойчев	за
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	-
4.	Антон Хекимян	за
5.	Бонка Василева	против
6.	Веселин Калановски	--

7.	Вили Лилков	--
8.	Гергин Борисов	--
9.	Диян Стаматов	за
10.	Еньо Савов	за
11.	Ивайло Костадинов	за
12.	Иван Виделов	за
13.	Стефан Спасов	--

Приема се.

Госпожо Петрова, заповядайте.

ПРЕДС. СЕВДЕЛИНА ПЕТРОВА: Колеги от Комисията по архитектура гласуваме същия дневен ред, прочетен от господин Боршош.

Заповядайте, господин Копаранов.

ХРИСТО КОПАРАНОВ: На имейла, на който получих покана за заседанието преди по-малко от три дни, поисках акта на председателя за свикване както и мотивите за спешността. Да, председателят има право да свика комисия при извънредни обстоятелства. Помолил съм за мотивите и все още ги чакам: какво налага спешността на това свикване по време на предизборна кампания?

Господин Данаилов, спомена 9 септември. От 9 септември досега са минали, може ли да ми напомните, месец и половина. Може ли да ми припомните нещото, което налага в рамките на следващите няколко дни преди изборите да се свика тази комисия? Искам да разбера какви са мотивите, защото макар председателите на комисиите да имат право да свикват комисия при извънредни обстоятелствата, разпоредбата на правилника е ясна, че това става при извънредни обстоятелства.

Господин Боршош, буквално каза, че може да свика заседание когато си иска. Очевидно, когато си иска е в предизборна кампания. Искам да разбера тук какво ще се приеме днес, което не би могло да се приеме другата седмица след изборите и защо за сметка на софиянци си правите една предизборна кампания малко да разбутате умрялата кампания, която имате в момента преди тези избори.

Благодаря.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Ще помоля гостите да запазят мълчание, ще имате възможност да се изкажете. Помолех да не се политизира въпросът, обясних каква е спешността. Очевидно г-н Копаранов не е разбрал. Председателят има право да свиква извънредни заседания на комисия.

Заповядайте, г-жо Петрова.

ПРЕДС. СЕВДЕЛИНА ПЕТРОВА: Г-н Копаранов, г-н Боршош абсолютно точно си изказа мотивите за спешността на свикването на комисиите.

ХРИСТО КОПАРАНОВ: Какви са Вашите мотиви, а не на господин Боршош?

ПРЕДС. СЕВДЕЛИНА ПЕТРОВА: Те са общи, свикваме общо събрание на трите комиси.

ХРИСТО КОПАРАНОВ: Разбирам, че г-жа Петрова няма собствени мотиви, а следва мотивите на г-н Боршош.

ПРЕДС. СЕВДЕЛИНА ПЕТРОВА: Г-жо Стойкова, заповядайте.

АННА СТОЙКОВА: Уважаеми колеги, ние сме общински съветници и предизборната кампания, която в момента се провежда в крайна сметка не ни касае пряко. Всички ние сме участници в различни работни групи, лично аз бях няколко пъти на работни групи тук в сградата на Столична община. Това, че върви предизборна кампания на национално ниво не означава, че ние не сме общински съветници и не си вършим работата. Има теми, по които лично аз и мои колеги работим. Не ме

репликирайте, изслушах ви плеядата съвсем културно. Ако може да не бъде прекъсвана.

Така че, като общински съветници групата на ГЕРБ-СДС сме достатъчно информирани за това, че хората имат притеснения. Не напразно, заседанието на 9 септември също беше с три комисии и имаме становище с над 10 искания към столичната администрация и имаме 100 % неизпълнение на това становище. Това не е ли основание да направим още едно такова извънредно заседание и да видим защо столичната администрация не уважава нашите искания. През цялото това време гражданите продължават да се вълнуват. Гражданите продължават да недоволстват. Колегата, който живее в района на два пъти повдига темата, че там се работи през нощта не по правилата и има паднала кола в самия ров и всичко това вас не ви притеснява.

Общинските съветници сме общински съветници, за да си вършим работата. Ако не сте желали да дойдете, защо сте влезли в тази зала? Ние ще си проведем срещата с гражданите, ще чуем още един път техните искания, които не са по-различни от предишния път и ще продължим да задаваме въпроси към Васил Терзиев и неговия екип, който за пореден път го няма и не знам дали ще продължим въобще тази дискусия и дали ще получаваме някакви отговори от тях.

ПРЕДС. СЕВДЕЛИНА ПЕТРОВА: Благодаря Ви, г-жо Стойкова.

Г-н Копаранов, заповядайте.

ХРИСТО КОПАРАНОВ: Първо, по отношение на това, че сме общински съветници, г-жа Стойкова много добре знае, че не провеждаме редовни заседания именно заради кампанията.

Второ, в момента в залата има общински съветници, които са кандидати за народни представители въпреки негласната уговорка по време на кампанията да не участват в работата на Общинския съвет, за да не се политизира.

Трето, какви решения ще се вземат днес на това заседание за да е необходима спешността? Срещи с гражданите се провеждат непрекъснато.

Г-н Хекимян, вие ме помолихте да спазвам правилника и да не се прекъсваме, сега аз ще ви помоля същото. Заседанията на Постоянните комисии не са срещи с гражданите, както г-жа Стойкова всъщност ги нарече, когато г-н Хекимян, не се обаждаше да я прекъсва, както в момента се обажда.

Въпросът ми е какви решения и становища се очакват днес да приемат комисииите, които се налагат да бъдат приети в рамките на извънредно заседание на комисииите, и които не биха могли да се вземат след изборите, когато не се политизира въпросът? Не чух отговор на този въпрос, за това ще гласувам „против“ този дневен ред на заседание на комисииите, което разбира се не изключва едни редовни срещи с граждани на всички общински съветници.

На въпроса, кога съм дошъл, провеждам редовно срещи с граждани в районите, в които живея и към които имам отношение.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Колеги, тъй като тримата председатели сме се разбрали в някаква степен да се опитвам да поддържам баланса в разговорите. Много ви моля и това е за всички членове и общински съветници на комисията, ние дадохме в Комисията по култура добър пример макар, че имаше хора, които са против дневния ред. Моля да подложите на гласуване дневния ред, ако има изменение или предлагате нова точка или нещо да отпадне, просто наистина да е по дневния ред, защото така създаваме усещането, че не искаме да чуем хората, че се политизира въпросът. Извънредни заседания има и ще има. Имаше няколко, защото не може града да спре заради това, че има национални избори. Това е простишкият отговор, така че моля да подложите на гласуване дневния ред.

ПРЕДС. СЕВДЕЛИНА ПЕТРОВА: Колеги от Комисията по архитектура, гласуваме дневния ред.

- „За“ – 6.
- „Против“ – 3.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване на дневния ред:

1.	Севделина Петрова	за
2.	Росица Николова	--
3.	Стефан Марков	--
4.	Димитър Димитров	--
5.	Борис Бонев	--
6.	Христо Копаранов	против
7.	Стефан Спасов	--
8.	Грети Стефанова	против
9.	Димитър Петров	против
10.	Анна Стойкова	за
11.	Драгомир Младенов	за
12.	Лорита Радева	за
13.	Диана Тонова	за
14.	Войслав Тодоров	--
15.	Иван Сотиров	--
16.	Ася Тодорова	за
17.	Васил Драганов	--

Дневният ред се приема.

Господин Данаилов, заповядайте.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДАНАИЛОВ: Колеги, нашият дневен ред е същият. Има ли предложения за изменения по дневния ред от Комисията по инженерна инфраструктура? Заповядайте, г-жо Стефанова.

ГРЕТИ СТЕФАНОВА: Благодаря Ви.

Уважаеми гости в Столична община, абсолютно приемаме Вашите проблеми и Вашето мнение обаче защо сте се съгласили да ви използват два дни преди Деня за размисъл? Дали вярвате, че действително ще ви се реши проблемът днес, два дни преди Деня за размисъл от групата на ГЕРБ? Защо не поискате и в понеделник, да видите какво ще им е мнението?

Вашият проблем не е толкова елементарен и толкова нищожен, за да се използва евтино за политически ПР два дни преди Деня за размисъл. Помислете си дали действително искрено някой иска да реши Вашия проблем точно днес и защо сте се съгласили? Г-н Хекимян, отдавна не сте в „Би Ти Ви“, за да прекъсвате постоянно. Въпрос на възпитание, на култура и на отношение и на уважение към софиянци и към колегите.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДАНАИЛОВ: Г-н Вучев, заповядайте по дневния ред.

ДИМИТЪР ВУЧЕВ: По дневния ред, но репликирайки госпожа Стефанова.

Уважаема г-жо Стефанова, за разлика от кмета на Столична община, хората не получиха нищо от 9 септември и за съжаление всичко, което се случи в последния месец и половина го доказва перфектно. Виждате, че тук са хората, които очакваха отговори, ние също ги очаквахме. Истинска обидна е да наричате хората по този начин, защото те не са дошли тук заради кампанията. Хората не ги интересува кампанията, г-жо Стефанова, тях ги интересуват конкретни проблеми, които имат. Те очакват от нас всички, без значение каква е нашата политическа принадлежност, да решаваме техните проблеми. Когато месец и половина няма никакво решаване на

гаден въпрос, какво очаквате като действия? Дори да ви кажа честно бих упрекнал председателите на комисии, защото те се забавиха с това заседание, то трябваше да се случи дори и по-рано, но по-добре късно отколкото никога.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДАНАИЛОВ: Благодаря Ви, г-н Вучев.

Г-н Младенов, заповядайте.

СТАНИСЛАВ МЛАДЕНОВ: Господин Данаилов, уважаеми колеги, виждам, че докато е текла предизборната кампания нищо ново не е научено, нищо старо не е забравено, половин час ние се разправяме дали такъв трябва да бъде дневния ред, а проблемите на хората стоят. Не е важно дали доктор Койчев е кандидат за народен представител, важно е, че хората имат проблем и този проблем ние трябва да го решим. Това са нещата, които са важни. Дали вие считате, че на 9 септември се е случило нещо или не няма никакво значение. Проблемът продължава да стои и ние трябва да го решаваме днес, а не след изборите.

Благодаря Ви, давайте да гласуваме дневния ред и да вървим напред, защото важни са хората, а не точно общинските съветници, нека да се разберем.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДАНАИЛОВ: Колеги, дайте да гласуваме дневния ред след това ще направим всички изказвания по същество, защото и доктор Койчев беше споменат, ако и той поиска думата.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

ГРЕТИ СТЕФАНОВА: Аз не съм свикала комисии и когато се гласува дневният ред никой от Вас не заяви, че ще бъде по нова наредба. Ако имаме реплики, имаме дуплики, имаме изказвания не сте ли съгласни с такъв дневен ред на днешното заседание, това е въпрос към председателите на комисии, не сте ли съгласни? Мълчание, което означава, че приемате, че ще бъде както досега винаги са били всички наши заседания.

Искам да попитам преждеговорещия за кой 9 септември има предвид да ни пита? За коя година, ако е за 1944 година е сбъркал аудиторията, има само два дни до Деня за размисъл. Така, че не си губете времето тук да питате такива въпроси. Друга публика чака този въпрос и отговор, а ние в момента заявяваме от ПП-ДБ и Спаси София, че заставаме с лицето си и с решенията си за решаване на проблема на гражданите на „Опълченска“, но не в предизборна кампания и не два дни преди Денят за размисъл. Ако вие очаквате днес да получите решение от ГЕРБ, ние с удоволствие ще изслушаме тяхното предложение.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДАНАИЛОВ: Господин Койчев, заповядайте.

АНТОН КОЙЧЕВ: Благодаря, господин председателстващ.

Уважаеми колеги, уважаеми представители на гражданското общество факта, че съм кандидат в листата за народни представители смятам, че именно моето място е тук, тъй като това е изключително сериозен проблем за гражданите, разбира се и никой не може да ми забрани, нито господин Копаранов, нито който и да е по законен ред това да бъде направено.

Участието в заседания се заявява по един от основните начини дали участваш в гласуване или не, но това не отменя фактът, че имам мнение, аз съм до моите колеги, споделям това мнение и именно за това съм тук, както и факта, че наистина проблемът е много сериозен и вие сега се опитвате да омаловажавате и да говорите откровени небивалици на моменти, но какво трябваше да се случи с колата, която падна, трябваше ли да има жертви, за която госпожа Стойкова моята уважаема колежка ви каза, за да се съберем извънредно и моля ви не се опитвайте

омаловажавате един проблем, в който вкарахте в града един от многото и да си затваряте очите и невиждайки слона в стаята, слона в стаята е вашата некомпетентност и неумението ви да работите за хората въпреки заявките, които дадохте през изборната кампания.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДАНАИЛОВ: Благодаря Ви, подлагам на гласуване така предложения дневен ред, доколкото нямаше предложения за изменения и допълнения.

- „За“ – 6.
- „Против“ – 1.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване на дневния ред:

1.	Димитър Данаилов	за
2.	Николай Велчев	за
3.	Грети Стефанова	против
4.	Антон Койчев	--
5.	Венци Стойчев	за
6.	Драгомир Иванов	--
7.	Драгомир Младенов	за
8.	Иван Сотиров	--
9.	Димитър Вучев	за
10.	Станислав Младенов	за
11.	Стефан Спасов	--

Дневният ред се приема.

Въз основа на гласуването комисииите **решиха:**

Приемат дневния ред на заседанието.

Списъкът на присъстващите членове на комисииите е приложен към Протокола – Приложение № 1. Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Съжалявам за този кратък, но по някакъв начин показателен дебат по дневния ред.

Имаме три точки и вие сте запознати с тях, за съжаление по точка 1, Васил Терзиев не е тук, но тук е главният архитект Богдана Панайотова.

Ще започнем с нейното изслушване, след това ще продължим с госпожа Генова и по трета точка нямаме присъствие на заместник-кмета по строителство.

Започваме по дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Изслушване на г-н Васил Терзиев, кмет на Столична община и арх. Богдана Панайотова, гл. архитект на Столична община във връзка със взети решения на проведеното на 09.09.2024г. извънредно съвместно заседание на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Ще помоля гостите, ще получите възможност за реплики и за изказвания, за това сме се събрали, моля да не прекъсвате, както общинските съветници, така и хората, които сме извикали на изслушване, напротив

чуйте ги и след това ще проведем сериозен дебат по нещата, които ви касаят и се надяваме да вземем и правилни решения.

По точка първа давам гумата на арх. Богдана Панайотова.

По първа точка давам гумата на арх. Богдана Панайотова. Много ще се радвам, когато сте призовани в комисии, отнася се за всички, да прочетете дневния рег.

Моля колегите от ПП-ДБ-„Спаси София“, ако ще репликирате през цялото време, наистина ще ни е много трудно да проведем заседанието.

Имате дневния рег. В момента гледаме т. 1, по която сме поискали изслушване на Васил Терзиев и на Богдана Панайотова.

Давам гумата на председателя на Комисията, за да уточни нещата, които искаме да чуем по т. 1. След това ще отворим или ще продължим по т. 2 и 3 и ще отворим дискусията.

Заповядайте, господин Данаилов.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДАНАИЛОВ: Благодаря Ви, господин Боршош! За да уточня за какво сме извикали господин Терзиев и госпожа Панайотова.

На 9 септември, тази наистина хубава дата, беше взето в 10 точки решение, по което поискахме информация от кмета и трябваше да внесе тази информация до първото редовно заседание на Столичния общински съвет (СОС). До първото редовно заседание на СОС не беше внесена никаква информация. Нашият председател се направи на разсеян, че въобще не било сведено до негово знание това нещо, въпреки че беше копиран. Затова очакваме сега, тъй като кмета Терзиев го няма, да чуем от госпожа Панайотова по тези 10 точки каква информация е събрана и дали може да бъде предоставена на членовете на Комисията. Така че всъщност, ако госпожа Панайотова е готова да даде тази информация, с удоволствие бихме я чули. Ако не е готова, просто да каже, че не е готова и че кмета Терзиев, въпреки че колата му е тук, не иска да дойде. Това е.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Заповядайте, арх. Панайотова.

Арх. Панайотова, главен архитект сте на Столична община на гр. София. Проблемът е много сериозен. Имахте достатъчно време да се подготвите. Чухте и председателя на Комисията. Тук са и хората, за да могат да Ви зададат въпросите. Заповядайте да отговорите, след като се надявам да има основателна причина да отсъства кмета.

Арх. Панайотова, ще кажете ли нещо? Не сте ли запознати с решенията на Комисията? Не сте ли запознати със ситуацията на ул. „Опълченска“? (Шум и реплики.)

Колеги, моля ви за тишина!

РЕПЛИКИ: Дайте ѝ гумата.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Опитвам се да дам гумата на арх. Панайотова. Главният архитект, който не може да не е запознат със ситуацията на ул. „Опълченска“. Не би било логично.

Заповядайте да ни запознаете с това какво знаете по всички повдигнати въпроси на хората, които живеят там, както и по отношение на решенията и становището на трите комисии от предходно заседание.

Заповядайте, арх. Панайотова.

Арх. БОГДАНА ПАНАЙОТОВА: Съжалявам, по въпросите, които са конкретно до господин Терзиев, аз лично не съм запозната с никакви 10 точки. Вчера ми беше пратено становище на Комисията от 9 септември, което включва някакви съвсем други пет точки. Наистина не знам за какво се говори и предполагам, че нещата, които са били – искането, изпълнение на решение е било от Васил Терзиев. Аз не го

представявам в момента. Естествено, вие знаете, има човек, който го представлява. Ако искате да получите отговор на конкретните въпроси по онова решение, това е човека, който го замества.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Не представлявате Васил Терзиев като главен архитект на гр. София, така ли?

Заповядайте, господин Данаилов.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДАНАИЛОВ: Като председател на Комисията по инженерна инфраструктура бих искал да кажа, че всъщност част от тези въпроси са строго във Вашата компетентност, а именно да бъдат представени частите на проекта за реконструкция на булеварда в частта „Инженерна инфраструктура, електрически мрежи, благоустрояване и озеленяване“, както и информация къде е предвидено заустването на колектора на проекта. Това би трябвало вие да можете да ни кажете и да ни предоставите тази информация, а не кмета Терзиев. Всъщност това е строго във Вашата професионална област на компетентност.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря Ви.

Да разбирам ли, арх. Панайотова, че не сте запознати със случая с „Опълченска“, не знаете за какво става въпрос и нямате компетенция или така да се каже подготовка да отговорите? (Шум и реплики.)

Само цитирам главния архитект на гр. София, който каза: „Не представлявам Васил Терзиев, не съм запозната с проблемите и не мога да коментирам тези 10 точки“.

Моля Ви да прецизирате имате ли отношение към проблема с „Опълченска“, доколко сте запозната. Разбира се, Ваше право е да смятате, че не се отнасят към Вас повдигнатите въпроси към Васил Терзиев. Моля да отговорите, за да не губим времето и да се опитаме да намерим някой в Администрацията, който да може да отговори. Благодаря ви.

БОГДАНА ПАНАЙОТОВА: Цялата документация я носим. Няма такова понятие „инженерна“, както е цитирано. Досетихме се, че искате проектите. Целия кашон е отзгд. Едно по едно, поименно мога да го доставя на всеки. По тази документация е извършена проверка от РДНСК, пак по ваше искане, където е отговорено, че разрешението е издадено законосъобразно, има абсолютно всички документи, свързани с Министерството на околната среда и водите и РИОСВ. Има всички необходими документи, свързани с отсичане на дърветата, проследено са извършени три проверки, за което не знам и по какъв начин, мисля, че всеки гражданин, който е участвал в искането, има тези документи.

Ако ми кажете конкретно кой проект трябва да извадя в момента, можем да го извадим. За отливният канал има абсолютно всички документи и одобрен проект, който е изпълнен в момента. Строителството на тази част е изпълнено и има проверка и от ДНСК, че строителството е изпълнено по одобрените проекти. Това се повтаря след проверката от РДНСК.

Моля, попитайте ме за нещо конкретно, свързано със строителството.

Казах, че не мога да отговоря на някакви 10 точки по някакво решение. Наистина не съм запозната с него. Вчера ми беше изпратено становище на Комисията от 9 септември, което е от 5 точки и което включва единствено озеленяването и дърветата. И, да, че искате проекти, по повод, на което носим всички проекти. Имам писмени становища по всички проекти, но няма как да ги снимаме, как трябва да ги предам. Ето, носим ги. Какво искате да извадим от проектите, за да покажем на гражданите, което те не са виждали, защото мисля, че имат информация след всички проверки.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Разбрах Ви. Защото преди малко казахте, че не сте запозната и не представлявате Васил Терзиев. Разбирам Ви, много се радвам, че сте тук и да чуя, че сте запозната. Имате и кашон с документация, която може да се предостави. Да видим какво ще поискат хората от този кашон.

Заповядайте, господин Данаилов.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДАНАИЛОВ: Благодаря Ви, госпожа Панайотова. В решението изрично е записано къде трябва да бъдат представени тези проекти, а именно в Комисията по устройство на територията и в Комисията по инженерна инфраструктура“. Така че всъщност с придружително писмо бихте могли да ги представите в двете комисии.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Заповядайте, госпожо Радева.

ЛОРИТА РАДЕВА: Реплика към изказването на гл. арх. на София. Тъй като беше споменато, че се съдържат всички документи, касаещи премахването на растителността и че са изпълнени всички предписания. Разбирам, че не сте експерт в тази сфера, арх. Панайотова. Но да се твърди, че са изпълнени предписания по отношение премахването на растителността, който Ви го е казал, Ви е подвел. Тук са всички граждани. Ние сме провели разговори и сме обяснили какви са процедурите по отношение изпълнение премахване на растителност. Дори и тогава, когато има издадено разрешение за нейното премахване съгласно чл. 47 на Наредбата за зелената система се дължи предварително 48-часово оповестяване на час, дата, място, когато ще започне премахването на растителността. Не би могло да имате подобни документи във Вас, защото такова нещо не е направено. Няма такова проследяване и оповестяване нито на страницата на Столична община, нито на страницата на районните администрации. Това гражданите го проследиха. Те бяха предварително информирани за това и проследяваха този процес, и бяха шокирани, както и ние, от това, че вместо с оповестяване по установения от Наредбата ред, премахването на растителността става под жандармерийска охрана. Това е недопустимо и няма как да имате в себе си и в кашоните, за които говорите, каквито и да било документи, които да удостоверяват, че този ред е правов, че този ред е съобразен с Наредбата за зелената система, че това е нещо, което е съобразено изобщо с дейностите на София. София никога не си е позволявала в управление и преди нас да премахва дървета с жандармерия. И това не може да се случва, и не може такова нещо да има в кашоните ви, защото аз просто гържа в този момент или във всеки следващ да бъдете така добра да ни предоставите документите, че по този начин може да се премахват дървета. Категорично възразявам!

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря Ви, госпожо Радева.

Заповядайте, господин Хекимян.

АНТОН ХЕКИМЯН: Благодаря, господин председател.

Виждаме и нека да повторим още веднъж, всъщност да потретим или да го кажем за пореден път, че кмета Васил Терзиев го няма. Изпраца на ротационен принцип някой, който се титулува като зам.-кмет по строителството. Аз наистина се учудвам, че госпожа Генова не е с тази титла днес „зам.-кмет по строителството“. Отново се е върнала топката при господин Василев. Знам, че той обича да разцъква футбола в кабинета на кмета с инфлуенсъри и да го снима, но не върши никаква друга работа.

Госпожо Панайотова, конкретно към Вас. Най-вероятно са спрели до т. 5, защото страниците са две, а становището има 10 точки, на които трябва да се отговори. Шеста точка мисля, че е конкретно към Вас – „Да се обследва възможността за промяна на проекта в съответните части с цел осигуряване на по-голяма ширина на тротоар от страна на жилищните сгради и спазване на

нормите за застрояване от предпазни заграждения до входовете на ЖС“. Така че мисля, че това е въпрос конкретно на който бихте могли и се надявам да отговорите.

Конкретно, тъй като носите кашон с документи. Призовавам Ви в този кашон да изровите или ваш сътрудник да изрови нарочната заповед, с която кметът Васил Терзиев подписва отрязването на дърветата по ул. „Опълченска“. След като кашонът е тук, нека най-накрая видим тази заветна заповед, защото месец и половина тя се крие от гражданите на София и от общинските съветници. Така че се надявам по времето, когато тече заседанието, да поровите в кашона. Искам лично да видя нарочната заповед на Васил Терзиев и лично да отговорите на въпроса, който касае всички хора, а не да се правите, че не знаете за какво сме се събрали тук. Ще промените ли проекта и каква е възможността за това да се случи? Благодаря.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря Ви.

Заповядайте, госпожа Стефанова.

ГРЕТИ СТЕФАНОВА: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаема арх. Панайотова, обръщам се към Вас с молба да запознаете всички нас като общински съветници и, разбира се, гостите в тази зала, и всички софиянци с подробности относно гласуването за премахването на тези дървета от групата на ГЕРБ на коя дата е било, с какво мнозинство е прието и да запознаете същата аудитория, че ние от Демократична България тогава не сме били съгласни с така представеното от ГЕРБ предложение за премахване на дърветата на ул. „Опълченска“ във връзка с този проект. Това също ще бъде много полезна информация за колегите. Благодаря.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Ще направим така. От общинските съветници някой иска ли да допълни още нещо, за да вървим... (Реплика от господин Василев.)

Господин Василев, не сте тук, за да репликирате общински съветници. Имате ли по същество да кажете нещо.

Ще върна обаче към главния архитект. Моля, докато тече дебата... (Реплика от господин Василев.)

Господин Василев, чух Ви, ще Ви дам думата след малко. Разбрах Ви, казах Ви, че в момента не сте в качество, особено по т. 1 да репликирате общински съветници. Те достатъчно се репликират помежду си. Ще Ви дам думата след това, защото част от отговорността пада върху Вас, защото бяхте зам.-кмет по строителството и се срещайте с тези хора, така че ще Ви дам възможност.

Госпожо архитект, чухте няколко въпроса към Вас, включително молба да извадите от този вълшебен кашон определени документи. Искате ли да допълните или да отговорите нещо, защото ще отворя дебата и дискусията с хората, което ни е най-важно на всички тук, от района. Има ли нещо, което искате да допълните, да разсеете като съмнение от това, което чухте и от общински съветници, от това, което Ви каза госпожа Радева, заповедта за изсичането. Оставам настрана, че едни са били „за“, а после станаха „против“ изсичането.

Господин Василев, след това ще Ви дам думата.

Много ми се иска главния архитект да отговори на въпросите, а зам.-кметът по финансите ще го чуем после.

Госпожо главен архитект, имате думата.

БОГДАНА ПАНАЙОТОВА: Може ли да помоля за малко по-професионално отношение към Администрацията, имайки предвид следното. Господин Василев беше зам.-кмет по време на изсичане на дърветата, вие не му давате думата по никое време. Мислите ли, че главния архитект издава разрешението за дърветата?

В този кашон, господин Хекимян, казах, но вие явно не чухте, представляват проектите, които сте изискали като инженерно, всички налични

проекти, влезли в сила с проверките по проектната документация и това, което се изпълнява в момента. Всичко останало са действия. Да, целия кашон, е наистина по времето на предната управа, всички знаете. Всички комисии са проведени тогава, всички необходими комисии, които е трябвало, и за изсичане на дървета, и спазване Наредбата, и разрешение за строеж, и проверки след това, и влизане в сила. Всичко е по времето на предната управа. Това е в кашона.

След което ние с днешна дата имаме разрешението за изсичане, което е обосновано, да, на решението на експертните комисии, всички поотделно в момента, които сте се събрали. За съжаление, вие просто обичате да не признавате решения на предни комисии, но те са факт, за съжаление, такава е била администрацията тогава, че е било редно да се съобразят. Имам решението.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Колеги, моля ви да чуем главния архитект. После ще отговорите. Ще имате за дебат достатъчно време.

Очевидно главният архитект твърди, че има такава нарочна заповед, така ли е?

БОГДАНА ПАНАЙОТОВА: Може ли да се доизкажа и след това ще ви дам гумата пак да си водите предизборни дебати?

Само искам да потвърдя, че сегашният главен архитект, която длъжност изпълнявам в момента, единственото, което съм направила, съм ревизирала цялата проектна документация и съм установила също както много обстойна проверка от страна на Регионална дирекция „Строителен контрол“ и от Дирекция „Строителен контрол“, че документацията е изрядна, отговаря на всичко.

Проектите, не знам господин Хекимян ли, кой по-знаещ, каза, че не отговарят на норми. Напротив, установено е, че всички проекти отговарят на всички правила и норми. Няма как да се отменят, защото разрешението за строеж е влязло в сила. Вследствие на него е проведена обществена поръчка с възлагане с конкретен договор по Закона за обществените поръчки, пак повтарям, по времето на предната управа, след което започва изпълнение. Трудно може да се променят проекти, които ще противоречат и на обществена поръчка, и които няма нужда да бъдат променени, тъй като отговарят на нормативната уредба. Това е моят личен професионален отговор по всички.....

Ако има конкретни въпроси по наредба ще ги кажем.

Останалото, що се отнася до въпроса със заповедта за жандармерия и отсичане, не искате да дадете гумата. Ако не искате, няма да получите отговор на въпроса на господин Василев. Тоест не искате да чуете. Ако не искате да чуете него, защото не е в моя компетенция наистина. Всички, които са запознати с това какво значи един главен архитект в една община, знаят.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Изцяло във Вашите компетенции и на Администрацията, така че тук недейте да бягате от тази отговорност. Плюс това самия проект едно е да го има в проектна фаза. Дори да се избере изпълнител знаете, че вие сте възложили този ремонт и сте превели парите на изпълнителя.

Тъй като виждам, че има вече много въпроси от гражданите, искам да попитам общинските съветници има ли още някой, който иска гумата по това което каза арх. Панайотова.

Заповядайте, госпожо Стефанова.

ГРЕТИ СТЕФАНОВА: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, уважаеми гости, уважаеми софиянци, от срещата до тук се оказва, че наистина има полза. Ние затова сме дошли тук, въпреки два дни преди денят за размисъл, но изводът, който правим, е, че може би тук трябваше да бъде и госпожа Фандъкова, защото тя е кмета, който е разрешил и дал право за изпълнение

и би трябвало тя да отговаря на въпросите, които примерно някои от колегите искат да зададат на господин Терзиев. Но компетентният отговор точно по този проблем може би трябваше да ни го даде госпожа Фандъкова.

След като други кандидати за парламента могат да присъстват и да участват, редно беше, след като сте поканили толкова голяма аудитория, да бяхте поканили и най-компетентния и запознат с проблема госпожа Фандъкова, вместо да следите къде е колата на господин Терзиев. Благодаря ви.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря Ви, госпожа Стефанова.

Ще припомня само един исторически факт, че от една година Йорданка Фандъкова не е кмет на този град и всичко вече е отговорност на господин Терзиев.

Заповядайте, госпожо Радева.

ЛОРИТА РАДЕВА: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, през цялото време, през което се обсъжда тази тема, се внушава, че комисиите на Общинския съвет могат да взимат решение по отношение премахване на растителност. Администрацията на Столична община, не е ли крайно време да вземете да отворите Наредбата за зелената система и да попрочетете какво пише вътре?

„Разрешение за премахване на растителност дават само специализираните органи по озеленяване, каквито са Дирекция „Зелена система“, когато това са проекти, подписани и за тях е издадено разрешение от главния архитект на София и районните еколози в случаите, в които това е строителство, разрешено с разрешение за строеж от районния главен архитект.“

Комисията по околна среда, за да не чета тук и да не провеждам курс по обучение какви са нейните ангажменти – нейните задължения са да дава становища. И това е описано много подробно в чл. 76 на Наредбата за зелената система, която е приета от Общинския съвет, но задължението за нейното прилагане не е само на комисиите, но на Администрацията на Столична община.

Много ви моля, преди да започнете да правите каквито и да било внушения, преди да размахвате приказките, че някой си бил разрешил премахването и това са комисиите, да вземете да попрочетете какво пише в наредбите и да вземете и да прочетете това прословуто становище на Комисията по околната среда от 8 март 2022 г. Ще ми позволите да цитирам съвсем точно, за да престане всякаква манипулация на това, което е написано там, че: „Комисията подкрепя премахването на 39 бр. дървета за обект „Реконструкция на ул. „Опълченска“ от бул. „Стамболийски“ до бул. „Сливница“, актуализация етап втори. За компенсирани на премахнатите дървета да се извърши компенсаторно засаждане в съотношение 1:5 за иглолистните, 1:3 за широколистните“ и т.н.

И по отношение на твърденията, че имало някакви съветници, които били гласували „против“. Хайде да четем документите, не както дявола Евангелието, а така, както стоят фактите.

Уважаеми колеги, за да не приказвате и да не разказвате басни, и да не лъжете хората, защото няма смисъл от подобни действия. Благодаря.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Колеги, имам молба към всички общински съветници в рамките на 3 мин. да ограничите изказването си, защото за мен най-важно е да се ориентираме към приключване на този вътрешен дебат и да дадем възможност на хората от района да зададат въпросите си и да ни запознаят с реалната ситуация. Връщаме се към стари теми, които имат отношение, но в момента не са актуални за тези хора, които живеят в района, защото дали и как е започнал този ремонт е факт. Той доведе и до много големи усложнения и в момента се опитваме заедно да ги изчистим, така че да направим там живота, ако не по-лесен,

по-поносим и те да се ориентират какво точно се случва и във времето, и с целия им ремонт. Моля ви да се придържате към смисъла на това изслушване, да не стигаме до крайни оценки един за друг, а да търсим решение.

Ще дам думата на последните трима – четирима общински съветници, защото поискаха да вземат отношение, преди да прекратя дебатите, след това ще отворя с хората от района, след което ще дам възможност на Администрацията, на господин Василев и на главния архитект да обобщят въпросите и да могат да ви отговорят. (Шум и реплики.)

Заповядайте.

ДРАГОМИР МЛАДЕНОВ: Господин Боршош, ядосахте „добрата фея“ Иван Василев.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Господин Василев, моля Ви да запазите тишина. Пречите на работата на Комисията, господин Василев. Моля Ви, въздържайте нервите си! Моля Ви, не викайте в заседанието! Ще получите думата, когато има на какво да отговорите. Моля ви да запазите спокойствие! Не репликирайте господин Василев, защото той все още не е направил своето изказване!

Заповядайте.

ДРАГОМИР МЛАДЕНОВ: Уважаеми граждани на ул. „Опълченска“, ядосахте „добрата фея“ и „златна резерва“ господин Василев...

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Моля Ви, без квалификации към зам.- кмета!

ДРАГОМИР МЛАДЕНОВ: Цитирам господин Терзиев.

Имам няколко въпроса към „златната резерва“ господин Василев от името на гражданите, а именно какво отношение взехте относно инцидента с падналата кола в изкоп на ул. „Опълченска“? Имате ли представа, че са нарушени поне две наредби при нощния труд, който се е извършил по-рано на ул. „Опълченска“? (Реплики от госпожа Стефанова.)

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Госпожо Стефанова, колежата Ви общински съветник представя опасен инцидент. Сега ще разберем има ли и намеса на контролните органи. Моля Ви, изслушвайте се колегиално помежду си.

Заповядайте, имате още две минути.

ДРАГОМИР МЛАДЕНОВ: Искате ли снимки от инцидента? (Шум и реплики.)

Господин Василев, какво е отношението Ви спрямо този инцидент? (Шум и реплики.) Понеже някои от колегите питаха защо сега се прави заседанието.

Уважаеми колеги, аз и хората, които живеят на ул. „Опълченска“ и след изборите и, Дай Боже, ще живеем години наред. Въпросът е, колко месеца все още ще чакаме вашите неразбории. Всеки ден се късат оптични кабели, работи се нощен труд, който е в нарушение на две наредби. Мостът на р. Владайска на ул. „Опълченска“ не се пуска вече със закъснение месец и половина. Много конкретни въпроси. Да, казвате ми „да“. Кога ще се пусне. Терзиев каза: „на 20-ти“. Трябваше да се пусне на 15 септември. Сега сме 23 октомври. Моля Ви, господин Василев, като една „добра фея“ ми отговорете кога ще пуснете моста и какво предприехте?

Още нещо. Хората са подали сигнали за нощния ремонт в район „Възраждане“, кметството, в Столична община, в Трето РПУ. Знаете ли коя е единствената институция, която им е обърнала внимание? Областният управител.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря Ви.

Господин Вълчев, заповядайте.

НИКОЛАЙ ВЕЛЧЕВ: Господин председател, благодаря Ви за предоставената дума. Слушам внимателно между колегите от ГЕРБ-СДС, ПП-ДБ и СС и установявам следния факт. Взимам думата между другото като председател на Комисията за връзки с гражданското общество и се радвам, че има толкова много граждани днес в

залата на Столичния общински съвет, които си търсят правата и искат разрешаване на спешните проблеми, които са на дневен ред. Бих призовал и тези, които ни гледат в момента чрез социалните мрежи, при такива проблеми и всякакви, свързани с нарушения на закона, да се обръщат и към нашата комисия, която е постоянна към Столична община, за да придвижим много по-бързо такива срещи и да може да се виждаме тук, в залата, и да ги решаваме като проблеми.

За общинските съветници, моите колеги, ще си позволя да направя една ретроспекция на целия ремонт на ул. „Опълченска“ в рамките на 30 сек.

Да, този кашон наистина е наследство от госпожа Фандъкова, това е безспорно.

Госпожо Стефанова, мисля, че се държите като някое дете, на което е отнета играчката. Моля Ви, малко по-сериозно, все пак сте хидроинженер.

Това наистина е наследство от госпожа Фандъкова. Да припомня, че всички процедури по този ремонт бяха минали в миналия мандат. Беше направена обществената поръчка, беше спечелил изпълнител – фирма „Трейс“, но поради некачествените ремонти, които тя извършва към онзи момент, за момента ще видим как ще бъдат те.

Госпожа Фандъкова беше известна като госпожа Фандъкова ремонт на ремонта. Това беше клеймото върху цялата столична община. Съответно, разбира се,... (реплики) Не, това не са глупости, разбира се, това са факти и те са доказани. Разбира се, дойде промяната, дойде „Спаси София“ в София и ДБ като притурка, която имаше единствена цел, казвам това, защото ще разберете защо го казвам. Подходът е един и същ. Дали ще изсечем незаконно едни дървета, дали ще бутнем исторически паметници незаконно в града, подхода е един и същ. Това, което правите в момента, не е законно.

Подкрепям гражданите, защото и заустването на канала също не е законно, и тротоарите като разширение, също не отговарят на наредби, и тук гражданите най-вероятно това ще споделят с вас, управляващите, и съответно с другите политически сили.

Но това не е толкова важно. Важното е, че размиваме фокуса на дебата в момента. Ние, поне аз като общински съветник, сме дошли да чуем гражданите и призовавам за прекратяване на този безсмислен дебат и господин Боршош да даде думата на гражданите, за да може да ги чуем в залата и с общи усилия да видим как можем да решим вече тези проблеми, които създаде това управление.

Като финал на моето изказване само ще припомня, че много скоро Столична община спечели една анти награда „Катинар“, а именно при управлението на господин Терзиев за община, която не предоставя информация по реда, по който трябва да предоставя, и за община, която е затворила в себе си всичките проблеми и не споделя с граждани, не чува никого. Така че наистина има какво да се желае от това управление. То не доказва за една година своята заявка за промяна на модела. Моделът за мен остава един и същ и се надявам под такъв натиск на гражданите и пряката демокрация той да бъде променен наистина. Благодаря ви.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря Ви.

Господин Копаранов, целта е да изслушаме гражданите. С Вашата реплика ще приключим обсъждането вътре от общинските съветници, ще чуем и въпроси, защото имаше много въпроси от общински съветници, ще чуем и гражданите на района и след това ще дам думата и на господин Василев, и на главния архитект да отговорят на въпросите.

Заповядайте финално да приключите дискусията.

ХРИСТО КОПАРАНОВ: Благодаря Ви, господин Боршош. Научете ми името. По принцип не е толкова трудно.

По отношение на репликата на госпожа Радева, че комисиите приключват работата си със становища, а не с решения, точно така, госпожо Радева, комисиите приемат становища, а не решения. Така че тук инсинуациите, че не се изпълняват решения на Комисията смятам, че са най-малкото некоректни.

На следващо място, попитах няколко пъти председателите на комисии кои становища се очаква да вземем днес и не получих отговор. И най-вече на репликата на госпожа Радева, която прочете становището на Комисията по околна среда на 8 март 2022 г., на която, поправете ме, госпожо Радева, ако греша, Вие сте била председател по това време.

Госпожо Радева, за тези 39 дървета, за тяхното премахване по време на Комисията на 8 март 2022 г. Вие за премахването на дърветата ли гласувахте или не, защото е крайно време да изясним на хората, госпожо Радева, Вие „за“ или „против“ премахването на тези 39 дървета сте? Благодаря.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря Ви.

Колеги, общински съветници, след това ще се репликирате, ще отговаряте. Видях Ви, господин Хекимян, и другите. Вие поискахте първа думата. (Шум и реплики.) Не, дошли сме да изслушаме хората. Достатъчно сте си говорили и си говорим помежду си. Хората ни чакат от един час, за да си зададат въпросите.

Заповядайте, Вие бяхте първа, която поискахте думата.

КРИСТИНА МАНЕВА: Здравейте, живея в квартала. Не живея пряко на ул. „Опълченска“, но съм засегната, тъй като многократно пресичам с дъщеря ми и съответно, когато ми се налага да ходя на работа или в квартала.

В момента там се налагат и ни се насаждат някакви неща. Този проект не е обсъждан никога с гражданите. Обществено обсъждане не е имало и преди, и сега. Да, проекта не е на сегашното правителство, на всички ни е ясно това. Нека сегашното правителство да не излиза с това, че проекта е стар. Сегашното правителство са избрани сега, тук, за да защитават нашите права и ние очакваме от тях те да ни защитават.

В проекта има много несъответствия, като някои от тях са с това, че не са спазени наредбите за пешеходните пространства и за тротоарите. Съгласно Наредба № 0220 от 2017 г. няма право да има тротоар, който да бъде по-малък от 1,50 м. В проекта са заложили тротоари под 1 м. Отделно в същата тази наредба е изписано, че при пред жилищни сгради, които са над 4 и 6 етажа, тротоарът трябва да бъде с минимален размер 4 м. В същия този проект почти никъде по цялата дължина, няма заложен тротоар с такава ширина. Има единствено в частта, която е към бул. „Сливница“, където има достатъчно място, но пред жилищните блокове няма такива заложили тротоари. Там са заложили от 2,65 до 3,65 м, което е в нарушение на наредбите. Преди малко арх. Панайотова каза, че проектът няма нарушения съгласно наредбите и стандартите на Република България.

Отделно разрешението за строеж, на което се позовава този строеж, не е между „Трейс“ и Столична община. Разрешението за строеж е единствено и само между Столична община и „Електроразпределение“. Къде е разрешението за строеж в момента? Разрешението за строеж също така се позовава на Решение за околната среда, което е било с изтекла давност. Защо се позоваваме на решения с изтекла давност от 2013 г. и решение за строеж от 2022 г.? Давността на решенията на околната среда, доколкото знаем, съгласно чл. 93 са с давност 5 години. От 2013 г. това е до 2018 г.

Разрешението за строеж е от 2022 г. Има и други нарушения на самото строителство, което се провежда в момента. Пътят е не обезопасен, има грешни табели, които водят – дори и тази сутрин съм минала по ул. „Симеон“ и съм видяла с очите си грешната табела, според която ул. „Опълченска“ е отворена в посока бул. „Сливница“ от ул. „Симеон“, което не е така. Това води към моста и това е предпоставка за ПТП. Грешните табели и грешното информиране на гражданите също е голям проблем. Затова е и един от поводите за катастрофата, която се е случила. Няма информация кога, къде, какво се затваря, няма информация кога, къде ще се ремонтира. Липсват светлинни индикации в района, липсва сигнализация за гражданите от къде да минем и как можем да си стигнем до нашите жилища. Мисля, че е недопустимо да бъдем подложени на ежедневен тормоз от страна на строителна фирма, която многократно е доказала, че не извършва правилно ремонтите.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Успя ли дамата да обобщи нещата, които ви вълнуват. Добре има още двама, трима желаещи, заповядайте да се представите.

ПЛАМЕН ВЕЛЕВ: Живея в квартала това, което ми лежи на мен на сърцето е да не се свежда проблемът до специфичен, дърветата, устройството, самия проект холистично погледнато изглежда безумен. Много е важно градската среда, която се видоизменя. Има две училища датски градини, градинка паметник на културата. Цялото това нещо в момента ще бъде разделено, това е старт проект, малки тротоари, шестлентов булевард ще има там, това е градска магистрала. През деня е ограничена със значи и ще има допълнителен светофар на „Кирил и Методий“ тоест това нещо е предвидено да отпущи трафика, ще бъде ограничено с правила за движение през деня, през нощта ще има същата съдба, като „Тодор Александров“ това е една писта за състезание. Шумово замърсяване, прахови частици, няма никаква целесъобразност въпросният проект. И държа нещо много да кажа и с това ще приключа, на хората от ПП-ДБ, аз съм гласувал за Вас, защото не искаме да получим още от същото, просто очаквахме да се говори за нещата. Арогантно е да ни казвате като последния път, че не сме в залата и че сме използвани, какво предлагате. Какво ми предлагате на мен, аз исках от вас просто да ме оставите да мога да отида да пусна с отвлечение бюлетина за Вас.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Заповядайте.

ДЕНИС СОБГХИ: Живея в квартала, искам да попитам господата управляващи към момента ...

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Моля общинските съветници да спрете да се репликирате, защото в момента се поставят важни въпроси, чухте и двамата преждеговорещи. Моля ви още веднъж да се представите защото не чухме поради тези причини.

ДЕНИС СОБГХИ: Здравейте, живея в квартала също като хората изказали се преди мен имам въпроси, които бих искал да попитам защо по Закона за достъп до обществена информация Столична община трябваше на 30 септември да ни даде достъп до нарочната заповед, но към момента достъп нямаме, заповед също. Бих искал да попитам също така кой издаде разрешение за наказателната акция срещу протестиращите на „Опълченска“, визирам рязането на стълбове в 10,30 часа – 11.00 часа вечерта, бих искал също така да попитам кой издаде разрешение строителите на „Опълченска“ да работят между 12 и 14 часа? И също така, ако може да ми обясните кого да попитам, тъй като с толкова заместник-кметове вече и аз се обърках.

Благодаря.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря Ви, записахме и Вашите въпроси.

Заповядайте и моля да се представите.

ГЕОРГИ МЛАДЕНОВ: Здравейте, живея на „Опълченска“ там съм роден. Да ви кажа какво се случи дефакто. Започна се мостът, по план трябваше първо да се направи моста, след това да се затворят другите участъци, за да не се блокира центъра на София. Започнаха моста, започнаха протестите на гражданите, защото тротоара, който правят в момента на „Опълченска“ той не става за ходене, тоест не става за никакво движение, като сложат дървета, като хванем стълбите на блока оставаме метър и половина, по който да се движим и ще трябва да ходим по платното, както в момента го правят в част от „Опълченска“ хората се движат по платното. Започнаха моста, моста трябваше да приключи на 15 септември. Мостът не го приключват и до ден днешен, защото когато хората се разбунтуваха всички си ресурс те го насочиха пред блоковете, за да изрежат дърветата, за да ни обясняват как ще минава някаква комуникация отдолу, някакви колектори, които колектори до ден днешен ги няма и никъде ги няма и в плана тези колектори. Премахнаха дърветата, изкопаха едни ровове по два метра, всички боклуци от обекта се изсипват по местата където ще бъдат платната, говорим за камъни, шлаки и други неща. Докараха даже и шлага от Кремиковци, която също искаме да дадем и някоя проба и да изследва тази шлага, защо шлага от Кремиковци хвърлят по улица „Опълченска“, това е много интересно?

И всичко това се насочи пред блока, за да бъде пред блока завършен проекта, но тръби няма и вече слагат последни слоеве трошен цимент, трошен камък, няма материал, който да е описан вътре в договора. Всякакви боклуци от обекта се възграждат вътре в шосето и това според мен за в бъдеще ще е доста опасно, тъй като ще се появят веднага язви по улицата и т.н. Само и само да ни затворят и да ни кажат, този проект вече сме го изпълнили и не можем да го променим по никакъв начин. Мостът до ден днешен не е отворен, защото нямат работна ръка. От три дни са се разработили, когато разбраха, че ще има среща.

Господин Василев, идва на улицата, поканихме го, но той не се свърза с гражданите. Един ден преди да дойде те асфалтираха, дойде той беше асфалтирано, Строителният надзор признаха, имаме грешка, има го и в медиите.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Господин Василев, моля ви да не репликирате гражданите. Ще имате възможност да се изкажете, господин Василев. Чуйте поне хората, а не ги репликирайте, довършете си изказването.

ГЕОРГИ МЛАДЕНОВ: Асфалтът беше премахнат, на другия ден след като господин Василев си тръгна, но до ден днешен няма никакви санкции срещу никой. Постоянно ни тероризират. Копаят на едно и също място, хвърлят боклуци, минават и трамбоват, като се трамбова горе става земетресение на шестия етаж и на другия ден идват, пак копаят и пак трамбоват. Затвориха ул. „Цар Симеон“, ако не знаете, което не беше планирано също. Затвориха, за да сложат малка част на колектора за дъждовна вода. Сега ще предстои още за няколко затваряния на „Цар Симеон“, но моста все още не са го направили, защо? За да може цяла София да казва: Тези на „Опълченска“ където протестират те са виновни“. Не сме виновни ние, а са виновни тук господата, които в момента управляват общината, защото няма никакво управление, никаква комуникация с тях. Ходят при медиите и говорят как щели да минават тук едни тръби и за това дърветата много им било жал и как за нас щяло да бъде хубаво и розово там. Като ще бъде хубаво и розово да махнат разделителната мантинела, която слагат на булеварда. Да разширят тротоарите. Защо трябва да има три метра тротоар, а да има разделителна ивица, която не позволява колите да се удрят челно. Като не се ударят челно ще се качат на

тротоара да смачкат хора. Това искат те, да смачкат хора, защото българина не е ценен. На тях не им трябва гласоподаватели, които мислят.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Добре, благодаря Ви.

Приемам, че сте приключили с въпросите си, заповядайте госпожо.

ПЕТЯ ТОКСЕ: Жител съм на район „Възраждане“, първо въпреки призивите заседанието днес да не се политизира отново това се случи. тук искате да ни заглушите. Нашите искания не са от вчера и от онзи ден, ние протестираме от края на месец юли и имаме конкретни искания за намаляване на пътните ленти до максималния минимум позволен от закона. По проект между пътните платна има пуснато разстояние от един метър, на кого е нужно, не може ли да се намали това нещо вместо ние да ходим по тротоари от 92 см., които са предпоставка за опасност за нашия живот. На място на ремонта няма абсолютно никакъв контрол. Стигало се е дотам жителите на „Опълченска“ да се молят вечерта на „Трейс“ да дойдат и да отворят загражденията за да влезе линейка, можете ли да си представите какво означава ние да ходим да бутаме заграждения за да влезе линейка?

В момента ремонтните дейности подкопават основите на сграда, която е паметник на културата. По проект е предвидено даже плочките, настилката, която е заварена да се върне. Тази сграда във всеки момент може да падне. Така че, ние искаме преразглеждане на проекта. Искаме това нещо от месец юли и не знам ...Ако обичате изслушвайте гражданите докато говорят. Нашите искания няма да спрат докато не се преразгледа проектът.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря Ви, вие вече взехте думата, може би по-нататък.

Господин Белев, след това госпожо сте вие.

ТОМА БЕЛЕВ: Уважаеми госпожи и господа общински съветници, уважаеми ко граждани, моят въпрос към главния архитект, въпросите са четири и са свързани с прилагането на нормата, тъй като тя заяви, че са извършени проверки и не е установено нарушение от РДНСК и ДНСК всъщност ние имаме документацията от проверката и отговорите от ДНСК и изобщо не се казва подобно нещо, че не е установено нарушение.

По отношение спазването на предвижданията на ПУП е заявено, че се спазват регулационните линии и нищо друго, тоест бордюрните линии и нищо друго, т.е. бордюрните линии, които са предвидени по ПУП не са спазвани. Моят въпрос е, възможно ли е поне да се придържа към ПУП, защото те предвиждат по-големи тротоари.

Вторият ми въпрос е, свързан с цитираното през цялото време решение на Комисията по околна среда от 2022 година и Разрешението за премахване на гървета от 2024 година. Това решение за премахване на гървета всъщност вече се отклонява от решението на Комисията от 2022 година, ще дам пример. Там е предвидено пренасяне на десет гървета. За тях не се иска никаква компенсация. Само, че тези десет гървета не са пренесени, а ги няма вече. Те са унищожени, тоест заповедта за премахването вече и пренасянето вече е фактически нарушена. За тези десет гървета, включително две азалии, който е пътувал по „Опълченска“ ги знае, те бяха прекрасни гървета, няма ги в момента и при това премахването им е извършено извън сроковете на решението на кмета или на директора на дирекция „Зелени системи“.

Моят въпрос е къде са тези десет гървета преместени, защото те не са на терен? И ако действително са преместени може ли да ги видим? Ако не просто да считаме, че заповедта не е изпълнена.

Третият ми въпрос е, свързан с една проверка, която ДНСК и РДНСК заявиха, че не е в тяхната компетенция. Това е свързано с прилагането на чл. 8 от Регламента за възстановяване на природата и моят въпрос е свързан към главния архитект как смятате да прилагате този чл. 8 от регламента, защото РДНСК казва „Ние не сме компетентни, това трябва да се предлага от направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община. Става въпрос за забраната намаляване площта на корони от 19 август насам и за задължението на общинските администрации да извършват мониторинг. Извършваме ли мониторинг към момента за площта на корони, на кой е възложен този мониторинг, имаме ли намаление на площта заета от дървесни корони по отношение на случая с „Опълченска“, с премахването на тези 49 дървета всъщност, вече не са 39, а са 49 дървета?

Последният ми въпрос е свързан с изграждането на отливен канал. През цялото време се твърди, че този отливен канал ще извежда само дъждовни води, моят въпрос е имаме ли и откъде идват тези дъждовни води за отливния канал, защото както е направен по технически проект действително го имаме, запознати сме, вие предвиждате да зауставате разредени битови фекални води и въпросът ми тук не е само към главния архитект, а към всички общински съветници. В момента Столична община е бенефициент на един проект по ОПОС и се надявате на втори проект по ОПОС за ВиК инфраструктурата, разширяване на Кубратово, нови канализации и т.н. Въпросът ми към вас е, как си представяте, какво ще се случи с проекта за ВиК двата проекта, където са над 250 милиона, ако Европейската комисия разбере, че тя осигурява 250 милиона за канализации и пречиствателни станции, а в същото време с пари от бюджета се извежда мръсна фекална вода във водните обекти.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря за въпросите.

Заповядайте, госпожо.

РУСКА ДУЧЕВА: Добър ден на всички, авг. Дучева съм от Софийска адвокатска колегия. Тук съм в качеството си на пълномощник на Общество „Бяло братство“ и искам да поставя един въпрос, който малко беше отместен или не му е обърнато достатъчно внимание, а той е във връзка с опазване на недвижимите паметници на културата.

Искам да обърна внимание на общинските съветници, че територията между улиците „Цар Симеон“, „Опълченска“, „Св. Кирил и Методий“ и „Средна гора“ е част от Архитектурния резерват Антична Сердика. Питам главният архитект преди започване на ремонта взети ли са необходимите съгласувателни разрешения от Министерството на културата и НИНКН за опазване на недвижимите културни паметници?

В тази част и на „Опълченска“ № 66 все още стои и като един стоически паметник къщата, която за всички вас е известна Къщата музей на Георги Димитров. Тази къща е построена уважаеми общински съветници през 1882 година и в тази къща в северната част, да наистина е живяло семейството на Георги Димитров, а самия Георги Димитров е живял до 1923 година, но в южната част Стара София и кв. „Ючбонар“ е имало честта и привилегията там да живее учителя Петър Дънов. Това място, тази къща е обекта, в който учителя Петър Дънов е живял най-дълго от 1905 година до 1926 година, за цялата ни държава това е единствения обект, който все още е останал запазен. Близко две години в качеството си на адвокат с помощта на всички доброволци от Общество „Бяло братство“ и други наши съмишленици с подкрепата разбира се и на членове на Българския антифашистки съюз се опитваме да запазим тази къща. Къщата е частна държавна собственост,

но този проект, който в момента тече поставя в опасност стабилността на къщата, пак казвам къщата е строена 1882 година и в този район е останала единствената такава и тя е важна като исторически паметник, национален, единствена за двамата велики българи, които са живели в гр. София.

Георги Димитров е български антифашист. Моля присъстващите да имат уважение към българските исторически личности. Чувала съм какви ли не неща, но ще поднеса моите уважения, ако в един последващ момент някой от Вас, има честта да се изправи в съда в Лайпциг и да произнесе реч в защита.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Госпожо Благодаря Ви, поставихте въпроса за групови и културни паметници на културата и за единични, разбрах ви.

Има ли още въпроси, тъй като стананах достатъчно въпросите, за да дам гумата на господин Василев. Тези въпроси в голямата си част са към главния архитект, надявам се той да отговори.

Заповядайте, госпожо.

ДИАНА ВЛАДОВА: Здравейте, моят въпрос е свързан с тази прословута БУС лента, защото това, с което започнаха е, че тяхната цел е да облекчат трафика правейки БУС лента, но защо тази БУС лента е само между „Тодор Александров“ и „Сливница“, защо след това вече я няма, а от МОЛ-София, до моста на МВР болница, е дори зелена зона? Това нас ни притеснява също, че сега е БУС лента, но нищо не пречи справейки се след това и с проблемите с паркирането да я направят зона за платено паркиране. Това е едно от нашите притеснения и това е моят въпрос, защо тази БУС лента е само в този участък? Какво е направено, преценено ли е, че точно там е най-загръстено, след като ние живущите там им казваме, че няма загръстване и че загръстването всъщност идва от по-малкото ленти, идва от Руски паметник, при нас не беше такава загръстването, защо и по какъв начин тази БУС лента в момента ще облекчи трафика, след като тя е в един много кратък участък, който струва колко милиона.

И друго, понеже се спомена, не знам точно дали е така, че мостът не се отваря заради някаква инфраструктура, която е открита. Знаят ли господата, че под блока на „Опълченска“ № 38 има бомбоубежище изградени и какво се прави за това? Проверено ли е дали ще функционират, разрешено ли е, взето ли е разрешение, защото това е стратегически обект, който стана много актуален дори напоследък.

Това е моят въпрос.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря Ви.

Ще започнем от госпожа Манева с първите въпроси и приключим тук с госпожа Благова и всички останали. Въпросите са много, моля от администрацията, може би господин Василев, вие ще започнете да отговаряте, защото има въпроси, които касаят и главния архитект и госпожа Генова, но давам гумата на господин Василев.

ЗАМ.-КМЕТ ИВАН ВАСИЛЕВ: Благодаря Ви, господин Боршош.

Два часа по-късно благодаря. Позволете ми и моля да не ме прекъсвате по време на изказването ми, защото ще си позволя да го направя на две части. Ще адресирам по-общата картина и след това ще вляза в конкретика на въпросите, които гражданите поставят, на които всеки един от тях ще отговоря и ще бъда кратък и ще се опитам за около пет минути да очертая всичко и да отговоря на техните притеснения, но преди това, най-хубавото на изборите е.....

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Ето сега ви прекъсвам.

Ще коментираме двамата изборите, сега да отговорите на хората.

ЗАМ.-КМЕТ ИВАН ВАСИЛЕВ: Благодаря Ви, хубавото на изборите е, че коалицията на ГЕРБ и ИТН се сещат, че трябва да си говори с хората, а ние си говорим с тях постоянно и правим честни срещи.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Господин Василев, прекъснах ви за да избягам реакцията на гражданите, ако може да не говорите през обиди, наистина ще постигнем много по-голям напредък, господин Василев, моля ви, когато обиждате гражданите, че са използвани, че са манипулирани, току що ги чухме поставиха сериозни въпроси, давам ви думата за да отговорите като представител на администрацията на поставените въпроси без да правите квалификации за участниците в тази дискусия, от която и страна да са.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-КМЕТ ИВАН ВАСИЛЕВ: Ще говоря по всички поставени въпроси, както имаше множество въпроси на общинските съветници, които дълбоко уважавам и не мога да не отговоря на тях, имаше въпроси от госпожа Радева, от господин Вучев имаше и ще си позволя да отговоря на тях и ще адресирам и притесненията на гражданите. За нас развитието на Северна София е изключителен приоритет. Именно за това развиваме инфраструктурни проекти, които да направят свързаността на Северна София с централна градска част по-добра и именно проекта на „Опълченска“ е един такъв проект, един проект, за който 18 години не са ви били достатъчни да го направите, ние го стартирахме. Да наследен проект от госпожа Фандъкова и подписан от господин Джоргов през 2023 година – факт, но въпреки това дълбоко чакан и от гражданите на цяла София за да реши редица проблеми с трафика, с инженерната инфраструктура, с канализация, с комуникации и с всички много други важни неща, които този проект решава.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Колеги, моля гражданите за да не излезе, че аз прекъсвам господин Василев, Вие също го прекъсвате, знам че сте ядосани за много от нещата. Дайте да видим какви отговори ще получите.

Заповядайте, продължете господин Василев.

ЗАМ.-КМЕТ ИВАН ВАСИЛЕВ: Благодаря, няма нужда от Вашите коментари и внушения, ако искате да бъдете коментатор други са местата за това. Всички тук сме наясно, че това което правите през целия ден е изключително и само да внушавате неистини, но какво ли да очакваме друго от Вас.

Друго нещо, което не ви стигна на Вас, 30 години е да пуснете моста на „Бакърена фабрика“, нещо което направихме ние тази година. Така че, да работим за Северна София, работим за разширяването на града, работим за това града да се развива въпреки всички саботажи, въпреки всички опити града да спре той няма да спре и ние ще продължим да работим за него също така активно.

Преди да отговоря на всички граждани, защото въпросите наистина са им важни, искам само да отговоря на господин Вучев, който каза, че не знае как кмет се е облагодетелствал след 9 септември? Но искам само да обърна внимание, че не знам кой се е облагодетелствал след 9 септември, но със сигурност знам, че за разлика от господин Бойко Борисов с пачките и кълчетата в чекмеджетата...

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Господин Василев, хората са дошли, прекъсвам ви не защото споменавате един или друг политически лидер, а защото не отговаряте на хората и в момента предлагате политически тези, а не професионални отговори.

Ще ви дам още една възможност вече трета да водите професионален диалог с гражданите и с общинските съветници. Ще се опитате ли да спазите?

ЗАМ.-КМЕТ ИВАН ВАСИЛЕВ: Да.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря Ви.

ЗАМ.-КМЕТ ИВАН ВАСИЛЕВ: Ще се опитам, но на господин Вучев, не му взехте така гумата, но вие така сте свикнали да ви цензурират там откъдето идвате, но да.

На въпросите на хората, истината е, че всичко с този проект е законно, имаме всички необходими документи. Това, което в мен буди малко разнопосочни мнения е, че една част от хората казват, че не са виждали въпросното разрешаване за изсичане на дърветата, а господин Белев я цитира, че я е видял. Истината е, решението е качено на сайта на Столична община с № СЕК 24-НЦ62-33-/1/ с дата 30 август 2024 година. Достъпна е на сайта на Столична община и всеки, който е имал интерес е могъл да се запознае с нея. В нея се разрешават изсичането на въпросните дървета.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря Ви, тогава въпрос по въпрос, ще ви давам гумата. Вие не ръководите заседанието, нека да преценя. Въпросът беше зададен от граждани, вие в момента отговаряте на гражданите, а не на мен. Давам гумата на госпожа Манева. Това е въпрос, който е зададен към Вас господин Василев. Нека да изчистим въпроса с разрешителното, госпожо Манева заповядайте.

КРИСТИНА МАНЕВА: Това е разрешението, но не и заповедта. Ние питаме за нарочената заповед, която е от господин Василев и на която на нейна база трябва да е издадено това разрешение. Тази заповед така и не сме я видели. Изисквана е от много от жителите в „Опълченска“ и тя не ни е предоставена. Беше изисквана тук също, отново не е предоставена. Вие в момента цитирате Разрешението за отрязване. Съгласно, което разрешение трябваше десет дървета да бъдат преместени, както каза и господин Белев, а те не бяха, значи и разрешението не е спазено. Моля да покажете и да цитирате номера на заповедта.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря Ви.

Господин Василев, заповядайте.

ЗАМ.-КМЕТ ИВАН ВАСИЛЕВ: Благодаря, господин Боршош, много пак двойни стандарти, за едни въпроси може диалог, за други не може, час и половина по-късно тук ми давате гумата, прекъсвате ме пет пъти, абсолютно недопустимо като председателстващ това заседание и изразявам крайното си несъгласие с начина, по който водите днешното заседание, във внушенията, които правите, абсолютно недопустимо е господин Боршош, но какво да очакваме от Вас.

Относно достъп. Знаете, че имаше наистина проблеми с осигурения достъп.

ПРЕДС. МИЛОСЛАВ БОРШОШ: Господин Василев, пак ще ви прекъсна, не отговаряте на гражданите.

Хората задават един прост въпрос, искат да видят заповедта, вие им говорите за съвсем друго нещо и дамата втори път ви задава въпроса, кажете нямаме, имаме толкова.

Заповядайте.

ЗАМ.-КМЕТ ИВАН ВАСИЛЕВ: Всички документи свързани с проекта винаги са качвани на сайта, защото прозрачността за нас е най-важна и моля да ги намерите там.

Да продължа ли по другите въпроси или пак ще си вземаме гумите и реплики ще си правим.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Тоест за да продължите господин Василев, вие твърдите, че решението и заповедта са налични на сайта, така ли?

ЗАМ.-КМЕТ ИВАН ВАСИЛЕВ: Господин Боршош, хората могат да разберат какво съм казал.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Не, не могат да разберат, защото вече няколко месеца не могат да разберат къде е заповедта.

От уважение към хората, госпожо Манева, Вие виждали ли сте този документ някога?

КРИСТИНА МАНЕВА: Отговаря без включен микрофон няма чуваемост за протокола.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Добре, след като предоставите документа радвам се, продължете по другите въпроси.

ЗАМ.-КМЕТ ИВАН ВАСИЛЕВ: Много ви благодаря за щедростта, че ми дадохте думата. Надявам се, този път да е за малко повече от 25 секунди.

Господин Боршош и със залата нещо не можете да се оправите, както и с други неща. Сега ще отговоря пак на въпрос и да очаквам да ме прекъснете нали така? Добре.

Подобрили сме достъпа до сградите, в които живеят хора, да говорихме с тях, да чухме техните притеснения, тресирахме ги, не съм виждал ремонт през 18-те години на царуването на ГЕРБ в София да има ремонт, който да бъде осигурен асфалтов, осветен достъп до входовете на хората, така както е направен на „Опълченска“, така както е на „Опълченска“. Радвам се, че можем да направим много неща за първи път в този град. Така че, осигурен е достъп. В началото имаше проблеми, съгласен съм, чухме ви, адресирахме ги, подобрили сме достъпа в момента има осигурен достъп до всеки един вход, има осигурен достъп пешеходен, автомобилен, направена е необходимата организация. Има осветление, което да осигурява достъпа в тъмните часове на деня, така че проблемът е адресиран и решен своевременно и условията на „Опълченска“ са наистина подходящи.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Моля за ред в залата.

Току що получихте надявам се изчерпателен отговор от заместник-кмета Василев.

Има ли някой от гражданите забележки към този отговор?

Заповядайте.

ДЕНИС СОБГХИ: Искам конкретно да се обърна към господина, с кое е осигурен достъпът с катинара, който стои на оградите на „Симеон“ или с охраната, която не ни допуска от страната на „Пиротска“ с това ли е осигурен достъпът?

Благодаря.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря.

Господин Василев, заповядайте.

ЗАМ.-КМЕТ ИВАН ВАСИЛЕВ: По диалогичността ли да продължа, тоест чакахме да се зададат всичките въпроси, за да могат после пак един по един да си отговаряме господин Боршош, страхотно водене, благодаря Ви.

Да, осигурен е достъп, осигурен е достъп. Има осигурен достъп с асфалт, който беше в територията на обекта иначе има осигурен пешеходен достъп, да защото вече е осигурен пешеходен достъп и отстрани. Има достъп, госпожо понеже ме репликирате, че не съм бил там, не не е вярно, на място съм бил много пъти и съм бил там, за да решавам проблемите, което сме и направили.

Господин Боршош, ще ме прекъснете ли или да премина на някой друг въпрос, който беше зададен?

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Господин Василев, вие сте в ситуация, в която вашите отговори не се приемат от гражданите и се опитам в диалогичен порядък да видя вие подвеждате ли ги или те не разбират това, което говорите?

Ако искате няма да ви прекъсвам, ще продължите, но виждам, че ги екзалтирате и не можем да водим нормален диалог. Не го приемайте, че ви прекъсвам,

защото ми е много приятно да ви отнемам гумата, много ми се иска да давате правилните и точните отговори на хората, но те казват, че това, което казвате не е вярно. Ще ви оставя да говорите, но виждате, че самите те не искат да ви слушат, защото смятат, че това което твърдите не е вярно. Ако искате ще помоля, така за да не се чувства засегнат господин Василев, наистина ви моля за малко търпение, нека да изслушаме това, което казва независимо какво мислите за него, да приключи изказването и ще се върнем за да можете да коментирате отговорите за да вървим в някакъв нормален порядък.

Господин Василев, заповядайте, моля гражданите наистина да се въздържат от крайни реакции колкото и да ви е трудно.

ЗАМ.-КМЕТ ИВАН ВАСИЛЕВ: Господин Боршош, единственото, от което не са доволни гражданите според мен е управлението на ГЕРБ, 18 години, но това всички го знаем.

От гледна точка, имаше въпрос свързан с охраната по време на изсичането на дърветата. От Столична община не сме изпращали полиция на място. Единственото, което сме направили е, че сме обърнали внимание на колегите от Министерството на вътрешните работи, че предстои отсичане на високи дървета и те да направят по тяхна преценка необходимата организация за безопасното провеждане на отсичането така, че да няма пострадали. Колко полицаи са присъствали на място? Не е решение на Столична община. Това е било по преценка на органите на Министерството на вътрешните работи. Относно моста, знаете извършва се ремонт на мостово съоръжение, като част от строително-монтажните работи е необходимо да бъде завършено изграждането и на отливен канал, който е с размери 2,3 метра на 4,5 метра.

По време на изпълнението на строително-монтажните работи е установено наличието на неприсъстващи в изходните данни проходими кабелни колектори, пресичащи трасето на отливния канал, както и множество действащи кабелни трасета в тротоарните конзоли на моста. Липсата на изходни данни, които е трябвало да се погледат от експлоатационните дружества в подземния кадастър налага удължаване на работата. Тези непредвидени обстоятелства налагат удължаване на срока за изпълнение. Работата изисква да се внимава за опазване целостта на трасетата на действащата подземна инфраструктура. Очаква се работата по завършване на ремонта да приключи до края на месец октомври, за което сме информирали доста по-рано за самото забавяне. Самото забавяне на мостовото съоръжение не би трябвало да попречи на цялостното реализиране на проекта.

Сградата, която се намира на ул. „Опълченска“ № 66 има всички необходими документи и съгласувания. Министерството на културата в свое становище понеже гражданите в момента в залата не знам дали чуват всичко, но отговарям на Вашите въпроси, ако може само за малко внимание, в свое становище...

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Моля Ви, госпожо Стефанова и господин Копанаров, разговаряте и в момента се карате с гражданите и не можем да чуем Вашият представител.

Така че, моля ви да спазвате тишина, за да можем да чуем господин Василев, не заради гражданите, те вече достатъчно възпитано изслушват всичко това, моля ви тримата да запазите тишина. Моля ви, да не влизате в диалог с общинските съветници.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-КМЕТ ИВАН ВАСИЛЕВ: Продължавам, относно къщата намираща се на ул. „Опълченска“ № 66, която не попада в обхвата на ремонта на ул. „Опълченска“,

имаме становище от министъра на културата, с дата 26 май 2022 година, в което четем: „Въз основа на изложеното в становището Министерството на културата съгласува инвестиционен проект за обекта „Реконструкция на ул. „Опълченска“ от бул. „Александър Стамболийски“ до бул. „Сливница“, актуализация втори етап, частите изброени отдолу, също така и частта в „Тодор Александров“, така че на всеки един от документите, които имаме свързани с проекта стои печата със съгласуване на Министерството на културата, така че въпросната къща не попада в обхвата и тя има изричното становище положително на Министерството на културата.

От гледна точка на актуални притеснения е извършен констативен протокол също на Министерството на културата, с който разполагам с дата 16 октомври 2024 година, в който четем и накрая завършва с въпросният констативен протокол, който е направил проверка на къщата намираща се на ул. „Опълченска“ № 66. Общество „Бяло братство“ да прекрати всякакви строителни ремонтни дейности по къщата музей „Георги Димитров“ на ул. „Опълченска“ № 66 в гр. София, които не са свързани с ремонт на покрив и подпокривно пространство, за който има разрешение от министъра на културата и съгласувано становище с изх. № СТ 84-919 от 9 януари 2024 година от Министерството на културата.

От гледна точка на обекта Столична община няма друго, което може да допълни по него.

БУС лентите, да за да бъдат свързани ефекта от БУС лентите се постига, когато те са свързани. Когато бъде извършен ремонта на улицата и бъдат създадени необходимите трасета да, те ще бъдат свързани и ще осигурят бърз и по-удобен достъп на хората до градския транспорт по приоритетно използване на градския транспорт и по-голяма свързаност на БУС лентите, така че наистина градският транспорт да се движи бързо.

От гледна точка на бомбоубежището има осигурен вход, който е през блока, както по принцип е предвидено. Направени са проверки на място от колеги, така че нещата и с този въпрос изглеждат разрешени.

РЕПЛИКА: Кажете за Зелената зона.

ЗАМ.-КМЕТ ИВАН ВАСИЛЕВ: За Делената зона компетентни са колегите от Общинския съвет, които ако разгледат доклад за разширяване на зелената зона и той бъде съответно гласуван, ще бъде направена съответна промяна.

Като заместник-кмет по финанси, здравеопазване и днешния ден замествам колегата по строителство, не мога да дам допълнителна информация за предвиждане на зелена зона по ул. „Опълченска“.

Така че, благодарая на всички въпроси ще отговоря и на всички останали, и както знаете винаги вратата на мен и колегите в Столична община винаги е отворена, за който иска да си говорим, надявам се не през извънредни комисии, защото не разбирам извънредността на днешните комисии, това са теми, за които сме говорили в последните месеци. Темите, по които имаме решения, подобрения на проекта. Водим активен диалог и не разбирам наистина спешността и извънредността на заседанието днес. Ясно е защо се прави разбира се, но от Столична община знаем всички проблеми и работим съвместно с Вас и намираме винаги техните решения и продължаваме развитието на града въпреки недоволството на колегите от ГЕРБ.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Започваме дискусия по отговорите, вече смесена общински съветници и граждани, защото се натрупаха много отговори, с въпроси за съжаление от отговорите, давам думата на господин Данаилов.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДАНАИЛОВ: Благодарая Ви, господин Боршош.

Имам като повод от това, което гражданите казаха един въпрос към госпожа Панайотова, всъщност изнесоха се конкретни цифри за размера на тротоарите изпълнявани на място и съответствието им с наредбата и всъщност моят въпрос е този, който повдигнахме и на 9 септември, дали е възможна преработка по чл. 154 от ЗУТ в тази част на проекта по отношение на тротоарите, така че всъщност да може да бъде извършена тази преработка, както в съответствие със ЗУТ, така и в съответствие със ЗОП.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря Ви, господин Младенов заповядайте.

ДРАГОМИР МЛАДЕНОВ: Уважаеми господин Василев, не чух отговор на въпроса как сте разследвали инцидента с падналата кола в изкопа, което се е случило, тъй като сте нарушили поне две наредби, ще цитирам Наредба № 3 за временна организация и безопасност на движенията при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците. В чл. 5, ал. 4 се казва, че при краткотрайни и подвижни СМР, които не са завършени през светлата част на денонощието, при които е влошена нормалната експлоатация на пътя (улицата) се осигурява денонощна сигнализация до пълното им завършване. Абсолютно очевидно е и хората заг мен ще го потвърдят, че такава сигнализация там няма и точно заради това се е случил този инцидент и моите въпроси са следните. Как разследвахте този инцидент? Признавате ли за неговото съществуване? Защо няма светлинна сигнализация там?

Следващият ми въпрос е, тъй като вече три пъти Вашата администрация не спазва сроковете да не ми казвате накрая на месеца, а да ми кажете точна дата, когато ще бъде отворен мостът на „Опълченска“. Терзиев на 17-ти каза 20-ти, в заповедта си от 18 юли, казахте 14 септември, четири пъти досега сте лъгали. Мога ли да ви помоля за конкретна дата за отварянето на моста на ул. „Опълченска“ това е вторият ми въпрос?

Третият въпрос е с каква заповед ваша или на ваш колега или вече на някой, който е командирован да работи заместник-кмет по строителството само за два дни, със заповед на кого беше разрешен нощният труд в нарушение на Наредба № 1 за обществения ред и шума в жилищните сгради. Три въпроса имам, надявам се на три отговора.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря Ви, господин Младенов. Тези въпроси съществуваха и преди да отговорите. Нека сега тези, които задават въпросите да ги прецизират, защото очевидно не са получили отговор на много от въпросите и сега ги задават, както искахте заповядайте Вие ще кажете за БУС лентата, очевидно за достъпа не беше достатъчно добър отговорът и след това вие госпожо. Заповядайте за допълнителни въпроси, след това господин Хекимян.

ДАНИЕЛА ИЛИЕВА: Просто искам да кажа, че господин Василев не е запознат с актуалното състояние в момента на „Опълченска“, по-скоро в участъка между „Пиротска“ и „Симеон“ тъй като конкретно там всеки ден наблюдавам. Последните две седмици непрекъснато стават аварийни спирания на водата, тъй като машините, които там работят непрекъснато прекъсват тръбите и ние оставаме, миналата събота бяхме доста дълго време без вода аварийно. Трябваше ние да помагаме на работниците там, през едно от мазетата на вход „В“ да осигурят вода до блока и в момента тази тръба върви по отреденото за пешеходци, което означава, че вече достъпът на майки с колички на трудно подвижни, на инвалиди, той вече е невъзможен тъй като тръбата минава по този път и е надигната. Надигната е просто, защото ние го направихме, за да не се спуска.

Въпросът ни е може ли господин Василев да се срещне с нас на обекта, за да го запознаем с актуалната обстановка в момента, за да види, че наистина няма контрол, че в момента даже е прекъсната една тръба, мога да му покажа снимка за мръсната вода и има един пълен ров с отпадни води, просто наистина да дойде и да се запознае с актуалното към момента, това е въпрос, предложение ли е не знам, но наистина да дойде да се запознае реално.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря ви, госпожо другата седмица господин Лютов е заместник-кмет по строителството така, че той най-вероятно ще дойде. Знам, че предизвиква смях, господин Василев докато беше заместник-кмет по строителството така или иначе поне един път или два пъти наистина го видях на строежа, това не мога да отрека.

Господин Хекимян, заповядайте.

АНТОН ХЕКИМЯН: Благодаря, господин председател.

Искам да внеса няколко разяснения още малко от по-ранната част на дискусиата, когато и госпожа временно изпълняваща длъжността „Главен архитект“ се опита да обясни всъщност за какво става въпрос. Разбира се, не отправям питанието си и тези разяснения към временно изпълняващия длъжността заместник или какъвто и да е господин Василев, защото той се видя колко разбира и от строителство.

Госпожо Панайотова, директно имах три въпроса към Вас загадени, и те са свързани, като единия от тях беше повторен и от господин Данаилов, всъщност беше разяснен, вие сте временно изпълняващ длъжността главен архитект на Столична община, вие не сте редови архитект, вие сте там за да защитавате обществения интерес. Когато Васил Терзиев ви е предлагал да станете временно изпълняващ длъжността или заместващ главен архитект вие е трябвало да осъзнаете, че поемате една изключително трудна роля, която е изцяло в дълг на обществения интерес на хората, които са дошли тук.

РЕПЛИКА: По същество.

АНТОН ХЕКИМЯН: Да, разбира се по същество.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Господин Хекимян, моля ви по същество.

АНТОН ХЕКИМЯН: Изцяло е по същество господин председател, защото ..., това че за нищо не ставате не съм го казал, аз това е ваша констатация.

Госпожо Панайотова, попитах ви директно аз, а и гражданите няколко пъти, изследвахте ли възможността за промяна на този проект, за да се увеличи поне размерът на тротоарите, за да се премахне тази линия по средата, да видим какво правим с БУС лентата, която на места я има, а на места я няма и няма нужда да се обяснява защо се правят БУС ленти, а защо на места ги има и защо ги няма в един или в друг проект. Въпросът ми е конкретен, изследвахте ли наистина тази възможност? Изследвахте ли възможността по ЗУТ, по чл. 154 да промените този проект? Ще ви кажа защо ви питам, защото може би не знаете.

Не знам дали сте запозната с договора, който е сключен от предишното ръководство на общината, коментирахме го на 9 септември. Договорът с „ТРЕЙС“, който е сключен казва следното нещо: „Договорът е без осигурено финансиране“ чета го за пореден път съжалявам „Изпълнението на дейностите започват след осигуряване на финансирането, за което възложителя уведомява писмено изпълнителя“.

Така че, този проект е започнат след като е одобрен от кмета, от временно изпълняващия тогава длъжността „Заместник-кмет по строителството“. Обсъдихте ли ги тези детайли? Обсъдени ли са те? Изследвана ли е възможността там да бъде намалено пътното платно?

РЕПЛИКА: Какъв е този въпрос?

АНТОН ХЕКИМЯН: Вие много добре чувате този въпрос какъв е.

Другото, което е изключително важно, защото разбрахме, че носите един кашон, ние кашона не го видяхме, нито какви документи. В началото казахте, че там е цялата документация и няма нужда господин Василев да развява едно разрешение за строителство. Ние искаме заповедта на база, на която нарочната заповед на Терзиев и не я искам само аз, искат я гражданите, нарочната заповед..., не това е разрешението.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Господин Хекимян, просто заповедта благодарение на това заседание след няколко месеца се появи.

Заповядайте да продължите, но ви моля по същество.

АНТОН ХЕКИМЯН: По същество, първият въпрос е направихте ли, изследвахте ли възможността за промяна на проекта, защото такава е възможна и по българското законодателство, надявам се да сте запознати с това?

Второ, очакваме нарочната заповед на Васил Терзиев, с която той разрешава изсичането на дърветата, след като предишната е изтекла и няма нужда да подвеждате хората, защото да гласувано е нещо в миналото, но заповедта е издадена след месец юли за да може да протече изсичането на дърветата и за да бъде издадено въпросното разрешение, което развяват като мръсен лист тук, няма нужда да го правите и да подвеждате гражданите. Те са достатъчно наясно с това, че вие го правите.

Благодаря.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря Ви, господин Хекимян.

Колеги, дайте да се ориентираме към отговорите на въпросите освен, ако няма някой друг. Не виждам на този етап.

Имаше доста въпроси към главния архитект, заповядайте.

БОГДАНА ПАНАЙОТОВА: Ще помоля понеже изслушахме нещата, вие понеже слушахте всичко и го дирижирахте да ми повторите въпросите един по един и ще отговарям на един по един.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Искате, вие сте от два часа в залата, и ви загадоха всички въпроси и вие сега искате от председателите комисииите да ви повторят въпросите, така ли госпожо главен архитект, дотам ли стигнахте да искате да се повтарят, те са от пет до седем главни въпроса, десет от тук от преди три месеца и вие сега искате един по един да ви ги повтаряме.

Искате ли пак да чуете гражданите отново?

БОГДАНА ПАНАЙОТОВА: Да, едно по едно и на всеки въпрос ще отговарям.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Вие не определяте госпожо главен архитект как ще протече заседанието на комисията, записвайте си въпросите. Ако вие не сте обърнали внимание на въпросите, ако не сте си ги записали, тогава имаме много голям проблем с дейността ви.

Искате ли да отговорите на въпросите, в състояние ли сте да запомните седем въпроса или не, които се чува, защото те са седем. Ако искате ще дам думата на господин Данаилов да ги повтори, но смятам, че влизате в поведение, което не отива на главен архитект, особено който е запознат с проблемите и за разлика от вас господин Василев виждам, че иска да отговори, виждам ви господин Василев, но ми се иска главният архитект да е достатъчно адекватен и да може да отговори на седем въпроса и да ги запомни. Имате ли готовност?

БОГДАНА ПАНАЙОТОВА: Имам, да.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Ето, благодаря Ви.

Моля да отговорите.

БОГДАНА ПАНАЙОТОВА: Със сградата на „Опълченска“, която се атакува, за сградата, за която говорихме и адвокат представлява, че е засегната...искам да кажа по-подробно.

Първо, стана ясно понеже случайно стоя до гражданите стана ясно, че за повечето неща има проверки, има информация, има и отговори и те са до Тома Белев. Очевидно стана ясно, че те не са запознати с документи, които при него са представени – първо.

Второ, просто винаги съм ги свързвала като едно, защото наистина винаги по всички...става въпрос за отговорите на РДНСК, ДНСК, Министерството на културата и всички останали, имайки предвид, че те наистина обикалят по всички институции и търсят.

Стана ми ясно, че Тома Белев е запознат с отговорите на някои въпроси имайки предвид това, че спря да атакува, че отливният канал не се влива незаконно, а какво ще правим със следващия проект. Искам, но наистина съвсем грамотно и професионално да помоля всички бъдещи депутати от тази зала очевидно ще има много такива, може ли ...само ще допълня, че бях достатъчно вежлива, културна и коректна, когато вие всички говорихте въпреки, че и аз исках да кажа на всеки нещо не ви прекъсвах. Молбата ми е такава, защото вие знаете колко е по-трудно един човек когато го прекъсваш да продължи да иска да каже какво.

Говорим за отливния канал. Отливният канал е изпълнен съгласно всички законови разпоредби на българското законодателство. След изпълнение на ЗУТ, Закона за опазване на околната среда, всички разрешителни от „Басейнова дирекция“ и РИОСВ. Лично на Тома Белев съм му предадени може би през ДНСК и той ги знае всъщност, защото е запознат. Всички европейски директиви, господа бъдещи депутати много ще ви моля по някакъв начин знаейки че, те за да се прилагат в българското законодателство трябва по някакъв начин да се промени, допълни закон, който да съответства на европейските директиви или към специална общинска наредба, например със зелената система в Столична община, ето очевидно имате и подкрепа на Столичния общински съвет да се вкарат всички директиви като изискване към съответната нормативна уредба, към съответната държава. Това другите европейски държави го направиха. Това в България, и пак прилагат, хората администратори, които изпълняват волята на Парламента, тоест законодателството в момента нямат право по незаконен начин да искат или прекратяват нещо. Това е най-важното нещо, което искам да отбележа.

Второ, понеже ми е дадена думата и понеже от миналия Общински съвет и всички тези три комисии имате отхвърлени просто казано „А, това няма да мине решение за Общински съвет“, и понеже там гражданите са много повече потърпевши, отколкото са в момента в залата, аз съм подготвила една докладна от името на администрацията до Столичния общински съвет, с която вие ще бъдете запознати и когато Общинският съвет прави отказ да го прави мотивирано, да бъде така добър, защото мълчаливият отказ е грешна практика. Ще ви запозная с докладната впоследствие.

Отливният канал е разрешен съгласно действащото българско законодателство законосъобразно. Изпълнен е на място. Това ще удостовери и проверката от МРРБ и ДНСК, която се извършва в момента, на която ние също присъствахме представители на строителя. Това е по отливния канал.

По сградата, която е паметник на културата, за „Бялото братство“.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Отговорете моля ви, не ви прекъсвам само да разширите отговора едни от големите и важните въпроси е ширината на тротоарите. Опитват се хората и ние да получим вече няколко месеца отговор

възможна ли е промяна в проекта? Много е прост, че той да осигури достатъчно широки тротоари за безопасност на хората, които живеят там.

Благодаря Ви.

БОГДАНА ПАНАЙОТОВА: Имаме разрешение, както стана ясно и съгласуване от „Паметниците на културата“ и самите вие всички сте запознати как там в съседство всичко е Паметник на културата и оттам имаме указания, че нямаме право да засягаме и да събаряме съществуващи сгради в трасето. Само да уточня за хората, които разбират от градоустройство, че Планът за регулация за улична регулация са червените линии. Това е очертаването на един план. Всичко друго се решава с Инвестиционния проект. Това е направено точно по този начин и той съответства на ПУП, защото имаше изказвания, че не е съответствал и това е проверено само да кажа от РДНСК и казват, че е така.

РДНСК и ДНСК потвърждават същото, че не може да бъде отменено разрешение за строеж, което е влязло в сила, което аз ще потвърдя и което е така, съгласно действащото законодателство.

Тротоарите, дали или проекта, как може да бъде отменен, може да се инициира промяна, чисто законово е възможно да има промяна по чл. 154, говоря технически, но това, дали проекта как и защо да бъде променен, не може и няма как, господин Хекимян, да бъде инициатива на главен архитект, дори и да е постоянен.

Няма как възложител, който е преценил, който го е преценил и се изпълнява този проект по този начин...

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря Ви.

Наистина главният архитект не е в състояние, в състояние е наистина възложителя, тоест кметът на град София, когато види, че даден проект не отговаря, но наистина главният архитект не е компетентен по това.

Само да допълня въпроса през господин Данаилов и ще продължите.

Момент, ще отговорите, ще Ви предоставя думата по всички въпроси. Спокойно, госпожо главен архитект, само чуйте председателя на комисията, която е важна и ще продължите отговора.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДАНАИЛОВ: Всъщност, нашият въпрос беше не за промяна на проекта, а дали по чл. 154 може, което знаете, става с екзекутиви, а не с промяна на инвестиционния проект, ако може, ако според Вас може.

БОГДАНА ПАНАЙОТОВА: Само ще допълня, че това е проект, който е съгласуван с всички решения на Общински съвет, разрешен по няма значение по време на чие управление, този проект е обсъждан и приет по този начин, пусната е обществена поръчка по ЗОП.

Някой, ако е запознат знае, че ако се изпълни нещо, което е в противоречие на изискванията на ЗОП, има икономически санкции за човека, който го допуска.

Това е вярно, господине, 154 означава изменение по-големи. Всичко, което може като екзекутив да бъде изпълнено, се изпълнява и такива дребни промени стават ежедневно в следствие на проекта като ход и са факти.

Такава проверка, между другото, има от ДНСК, заедно и съвместно с МРРБ, съвместно с Министерството на културата и те анализират всички неща, нали разбирате, че ако има противоречие с някоя основна наредба, може да се спре строежа, ако има нещо, което противоречи на нормативна уредба.

Защо няма спиране, спирането не е в правомощията на Общината, а е на ДНСК, защо няма, или МРРБ, защо тогава няма спиране, ако има толкова противоречиви незаконно неща?

Не знам кой адвокат Ви залъзва, затова администрацията не работи с правен интерес.

РЕПЛИКА: Съдът го казва.

БОГДАНА ПАНАЙОТОВА: Вие в съда не може да влезете, нямате там правен интерес, но всяка администрация имат и интерес.

ТОМА БЕЛЕВ: ... Европейския съюз и да Ви спрем проектите по „В и К“, Вие разбирате ли го това?

БОГДАНА ПАНАЙОТОВА: Спрете ги, апелирам, спрете ги.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Господин Белев, моля Ви да не викате от място. Господин Василев и след това господин Белев.

Заповядайте.

БОГДАНА ПАНАЙОТОВА: Искам да допълня въпросите.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Госпожо главен архитект, Вие приключихте изказването си, сега искате ново ли? Ще Ви предоставя думата, просто казахте, че приключвате и предоставих думата на господин Василев.

Заповядайте, продължете.

БОГДАНА ПАНАЙОТОВА: Паметниците на културата, след извършената проверка, да, уведомен е господин Тома Белев, уведомени са много жалбари, за съжаление гражданите, които присъстват в момента, не са уведомени, явно не са били от жалбоподателите.

В къщата се изпълнява незаконен ремонт, за съжаление искам да кажа, в присъствието на адвокат, който явно го контролира и изпълнява желанията на собственика. Това е установено не от нас, установено е от „Паметниците на културата“ и затова строежът е спрял. Нищо общо няма този строеж с изпълнението. Това, каквото и да се случва в сградата, те изпълняват един ремонт разрешен, който те изпълняват основен ремонт на цялата сграда, което не е направено съгласно действащото законодателство, нито е разрешено от нас, нито от „Паметниците на културата“.

Така, че имат нареждане от „Паметниците на културата“ за спиране на незаконните действия.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Госпожо, само за да изчистим въпроса с паметник на културата, единичния, Вашето твърдение, че няма опасност за неговата цялост, не е нарушено нищо, няма опасност от срутване, както беше зададен въпросът, защото аз съм информирал Инспектората към НИНКН и засега нямам отговор от тях, знаете ли за назначена проверка или госпожа Генова да Ви допълни, ако трябва?

ЗАМ.-КМЕТ ЯНА ГЕНОВА: Господин Боршош, Вие сте се обърнал към Министерството на културата въз основа на жалба на граждани и във Вашето писмо към Министерството на културата става дума само за къщата-музей на Георги Димитров, не става дума за двете къщи, които са част от жалбата на гражданите, а именно тази..., те са два функционално свързани, но от гледна точка на културното наследство са два отделни обекти, както господин Боршош самия, преди малко много добре уточни.

Междувременно, 13 страничната проверка на Инспектората към НИНКН установява, че това, което беше цитирано и от колежата Василев и от главния архитект, че напукванията в мазилката нямат нищо общо с течащия ремонт на „Опълченска“.

Понеже това е точка 2 от днешното заседание... .ПРЕДС

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Моля, да изслушаме заместник-кмета.

Госпожо заместник-кмет, от кога е писмото и становището на министерството, защото граждани твърдят, че е в много лошо състояние в момента?

РЕПЛИКА: От октомври 2024 г.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Добре, това го изчистихме.

Госпожо главен архитект, продължете моля Ви с отговорите, както поискахте.

БОРЯНА ПАНАЙОТОВА: Дали има пропадане в сградата или не, в проверката се установява, че там тече незаконен ремонт вътре и никой в такъв период няма как да каже в следствие на кое има напуквания, затова е спряно и затова е анализирано, а това външно, няма общо със сградата. И десет проверки да отидат, ще установят това, за съжаление, това казват специалисти.

Другият въпрос беше, кашона, който съм представила, да, той е единствено по строителната документация, повтарям, защото единственото, което се искаше е да се представят проекти, как и в каква форма, не знам като са толкова, кажете ми конкретно какво, защото как беше кръстено „инженерни“..., няма такова понятие като част на проект, ние имаме проекти по всички части, което можем поотделно някой да дойде да ги снима ли, не знам какво да направим и къде е необходимо да ги изпратим, след като те са проверявани от РДНСК, от ДНСК и ги има навсякъде и при нас ги има.

Няма как, един огромен кашон, на кого да го дадем, на всеки гражданин поотделно ли, не мога да разбера какво трябва да се случи? Или просто ми кажете, кой проект да извадим в момента и по кой да говорим.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДАНАИЛОВ: Госпожо, ще Ви изпратя отново въпросите на комисията, защото там те касаят проекта и ако сте си записали въпросите и на гражданите, ще видите, че има доста коректни и хубави въпроси, моля Ви да не ги наричате „жалбари“.

Идеята е, на това заседание и след всичко това да обобщим тези въпроси, очевидно няма да получат отговор. Надявам се, обаче, че след отговорите на главния архитект и на заместник-кмета, да е малко по-ясно.

Ще Ви чуем последно дали сте доволни от тези отговори, това дава ли някакво спокойствие на жителите на района или трябва да продължим да изискаме и вече да отиваме на това да внесем доклад, свързан с Вашия наистина много тежък случай.

Госпожо главен архитект, заповядайте.

БОГДАНА ПАНАЙОТОВА: Оказа се, че те до момента, в НАГ и в Столична община не са поискали по Закона за информация, всички тези неща, да, не са.

Казах им да ги поискат и ще им ги дадем в тридневен срок.

Това е, уточнихме го с тях.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Приключихте ли?

Това е едно много добро начало, наистина след макар и след няколко месеца, надявам се информирайте и трите комисии дали на Вашите въпроси писмено сте получили отговор.

Господин Василев, заповядайте и Вие да допълните отговора.

ЗАМ. –КМЕТ ИВАН ВАСИЛЕВ: Благодаря.

Ще започна от това, което Вие казахте, че бил тежък случая, не, не е тежък, това е един стандартен ремонт, който се случва в София. Да, има своите затруднения в момента, в който се случва, извиняваме се за това, че да, затворена е част от пътното платно, да, но както знаете и ако си правите ремонт в къщи и ако си правите ремонт в банята, в дните, в които сменяте водопровод, не винаги може да си я ползвате.

Така, че да, нормално е, когато правим ремонт, когато градът се развива, да има и съответните неудобства за хората, които живеят в близост, но вярваме,

че ремонтът е смислен, решава проблеми на града, така че продължаваме със самия ремонт.

Конкретно на въпросите от единия от общинските съветници от ГЕРБ, направена е необходимата организация на строително-монтажните дейности и на терен има светлинна сигнализация, обезопасен е периметърът, дейностите се случват..., с колегите всеки ден са на терен, строителите са на терен, надзорът е на терен, аз съм бил на терен също така, постоянно сме там, постоянно сме на всеки един обект в София, виждали сте ме и мен и други колеги.

Един път казвате, че сте ме виждали няколко пъти на терен, друг път казвате, че не съм идвал

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Моля, да запазите тишина, ще Ви предоставя възможност да отговорите на твърденията на господин Василев. Очевидно той твърди, че има сигнализация, има охрана, дали това е на хартия или е на яве, както е при Вас, ще отговорите, нека да го изслушаме, моля Ви, не го прекъсвайте.

ЗАМ. – КМЕТ ИВАН ВАСИЛЕВ: Да, както казах, има необходимата сигнализация, дейностите си следват всички норми за безопасност, безопасни условия на труд, така че са предприети всички тези действия.

Относно поканата да се видим на терен, отново казвам, че и колеги от Столична община постоянно са на обекта, не е задължително винаги заместник-кмет да е там, в случая може би няма да дойде на тази покана, която ми отправяте за следващата седмица, но със сигурност колеги са там, може би господин Лютов ще бъде, може и други колеги, но със сигурност винаги представител на Столична община участва в оперативките, които са с фирмата изпълнител, с надзора, мисли се как да се случва... , не, оперативките са на всяко едно място и се обсъжда целия проект, дори да се провеждат физически, например ако са на кръстовището с „Пиротска“, това не означава, че се обсъждат най-близките два метра, обсъжда се целият проект, обсъжда се как може той да бъде подобрен, забавя ли се някъде, изпълнява ли всичко в срок. Това се прави ежедневно, от всички служители в Столична община, които са ангажирани с реализацията на проекта по ул. „Опълченска“, така че винаги на място има представители на Столична община, винаги се защитава възложителя, неговата гледна точка така, че да направим целия проект по начин, по който да е добър.

Вярвам, че проектът е добър, смислен за развитието на града, затова и го правим.

Така, че нещо, което колегите не са могли да направят, сме го направили ние.

Да, може би има необходимост от някои минимални корекции, където да се подобри още повече условията, но вярвам, че това също ще бъде направено, така че и колегите са на място и винаги могат да го направят това нещо и може да разчитате.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Моля Ви, колеги, не така, госпожо Манева, задайте си въпроса, моля Ви, ако имате такъв, не през реплики.

Заповядайте.

Госпожо Манева, натиснете микрофона.

КРИСТИНА МАНЕВА: Табелката, която Ви показах за днес, е от снимка на ул. „Симеон“, която води и според която табелка означава, че ул. „Опълченска“ е отворена в посока към моста, това не е така. Ако някой шофьор спазва тази табелка и това ограничение, тази пътна маркировка, той ще влезе директно в изкопите, които са на ул. „Опълченска“ – между ул. „Симеон“ и „Кирил и Методий“.

Там няма осветление, каквото Вие твърдите, в частта от бул. „Сливница“ до бул. „Тодор Александров“, няма осветление, няма сигнализация, няма, там е пълна тъмница.

Елате вечер на проверки, не идвайте през деня.

Бяхте преди три седмици, когато специално за Вашата проверка имаше светлини и тези светлини бяха за три дни, светлини вече няма.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Добре, благодаря Ви госпожо.

Господин Василев, реплика.

ЗАМ. – КМЕТ ИВАН ВАСИЛЕВ: Абсолютно невярно е, че съм бил там след като са се случили дейностите по асфалтиране, не, бях преди това там, бях една вечер, когато валеше дъжд и видях с очите си как няма осигурен адекватен достъп до Вашите домове, на следващия ден проведох срещи с изпълнителя и надзора, бяха предприети необходимите мерки и след два часа имахте асфалт и лампи, които да осветяват вечер как си стигате до домовете.

От гледна точка на самата табела, предприели сме мерки тя да бъде заменена, проектът е съгласуван с КАТ и Управление „Анализ на трафика“ и предстои да се смени въпросната табела.

Вчера минах по улица „Опълченска“ и в частта със „Симеон“, „Симеон“ е отворен, не е затворен, така че не разбирам какви са притесненията. Да, може да е пропуснал просто табела, така че ще бъде сменена тя.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Добре, благодаря Ви.

Госпожо Вие, след това господин Младенов.

ГРАЖДАНИН: Нямам такава дар слово, но искам да попитам, защото се говори за добър проект, какво точно се има предвид под добър проект, по-голямо замърсяване, по-голяма опасност от ПТП-та? Нашите деца, които учат в училището на 200 метра от там, да се притесняваме как ще се приберат, дали ще се приберат, унищожаване на зелени площи и всичко вече, което споменахме до сега, това ли е добър проект, аз не знам.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Секунда само и господин Младенов и да отговорите и на двата въпроса.

ДРАГОМИР МЛАДЕНОВ: Господин Василев, всичко това, което казвате е лъжа, което е потвърдено от хората от района, Вие не разбирате и не отговаряте за пореден път, че катастрофата се случва, с падането на тази кола, защото шофьорът губи ситуационна ориентация, че в този момент ул. „Опълченска“ е затворена, това е разказ на хората, които са били на място, защото преди това, хората, на които Вие също отказвате да отговорите на този въпрос и аз Ви питам за пореден път, с каква заповед са изпратени хора от 21.30 часа до около 1 часа, да свалят внимание, осветителни стълбове на ул. „Опълченска“, нещо, което хората зад мен ще потвърдят. Тези работници пристигат без обезопасителни каски или светлоотразителни жилетки, отстраняват осветителните стълбове, които приблизително тежат около един тон и в тази ситуация на почти непрогледен мрак, катастрофира шофьора.

Моля Ви, отговорете ми, кой изпрати тези работници и заради тях ли падна колата? Не чух отговор на въпроса ми, как разследвате този инцидент, не чух отговор на въпроса защо район „Възраждане“ отказва да приеме сигнала на хората? Не чух защо Столична община им казва, че ще им отговори в 30-дневен срок за катастрофата и не чух защо, кажете ми Вие, като има толкова хубаво осветление, тази кола как влиза там и пада? Може би не е имала фарове в 1 часа през нощта? Може, но хората не го казват.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря Ви, господин Младенов.

Имате ли въпроси към администрацията? Отговорите, след това ще Ви предоставя, госпожо Василева.

Кажете си репликата, че сте много настоятелна, да отговаряте на общински съветник, вместо да чуем отговорите, които трябва да дадат от администрацията.

Заповядайте, госпожо Василева.

БОНКА ВАСИЛЕВА: Извинявайте, господин Младенов. Така или иначе, Ви обърках името, извинявайте.

Въпросът към Вас е, кой трябва да даде тези отговори, които Вие питате? Кой трябва да ги даде? Имам предвид Общината може ли да разследва случая, дали шофьора е бил пиян, дали шофьора е имал някакъв друг проблем, за да катастрофира, дали колата му е била изправна или Общината трябва да се превърне в полицейска служба, която да разследва, хайде да не ги смесваме двете неща и да не правим внушения. Има си разследващи органи на всички ПТП-та, които се случват, има си оторизирани институции, които да дадат отговор на Вашия въпрос и смятам, че Вие трябва да зададете там тези въпроси, за да проверят случайно дали реално ремонтната площадка отговаря на всички изисквания, а не лично кмета или някой друг да отиде и да провери отговаря или не отговаря на тези изисквания и мисля, че Вие правите в момента много грешни внушения, не се постъпва така, и не се смесват отговорностите на институциите.

Съгласна съм, че трябва да се дадат отговори на Вашите въпроси, съгласна съм, че на всички граждани трябва да се отговори, но нека да не превръщаме кмета в разследващ полицай или администрацията му, защото те нямат правомощия да правят тези неща.

Има си разследващи органи, моля Ви, не правете внушения.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря Ви.

Имате ли още въпроси? Заповядайте.

БОНКА ВАСИЛЕВА: Благодаря Ви, че за пореден път прекъсвате, накъсвате нечия мисъл.

Благодаря, така се прави, така се води абсолютно заседание в предизборна кампания.

С цялото ми уважение, наистина към Вас, ние превърнахме едни въпроси на гражданите в абсолютно политическо говорене и трябва да се засраим, но да се засраим преди всичко Вие, че го свикахте точно в момент два дни, наистина преди изборите, защото гражданите знаете ще остане, аз ще направя едно кратко изказване и повече няма да взимам гумата, защото няма да получат абсолютно никакви отговори, на които искаха, освен тези, които ще бъдат дадени от администрацията и политическа партия ГЕРБ няма да ги защити и няма да продължи след изборите да се занимава с техните проблеми.

Това е големия проблем, както беше в други случаи, в които се яхваха и в момента, в който мине интереса, се прехвърляме на друг казус, няма лошо, може би така ще стигнем и до Вашите квартали, които управлявате.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Исках да завършите, за да не се чувствате прекъсната в мисълта си, иначе сте права, няма да получат отговорите, защото се опитвам в продължение на близо два часа вече да зададем едни и същи въпроси към главния архитект и към заместник-кмета по финанси и те да се опитат да отговорят и всеки път не виждам в хората от „Опълченска“ разбиране, че са получили отговори на въпросите си.

Искате ли да ги чуете отново?

Заповядайте, Вие бяхте пръв, заповядайте.

Господин Василев, ще отговорите, но Вашият общински съветник от Вашата група поиска да чуе гражданите.

Заповядайте.

ГЕОРГИ МЛАДЕНОВ: Здравейте.

Госпожата пред мен, сега казва някакви неща отново, тя когато започна проекта имаше едно интервю по телевизията, а тя дойде лично и ни обясни, как ще минават тръбите от тук, как щяло да ни бъде хубаво, как щяло да ни бъде всичко перфектно.

От този ден нататък, нито един от гражданите тук, включително и живущите в района, нямат спокойна вечер или ден, или няма да има ток, или няма да има вода, или няма да има интернет, след време няма да имаме и тротоари, по които ходим и това е всеки ден, разберете, те от „ТРЕЙС“ напук го правят, и то не са забъркани само „ТРЕЙС“ има и други фирми, ние си мислим, че е само „ТРЕЙС“, има една фирма „ОРАНДО“, която се казва, че е фирма на някой си и близка до „ДЖИ ПИ ГРУП“, което отново започнаха да ни съмняват нещата.

„ТРЕЙС“ го правят напук, хвърлят боклуци в платната, камъни, тухли, керемиди, елате и ги вижте, сега в момента, цялото трасе е в тухли и керемиди и Вие ще ми казвате, че това ще бъде шосе.

Пукат тръбите в събота и си тръгват и казват „Софийска вода да дойде да Ви ги оправи“ и после ГЕРБ не били яхнали и така нататък.

Призовавахме, имам приятели, аз съм бивш седесар, призовавал съм от „ДА България“, от ДСБ приятелите да съдействат, всеки казва „Нищо не може да се направи“, а аз съм гласувал за тях, гласувал съм и вече така не са ме лъгали никога.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Добре, да спрем.

Още веднъж да чуем конкретен въпрос, заповядайте.

Колеги, след това, за да може да отговори господин Василев, последно записвам въпросите, защото трябва да се ориентираме към, защото след това искаме да обобщим, за да вземем някакво решение.

Госпожа Василева, Вашата група прави проблем, наистина за реда в залата.

Целта е не да се скараме тук, а да стигнем до някакъв напредък, тъй като той няма.

Има две съществени групи въпроси, последни четири въпроса допускам, след това отговор от главния архитект и от господин Василев, и след това преминаваме към обобщение на заседание, какво е необходимо да направим, за да може да имате някакво спокойствие, както към текущия ремонт, защото очевидно много неща не са наред, така и към една евентуална голяма промяна, която включва и промяна на дължината на тази широчина и така нататък.

Заповядайте.

ЗЛАТОЗАР ЙОРДАНОВ: Въпросът е към господин Василев.

Слушах много внимателно Вашето изказване, Вие постоянно говорите как има хора, които защитават интересите на възложителя, няма никакво съмнение, че интересите на възложителя се защитават.

Цялата тази среща е, тъй като има разминаване между интересите на гражданите, които живеят на „Опълченска“ и интересите на възложителя.

Много внимателно слушах, Вие единствено и само говорите за защита на интересите на възложителя, никакво съмнение нямам, че има постоянно хора, възложителят е Софийска община.

Отново казвам, всичко това се случва поради очевидно разминаване между интересите на живеещите на „Опълченска“ и интересите на възложителя, това е манипулативно, което Вие правите.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря Ви.

Заповядайте.

ВАЛЕРИ ИВАНОВ: Скромнен външен експерт съм в комисията по архитектура.

Уважаеми дами и господа, налице е един значим проблем, който е свързан с една радикална намеса в градската среда.

Това са нормални и естествени процеси, защото са свързани с усъвършенстване на самата градска среда, те при всички случаи създават дискомфорт на гражданите.

Друг е въпросът, че твърде често те са свързани със стратегически ползи за гражданството и всичко е въпрос на един разумен, бих казал, оптимален, рационален баланс между потребностите и тревогите на гражданите и стратегическите потребности на гражданството.

Позволявам си няколко предложения и с това ще приключа:

Първо, считам, че тревогите, притесненията на гражданите имат своите основания. Предлагам експертно да се оценят тези тревоги и притеснения, да се оцени нормативната, за която говори арх. Панайотова и техническа възможност и целесъобразност за тяхното отразяване в проекта.

Второ, усъвършенстване на проекта в духа на доказаната целесъобразност по отношенията резонанса на гражданските потребности и съгласувани с всички страни.

Трето, изготвяне на ясен график за изпълнение на проекта, защото виждам, че тук има проблеми, с много ясно формулиране не само икономически, а юридически санкции за неизпълнение на проекта.

Последно, изключително спешно, един ясен, конкретен план за превенция на притесненията, тревогите, рисковете и опасностите за гражданите.

Благодаря за вниманието.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря Ви.

Господин Хекимян, заповядайте, след това още едно изказване и отговорите на главния архитект и господин Василев.

АНТОН ХЕКИМЯН: Благодаря, господин председател.

Този път, тъй като не получих конкретен отговор от госпожа Панайотова, тя умело избяга от моя въпрос, насочвайки го към възложителя, възложителя е кмета господин Терзиев, който днес също не присъства на заседанието, за пореден път да не даде отговор на важните въпроси, затова към господин Василев, колкото и да не ми се иска към него, защото в крайна сметка той е човека, който е намерил парите за финансирането на този проект, той ги е поискал от държавата, харесал му е проекта, харесал е фирмата изпълнител, въпреки че в предизборната кампания господин Терзиев обясняваше, че ще има черни списъци на фирми, които не работят добре, Вие точно на тази решихте да дадете първия значим обект.

Важното, което трябва да отговорите като възложител, господин Василев, дали ще намерите начин да преработите проекта, защото ние Ви виждаме, че четете сравнително гладко това, което са Ви написали, тъй като Вие не разбирате от тази материя, но съжалявам, наистина Вашите отговори не срещнаха по никакъв начин одобрението и не срещат истината в коментари и реакциите, които чувам от гражданите, защото затова, че има осветление чувам подвиквания „Ууу“ и не е вярно за това, че има добра регулация на пътните платна, отново имаше отрицания.

Така, че тези сигнали са изключително важни и много по-важни, отколкото ние ще кажем, лично аз, ако бях на Ваше място, щях да съм потънал в земята до този момент.

Иначе, съм сигурен, че много по-компетентно ще отговорите на въпросите, свързани с ремонта на Вашия кабинет, отколкото за тези на ул. „Опълченска“.

Благодаря.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря Ви.

Последен въпрос, заповядайте.

ДЕНИС СОБГХИ: Искам да попитам понеже не разбрахме кой издаде Разрешение за наказателната акция в единадесет вечерта на „Опълченска“ и да покажем на господин Василев обезопасяването на „Опълченска“ респективно имаме снимки и видеоклипове, поканихме и него лично към момента, но той ни отказва. Това е като цяло.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Колеги, приключваме с въпросите, те като че ли започнаха да се въртят в един кръг, защото може би нямате усещане за това, че получавате отговори.

Иска ми се да потвърдите, че това, което чувате и от главния архитект и от представляващия Васил Терзиев и Лютов е вярно и след това ще преминем към някакво обобщение, за да видим как да продължим оттук нататък, за да не остане само този диалог без да има последствия, заповядайте.

ЗАМ.-КМЕТ ИВАН ВАСИЛЕВ: Започвам най-отзад напред, за това дали е разследващ орган Столична община или не. Администрацията, която управлява господин Терзиев следва демократични принципи а не милиционерски, както тази на Бойко Борисов, така че не Столична община не е разследващ орган. На въпроса на дамата защо смятаме, че проектът е важен, който ще обединя с въпроса на господина който каза, че защитаваме интересите на възложителя, по-скоро бих искал да обърна внимание, че защитаваме интересите на София като град и сега ще разберете защо проекта е важен, ще ми трябва една минута, както господин Хекимян отбеляза да прочета гладко, това което ми е написано.

Булевард „Опълченска“ е част от първостепенната публична пътна мрежа на София, неговото разширение и модернизация са не само желани, но и необходими за подобряване на трафика и обезпечаване на дългосрочната инфраструктурна стабилност. Подмяната на канализацията, електроинсталациите и трамвайните релси по „Опълченска“ и „Пиротска“ ще позволи ефективно отводняване и електроснабдяване, което е жизнено важно за голяма част от централната градска част. Значение за отводняването на града. Инфраструктурата, която предстои да бъде подменена и има ключова роля за отводняването на района от „Овча купел“ до бул. „Тотлебен“ и „Цар Борис III“ тази система обслужва значителна част от града включително критични зони като „Пирогов“ и „Възраждане“. Ако този проект не се реализира това ще доведе до реален риск от наводнения при интензивни валежи. Относно пътната безопасност. Разширението на булеварда е пряко свързано с подобряването на пътната безопасност. Сервитутът на безопасност при проектирането на пътища изисква минимално разстояние от 3,5 метра на пътното платно при скорост от 50 км/час, ако пътните платна бъдат стеснени ще се наложи ограничение на скоростта до 30 км./час което ще доведе до допълнителни задръствания и неудобства за пътуващите. Относно безопасността за хората. Дърветата, които бяха премахнати, а след това и компенсирани ще бъдат компенсирани с три пъти повече се премахват и заради ремонта на подземна инфраструктура и канализация, при които вероятно корените им да бъдат

засегнати. Увредените корени на дърветата означават риск от стабилност и риск от изсъхване и събаряне, риск за безопасността на хората ние не можем да допуснем. При извършване на строителните инфраструктурни работи в района коренната система на съществуващите дървета ще бъде засегната. Корените на дърветата са разположени под пътното платно и изкопните работи за подмяна на инфраструктурата ще доведат до тяхното прерязване. Това не само ще увреди здравето на дърветата, но и ще създаде потенциална опасност за хората в съседните сгради и инфраструктурата.

Баланс между обществените интереси и индивидуалните желания. Проектът е балансиран внимателно. При създаването и одобрението му са съобразени както необходимостта от модернизация, така и защита на зелените системи в района. Направено е всичко възможно за да се минимизира въздействието върху околната среда. Тук влиза и запазването на съществуващата зеленина, както и където е било възможно тротоарите заобикалят дърветата. Въпреки това знаете, че част от тези дървета бяха премахнати, но 103 ще бъдат залесени отново.

Завършване на градския ринг. Ако проектът не бъде реализиран важно е да обясня защо проекта е важен за града. Ако проектът не бъде реализиран това ще провали довършването на градския ринг, което е критично важно за ефективното движение в София и в резултат на това града ще продължи да страда от сериозни задръствания особено в централна градска част.

Така че, на вашите въпроси директно, интересите на възложителя, интересите на Столична община са интересите на София като град да продължи своето развитие. Така че, заради всички неща, които цитирах до момента виждаме целесъобразност в реализацията на проекта и считаме, че той е важен за развитието на града.

И по последния въпрос дали ще преработим проекта, бих иска да обърна едно внимание, че в едно от писмата, които получих от един нереализиран кандидат за кмет на район от ГЕРБ се казва, че иска Общинският съвет да спре проекта. Само искам да обърна внимание в тази зала, че ако Столична община или Общинския съвет в момента вземе решение за спиране на проекта остава както е в момента, остава чакъла, остават оградите махаме ги и си остава абсолютно по средата в насипно състояние с изкопи, с нищо да не е довършено, и това е нещо, което нито аз мога да си позволя като решение, защото вярваме, че проектът е важен за града и той трябва да се реализира.

Призовавам Общинския съвет да не взема решение за спиране на проекта, а да продължи работата по този изключително важен проект, за да решим множество транспортни и инфраструктурни проблеми на града.

Благодаря Ви за търпението.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Моля всички в залата да се успокоят, за да е честно, чухте отговорите няколко пъти на администрацията, за да знам и аз как да продължа и колегите ми като председатели с този случай, без да давам оценка нито на това, което чухте от администрацията, нито от общинските съветници.

Ще ви помоля тези от Вас, защото не сте малко хора, които наистина се чувстват, че тези отговори са адекватни и дават отговор на Вашите притеснения ще го подложат на гласуване.

Моля, тези които...

РЕПЛИКА: Това е абсурдно.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Не, не карам общинските съветници искам гражданите, защото те не са малко. Моля има ли хора, които са доволни от отговорите и моля вдигнете ръце, тези които не сте доволни от отговорите.

РЕПЛИКА: Абсолютна свинщина.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Не не е свинщина това е реален резултат от този дебат. И да се ядосвате и да не се ядосвате, гласът на гражданите и техния вот е ясен. Искрен съм, защото предоставям да видите как хората реагират на вашите отговори.

Тъй като няма повече и не виждам на този етап да вървим напред, предлагам и на колегите председатели да се ориентираме към приключване. Това, което трябва да вземем като общо решение е принципно. Очевидно е, че ситуацията на ниво изпълнение на проекта не ви задоволява по-скоро ви застрашава и всичко това, което твърдят от администрацията, че има сигнализация, безопасност, достъпна е осигурен и всичко останало вие казвате, че не е така.

Също така твърдите въпреки тяхното твърдение, че комуникацията с ръководството на общината, както и със строителя е прекъснало и вие не сте в комуникация, в която те да се съобразят с елементарни неща, които са ви необходими, така ли е?

ОТ ЗАЛАТА: Да.

РЕПЛИКА: На пресконференция ли си или водиш заседанието?

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Опитвам се колега да обобщя.

Това е по изпълнението, ако не искате да водите реален диалог напуснете залата, опитвам се да обобщя резултатите от изслушването.

Нарушавате реда, репликирате постоянно, дадохте възможност да се изкажете, очевидно не сте доволен.

Колеги, за да знаем как да продължим. Очевидно нещата около строежа не са добре направени като изпълнение, за това ви предлагам следното, ще обобщим в един доклад всички притеснения и ще наложим с гласуване в Столичния общински съвет да се изгради адекватен план за безопасност, защото такъв не видях, сигнализация и достъп.

Госпожо главен архитект, дадох ви достатъчно гумата, хората не са доволни от вашите отговори. Дадох и на господин Василев гумата, който каза че последен ще иска да говори.

Не внасяйте смут в момента. Ориентираме се към приключване.

Госпожо главен архитект, искате ли да отговорите последно на някои от въпросите.

Заповядайте, имате гумата.

БОГДАНА ПАНАЙОТОВА: Благодаря много.

По всички девет точки от онзи 9 септември, имаме описание кратко и ясно с фиксирани документи. Тук предложих, но понеже не се чу в залата да им дам това нещо и по него да поискат достъп до обществена информация и да им дадем абсолютно всичко.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Госпожо главен архитект, кое наричате „това нещо“, това е резултат от заседание на три комисии, това ли е това нещо?

ЗАМ.-КМЕТ ИВАН ВАСИЛЕВ: Какъв правен характер има становището на комисията...

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Госпожо главен архитект, моля продължете да отговорите.

БОГДАНА ПАНАЙОТОВА: Искате ли да ги прочета на глас или да ги дам на комисията или на гражданите подробно са описани. Има и по тротоарите написано и по това, че няма бомбоубежище от нашата проверка и по частите и по всичко.

ГРАЖДАНИ: Как да няма бомбоубежище.

БОГДАНА ПАНАЙОТОВА: Аз помолех гражданите, оказа се наистина се оказа, че те официално писмо, това е администрация, някой адвокат ги е заблудил, че трябва да имат правен интерес, в администрация могат граждани да подадат сигнал. Не е начинът със стачка и Общински съвет. Това е администрация. Помолех ви, не ви ли помолех, елате подайте до нас, първо ще ви дадем всички документи, което не е направено три месеца държа да отбележа. Документите, които са получавани са от различни хора, но тук очевидно има групи граждани и нямат тази информация по време на строителството какво се извършва дори и да има проблеми това е въпрос на проверка и ако подадете сигнал до дирекцията ще направят проверка и „Охрана на труда“. Мисля, че това е ползното от срещата, вие поне от нас разбрахте, че така или иначе, ако има решение на проблема ще бъде чрез администрацията, за което ви молим с конкретните неща да се извърши проверка ще има наказан строител, ще има преместени съоръжения, ако не са така, но в момента освен по медиите с официално писмо това не е направено.

Това писмо ще ви го дам на Вас, ще го дадем и на тях. Доказано е, че по ПУП платната не могат да се намалят, както искате го разберайте.

ГРАЖДАНИ: Може, как да не може.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Моля Ви за тишина в залата, за да вървим напред. Ясно ми е, че не сте доволни от отговорите. Дадох последна възможност на главния архитект да отговори. Очевидно това, което ви казва не е добре за вас, меко казано не е добре за вас.

Господин Данаилов, заповядайте.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДАНАИЛОВ: Госпожо Панайотова, искам към Вас да се обърна тук стана някакъв ужас, има много ясно разписано къде трябва да се даде тази информация в Комисия по опазване на околната среда, в Комисията по градоустройство и в Комисията по инженерна инфраструктура и отделно господин Терзиев трябваше да направи изслушване.

Така че, ние ще сме ви благодарни, ако това нещо, което казвате в момента го имате да го вкарате в тези три комисии, като писмен отговор придружен с документите, след това разбира се може да го предоставите и на гражданите. В момента виждам, че това не е подписано, един хвърчащ лист. Така, че нека да го внесете в комисиите по надлежния ред.

Благодаря ви.

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Благодаря.

Ние ще обобщим всички въпроси, които зададохте. Очевидно отговорите, които получихте не е нещо, което ви удовлетворява. Не правя внушения, току що извърших дори и гласуване пред очите ви за да видите, че нито един жител на района не е доволен. Ако трябва ще направим референдум, защото това е демократичен процес.

Ще обобщим, ние имаме решение на трите комисии за това ..., искате ли да вземем някакво решение и да вървим нанякъде защото хората наистина два часа стоят тук.

Това, което ви предлагаме е, ако трябва отново ще се съберем, не се притеснявайте, вашият случай е твърде голям за да може да бъде подминат. Да, могат да ни обвиняват в това, че извънредно се събираме, но ще се събираме докато не вкараме ред в строежа там.

По втория голям въпрос, дали може да има промяна по проекта е нещо, което е дискуссионно, има различни експертни оценки и това трябва да мине през обсъждане от експерти, това което предложи и колегата, за да не вземаме становище сега трите комисии.

Моля да ни информирате за целия безпорядък, който съществува там. Надявам се, това което казвате да не е вярно, макар че вярвам, че не си измисляте, защото заместник-кмета каза, че това и със сигнализация и с достъпа не е така, сигурно имате видеа, но уведовете ни за всяко едно от тези неща, ние сме ги записали за да можем да упражняваме контрол като Общински съвет и като Столичен общински съвет върху дейността на администрацията, върху дейността на заместник-кмета по строителство, който се надявам да бъде така добър да отиде другата седмица и да се срещне с Вас ние ще организираме тази среща, той ако разбира се иска ще дойде.

Господин Василев, няма да е в събота, това е ден за размисъл. Надявам се, че след този дебат Вие ще използвате и този ден за размисъл какво се случва там и дали сте направили всичко необходимо, в момента толкова много хора да са недоволни.

Знам, че искате гумата, но повярвайте ми, да виждам ви, повече от това, което говорихме наистина не е необходимо, видяхме ситуацията.

ГРАЖДАНИН: Имаме ли право да поискаме от вас спиране на проекта?

ПРЕДС. МИРОСЛАВ БОРШОШ: Вие имате право да поискате всякакъв вид спиране и промяна на проекта. Дали това е възможно ще го преценим.

Очаквам да се съберете да го подпишат максимално много хора, искането и за промяна или за спиране, както прецените. Ние ще го разгледаме в комисиите и ще погледнем правните му аспекти. Ще погледнем разбира се и целесъобразността на това.

Много ви благодаря, мисля че направихме голяма крачка напред за да има открит диалог и да не се чувствате изоставени по време на този строеж.

Благодаря Ви.

Закривам заседанието на комисиите.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Комисията по образование, култура, наука и културно многообразие закри заседанието в 16.00 часа. Протоколът е изготвен на 24.10.2024 г.

Изготвили:

Дончо Христов
/Ст. експерт/

Димитър Петров
/Мл. експерт/

Председател на
постоянната комисия по
ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛТУРА, НАУКА И
КУЛТУРНО МНОГООБРАЗИЕ

МИРОСЛАВ БОРШОШ
24.10.2024 г.

Зам.-председател на

ВЕНЦИ СТОЙЧЕВ

Постоянната комисия по
ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛТУРА, НАУКА И
КУЛТУРНО МНОГООБРАЗИЕ

24.10.2024 г.

Председател на
Постоянната комисия по
ИНЖНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА И
ЕНЕРГИЙНО ПЛАНИРАНЕ


ДИМИТЪР ДАНАИЛОВ

24.10.2024 г.

Зам.-председатели на
Постоянната комисия по
ИНЖНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА И
ЕНЕРГИЙНО ПЛАНИРАНЕ


ГРЕТИ СТЕШАНОВА

24.10.2024 г.


НИКОЛАИ ВЕЛЧЕВ

24.10.2024 г.

Председател на
Постоянната комисия по
УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА,
АРХИТЕКТУРА И ЖИЛИЩНА
ПОЛИТИКА


СЕВДЕЛИНА ПЕТРОВА

24.10.2024 г.

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА,
АРХИТЕКТУРА И ЖИЛИЩНА
ПОЛИТИКА


СТЕФАН МАРКОВ

24.10.2024 г.