



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, <https://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБЩЕСТВЕН РЕД И СИГУРНОСТ

П Р О Т О К О Л № 2 3

от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, проведено на 25.03.2025 г.

Днес, 25.03.2025 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Заседанието беше открито от Ваня Тагарева – председател на комисията, в 11.30 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 6 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Тагарева – за
Румен Александров - за
Христо Копаранов – за
Веселин Калановски – за
Благовеста Кенарова - за
Иван Сотиров – за
Христо Гадев – за

По т. 1 от дневния ред: Отчет № СОА24-ВК66-9570/1/13.03.2025г. за дейността на Наблюдателната комисия към Столичния общински съвет по Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража през 2024г. и план за 2025 г.

Р. Александров представи на вниманието отчета за 2024 г. и плана за 2025 г. Правомощията на комисията са по чл. 170 и чл. 171 от закона. Основната цел е подпомагане на работата по ресоциализацията на лишените от свобода. Наблюдателната комисия е извършила различни дейности – ресоциализация, поддържане на комуникация с различни институции, ежемесечни

заседания, срещи с общински културни институции, обработване на писма до СОС, присъствие на организираното годишно състезание по бокс, осигуряване на материали по религиозни практики, превенция на нарушенията и на престъпността. Комисията се е запознала подробно с отчета в сектор „Социална дейност и възпитателна работа през годината“, обсъдено е полагането на доброволен труд, участие в културни и спортни събития. За 2025 г. се планират укрепване на сътрудничеството с администрацията на затвора, поддържане на регистър за постъпили и освободени от затвора, изпращане на писма за предприемане на действия по компетентност до районите и дирекциите „Социално подпомагане“, провеждане на срещи с културни институции, с НСНВ към МЗ и НЦОЗА, предоставяне на печатни и информационни материали, подкрепа на спортуването и духовното развитие на лишените от свобода, осъществяване на контакти с центровете в Подуяне и Красна поляна в работата с лицата, излезли от местата за лишаване от свобода, информиране на гражданите за дейността на наблюдателната комисия, организиране за полагане на неплатен труд съгл. Чл. 80 от закона в общински обекти. Отправих питане към директора на СДВР относно двата центъра в Подуяне и Красна поляна какви дейности се осъществяват към момента, какво е състоянието на материалната база, работи ли се в координация със СО и от кога липсват координатори. На първото заседание през 2025 г. разбрах, че няма такива. Състоянието на материалната база е задоволително в Подуяне не е осъществявана дейност от юли 2023 г. поради незаета щатна бройка и към настоящия момент не е назначен координатор и в Красна поляна. Тези центрове са създадени по ноу-хау от Германия, но центровете не работят така, както би се искало. В отчета на сектор „Социална дейност и възпитателна работа“ са описани всички спортни и културни мероприятия, които са извършвани, както и колко е общият брой на лишените от свобода.

В. Тагарева – Благодаря за подробното представяне. Благодаря и на секретаря г-жа Събева.

Хр. Копаранов – Направи ми впечатление, че двата центъра не работят, нямат координатори. Трябва да вземем решение как да се процедира с тях, безсмислено е да седят някакви кухи институции. Да търсим варианти да заработят.

Р. Александров -. В центъра в Подуяне от асоциация Деметра се осъществява дейност по линия на домашното насилие. Но е задължително да има координатори. Доколкото разбрах, ниското възнаграждение също е причина за липсата на координатори.

В. Тагарева – Предлагам във връзка с подобряване на работата да се включат и външните експерти, да подготвят становища, предложения, което би било полезно за комисията. Своевременно и вие, общинските съветници, да мислите предложения и решения.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Комисията приема отчета за сведение.

По т. 2 от дневния ред: Обсъждане на допълнителни мерки за безопасност и сигурност в столичното метро

В. Тагарева – Благодаря, че сте в такъв голям състав. Само преди няколко заседания обсъждахме темата със сигурността в столичното метро и декларирахме, че ще направим една комисия, която да е само на тази тема. Разгледахме една точка, но сме предвидили повече време, за да обсъдим ситуацията, която е в най-използваното място в нашия град. Тъй като по данни над 440 000 пътници ежедневно ползват софийското метро. Своевременно ние успяхме да се запознаем с информацията, която изискахме. Искам да споделя следното: до мен, като председател на комисията, достигнаха 47 протокола, съставени от МВР и СДВР, съвместна проверка с представители на други институции, общо 20-членна комисия. Запознах се с всеки един протокол, те обхващат различните спирки на метрото, има съответни направени констатации и предписания. Направи ми впечатление, че има зададени доста кратки срокове, които би следвало да са изтекли, голяма част от тях бяха до края на м. януари. Има за цялата текуща 2025 година. Отделно поисках информация от директора на СДВР ком. Любомир Николов, който ми предостави едно писмо, което е изпратено до проф. Братоев. Позволявам си да ви запозная с констатациите, те са във връзка с монтиране на допълнително видеонаблюдение, допълнителни камери с по-добро качество, на метростанциите да бъдат монтирани радио паник бутони. Това, което се наблюдава в повечето от 47 протокола, с които се запознах, там обичайно са 15 предписанията, те се преповтарят в по-голямата си част. Аз казвам основните, които са обобщени и с писмото от СДВР – възстановяване на съответна система, комутаторите и камерите за видеонаблюдение, има препоръка за изграждане на автоматични перонни врати на станциите, на които липсват. Важен детайл, който беше обсъден и с охранителната полиция, която държавата осигурява, тъй като от 2024 г. заплатите на служителите, които охраняват софийското метро, вече не се плащат от бюджета на СО, а временното правителство на Главчев гласува 15 млн. лв. за заплати. Надявам се и в този бюджет за 2025 г. да са планирани тези средства. Тук би следвало да има по двама полицаи, това също е една от основните препоръки на СДВР. Вие по-добре от нас знаете какви са мерките, които трябва да предприемете. Бих искала да кажете какво е предприето към момента от предписанията и препоръките в протоколите, имате ли план-график, по който действате, вкл. и инвестиционна програма, защото тези подобрения изискват разходи. Комисията би искала да ни запознаете с тази информация. Това е ресорната комисия, която отговаря за обществения ред и сигурността в града и на гражданите в София. Още повече, че това са най-посещаваните места с най-големия пътнически поток в държавата дори.

Антоан Танев – ръководител сектор „Контрол на достъп, охрана и сигурност“ на Метрополитен ЕАД. – Всичко, което казахте, през 2024 г. две големи проверки се направиха, едната беше от ДАНС с три комисии, другата за охранително обследване от СДВР, в която имаше представители, вкл. и на СО. Искам да кажа, че и за двете проверки има доклад от мен до председателя на СД и на изп. директор, в който ги запознавам с тези проверки, в табличен вид съм представил разбито по задачи, срокове за отговорник, отговорник. И четирите неща, които в допълнителното писмо от директора на СДВР, с които наблягат за видеонаблюдението, за камерите с аналитично виждане, паник бутоните и перонните врати. Искам да кажа с голямо задоволство, че се радвам, че СДВР охранява Метрополитена. В МВР съм бил 20 години и ви казвам, че това никъде го няма, поне аз не знам никъде в Европа, това е голямо нещо, което

трябва да го ценим. Всичко, което са направили като предписания, в които сме участвали и ние в тази комисия, някои от нещата се дублират от миналата година. В метрополитен съм от 2 години и участвах и в миналогодишната проверка. Някои от нещата се дублират, не са изпълнени от миналата година, малко от независещи от нас причини. В таблиците със задачите, които предстоят да се свършат, за видеонаблюдението, за изграждане на камерите сме съгласни със СДВР. Това метро е построено преди 25 години, тогава е имало други изисквания за камерите. Да, трябва да се вдигне нивото, особено на някои станции, особено на първите метростанции. Но да уточня – те пишат видеокамери, казах, че не са само камерите, хубавите и качествени видеокамери изискват много друга техника, която също трябва се закупи и вложи за работата. Това не са малко пари. От всички 4 неща, в които се концентрираме, има някои, които сме ги отстранили към момента, едното е за поставянето на табелите, с които се забранява снимането, сме ги сложили, където трябва. За общите помещения, които се посещават от гражданите, вече няма такива табели. Другото, по-общите предписания, всичко е отпуснато от председателя и от изп. директор, закупено е. Беше забранено снимането, преместени са табелите само там, където не трябва да влизат гражданите. Изпълнено е това.

Н. Найденов – Има повече от 20 позиции, за които може да се каже статус към момента.

А. Танев – На по-големите станции има няколко неща повече. За паник бутоните – това е задача, която е съвместна със СДВР. Ние щяхме да съдействаме, и това го има в миналогодишното предписание, те ги закупуват, а ние им съдействаме за инсталирането и вграждането в метростанциите. Задачата е съвместна, но СДВР са водещи, те трябва да осигурят тези неща. Гарантирам го това. За камерите, които се изградиха по договор към СО, има визуализация в СДВР. Ние от тези камери не сме получавали никакъв сигнал. Договорът изтече и тези камери останаха. Ние не сме ги изграждали, изграждат се целево от СО. Ние сме съдействали къде най-добре ще показват, но излъчваха в СДВР. Последното, за перонните врати, няма хора, които да искат повече от нас да има на всяка една метростанция. За първия и втория метродиа метър ще бъдат от този тип падащи, защото там са различни метростанции. За по-нататък не искам да казвам, защото е свързано с много пари. Председателят на СД е познат от мен, за всички останали 23 станции колко ще струва. Готов съм да ви оставя информацията за всички проверки, които са направени - № 1 на ДАНС, № 2 на СДВР, там са всички отговорници и срокове.

В. Тагарева – Подробно представихте каква е била ситуацията и с двете проверки, ще Ви помоля таблиците, за които споменахте и сам предложихте, да ги предоставите на г-жа Цонева, експерт към комисията, за да видим отговорниците и сроковете. Докато представяхте ситуацията, си мисля, че като представители в тази комисия и от страна на СО може да се разписва с „особено мнение“, ако има несъгласие с нещо, което е вменено като ангажимент на общината, би следвало да е споделено, и съм изумена, защото в протоколите, които за четох, те са предписания, които са насочени за изпълнение към Метрополитен и не става ясно, че някъде трябва да се изпълни от една институция, от друга...

А. Танев – Миналогодишните са много конкретни, кой е отговорникът, там са записали това, което казвам. Сега не е направено така, сега е общо.

Н. Найденов – председател на СД на Метрополитен – Въпросът, който поставяте, го разбирам, че комисията ще се занимаваме изрично с този въпрос. Последния път съвпаднаха с бюджетната комисия, колегите бях тук, не съм разбрал, че задачата е по този начин поставена,

да ви го разработим по някакъв план. Ще пратим отчет с таблиците, със статус към момента. Тук е важно да отбележим основното – Метрополитен е транспортен оператор. Метрополитен не се занимава с охрана и сигурност. Затова доведох трима колеги, които отговарят логистично. Поводът за срещата беше наистина, че по няколко пъти се адресираха неща във връзка със сигурността, със събития, които бяха пред инфраструктурата на Метрополитен. Малко хора са запознати коя част от инфраструктурата е на Метрополитен. Да се каже доста смело, че не е доста сигурно метрото. Мога да гарантирам, че сигурността и транспортната услуга са на най-високо ниво. Това, което ще поема като ангажимент, ще го получите с тригодишен план. Това, което някой иска да навакса 30 години в рамките на няколко месеца, е очевидно, че не може да бъде постигнато. Наистина сумите са конкретни – 12-те станции, които са оборудвани през последните години с падащите предпазни врати, са на стойност 20 милиона лева. И както каза колегата, ние на нашето ниво за тема сигурност е ясно, мога да ви кажа произшествията, които се случиха в събота и неделя, те наистина са проблем, влизане в депа, неправомерни прониквания, но това, което ще ви предложи, освен като изложи този план, защото там доста правилно ще адресирам конкретните отговорности, защото трябва да е ясно кой отговаря за сигурността и кой за транспортната услуга, защото трябва да е ясно кой по кой начин ще го финансира и кой ще поеме отговорността в какви срокове да го плати. Виждате, в бюджета и тази година е предвидена тази сума за колегите, но тези 20 милиона с актуализацията на МРЗ покриват един служител, не двама. Искането е за двама. Нямаме икономии. Ще представя плана с ясни ангажименти, ако имаме до края на май бюджет, кои пари ще могат да се използват до края на годината в ограниченията на ЗОП, но за мен беше важно да се разделят функциите. Анализът показва, че за последните 10 години, да не бъркаме престъпленията с общата среда на сигурност. Хубаво е да направим тук една среща със СДВР, с градска прокуратура и да видим защо толкова години назад, при условие, че е ясно кои състави на престъпление се осъществяват с проникване и други неща, няма нито една осъдителна присъда по отношение на проникване в стратегически обект, каквото представлява Метрополитен на неговата територия. И защо още на ниво в самото начало, за мен престъпления, НК е дефинирал, дознания се прекратяват и те не влизат до съд? Общата превенция работи по този начин. Ако имаме довършване на това извършено престъпление и се стигне до осъдителни присъди, доста бързо ще се разпространи и ще стане ясно как се случват нещата в метрото, защото, за съжаление, съществува и в международното пространство такъв вид спорт – кой ще нарисува повече влакчета, кой ще влезе в съответна инфраструктура и какви ще са последиците. Към настоящия момент, за 10 години назад, няма такава присъда. Да не бъркаме административната отговорност с наказателната. Това означава, че всички по веригата, които осъществяват тази превенция за сигурност... Излагам фактите, за да кажа, че ние подходим отговорно към темата., ясно е, че дълги години не е инвестирано, и то е с обективна причина – транспортният оператор осигурява транспортна услуга. Покрили сме нашата сфера с такъв тип камери, имаме първоначалното изграждане преди 30 години, от първа до седма станция, наистина са аналогови камери. Има зони за подобрене, ще вървим напред. Единственото, пред което сме се изправили, защото е доста по-комплексна задачата, ако разгледаме предписанията от „Пожарна безопасност“, нещата стават доста сериозни, защото сметка за 6 до 20 км шлангове, са още 6-10 милиона. Става въпрос за доста сериозни конкретни цифри. В договора със СДВР от 2017 има конкретни отговорности. Сега няма да коментирам, защото предпочитам да направим обща среща с отговарящите институции. Като го възобновим, да е ясно коя част от кого зависи, ние сме си поели нашата отговорност, затова работи Метрополитен 24/7. Ще го гледаме в тригодишен план. Професионалната отговорност изисква такъв тип отношение. Метрополитен работи за гражданите до 24.00 ч. Но всичко, което коментираме, ще се случва между 0.00 ч. и 4.00 ч. сутринта. В този прозорец от 4 часа, колкото и фирми да наемем, да не

говорим, че има и доста сериозни изисквания по отношение на подбора. Ще ви представим такъв план, ще го остойностим, ще се опитаме правилно да разпределим ролите, не бягаме от отговорност по отношение на това, че сме транспортен оператор, ясно е, че пасивната и активната безопасност вървят ръка за ръка, но трябва и вие да имате обективни очаквания от наша страна за това, което бихме изпълнили, в какви срокове, за да сме отговорни спрямо вас и гражданите на София.

В. Тагарева – Благодаря, г-н Найденов. Разбира се, че ние съвсем обективно и имаме някаква реална представа за възможностите и времето, в което бихте могли да изпълните тези предписания. Наясно съм, че няма как всичко в цялост да бъде реализирано, но трябва да ви споделя, че мен ме провокира Вашето изказване, че сте транспортно дружество и това е факт. Но Метрополитен е обект от национално стратегическо значение. Така че сигурността би следвало да съпътства и транспортната услуга и те да бъдат почти съизмерими. Така че това не ви освобождава от отговорност. За новите линии знаете, че се предвижда много сериозни инвестиции по отношение на тези мерки за сигурност. Не мога да приема това за меродавно. Бяха споменати съответните дефицити на предходно заседание и във връзка с това се провокира днешното заседание с тази тема. Правя и следното предложение, надявам се да бъде подкрепена, на тримесечие да получаваме информация от Метрополитен за това какви мерки се предприемат и какви инвестиции се правят. Вие ни казахте, че ще ни предоставите такъв план. Добре е комисията да знае какво се изпълнява и до каква степен нещата се случват по него, за да не остане нещо пожелателно, представено на хартия. От там нататък като действия и мерки нищо да не се предприема. Смятам, че в този тримесечен срок ще има някакъв ангажимент към оператора и дружеството. Моля да се изпрати официално писмо до проф. Братоев, че ще очакваме такава отчетност.

Хр. Копаранов – Чухме нещата, които са изпълнени, но мен ми звучат като технически неща. Ще ми се и същностите неща да бъдат изпълнявани, свързани с охраната. Казвате, че Метрополитен е транспортен оператор. Ще се съглася с г-жа Тагарева, че в крайна сметка това може да е основната услуга. Но Метрополитен предоставя услуга, не прост транспортна услуга. Гражданите влизат, преместват се от едно място на друго, но трябва да бъде осигурена и сигурността. Гражданите не ги интересува коя част от услугата, свързана вкл. и с тяхната безопасност, като една публична услуга, коя част кой осигурява, не ги интересува подлеза, тунела. Ще ми се от ваша страна, от страна на СДВР, да се стикова и съгласува това нещо. Не хората да чуват „Ние отговарям оттук нататък“. Аз слизам в метрото, кой ще ми осигури сигурността, това е работа на Метрополитен, на СДВР, вкл. оказва се и на СОС, защото Вие казвате, че Ви трябва среща със СДВР и прокуратурата тук да направим среща. Няма против да направим такава тук, направихме подобни срещи във връзка и с моловете, когато имаше инциденти. Защо Ви е необходим СОС и комисия по обществен ред и сигурност за такива срещи с прокуратурата и СДВР. Това трябва да е инициатива на всеки, който е свързан с тази транспортна услуга и с осигуряване на безопасността. Ние постоянно питаме, г-жа Тагарева задава въпроси, аз задавам до Вас, до СДВР, но тази разпокъсаност на организацията на сигурността на мен не ми харесва. Ние няма лошо да се централизира по някакъв начин, но общинският съвет ли е мястото? Аз не възразявам, ако трябва. Има ефект с моловете, беше показателно, че инициирахме да се задвижат някакви процеси, те още трябва да продължават, същото се отнася и за противообществените прояви на малолетни и непълнолетни. Казвате, че ще предложите план, дайте един регулярен план, периодично да се следи. Тук ще се съглася с г-жа Тагарева, че трябва да следим, какво се променя. Може днес да преценим, че сроковете са други. Или пък да има инцидент, който да налага ускоряване на един процес за сметка на друг.

Нека не си говорим в бъдеще време – ще представим план, ще ви информираме, а това да е текущо и оттук нататък да е в сегашно време.

Ив. Сотиров – За да не се повтаря това, което се коментираше тук, това е национален стратегически обект и водещата роля за сигурността трябва да е на СДВР. Метрополитен трябва да оказват съдействие, доколкото те оперират с транспортната услуга. Смисълът на тази среща и тези разговори е дотолкова, доколкото кметът на общината и общинският съвет сме отговорни за сигурността на града. И ние можем да възлагаме на полицията и да изискваме от тях да предприемат действия. Смятам, че е резонно това, което се каза от представителите на Метрополитен, че ако няма ефикасност на повдигане на обвинения и присъди на нарушителите, и по пет полицаи да се сложат и да се хвърли огромен ресурс, няма да има никакъв смисъл. Каква е ползата полицията да задържа нарушителите, да се констатира нарушение и след това да няма никакъв ефект, което стимулира нарушителите. Те следят къде са слабите места и къде могат безнаказано да нарушават обществения ред. Другото – видеонаблюдението не е ангажимент на Метрополитен, те си имат такова за тяхната сигурност. Очаквам и от администрацията на общината да предложат една концепция за внедряване на интелигентна система за видеонаблюдение, особено на такива стратегически обекти като метрото. Това ще оптимизира ресурсите, виждаме, че се дават от държавата 25 милиона само от полицията само за метрополитен, и то само за един полицаи. Една такава система преди години беше 15 милиона евро, да речем, че сега при инфлацията да стане 30 милиона, но това е еднократна инвестиция, после има само поддръжка, но това решава проблема, защото във всеки момент, във всяка точка на града да бъде видеонаблюдението, независимо от коя генерация са камерите, тази система може да интегрира всички камери, включително и на частни обекти, и това превръща всяка видеокамера в сензор на града, който системата обработва. Колегите знаят, СДВР и СО имат диспечерски пунктове, 4-5 души седят и наблюдават информация от хиляди камери. Трябва да се търси по-радикално решение. Хубаво е да има по двама полицаи, но мисля, че ако се оптимизират нещата, и с един полицаи... Охраната на национален обект трябва да е приоритет на МВР. Много дейности, които трябва да са ангажимент на националната полиция, ги изпълняваме с общинска полиция. Трябва да изискаме общинска полиция да предостави информация за задачите, които изпълняват по разпореждане на кмета и като съдействие на СДВР, защото съм убеден, че ние заплащаме на националната полиция, те възлагат на общинската полиция, за да изпълняват техни задачи. Ние сме генерален спонсор на националната полиция като община.

Хр. Копаранов – Г-н Сотиров каза по отношение на превенцията или присъдите, абсолютно е вярно това, че докато няма превенция и има безнаказаност, нарушенията ще продължават. Няма значение каква е санкцията, да е неизбежна и всеки, който извърши нарушение, да бъде задържан или установен. Мисля, че действително основен ангажимент и приоритет трябва да е на прокуратурата, но организационни мерки най-малкото за задържането и установяването на нарушители могат да се направят и в метрополитен, вкл. и ако някой се качи в метро, комуникационно да се уведоми, на следващата да може да бъде задържан. Има организационни мерки, които могат да се направят от Ваша страна за неизбежност, установяване и съответно наказване на нарушителите, а не той да избяга, качвайки се в метрото, където няма и камери във влаковете.

В. Тагарева – Аз не случайно обърнах внимание и коментирах това, че от 2024 г. се поема от националния бюджет охраната на софийското метро. Тези 15 милиона, които са с увеличението, очевидно сте запознати, защото следите темата, за тази година са предвидени 20

милиона. Това е икономия от 20 милиона лева в полза на бюджета на СО, тук всички си даваме сметка за това. И само преди месец, когато бях на среща с министъра на вътрешните работи, това коментирахме, че подобна политика би следвало да се продължи, че ще направят съответното предложение, радвам се, че е възприето, което пък нас ще ни облекчи, за да можем да направим тези инвестиции. Другият разговор, който съм водила с ком. Л. Николов, и това се коментира, когато имаме този ресурс и той остане в общината за интелигентната система за видеонаблюдение, за която г-н Сотиров говори от началото на мандата. Така че моля г-жа Найденова да информира г-н Будинов, че го има този ресурс, който остава, и за който ние задължително трябва да настояваме. Към момента се предоставя за метрото и при наличие на тези конкретни препоръки, които изискват много сериозни инвестиции, да се помисли, ако не цялата сума, то голяма част от нея да се предвиди, да я предложите, защото вие правите предложенията към кмета на СО. Оттам нататък ние, общинските съветници, гледаме и обсъждаме в общинския съвет. Да се има предвид.

Р. Александров – Аз съм съгласен с всичко, което казаха колегите, съгласен съм и с Вашето предложение, ще го подкрепя, смятам, че е много добро. Смятам, че вие трябва да работите съвместно със СДВР и органите на реда, с което се облекчава и тяхната, и вашата работа. Защото, както казаха колегите, хората не се интересуват до стълбите кой е отговорен за тяхната сигурност. Ако ние вземем адекватни мерки за сигурност и сме свършили нашата работа, това ще подобри работата и на органите на реда и ще имаме по-малко случаи да обсъждаме дадени престъпни деяния или инциденти.

Н. Найденов – Затова акцентирах върху тази част на моето изказване, поради простата причина, че тя има ясна визуализация. Ако беше част от основната задача на метрополитена, виждате, ако за един човек, при толкова личен състав, плюс 20 милиона нагоре ФРЗ. Но понеже част от колегите като цяло нямат пълен поглед върху дейността на метрополитен, затова го акцентирах. Никой няма да избяга от отговорност. Става дума за следното, това са конкретни финанси и ние не отговаряме за разпределението на властите и кой какво осъществява. Ние информираме, правим съответното обаждане, пристига СДВР. Нашите колеги само това могат да направят, те нито могат да задържат, нито могат да осъществяват нещо по някоя друга тема. Мисля, че в тази комисия това е абсолютно ясно. Не случайно поисках колегите да дойдат, ако е било акцент досега в метрополитен, няма как да има трима души назначени. С трима души осъществяваш административен контрол и взаимодействие с другите власти. Няма да има избягване на отговорност, ще има ясно очертаване на финансовите параметри и няма как да кажа, че до момента не сме го правили. До този момент, като не е било акцент, то няма как да бъде остойностено. Сега, като може да влезе с конкретни суми и да бъдат сложени предз вас, за да може да се придвижат в бюджета, за да може да бъдат одобрени, можете да бъдете сигурни, че те ще бъдат реализирани в срок.

В. Тагарева – Аз все пак се надявам от Вас също да постъпи някакво официално предложение или становище, в което да изразите позицията си, че във връзка със съответната икономия, която се прави, тези средства би трябвало да останат в Метрополитен. Казвате за трима човека, ние си даваме сметка, че с трима човека обществен ред и сигурност на територията на софийското метро няма как да се осъществи, затова разбирам и казвам, че тук ясни ангажменти имат и СДВР, нещо, което го правят. По-скоро да има добра координация между вас и добро взаимодействие. Обсъдете и разисквайте възможността за допълнително, ако има възможност по щат, да бъдат назначени хора, които да отговарят за сигурността в метрото. За ме е много важно да уточня, че тази среща цели да подпомогне работата на вас, да подобри

условията за гражданите, не говорим за другарски огън или обвинения, да търсим кой си е свършил или не работата. Напротив, в наше лице имате съмишленици, имате партньори, ние сме колеги, с това започнахме днешната среща. Аз си записах, при всички условия ще организираме срещата, за която помолихте и настояхте, ще уточним в какъв състав ще се проведе. Със сигурност с представители на Метрополитен, на СДВР, и вече ще помислим с г-н Копаранов с районна, градска прокуратура ли ще бъде. Имате нашата подкрепа и каквото зависи от нас за подобряване на работата, ще се случи. Аз затова исках да видя, във връзка с тези огромни обеми, протоколи с предписания, разписвайте ги смело с ОМ, когато не споделяте, че нещо следва от вас да се изпълни или се вменяват някакви ангажименти. Тези отговорност трябва да се споделят. И да не изключваме това, че въпреки транспортната услуга, тя е в компилация със сигурност, предвид това, че е стратегически обект. Да предложим да подложим на гласуване предложението, което направих, в рамките на тримесечие, да получим отчет за изпълнение на тези мерки. Мисля, че е подходящо на тримесечие.

Хр. Копаранов – Освен отчетите, които да получим, една-две седмици след това да правим подобни срещи за обсъждане на отчетите, не просто да ги получаваме, а да ги коментираме. Мисля, че е добра идея не просто да се движат едни документи.

В. Тагарева – Само да кажа, че днешният дневен ред е пример, че отчетите не ги разглеждаме формално, те са включени за разискване. Имам го предвид, когато получаваме съответните отчети, ще бъдат включвани в дневния ред на комисията, ще бъдат канени представителите на метрото. Подлагам на гласуване.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

В. Тагарева – Официално ще получите и писмо, с което ще искаме тези отчети. Ако вие имате още нещо, което бихте искали да добавите, да споделите, да кажете, за съдействие от наша страна или друго...

Н. Найденов – Аз така разглеждам тази среща, защото анализа на риска съм го направил още първия месец, след като влязох в Метрополитен. Не случайно ви казах, че съм направил проучването 10 години назад с правоохранителните органи. Така че всяка една инициатива от наша страна няма да бъде negliжирана, и тя е приоритет на ръководството. Абсолютно съм наясно, че няма да избегнем и пълните камери, които са в целия подвижен състав. Ще се стараем новия подвижен състав, който поръчваме, директно да идва с видеонаблюдението, но това, което ще ви допълня, освен че ще идваме на този отчет, аз ще се погрижа, мисля, че е разумен срокът, стига да можем да видим как вървят, да има поне три предложения за финансовите неща, до месец да ви го изпратя това, което категорично съм идентифицирал като процеси. Те са свързани и са във взаимовръзка с всички колеги, които работят по тема сигурност. Така че и аз да съм спокоен, когато идвам тук, че можем да отчитаме адекватно задачите, които си поставяме.

По т. 3 от дневния ред: Разни

Няма изказвания и предложения.

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Тагарева закри заседанието в 12.35 часа.
Протоколът е изготвен на 31.03.2025 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен експерт

**Председател на постоянната
комисия по обществен ред и
сигурност**

Д-р Ваня Тагарева

**Заместник - председател на
постоянната комисия по обществен
ред и сигурност**

Румен Александров

**Заместник - председател на
постоянната комисия по обществен
ред и сигурност**

Христо Копаранов