

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБЩЕСТВЕН РЕД И СИГУРНОСТ****П Р О Т О К О Л № 2 2**

от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, проведено на 11.03.2025 г.

Днес, 11.03.2025 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Заседанието беше открито от Ваня Тагарева – председател на комисията, в 11.15 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 7 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>7</b>
<b>За</b>	<b>7</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Ваня Тагарева – за  
Христо Копаранов – за  
Веселин Калановски – за  
Благовеста Кенарова - за  
Николай Велчев - за  
Иван Сотиров – за  
Христо Гадев – за

**По т. 1 от дневния ред: Писмо № СОА25-ВК66-1176/07.02.2025 г. относно справка за усвоените средства от бюджета на дирекция „Сигурност“ – Столична община за 2024 г. и проект на бюджет за 2025 г.**

В. Тагарева благодари на г-н Будинов за спазения срок и своевременната реакция, както беше уточнено на предходното заседание, и отправи молба да се представи за гражданите какво е направено през 2024 г. и каква е стратегията, средства и инвестиции в сектор „Обществен ред и сигурност“ за 2025 година.

М. Будинов – Бюджетът на д-я „Сигурност“ за миналата година, ще направя съпоставка за 2024 и 2025 г., като започна с текущите разходи, които са изразходвани за м.г. и предстоящите, които са планирани за тази година, като съответно навсякъде това, което е планирано за тази година, сме сложили 10 % увеличение спрямо предходната година, тъй като знаем, че се

вдигнаха и МРЗ по договорите за охрана и всички други разходи, които са в тази година. Ще започна с текущите разходи за изтеклата година, които са разходвани и са получени като бюджет, са в размер на 3 771 000 лева, като прогнозната стойност за 2025 г. и бюджетът, който искаме, е в размер на 4 800 000 лева. Обобщавам сумата, която да е на кръгло число. В текущите разходи за м.г. за охрана на общински сгради и обекти сме получили като бюджет 1 млн. лв. и са изразходвани 980 000 лева. За тази година са предвидени 1,330 млн. лв. относно охраната на общинските сгради и обекти по договорите за охрана. Охраната на общинските сгради на районните администрации, 24 на брой, за миналата година са дадени 730 000 лева, изразходвани са 676 000, като за тази година са предвидени към бюджета да бъдат получени 970 000 лева. За охрана на подлези договорите по охраната им са получени 710 000 лева през м.г., разходвани са 757 000 лева, като повече са разходвани, има остатък по договорите за охрана на районите и сме пренасочили пари към тях. Всичко е в рамките на 3 700 000 лева. Предвидени за тази година са 888 000 лева. Охрана на Пик-овете, това са проходните инсталационни шахти и колектори, които също се охраняват по договор с автопатрули, за м.г. са отпуснати 500 000 лева, разходвани са 404 000. За тази година са предвидени в бюджета 590 000 лева. За СОТ става въпрос за буфер за извънредни разходи, които м.г. са били за помещенията в Кътина и Елешница за охрана на изборните материали, за паметника на юристите, който е извънреден разход, разходи за 6-ти септември за сменените стълбове и подмененото видеонаблюдение, разходи за „Шишман“ и също подменени камери и стълбове, и контрол на достъпа на сградите на СО и всички административни сгради, 195 000 лева изразходвани за м.г. Затова за тази година пак са предвидени 200 000 лева. Охраната на специалните обекти в Панчарево и Искрец също са по договор, те са 225 000, изразходвани са 198 000, за тази година са предвидени в бюджета 292 000 лева. Това са отбранително-мобилизационните пунктове, това са командни пунктове, където евентуално при някакво бедствие или авария, откъдето се командва. Имаме обект в с. Требич, там предвидените средства са 116 000 лева, изразходвани са 115 000, за тази година са предвидени 154 000 лева. Охрана на пасарелките и Лозен, трите на околоръстното шосе, в Лозен, където се съхранява паметника, който беше деинсталиран от Княжевската градина. За миналата година са отпуснати 290 000 лева, изразходвани са 378 000, за тази година са предвидени 385 000 лева. Отиваме на дейността 239 „Други дейности по вътрешната сигурност“, „Поддръжка на системите за видеонаблюдение“. За м.г. са отпуснати 800 000 лева, като за тази сме предвидили 1 800 000 лева, тъй като предстои всеки момент да бъде сключен договор за поддръжката за три години. За м.г. за извънгаранционна поддръжка на системата са подадени като пари 579 000 лева, изразходвани са 497 000 лева. За тази година сме предвидили да бъдат повече пора за видеонаблюдението в размер на 1 540 000 лева. В тази дейност 239 се включва оптичната ДФТ свързаност между св. „Д. Миленков“ и районната администрация на р-н „Искър“ и 8-мо РУ, това са за срок от 4 години, планирани са м.г. 8 100 лева, изразходвани са 8 064 лева. За тази година също са планирани 8 100 лева. Комуникационната свързаност ВПН за нуждите на централизиран видеомониторинг на СО, а именно А1, това са тези, които ни захранват и подават данни за видеонаблюдението, е в размер на 169 000, изразходвани са 170 000 лева, планирани за 2025 г. са 218 000 лева. Временно ползване, видеонаблюдението от облака, който функционира, базиран запис на Макстел, става въпрос за там, където няма кабел, а СИМ-карта с отдалечен достъп на видеонаблюдението, за м.г. са отпуснати 40 800 лева, като от тях са изразходвани 40 391, за тази година са предвидени 46 000 лева.

Отиваме на абонаментното извършване на индивидуалната помощ – „Лаборатории Протекта“ ООД – уреди за измерване на радиационния фон, за м.г. 780 лева, изразходвани 276 лева, предвидени са 1 000 лева, за да може уредите на полицаите да се поддържат. Извънгаранционна

поддръжка на рентгена за багаж – за 2024 г. 1 912 лв, изразходвани 960 лева. За тази година са предвидени 2 200 лева.

Следващата точка е консултантска услуга за обект „Допълнително застрояване“, на „Бенковски“ 12 - видеоцентъра, направен е, отпуснати 15 000 лева, изразходвани 15077 лева. Има акт 16, сградата функционира, за тази година няма предвидени пари.

Абонаментна поддръжка и такси – за м.г. са отпуснати 170 000 лева, като за тази година са предвидени 195 000 лева, в тях абонамент за станции за радиационен мониторинг 23 000 лева, за м.г., похарчени 18 462 лева, предвидени са 26 000 за т.г.

Абонамент за поддържане на пожарогасители – за м.г. са отпуснати 12 000 лева, изразходвани са 12 230 лева. Предвидени са 13 600 лева.

Абонамент за обслужване на пожароизвестителните системи в общински сгради – отпуснати 25 000 лв., изразходвани 7 210 лв., предвидени са 28 000 лв.

В. Тагарева – Имаше субсидия за тока, отпада ли, каква е причината?

М. Будинов – За миналата година беше предвидена за увеличението на тока за „Бенковски“ 12 и видеонаблюдението. Тя беше отпусната, но беше върната, тъй като на нас ни стигнаха парите тогава. Затова тази година няма да използваме.

Ремонт и поддръжка на специалните обекти – отпуснати 50 000 лева, не са разходвани пари, тъй като направиха обход на двете бази и видях, че тези средства няма да стигнат, тъй като в Панчарево се нуждаят от доста голям ремонт, предвидени 80 000 лв. и да започнем такъв ремонт. А за да започнем, е необходимо фирмите да имат разрешение от службите, за да могат да влязат в такива обекти. Надявам се тази година да може да влезе фирма, която има достъп до класифицирана информация и достъп до такива данни.

Осигуряване на пожарна безопасност са отпуснати 12 000 лева, изразходвани са 10 000 лева. Тук са извършени разходи за проверка, зареждане на пожарогасители и сключването на договора, който се подновява всяка година. За тази година са предвидени 30 000 лв., тъй като предстои във всички сгради на СО да бъдат подменени и подновени самите пожарогасители, тъй като на тези им изтича срокът и трябва да бъдат подменени.

Издръжка на центровете за превенция не са изразходвани отпуснатите 10 000 лв, за тази година също са толкова. Предвижда се да се създаде организация да се съживят малко комисиите, които са в тези райони, но и в другите.

Хр. Копаранов – с какво се занимават тези центрове и защо са в тези два района? За превенция на какво, на непълнолетни?

М. Будинов – това са центровете на Комисиите за малолетни и непълнолетни, когато имаме данни и информация от СДВР, тогава се събира комисията и предимно дирекция „Сигурност“ работи в тези два центъра. Отделно работим и с районните комисии, които са от другите райони. Събираме сигналите, събира се местната районна комисия и работят в тези центрове с децата, които на територията на даден район са извършили престъпление или имаме данни и от инспекторите на Детска педагогическа стая, за да можем да вземем отношение за детето.

За общинска полиция за охрана са отпуснати 7 182 504, изразходвани 7 101 844, предвидени са 8 619 000 лв., завишили сме с 10 %, но тъй като не знаем колко ще бъде увеличението, сле това ще видим какво ще бъде увеличението в бюджета.

За класифицираната информация всяка година за тях се планират, не са в нашия бюджет, тези пари отиват при служителите по сигурността – 124 000 лева са за тази година.

За капиталови обекти за разширяването на видеонаблюдението са отпуснати 1 500 000 лева, изразходвани 1 794 000 лева, предвидени 3 000 000 лв. Освен отпуснатите имаме и преходен остатък за стари обекти, затова изразходваната сума е по-голяма.

В. Тагарева – Благодаря за подробното представяне на информацията. Аз имам няколко въпроса. Първият е свързан, по-скоро е уточнение, дейност 239 съществено се завишава, може би с 60 %, това е свързаност на системата на видеонаблюдение. Това е дейност за поддръжка, добра политика е. Уточнихме таксите за телефони и ток. Т. 6 – Издръжка и дейност на центровете за превенция. Аз поставям много сериозен фокус за работата на МКБППМН. Загатнах предния път, ние ще направим с вас една комисия само на тази тема, но има тревожни данни за един много сериозен ресурс, който беше предоставен от Централната комисия, защото това е държавна дейност, а ресурс в милиони левове, за които ще трябва да се даде подробна информация как се разходват от районните местни структури и какви са постигнатите резултати в работата с тези противообществени прояви на младежи. Тук съм озадачена, че при ресурс от 10 000 нула лева изразходвани, което в някаква степен за мен показва, че не се извършва дейност, не се случват никакви процеси, след като за издръжка и дейност на центровете няма нито един лев изразходен. Следва да проведе разговори с г-жа Благородна Здравкова, която е председател на местната комисия, Вие, г-н Будинов, сте зам.-председател. Вече е разписана заповедта за г-жа Здравкова, това ме забавяше да проведем заседание само на тази тема.

М. Будинов – Относно тези средства, които са отпуснати, да, действително, заповедта е разписана, вече имаме председател на МКБППМН. За центровете, които са в Подуяне и Красна поляна и тези средства, те се отпускат за хора, които са там и трябва да проведат или да съберат, да направят някакво обучение, да разгледат някакъв казус. В тези центрове аз пращам хора, когато има някакъв казус за решаване, хора от дирекцията в лицето на г-жа Лиляна Събева или служител от Общинска полиция, за да не даваме тези 10 000 лева на някакви хора, а да бъдат спестени, да се създаде организация да бъдат направени рекламни материали, флаери, които да бъдат разпространени, да направят впечатление на хората, да видят, че се работи. Затова не са разходвани тези средства, а са отишли служители на дирекцията или Общинска полиция. Затова не са похарчени тези пари в тези два центъра.

В. Тагарева – При условие, че има ресурс, който така или иначе е наличен и може да се ползва за политики, за мен не е целесъобразно да остава. Още повече, че говорим от няколко месеца за кампании, които е добре да се провеждат, можем заедно да решим слоганът какъв да е. Трябва да има печатни материали, да стигнем до децата. Включително този ресурс може да се използва и за лекции, да влезем в определени столични училища, да идентифицираме къде има най-много прояви на младежка престъпност, така че това е в последваща дискусия, ще решим, за да не остават и да се прехвърлят всяка година като преходен остатък.

Хр. Копаранов – И аз преди попитах точно за тази тема, за центровете за превенция. Със сигурност има бюджет и на самите комисии, на столичната комисия и местните комисии, т.е. това е на дирекция „Сигурност“ бюджета, т.е. това не означава, че не са използвани никакви средства, комисията използва никакви други, колко и за какво използва, това е, което трябва да разберем, къде и какви инициативи са правили районите. Въпросът е, че дейността тук се извършва от районите, центровете за превенция са бюджет на дирекция „Сигурност“, която практически е същата или съвместна дейност с комисиите. Иначе точ(но за район „Красна поляна“ е доста смислено да има, включително и края на района, около виетнамските общежития, около началото на „Факултета“, има читалище, в което може да се направи добра кампания точно в бул. „Възкресение“. Не знам доколко може да се таргетира тази целева група подрастващи, но виждам смисъл да се направи в този район активна дейност и се присъединявам към това, че трябва да проследим къде отиват средствата, за какво се използват.

Няма лошо да се правят концерти, но само концерти и хепънинги, от които резултатът е спорен, не е това смисълът на комисиите. Малко излизаме от темата на дирекция „Сигурност“.

В. Тагарева – Съвсем по темата е, уточнихте за какво трябва да се използват парите, за превенция на противообществени прояви. Тук IV „Общинска полиция“, това предполагам са само средства за заплатите. Най-вероятно, доколкото чувам, се говори за поне 30 % увеличение, не знам откъде ще се търсят тези средства, винаги са били ангажимент на общината, очевидно и сега ще е така. VI „Капиталови разходи“ – два пъти увеличение, което наистина е похвално, добра политика. Преходният остатък дали изцяло е усвоен? Всичко е усвоено. Колеги, подсещам ви, че ако нямаше извънредната сесия на тема „Обществен ред и сигурност“, която се проведе миналата година март месец, този ресурс щеше да е 500 000 лева, ако кметът не беше поел публичен ангажимент с 1 000 000 лева по мое предложение да увеличи тези средства. В тези 3 000 000 дали се предвиждат разходи за материално-техническо оборудване на „Общинска полиция“, закупуване на така необходимите автомобили, за да могат ефективно да изпълняват ангажиментите си? Тъй като за ви споменах в една от последните комисии, когато бързах за среща с министъра на вътрешните работи, уточнихме и това разговаряхме с него, винаги към момента е било ангажимент на СО както да осигури заплатите, така и материално-техническото оборудване. Моля Ви да уточните дали се предвижда закупуването на автомобили?

М. Будинов – В тези пари не са предвидени оборудване за „Общинска полиция“, вече са закупени 4 автомобила, които се оборудват и до месец ще са на терен. Вчера ги взехме от фирмата, оборудвани са, сега ги брандираме, слагаме светлинните отгоре, ще бъдат оборудвани от СДВР с радиостанции, предполагам, че до месец ще бъдат пуснати на терен. Това, което предвиждаме за тази година, в този буфер, в т. V евентуално за тези електрически велосипеди и за таблетите, които искаме да вкараме, за да могат по-бързо да се пишат електронни фишове за тези, които са нарушили ЗДвП. В тези 3 000 000 ще се инвестира единствено и само за видеонаблюдение, поддръжка и нямаме там разходи за „Общинска полиция“.

В. Тагарева – надявам се, че ще се даде възможност за по-ефективна работа на „Общинска полиция“. Хубаво е да имате предвид всяка година да се попълва автопарка, защото това е необходимост. Бих ви предложила, когато са готови 4-те автомобила, да ги представим, ако трябва да направим и събитие, за да знаят и гражданите на СО, че се грижим добре за обществения ред и сигурността и през обновяване на материално-техническото оборудване.

Хр. Копаранов – Да уточните за електрическите велосипеди са осигурени средства за тази година, нали? И освен електрически велосипеди, автомобили, таблетки и видеонаблюдение, какви други капиталови разходи се предвиждат от Ваша страна за тази година?

М. Будинов – Средствата за електрическите велосипеди все още не са включени, ще ги пуснем на доклад в комисията със съответните суми, които ще бъдат разходвани за тях и може би това ще стане в рамките до месец с един такъв доклад, с който ще поискаме да ни бъдат отпуснати средства или да бъдат в този буфер, за да може да бъдат закупени. Що се отнася по втория въпрос – за момента в капиталовите има изграждане на видеонаблюдение.

Ив. Сотиров – Аз и преди съм поставял въпроса по отношение на „Общинска полиция“, естествено, че тя не е достатъчна като бройка, за да решава проблемите на общината. Но има един друг проблем, че дори в рамките на общинските полицаи, с които разполагаме, по мое

мнение няма ясна диференциация по отношение на изпълнение на задачите, кои задачи изпълняват по разпореждане на общината и са специфично общински и кои са по линия на СДВР. Независимо, че ние по договора, който беше подписан още в началото на създаването на „Общинска полиция“ се пое ясен ангажимент, че държавата, респ. СДВР ще заплаща за всяка задача, която се възлага на „Общинска полиция“, при размитите функции, които изпълняват между държавата и общината, моите опасения са, че за голяма част от нещата, които ние плащаме, плащаме за вещи, които би трябвало да ги изпълнява СДВР. Ясно е, че тези полицаи, които охраняват сградата на общината и други общински обекти, изпълняват чисто общинска функция. Ползват ги за какво ли не, вкл. за охрана на мачове, да речем, че е по-ясно и се плаща допълнително, въпреки, че според мен не е редно общинската полиция да се използва за такива. Моето опасение е, че при ограничени ресурс, който имаме за общинска полиция, заплащаме и за функции, които те изпълняват за СДВР, а СДВР трябва да ги изпълнява със собствения ресурс. Затова настоявам да се даде точна разбивка и ние да преценим, това основно е работа и на кмета, да установим кои функции трябва приоритетно да бъдат изпълнявани от общинската полиция и кои допълнително и при изключение се изпълняват като възлагане от СДВР. Тъй като това може решително да подобри изпълнението на общински задачи от страна на ОП, включително поставихме въпрос и затова да има и в големите гробищни паркове, поне през дена да има мобилен пост на ОП с тези автомобили, които се закупуват, защото това, което сега се изпълнява по линия на съответните териториални полицейски управления, е крайно недостатъчно и виждаме, че там проблемът е много сериозен. Аз мисля, че това е нещо, което ще промени радикално нещата и ще има възможност директно чрез ОП ние да упражняваме надзор как се случват там нещата, тъй като с колегите, с които работим тук, имаме поне двама в тези групи, които се занимават с гробищата, там нещата са трагични. Има и още един въпрос, който за мен е много съществен, за тези специални обекти, пунктовете за управление, които са със специален режим. Не искам да влизам в детайли, защото те са обекти, за които не трябва много да се приказва. За мен това са едни анахронизми от времето на Студената война. За тях общината само налива пари, а те са абсолютно излишни. Вярно е, че съществуват нормативно. Още, когато бях зам.-кмет, говорих с министър Ангелов да закриям тези обекти, той каза, че споделя тази идея и че те трябва да бъдат закрити. Те са при ядрена или друга заплаха слиза кметът със съответните зам.-кметове и управлява от едни допотопни съоръжения от времето на Втората световна война. Те са музейни експонати, слиза долу и управлява. Нещата не са смешни, но да се наливат пари в тези обекти...Направих една междуведомствена комисия, загубиха четири-пет месеца, дойдоха всякакви специалисти, които обясниха, че е много важно там да се държат, защото там се държат един куп такива хора, които би трябвало да се пенсионират и държавата и общината плаща пари за тези обекти. Имаше екзотични идеи да правим кабелни връзки, да се дават стотици хиляди левове, тези пунктове да бъдат свързани с общината, спрях тези разходи и ги дадох за подледи и други неща, които засягат много по-важни функции на града, отколкото тези обекти, още повече, че там са едни секретни поръчки, явява се само една фирма, защото само една има достъп да прави ремонти за тези обекти и анулирах поръчката. Единственото, което успях да направя, след като видях, че държавата няма да може да се пребори да се свалят тези обекти, поне магнах полицейската охрана, към 20 и няколко полицаи на четири обекта, сега са два. Даваха се луди пари. Моят апел е там да не се подкрепят никакви инвестиции за ремонти на тези обекти, общината пак да предприеме необходимите действия тези обекти да бъдат свалени. Там се хвърлят милиони от държавата да се поддържат тези обекти, след като могат да се използват за по-важни неща. Против съм там да се инвестират пари, да се предприемат действия от общината, дано новото правителство да прояви воля за бъдат закрити тези пунктове за управление. Няма как да разчитаме, че кмет ще влезе там да управлява някакви бедствия.

Боян Суланов – гражданин – Един апел, похвално е, че ще бъдат отпуснати средства за обновяване на Общинска полиция. Но много често забелязваме, че са доста нарушенията от гражданите по ЗДвП. Ние също бихме искали служителите на Общинска полиция да спазват закона. Много често забелязваме, че тези автомобили спират на ул. „Бенковски“ в нарушение на ЗДвП. Законът е за всички, когато не са в специален режим, това е много лош пример и лош знак, който дават в обществото.

В. Тагарева – сега ще кажа защо Общинска полиция спира в нарушение на ул. „Бенковски“. Преди месеци са се обърнали към мен, сезирах г-н Терзиев, призовах го отново да върне служебния абонамент на „Общинска полиция“, който им е отнет с негова заповед. Поради тази заповед на кмета на СО, с която се отнема правото на патрулиращите коли да спрат пред административната сграда, сега на тях им се налага да спрат в заштрихована маркировка, в нарушения, защото просто няма къде. Подсещате ме да проведа поредния разговор с кмета на СО, да преосмисли заповедта, която е издал и да върне местата на „Общинска полиция“. Благодаря, г-н Будинов, за подробното изложение и подробната информация.

Комисията приема писмото за сведение.

**По т. 2 от дневния ред: Писмо № СОА25-ВК66-1239/11.02.2025 г. относно работа по възстановяване на системи за видеонаблюдение**

М. Будинов – периодът, в който е направено възстановяването на видеонаблюдението в периода 18.10.2024 г. до 01.02.2025 г., като това е направено до 31.12.2025 г. възстановени и въведени в работен режим са 100 детски градини и училища и публични площи, в които се съдържат общо 613 камери, сменени са устройствата, направени са профилактики. Реализираните обекти до 31.12.2025 г. са:

- разширяване на общия капацитет на централните съоръжения в Оперативния център,
- изградена е системата за видеонаблюдение в с. Кривина 13 бр. камери,
- градина баня Лозенец 16 камери,
- Разширена видеосистемата в гр. Нови Искър с общо 47 броя камери
- Монтирани са контролни точки за видеонаблюдение при подходите за Природен парк Витоша от страната на кв. Бояна и кв. Драгалевци, за да може в зимния сезон да може да спрем тези, които се качват да дрифтят или такива, които нарушават ЗДвП;
- Приключи изграждането на 9 нови детски градини в районите Люлин, Нови Искър и Красно село:
  - ДГ 55 „Иглика“
  - ДГ 32 „Българче“
  - ДГ 8 „Проф. Д-р Елка Петрова“
  - ДГ 35 „Щастливо детство“
  - ДГ 95 „Омайниче“
  - ДГ 145 „Българка“
  - ДГ 132 „Светлина“
  - ДГ 142 в жк Лагера
  - ДГ 86 „Асен Бончев“

Предстои :

- Проектиране на система за видеонаблюдение в с.Бусманци
- Проектиране на система за видеонаблюдение в парк „Св.Св. Петър и Павел“
- Проектиране на система за видеонаблюдение в парк „Света Троица“

- Проектиране на система за видеонаблюдение градина „Буката“
- Проектиране на система за видеонаблюдение градина „Кюлуците“
- Проектиране на система за видеонаблюдение в район „Кремиковци“
- Доизграждане на система за видеонаблюдение в район Красна поляна

В. Тагарева – Имам няколко въпроса, първият е свързан с приключилото изграждане на видеонаблюдението в 9 нови детски градини. Смятам, че при милиони левове, които се отпускат за изграждане на нови детски градини и училища, не следва да се разходват средства от бюджета на дирекция „Сигурност“, от направлението. Така че, г-н Будинов, смятам, че следва да се изпрати едно писмо до всички 24 районни кмета, в което да им се каже, че в проектите, които ще възлагат за изграждане на обществени сгради като цяло, без значение дали ще са образователни, културни, следва да предвиждат задължително изграждане на видеонаблюдение, системи за охрана, да си планират, ако е необходимо, СОТ и други, които да са за сметка на този ресурс, определен за проектиране и изграждане, за да Ви облекчим и този ресурс, с който Вие разполагате, да не отиват за нови детски градини, защото там се правят всички части. Надявам се, че подкрепяте това мое предложение, за да можем този ресурс да го насочим към този тип обекти, в предстоящи. Тук е вторият ми въпрос, ще помоля с копие до комисията, когато изпратите писмото до районните кметове, и ако влязат предложения за нови обекти за изграждане, предлагам да не го допускаме. Виждам, че освен обекти има включени два столични района. Току-що разбирам, че за цялостно изграждане в р-н „Кремиковци“ и „Красна поляна“. Моля да уточните на какъв принцип, как са определени в тях да започне, разширение, доизграждане на видеонаблюдение. Към мен има доста сериозен натиск от районни кметове, които също искат доизграждане, разширение, добре е да обясним по какъв критерий в два от 24 района ще бъде изградено и доизградено видеонаблюдение.

М. Будинов – Миналата година завършихме р-н „Нови Искър“, който е от северните райони на СО и по протежението на самите северни райони, в които искаме и тази година да засилим видеонаблюдението, решихме р-н „Кремиковци“ да бъде следващата цел на дирекцията за изграждане, тъй като там е зона, която е близо до две автомагистрала, през които минава доста интензивен трафик, които минават по изградената северна тангента, както и по стария околоръстен път и има доста голямо текучество на автомобили, входно-изходни артерии, в които е необходимо, за да може да засечем този трафик, който всеки от нас гледа по телевизията с незаконни имигранти и други престъпни елементи, които се движат на територията на СО. Относно „Красна поляна“ миналата година беше започнато изграждането там във връзка с незаконните сметища, които се обособяват около кв. Факултета, изградихме видеонаблюдение в незаконно сметище, което в близост до ул. „Лайбниц“ и в момента там има сключено споразумение между СО и СДВР за отдаване на цялата тази територия, в която се изхвърлят боклуци, за паркинг на СДВР за задържани автомобили. Ще бъде изградено и там видеонаблюдение, за да се пресече незаконното изхвърляне на боклук, ще бъде от полза за този квартал, в който имаме доста престъпления да има присъствие на голяма част полицаи, които денонощно ще влизат и излизат през този паркинг. Ще има превенция и респект Затова е предвидено да го доразширим. Окол Виетнамските общежития започнахме изграждането миналата година, имаме още 10-15 локации.

В. Тагарева – Разбирам, че в Нови Искър е напълно изградено видеонаблюдението и това нещо ще се случи в повече столични райони.



Хр. Копаранов – Забелязвам, че са предвидени видеонаблюдения в няколко парка и няколко градини. Предвидени ли са занапред за други паркове видеонаблюдение и осветлението. Смятам, че е важно парковете и градини да се снабдят с видеонаблюдение и добро осветление. Предвидено ли е в други паркове и градини?

М. Будинов – да, предвидено е, в парка Заимов се прави ремонт, там подменят и ще бъдат подменени стари камери, също така и трасетата, които са там, изпратих мои експерти от дирекция Сигурност, които направиха оглед на място, видяха какво и как трябва да се промени, съответно ще бъде доизградено видеонаблюдението и ще бъдат подменени старите камери. Що се отнася до това дали друго е предвидено – да, дирекция „Сигурност“ винаги работи и предвижда занапред какво и как ще се случи, но с бюджета, с който се работи, по сметки мислим, че за тази година в рамките на този бюджет около три милиона, за тези обекти ще стигнат парите. Ако има възможност, ще доизградим и на друго място. Но в бюджета за тази година, мислим, че тези средства ще стигнат за това, което сме планивали.

Н. Велчев – Понеже стана дума за районите, които са с пълно видеонаблюдение, стана ясно за район Нови Искър, виждам, че и Кремиковци ще има такава, Красна поляна ще се довърши. Имате ли информация колко района имат пълно видеонаблюдение и такива, които имат много малко или имат частично? Според мен е важен въпрос, за да може да насочите усилията за разширяването.

М. Будинов – Пълното разширяване на територията на СО трудно ще се случи и бавно, с годините занапред, но го правим. Напълно оборудвани райони действително са ЦГЧ и във всеки един следващ район, напр. Подуяне, Младост, Искър има видеонаблюдение, не са напълно оборудвани и предстои в най-рисковите и проблемни райони предстои да бъде направено пълно видеонаблюдение за всеки един район. Около Женския пазар имаме, на самия пазар има камери от СДВР, които единствено и само те ги гледат, нямаме достъп до тях., но те имат достъп до нашите камери, които са в края на Женския пазар. Затова гледаме район, който е започнат, да го дооборудваме, и съответно в следващите месеци и години, да бъдат дооборудвани всички райони занапред.

Хр. Копаранов – понеже казахте за камерите на СДВР, кой има достъп до камерите на дирекция Сигурност и какви нарушения могат да се установяват? Конкретно визирам нарушения по Наредбата за преместваемите обекти, имам предвид лепена на стикери, реклами и т.н., Наредбата за провеждане на мероприятия и опазване на общинските имоти, говоря за драскане, такъв тип нарушения могат ли да се установяват с камери и контролните органи могат ли да ползват тези камери за установяване на тези нарушения? Нарушения са предвидени, санкции няма, буквално.

М. Будинов – достъп до видеонаблюдението на СО има единствено и само СДВР, те са единствено хората, които могат да влязат в нашия софтуер, да погледнат и да санкционират съответните нарушители. Това е класифицирана информация, с коли, с лица, само те са хората, които могат да влязат. Нито Столичния инспекторат, нито дирекция „Управление и анализ на трафика“, те имат камери за контрол на трафика и на светофарните уредби.

В. Тагарева – Писмото е за информация.

Б. Суланов – Наистина е похвално, че Северната тангента ще бъде контролирана с тези камери. По отношение на контрола за сметищата искам да отправя един устен сигнал, зачестяват

изхвърлянията под мостове и виадукти на боклуци и складирането на отпадъци в тази част. Моля да вземете отношение по това нещо.

В. Тагарева – Смятам, че това е ангажимент на Столичен инспекторат, приемаме го като информация.

**По т. 3 от дневния ред: Писмо № СОА25-ДИ01-1182/2/26.02.2025 г. относно предоставени протоколи от проведено охранително обследване на столичен Метрополитен**

В. Тагарева – помнете, по мое настояване са предоставени документите, предлагам на този етап да не разискваме информацията и съдържанието на това, което е изпратено до нас, тъй като аз също имам писмо с препоръки от СДВР, които все още не са изпълнени от Метрополитен. Може би това е повод и причина за имаме едно заседание само на тази тема, като поканим и представители на Метрополитен и да видим защо не се изпълняват тези важни препоръки и указания за осигуряване на безопасна среда за пътниците, които използват услугата на обществения градски транспорт.

**По т. 4 от дневния ред: Писмо № СОА25-ВК66-1828/28.02.2025 г. относно предоставяне на информация за действащите договори за охрана на общински обекти, сключени от Столична община.**

В. Тагарева – това също е по молба от предходно заседание. Обръщам внимание, че с г-жа Цонева обсъждахме, тъй като има и търговска тайна, информация, която е с по-чувствителни данни, не сме предоставили това, което към нас е дадено във връзка с действащите договори, които тази година предстоят да изтекат. Ще помоля, представяйки доклада, да не ги представяте публично.

М. Будинов – в табличен вид е предоставена информация за действащите договори за охрана на общински обекти, посочени са цените за предоставянето на охранителната услуга. Предстои да бъдат актуализирани, считано от 01.01.2025 г. след приемането на бюджета на СО. Към момента са актуализирани цените само на пет от договорите, те са сключени в резултат на проведени открити процедури по обществени поръчки, с изключение на договорите, изпълнявани от „Егида-София“ ЕАД, които са сключени чрез прилагане на разпоредбите на чл. 14, ал. 1, т. 5 от ЗОП. Договорите са в табличен вид, общо са 18 на брой. Всеки може да ги погледне. За продължаване на охраната общинските обекти, които изтичат в средата на годината, ще бъдат подновени, подготвя се процедура за тях.

За продължаване на охраната на общинските обекти са предприети следните действия, които да се извършат в рамките на годината:

- Подготвена е документацията и е в процес на обявяване обществена поръчка за охрана на обекти на ОП „Гробищни паркове“. В интегриран файл е предоставено писмо от директора на „Егида-София“ ЕАД с искане за прекратяване на действащия договор със същия предмет.
- Подготвя се за обявяване обществена поръчка по седем обособени позиции за охрана на общински обекти на различни структури на СО.
- Подготвя се сключването на седем договора с „Егида-София“ ЕАД при използване на разпоредбата на чл.14, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

Всичко това е качено в интегрирани файлове, с които сте запознати. Не е необходимо табличният вид да изважда допълнителна информация.

В. Тагарева – позволявам си да обърна внимание, че за някои от договорите, които предстои да изтекат в настоящия месец, вече са актуализирани в началото на годината. Има и такива, които са актуализирани при условие, че изтичат в края на годината. Тук може би не е дадена възможността директно да възложим именно за тези обекти. Това което ми прави впечатление, процедурата е проведена в началото на година, срокът на договора изтича на 03.09.2025 г., става въпрос за обектите, които са към направление „Социални дейности и интеграция на хора с увреждания“, обекти, които са общинска собственост. Смятам, че тук е било възможно да се предоставят за охрана към „Егида“. Има актуализация, продължен е договорът с настоящата фирма, която извършва охранителна дейност. Дирекция „Сигурност“ ли провежда обществените поръчки за охрана на общинските обекти. / Г-н Будинов отговори утвърдително/ Въпросните седем договора за кои обекти са, които могат да бъдат поети от „Егида-София“? /Г-н Будинов ще предостави информацията впоследствие./

Ив. Сотиров – Ние имаме ли система всички общински обекти да се охраняват от „Егида“ или имаме някакъв друг вариант? Разбирам, че имат проблеми с охраната на Централни гробища, но ние имаме интерес да имаме единна охрана на всички общински обекти от фирма „Егида“. Плюс това, ако се въведе охрана и от Общинска полиция, техният основен проблем с плащането на обезщетения за нанесени щети ще се редуцират при активно участие на полицията. Аз съм против да се дава карт-бланш да се оттеглят от гробищата. Всички общински обекти трябва да се охраняват от „Егида“. Оттук нататък да не се правят такива изключения.

В. тагарева – чуваме ръководството на Егида, които изказаха какви са съображенията, за да не продължат договора с Гробищни паркове, но да предоставим възможност да поемат общински обекти, може би трябва да стои ангажимента да не се отказват от тези значими обекти. Ще ги помолим при условие, че им се предоставят обекти, които да им носят приходи. Гробищни паркове е обект, който им носи и разходи, освен приходите. Сумата по сключения договор е най-голяма.

В. Калановски – на комисията за гробищните паркове стана ясно, че са неефективни.

В. Тагарева – това трябва да бъде заложен и в договорните условия.

Ив. Сотиров – Ние трябва да обмислим разделянето на обектите на две категории. Когато се охранява стационарна сграда, може да се разчита ни на човек в пенсионна възраст. Но когато се охраняват обекти като гробищата, които са по-конфликтни, трябва да предвидим и друго възнаграждение. Ние, ако искаме за тези обекти да се вдигне качеството на услугата, трябва да се вдигне и заплащането. Това ще подобри и качеството на хората в Егида. Иначе по-добре да не се лъжем, че правим охрана на гробищата или парковете.

**По т. 5 от дневния ред: Отговори СОА24-ГР94-573/18/17.02.2025 г., СОА24-ГР94-573/19/19.02.2025 г. и СОА24-ГР94-573/21/20.02.2025 г., на жалба СОА24-ГР94-573/15.01.2025 г.**

**Писмо до СРЗИ СОА24-ГР94-573/25/05.03.2025 г. за организиране на измерване на шум, генериран от и във връзка с дейността на хипермаркет „Фантастико“, Младост 4**

Комисията приема отговорите за сведение.

**По т. 6 от дневния ред: Отговор № СОА24-ГР94-6090/4/11.02.2025 г. относно липса на осветление в парк "Герена", район "Подуяне"**

В. Тагарева – Оказва се, че има прехвърляне на осветлението в парковете на „Управление и анализ на трафика“, така че в тази година следва да бъде обновено и реновирано осветлението.

Писмото не е изпратено до жалбоподателите. Г-жа Цонева има ангажимент да се препрати писмото. Надявам се дирекцията да си изпълни ангажимента през тази година.

Комисията приема отговора за сведение.

**По т. 7 от дневния ред: Разни**

Хр. Копаранов – Взимам думата във връзка с футболната среща, която беше проведена между Левски и Славия, отново има информация за проблеми в метрото, но по-притеснителното е, че има пострадало 15-годишно момче на бул. Витоша, от агитки. Обръщам внимание, че трябва да се вземат мерки за сигурност след футболни срещи. Имаше инициатива на спортния министър да направи среща между заинтересованите страни по тези проблеми. Почти всеки път преди и след футболни срещи има инциденти.

В. Тагарева – Преди да закрия заседанието искам да обсъдим възможност за промяна на часа на комисията по обществен ред и сигурност. Да започваме от 11.30 ч. Да се отрази във Вътрешните правила за дейността на комисията. Това ще ни даде възможност времето да ни е напълно достатъчно. Ще дадем глътка въздух на ПК за връзки с гражданското общество. Приема се промяната във Вътрешните правила.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>7</b>
<b>За</b>	<b>7</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Тагарева закрия заседанието в 12.30 часа. Протоколът е изготвен на 15.03.2025 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен експерт

**Председател на постоянната  
комисия по обществен ред и  
сигурност**

Д-р Ваня Тагарева

**Заместник - председател на  
постоянната комисия по обществен  
ред и сигурност**

Румен Александров

**Заместник - председател на  
постоянната комисия по обществен  
ред и сигурност**

Христо Копаранов