



# СТОЛИЧНА ОБЩИНА

## СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

### ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБЩЕСТВЕН РЕД И СИГУРНОСТ

#### П Р О Т О К О Л № 2 0

от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, проведено на 11.02.2025 г.

Днес, 11.02.2025 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Заседанието беше открито от Ваня Тагарева – председател на комисията, в 11.15 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 8 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред беше предложено първо да се разисква т. 2.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Ваня Тагарева – за  
Румен Александров - за  
Христо Копаранов – за  
Веселин Калановски – за  
Благовеста Кенарова - за  
Николай Велчев - за  
Иван Сотиров – за  
Христо Гадев - за

**По т. 2 от дневния ред: Писмо № СОА25-ВК66-946/31.01.2025 г. относно разполагане на рекламни материали на територията на Метрополитен София, в това число неправомерно поставяне на реклама на шествието „Луковмарш“**

Хр. Копаранов – В първоначалното писмо става дума за разполагане на нерегламентирани агитационни материали на „Метрополитен“, за което имаше публични публикации от страна на

организаторите на „Луковмарш“, в които казват, че за втора година столичното метро е наш партньор. Обмених кореспонденция с проф. Братоев, от която стана ясно, че „Метрополитен“ не е партньор на това събитие, отстранени са установените агитационни материали, две лица са задържани, вчера сутринта съм препратил отговора, който получих от „Метрополитен“. Има доста бърза реакция на „Метрополитен“, за което благодаря. Топката е в СДВР, оттук нататък дали ще покаже, че в София не сме партньор на това събитие „Луковмарш“. Щом аз имам достъп до инстаграма на „Луковмарш“, в който мога да видя, че слагат клипове с разполагането на тези агитационни материали, след това са сложени клипове как ги разполагат в трамваите. СДВР има достъп до тези клипове, може да установи тези лица, може да ги предаде на прокуратурата, ако се установи нарушение или престъпление. Ако стигнем до това, че има хулиганство, може да стигне до съда и да има санкции. Може да са до две години или до пет години лишаване от свобода, ако се приеме, че са с особена дързост и цинизъм. В случая има цинизъм, защото те се снимат как се снимат и го публикуват и буквално ни се смеят в лицето. Ако тези хора полежат две години в затвора, едва ли ще подходят по същия начин. В края на миналата седмица след случая в метрото получих сигнали за разполагане на такива материали и по спирките на трамваите, отворих инстаграма на „Луковмарш“, има клипче как разполагат подобни материали на спирките на трамваите. Вчера съм изпратил писмо до ЦГМ, „Столичен електротранспорт“ и на „Автотранспорт“, да видим дали нещо е установено и на техните спирконавеси. Предполагам, че ще кажат, че са установени и отстранени тези плакати. Виждаме бърза реакция от страна на транспортните дружества засега, но за съжаление явно това не е достатъчно, защото продължава това да се случва отново и отново. Искам да видим каква превенция да направим срещу нерегламентирано поставяне на агитационни материали, всякакво такова, дали на „Луковмарш“, например може да говорим за заключване на рекламните съоръжения, което е превантивна мярка. Оттам нататък пък как може да помогнат нашите дружества на органите на реда да установяват тези лица. Оттам нататък вече органите на реда да установяват, задържат, санкционират тези лица, а не да бъдат пускани, защото нищо не били направили. Нека да си кажем ясно – не е вярно, че „Луковмарш“ не нарушава обществения ред. Тези събития, рекламиращи „Луков марш“, които са качени на инстаграма им с наглото твърдение „Столичното метро е наш партньор“ нарушават обществения ред. Загона ще настоявам СО да бъде твърда към това събитие и без шикалкавения да бъде забранено както трябва. Радвам се, че г-жа Тагарева е водила кореспонденция с „Метрополитен“, за това какви реклами по принцип се разполагат в столичното метро. Бих разширил въпроса за столичен градски транспорт по принцип. Наша работа е дали транспортът ще се използва за реклама на хазарт, на вайпове и на подобни неща, призови за омраза и насилие, или ще се използва за неща, които ние излъчваме. В писмото съм дал пример от миналата година с промотиране на столичен маратон, много успешно в трамваите и метрото. Миналата седмица видях кампания „Насилието обича мълчанието“, много добра кампания, т.е. тези места трябва да се използват за политики, изхождащи от Столична община, а не за реклама на хазарт, за която получавам отговори „Метрореклама казаха, че НАП казаха, че на метрото може да се рекламира хазарт. Законът за хазарта не позволява реклама. В нашите правомощия е и трябва да стане ясно, че ако някой си позволи незаконна реклама в метрото, в трамваите, в транспорт, ще има последици. Дали ще са неустойки или разваляна на договорите, ще има последици. Защото тези обекти могат и трябва да се използват за политика, които изхождат от общинския съвет, а не за разполагане на реч на омраза, реклами на вайпове, на хазарт и т.н.

Ив. Сотиров – Там, където има нарушение на обществения ред, има механизъм и начин да се санкционират нарушителите, независимо от коя организация произлизат. Обаче мисля, че конкретното акцентирание върху една обществена организация или организатори на определени

събития, е преднамерена, още повече, че самата община въведе една порочна традиция да се пуска заповед, която ежегодно се пуска за забрана на „Луков марш“, която пада в съда и въпреки това го извършва. Първо общината трябва да даде пример по спазване на законите и принципа за върховенството на закона, след това да се занимаваме с организации и граждани. Тук да се говори за тежки санкции и затвори на нарушителите, това е абсурдно, то противоречи на конституцията и на законите. Така биха могли властите да приложат същите санкции, които Вие предлагате, когато вие като политическа партия противозаконно преграждахте улици, правихте палатки на кръстовища и т.н. Аз съм за това, че политическите и обществените организации, към тях има една толерантност заради това, че сме демократично общество. Но демокрацията е стриктно спазване на законите. Нека да прилагаме критериите по един начин. Иначе излиза, че политическите партии са с по-големи права от обществените и гражданските организации, просто защото имат представителство в парламента. Цялостната кампания срещу „Луков марш“ е преднамерена, тя е упражняване на политически натиск върху институциите, върху МВР за противоконституционно и противозаконно възпрепятстване на едно събитие. Това е много по-сериозният проблем от това, че организаторите на това събитие, или хора, свързани с „Луков марш“ разпространяват агитационни материали или реклами на това събитие. Това може би е ответна реакция, защото се появи в последните години на начините, по който общината се отнася с организаторите на „Луков марш“ Никога при провеждането на „Луков марш“ не са констатирани призови за насилие, нарушаване на обществения ред, хулигански прояви и т.н., въпреки че под страхотен политически натиск институциите са опитват, в разрез с конституцията и законите в България да възпрепятстват провеждането на „Луков марш“. Това не е събитие, което посещавам, нито го адмирам, но това са принципите на демокрацията, да има търпимост и спазване на законите и толерантност към хора с различни политически убеждения и мнение. Там няма нито ксенофобски призови, нито призови за насилие, за фашизъм. Това са клевети, инсинуации по отношение на организаторите. Това не ги оневинява, ако в нарушение на установения ред разлепват агитационни материали, но за това има глоби. Както, когато партиите лепят агитационни материали или не ги свалят в установения с наредбата срок, биват глобявани. Това раздухване и ангажиране на полицията... Има много по-сериозни проблеми в града, а ние занимаваме полицията и правоохранителните органи с глупости. Миналата или по-миналата година за „Луков марш“ бяха ангажирани такива полицейски части, аз минах случайно покрай НДК, имах чувството, че в България е извършен държавен преврат. Това всички ние го плащаме. Не могат да се товарят полицията и жандармерията, заради фиксацията на определени хора и да оголваме целия град и сигурността, заради това, че 100 или 200 души са решили да направят едно мирно шествие.

Хр. Копаранов – Не знам какво преднамерено в тази точка вижда г-н Сотиров, щеше да е , ако имаше няколко групи, които лепят незаконно агитационни материали, хвалят се с тях, разпространяват се клипчета и ни се подиграват в очите, това го правят „Луков марш“. Ако някой е преднамерен и си затваря очите, това вече е друг въпрос. Те лепят незаконно плакати на публична собственост, правят го нагло, твърдейки, че СО им е партньор. Ако си затворим очите, за да не би някой да се почувства преднамерено нападнат, тогава „Благодаря“ за целия обществен ред в София.

В. Калановски – Винаги през годините съм се опитвал да правя разграничение между личността на генерал Луков и събитието, наречено „Луков марш“. Много хора слагат знак на равенство между тези две понятия, а не би трябвало. Въпреки обвиненията към ген. Луков, това е герой от Кюстендил, човек, който е направил много като военен за България. Събитието около +“луков марш“ обаче не съм сигурен, че не противоречат ако не на конкретни закони, то на

конституцията на Р. България. Ясно е описано, че език на омраза не може да бъде търпян. Тук са органите на реда, твърдите, че няма такива изяви, г-н Сотиров, твърдите, че няма хулигански прояви, макар че разглеждаме точно хулигански проява в настоящия момент, самоуправство. Аз съм закърмен с любов към демокрацията и въпреки това, исторически погледнато, демокрацията често пъти си прави страхотни шеги със самата себе си. Нека не забравяме, че първо не съм убеден, че зад „Луков марш“ няма и политически сили, г-н Сотиров. Достатъчно е да погледнем в парламента, достатъчно е да видим кой използва тези маниери на поведение с късане на кабели, пречки за изказвания, саботиране на целия процес и т.н. и веднага бихме могли да намерим съпоставка между поведението на едните и другите. Дори бих казал нещо по-крайно, че аз лично възприемам момчетата от „Луков марш“ като едни шурмови отряди, които са съществували през 20-те години и тогава в резултат именно на тази шега на демокрацията към самата себе си през 1933 година един човек е бил законно избран за канцлер. Не мисля, че можем да си позволяваме такива неща през 21-ви век. И тук е моментът да се намеси полицията, въобще не считам, че ние ги претоварваме с работа. Нито ние, нито държавата. Няма да влизам в проблемите на МВР, не съм капацитет в тази област, мога да преразкажа това, което е част от общественото мнение, но не е тук мястото за такова обсъждане. Но наистина можете да разберете и да идентифицирате лицата, извършващи тези нарушения. Има двама, но в Инстаграм не са двама. Те сами публично се хвалят с нещата, които извършват. Не би трябвало да представлява трудност за вас. Трябва да се вземат наистина спешни мерки и това да бъде пресечено, защото иначе може да стане по-тъжно.

Н. Велчев – Няма да влизаме в историческата част на ген. Луков, все пак той в школата е седял да ген. Владимир Вазов, били са големи приятели, въпреки, че пътищата им се разделят по идеологически причини. Но това не е толкова важно. Важното е друго – наистина едно такова събитие, което олицетворява ксенофобия, желание за показване на беззаконност в нашата демократична България, Вие сте от поколението, през 90-те години най-вероятно сте си представяли 2025 година под една друга демокрация, но това не се случи, именно поради това, че донякъде и СДС допринесе това да не се случи по най-добрия начин. Но няма да влизаме в тези минали събития. По-скоро няма как да толерираме и благодаря на г-н Калановски за последното изказване, че не би трябвало това да се толерира, въпреки, че симпатизира на това мероприятие /чуват се възражения/, но в случая г-н Калановски ме поправя, няма как да допуснем ние като хора, които харчим и публичен ресурс, което е важно да се каже, защото фактите са, обстоятелствата са, че има две-три изражения. Използва се името на общинско предприятие, от най-големите, които предоставят социални услуги за всички граждани и в същото време 100-200-1000 да уронват престижа на „Метрополитен“. В същото време няма как да се съгласим с твърдението, че тези лица, които си позволяват да размахват свастики и други, виждал съ го с очите си, на „Луков марш“. Да ходя, посещавам го и съм го виждал, ходя и на анти „Луков марш“, имаше един транспарант „Хора, бдете!“ на анти „Луков марш“, който беше организиран. Има разлика между двете събития, има разлика в това, че службите за сигурност в нашата държава не разрешават анти „Луков марш“ да се проведе по маршрута, който е заявен в началото. Има разлика за толериране на едни организации, които в крайна сметка виждаме до къде могат да доведат – до спорове и напрежение. И както г-н Калановски каза, в бъдещ период, ако влезе в хипотеза на изпускане на контрола на тези организации, независимо кои са те, слагам примерно и Софийския прайд под общ знаменател, това е мое мнение. Всякакви такива мероприятия, които уронват престижа на Столична община и на всички присъстващи тук и от СДВР и Охранителна полиция, мисля, че трябва да бъдат забранени и да отидат да го правят извън София „Луков марш“. Искат да са в центъра на София, за да привлекат внимание.

В. Тагарева – Измества фокуса, започваме в историческа ретроспекция, говорим някакви общи неща. Да видим по писмото на г-н Копаранов какво да предприемем като действия. Има ли предложения? ИСКА ми се служителите, които са от Охранителна полиция, ако имате желание, да вземете думата и да кажете как сте реагирали. Доколкото разбирам, в рамките на секунди вие сте предприели действия. Отделно и представителите на „Метрополитен“, които са с нас. Позволявам се във връзка с мое писмо, което предхожда писмото на г-н Копаранов, да изкажа благодарност към вас, към проф. Братоев, защото реагирахте буквално мигновено по повод на въпросите, които имах, отговорите. Вие много бързо изпратихте писмо със съответните изисквания към Метрореклама. Позволявам се да кажа, че те са предупредени, че договорът им ще бъде прекратен, ако още един път има подобна ситуация, каквато се случи с рекламата на една книга, с разлепени стикери, които създаваха огромно възмущение сред пътниците и като цяло в обществото, в гражданите на София. Благодаря ви за своевременната реакция.

Станислав Ризов – н-к сектор „Метрополитен“ към СДВР – за конкретния случай Вие споменахте, че нашите действия да били своевременни, доста бързи. На 25.01.т.г. на метростанция „Патриарх Евтимий“ в подземната част около 65 метра има разположени метрореклами, в които влизат около 6-7 човека, доста бързо за около 15 секунди поставят афиш за въпросния „Луков марш“. Служителят, който е назначен на тази станция, своевременно забелязва това чрез видеонаблюдението. Той е бил в обедна почивка в този диапазон на поставянето, но въпреки това забелязва тези действия. Уведомява КПС и се насочват заедно, като за около 30 секунди след тяхното излизане въпросният афиш е свален. За втория случай на метростанция „Орлов мост“, знаете, че тя е една от най-големите метростанции, тя е на три нива, с доста големи подземни, с тралатор, който свързва същата с метростанция „Софийски университет“. Там са поставени въпросните афиши, като две от лицата са установени на м-я „Софийски университет“. След установяването на същите им е съставен протокол по чл. 65 от ЗМВР. Тези метростанции се охраняват от един-единствен служител, което е крайно недостатъчно. Те са доста големи. Многократно сме искали увеличаване на щата на метрополицията, но ни е отговаряно, че няма достатъчно средства, с които да се обезпечи това. Вие не попитахте с какво можете да ни бъдете полезни – това е едно от нещата, да се увеличи щата на полицията, охранителната дейност се изпълнява от един служител, което е в разрез с нашите инструкции за патрулно-постова дейност, където е недопустимо това нещо да се извършва от един служител. Другото, с което може да ни бъдете полезни, с ваше решение да помогнете на Метрополитен да бъдат сменени камерите за видеозаснемане, те са доста стари, амортизирани, на някои станции записите се пазят по един-два дни, максимум пет, на новото трасе е по-дълъг периодът. Няма камери за лицево разпознаване, това ограничава нашите действия и няма как такива извършители да бъдат лицево разпознати, което също възпрепятства действията. Във влаковете няма служители на Метрополитен, които да реагират на разлепване на агитационни материали. Данните на лицата са предадени на сектор „Масови мероприятия“ във връзка с въпроса дали може да се свържат с някоя политическа сила, футболни отбори.

Иван Георгиев – н-к сектор „Масови мероприятия“ към СДВР – няма да навлизам в ретроспекция относно личността на ген. Луков, само ще кажа, че се приема като спорна личност, но в исторически план не искам да политизирам, далече съм от тези неща, но ако прозвучат по този начин, разграничавам се от политика, не искам да бъда обвързван с нещо, че съм привърженик на някого или го защитавам, но в исторически план въпросната личност няма съществуваща историческа документация дали е или не е обвързан с определена идеология от

близкото минало. Поне аз на такава не съм попадал. Относно провеждането на въпросните събития, които са обвързани с тази организация БНС- Еделвайс – те се провеждат от 2011-2012 г, по различни причини, като до около 2017-2018 г. са разрешавани провеждания на въпросните шествия, може да греша годината с една-две. Впоследствие започва да се издава заповед от СО за забрана на провеждането на мероприятиято във връзка със Закона за митингите и манифестациите, като в определен момент организаторите се съобразяват и първоначално заповедите са били мероприятиято да се проведе на крайната точка – къщата, в която е живял г-н Луков, на ул. Тракия № 1. Впоследствие обаче тези заповеди започват да бъдат обжалвани, което е дадено като право във въпросния закон и съдът започва да отменя тези заповеди. Защо се стига до това отменяне? В периода на регистрацията на БНС Еделвайс е имало жалба, която е против регистрацията на въпросната организация, твърдението е, че се основава на идеологии, които са обвързани с въпросната личност. Но тъй като липсват данни в исторически план, съдът позволява регистрацията на тази организация. За тази година са заявени пет мероприятия, пет дни, в които да се проведат мероприятията от въпросната организация. Първото събитие е на 01. Февруари. То е под надслов, който няма нищо общо с ген. Луков или с въпросни идеологии, записано в уведомлението до СО. То е преминало по начин и характер, заявени в уведомлението, без да се променя характерът на събитието. Вследствие на което не е имало и причина да се изготвя писмо или СО да изготви заповед, с която да бъде прекратено мероприятиято. Събитието беше в памет на жертвите на комунизма, което беше до градинката на НДК и до мемориала, като преди това имаше друго събитие от друг човек заявено, на същата дата, в друг час. Следващото събитие беше предходната събота, те бяха 3, като едното беше в публично достъпни електронни медии под надслов „Шествие из легионска София“. Второто беше пред „Света Неделя“ и беше под надслов „Против комунистическите символи“, третото беше в памет на ген. Христо Луков. Първото, тъй като е нерегламентирано, информация подаваме до съответните институции, като се самосезираме с докладна записка, впоследствие се изготвят и писма, като едното е до кмета на СО, като го информираме за въпросното събитие. Другите две събития са заявени, има заповед от СО за прекратяване, съдът и двете заповеди ги обявява за незаконосъобразни, връща ги на кмета на СО, за да ги преразгледа и да промени събитието – трябва да има начална точка, шествие и крайна точка. На второто събитие организаторите не отиват, на третото се съобразяват с разрешителното от СО – събиране на „Кракра“, шествие около 100 метра до ул. Тракия 1 – „Луков марш“. Второто мероприятие беше в подкрепа на Илия Луков, като се използва името. Но въпросното събитие не се проведе. Има такива мероприятия, които са заявени тази събота, на 22.02. има още. До настоящия момент през годините преди мероприятията са задържани лица, които наистина в себе си са имали забранени вещи и предмети, но не мога да твърдя, че това са хора, които са или не са за въпросните мероприятия. Всичко е описано в справка-становище до СО, като по време на събитията е издаван заповед за прекратяване на събитията, следователно СДВР е предприело необходимите действия, за да уважим мнението и заповедта най-вече на кмета на СО, независимо кой е бил той, така ще бъде и занапред. Включвайки се в темата на колегата за разлепване на различни афиши, аз ги слагам под един знаменател, разлепват се ежедневно навсякъде на територията на гр. София. Независимо кои са полицаите, при виждане на такива афиши се сезират органите, които са ангажирани с тяхното премахване, за да бъдат премахнати, както е направено с фирмата, която изпълнява тази дейност като рекламна фирма за поставянето на определените места в СО, като преди това ние питахме дали има сключен договор за поставянето на тези рекламни материали, ако няма, сезираме. В нормативната база и наредбата на СО за обществения ред, в чл. 18 липса разлепване на афиши и липсва рестрикция – т.е. изготвяне на акт за разлепването на афиши. Има за пръскане със спрей. Поради това тези хора се викат, ако са непълнолетни, служител на ДПС, викат се родители, изготвя се протокол

за предупреждение, с тях се разговаря относно законността и че нямат право да ги разлепват, че трябва да се сключи договор, разказва се цялата процедура. По повод на това, което каза колегата, тъй като се поставя под съмнение дейността на служителите от Метрополитен, бих казал, че доверието в тях е изключително голямо. Разкриваемостта на престъпления и голяма. Спасяват се човешки животи на хора със суицидно поведение, психично болни лица, които застрашават с действието и поведението си на себе си и на околните. Бих казал, че доверието към тези служители е изключително голямо от обществото.

В. тагарева – Аз вече начертах конкретни мерки, които ще предприема като председател на ПК по обществен ред и сигурност. Информирам ви, че съвсем скоро ми предстои среща с министъра на вътрешните работи, ще отправя част от тези проблеми, с които ни запознахте по отношение на само един служител, който следва да охранява метростанциите. Това го поемам лично като ангажимент. Не се дотира от държавата, а се плаща от общинския бюджет и е в размер на милиони левове, това е бил спор дълги години в общинския съвет. Допълнително ще поискаме информация от вас, за да бъде конкретна на тази среща. Отделно ще помоля Метрополитен да обследват възможността за изграждане или обновяване на нова система за видеонаблюдение. Ще изпратим и до вас писмо. Тук е г-н Будинов, ще разчитаме на съдействието му да подпомогне този процес, за мен е недопустимо и неприемливо това, което чух, че обект от национално значение е само с един човек и с камери, в които не се вижда нищо. Това се вече допълнителни екстри за лицево разпознаване, при условия, че няма елементарни камери.

Станислав Иванов – н-к отдел „Административна и стопанска дейност“ в Метрополитен – в метрото се осъществява контрол не само от полицията, нашите служители в КПС следят камерите. Те са установили тези лица, предприети след това действия, н-к станцията минава по два пъти на ден да обследват всички съоръжения в метрото, и през нощта, когато не работи. По отношение на рекламите и рекламодателите, които стопанисват съоръженията, предприели сме действия, следим всички клипове, всички плакати, по отношение на рекламата на хазарт искам да кажа, въпреки това писмо, че НАП позволява, няма реклами в метрото на хазарт, стараем се да минимизираме тези морални щети към обществото.

Хр. Копаранов – Ще бъде кратък – благодаря на СДВР и на метрото, наистина са предприети бързи действия, смятам, че е важно като общински съветници да благодарим на тези по един служител, които вършат огромна работа. Наша работа е да се погрижим да не бъдат само по един, и да имат оборудване и условия, които да им позволяват да си вършат работата качествено. Не смятаме, че те не си вършат работата, аз съм виждал чудесна работа.

В. Тагарева – Смятам, че се върши работа, има определени дефицити, тук ние трябва да съдействаме, за да можем да преустановим тези нерегламентирани рекламни прояви. Метрополитен е търговско дружество, според мен разходът за обновяване и подобряване на системата за видеонаблюдение би следвало да е за сметка на дружеството. Но по отношение на допълнително осигуряване на щатове, е така. Но доколкото разбрах, тези щатове се разкриват в СДВР, ние плащаме заплатите, но вие сте служители към МВР. Следва да уточним и необходимия брой за разкриване на щатове, ще говорим също и с началника на СДВР, една кръгла маса предстои да направи м в рамките на следващата седмица, ще отправим и това като питане.

Антоан Танев – контрол на достъпа и сигурност на целия Метрополитен – Това, което казвате, не е точно така. На всички станции, още с изграждането, имат въведени камери, които на нас ни вършат работа – за движение, за да осигуряваме на пътниците сигурността за движението. Тези, които се изискват, са допълнителни, с цел при извършване на престъпление, са друго нещо. Ако искате нещо, осигурете финанси. Ние ще съдействаме със служителите, за да ги изградим тези места и да ги покрием. Всяка година обследваме, стараем се, отговаряме на това, което можем. Не са само камери, след това други устройства трябва, за да може да стане доброто излъчване.

В. Тагарева – Тук има едно противоречие – от една страна се коментира, че камерите не са в добро състояние, Вие твърдите, че са.

А. Танев – За осигуряване на пътниците.

В. Тагарева – Г-н Будинов, моля Вие с Вашия екип да обследвате, да видите, да установите какво е нивото на камерите в Метрополитен. Ако това обследване е извършено, докладът да се представи на комисията.

Ст. Ризов – На Метрополитен камерите им вършат работа, но на старото трасе са под всякаква критика, те са сложени преди 20 години с пускането на трасето. За тези години се е променила техниката. Тези камери, за да можем ние да си вършим работата, да охраняваме обществения ред, да предотвратяваме нарушения и престъпления, трябва да бъдат сложени други.

В. тагарева – Това не отменя задълженията на Метрополитен, обектът е от национално значение, каквото трябва, ще се случи, какъвто ресурс е необходим, ще се инвестира във връзка с осигуряване на обществения ред и сигурността на гражданите.

**По т. 1 от дневния ред: Сигнал № СОА25-КЦ01-11144/06.02.2025 г. относно липса на отговори от р-н „Възраждане“ и СО и отказ да се извършат проверки**

Р. Хлебарова разясни, че има незаконно изграждане на външно стълбище към обект на територията на р-н Възраждане, разкриване на лаборатория, липса на отговори или препращане към други, от страна на районната администрация, от Столична община, МЗ, Агенция „Медицински надзор“, СРЗИ. Столична община и р-н Възраждане не дават становища.

Проведено е събрание на ЕС, определени са санитарно-хигиенни норми от живущите. Преди 10 години още са подадени заявления за разрешение за ползване на прилежащите площи, грижат са за тях, но сега търпят приток на болни хора /поради наличието на манипулационна на лаборатория Рамус/. Изказа твърдение, че не искат да засягат бизнес интересите на тези, които отдават имотите си под наем. Забранени съгласно вътрешния ред заложни къщи, магазин за алкохол и цигари.

В. Тагарева призова да се говори по отношение на законността, да се разбере в какво се състои проблемът. Разбира се, че не е поискано мнението на етажната собственост за външните стълби, които дават предпоставка и възможност там да има лаборатория.



Р. Хлебарова каза, че са два различни казуса, изпращани са документи, които се изказва съмнение за законността на външните естакади. Отправено е питане до района дали всичко е законно, защитена ли е общината. Няма отговор от района, от РДНСК.

Даниела Гекова – зам.-кмет на р-н „Възраждане“ – каза, че въпроси към р-н „Възраждане“ не са постъпвали през последната година относно рампата.

В. Тагарева поиска да се уточни дали изобщо е постъпвал сигнал, може да не е към зам.-кмета.

Г-жа Гекова каза, че ще се провери по входящия номер, след което ще се отговори по въпроса за външното стълбище. Помещението за лабораторията е отдадено под наем от собственик в блока. Има направена проверка, махнати са фасадните реклами още преди отварянето на обекта, изискани са документи за промяна на предназначението на имота, това е използвано за търговски обект. Документи не са представени. В съседство има лечебно заведение за кожни манипулации. За него също ще се направи проверка.

В. Тагарева е разтревожена, че институцията изисква да се представят документи, които не постъпват, и зададе въпрос какво се предприема в такива случаи, може да се изпълнява някаква незаконна дейност, кметът да е в подчинение на това юридическо лице, което отказва да предостави информация, и районът е в позиция на изчакване. Какво е предприето?

Д. Гекова каза, че не са в позиция на изчакване, документите са разгледани, има отказ за поставяне на фирмени надписи. Установява се, че лабораторията не подлежи на издаване на работно време, понеже се формулира издаването на разрешително по друг начин. Това не е търговски обект.

Р. Хлебарова каза, че в единствения отговор на десетките сигнали са получили пише, че сигнали за незаконно строителство няма да се разглеждат, защото сградата няма технически паспорт. Това е несъстоятелно. И никой не обръща внимание на решенията на събранието.

В. Калановски каза, че вероятно има нарушена комуникация между страните, като обясни, че собствениците на апартаментите имат само право на преминаване, т.е. земята под сградата е общинска. Казва, че се опитва да разбере, не е на режим на узаконяване от общината тази лаборатория, изисква се от жалбоподателите да се изследва незаконно строителство от края на миналия век. Това е казус от повече от 20 години. Сигурно наистина няма строителна документация. Откога тече тази преписка?

Р. Хлебарова каза, че са описани и двата случая. Не е вярно, че едното дразни, а другото не. Общинската администрация може да каже, че имат договор за наем, дали е активен. Не е нужно гражданинът да наеме специалисти. Да каже, че всичко е законно.

В. Калановски каза, че ако смятат, че има нещо незаконно, да се обърнат към съда. Какво точно комисията трябва да направи комисията? Да се скара на района, че не е отговорил? Комисията не е съдник.

Ив. Сотиров смята, че се влиза в излишни разговори. Съществените въпроси са два – терасите, които са построени пред обектите, имат ли в районната администрация одобрени строителни книжа? Законни ли са? По отношение на партерен обект, който е с променено предназначение,

с отделен вход, по ЗУТ не биха могли да бъдат налагани ограничения да ползването, освен за спазването на наредбите за работно време, вдигане на шум. Не биха могли да се налагат ограничения за ползването на обект на партерен етаж с отделен вход. Незаконното строителство не подлежи на узаконяване, няма давност.

Г-жа Гекова каза, че обектите са ползвани за друго, сега са с променено предназначение. Терасата не е тераса, а е рампа за достъп. Помещението е било ползвано за банков офис и достъпът е бил през рампата.

В. Тагарева – Във връзка с подадения сигнал, ако има данни, които опровергават тези твърдения за незаконни строителства, моля да се изпратят към етажната собственост. Очакваме да постъпи до нас информация с писмо, че са изпратени съответните отговори.

Р. Хлебарова каза, че може да се прави промяна в предназначението при условие, че не се нарушава вътрешния ред и санитарно-хигиенните норми.

В. Тагарева каза, че в рамките на приемния ден може да се осъществи среща и да се уточнят всички въпроси.

**По т. 3 от дневния ред: Въпросник за самооценка на СФУК за 2024 г. и годишен доклад за състоянието на СФУК за 2024 г.: СФИ24-МЦ29-201/27/22.01.25г. – за сведение**

В. Тагарева – Ние не сме се виждали с Вас. Този въпросник е за сведение при нас. Искане да Ви видим и да Ви дадем конкретни задачи. Искане да направим отделно заседание само на тема „Егида“, по-следващата седмица. Ще бъдат подготвени въпроси. Моля в преамбюл да представите „Ежида“ – проблеми, трудности, съдействие от наша страна и да имате готовност за цялостно представяне.

Иван Йонов – изп. директор – Използвам го по-скоро като повод да представя „Егида-София“. Въпросникът е стандартен, няма неща, които биха притеснили или озадачили нас като граждани и мен като изпълнителен директор. Нямаме нарушения, някакви дребни административни пропуски има. Въпросникът отговаря на една добра работа, от вътрешния одит и външния одитор. На нас ни е вменена основна роля охрана на обществени сгради, договори за охрана, ние сме търговско дружество. Нещата са много деликатни, защото ние се опитваме да изпълняваме обществена роля, но същевременно оперираме като търговско дружество. Ние на равни начала с частните фирми, но не сме на равни конкурентни начала с тях. Мога да кажа две-три цифри – общинските субекти, които използват охрана, независимо от дейността на охраната, са 586. Ние охраняваме 10 училища и 4 детски градини. В същността се ние не знаем каква точно общинска охранителна фирма сме.

В. Калановски – това е за по-дълъг разговор.

В. Тагарева – Именно затова предлагам една заседание само на тази тема. Ние можем да помогнем, да подкрепим дейността, защото е цинизъм това, което чувам – общинско дружество, общинска охранителна фирма, при над 200 училища да се охраняват 10 училища. Има отношение качеството, но това е наша задача, ние трябва да работим за имиджа на „Егида“, ако те могат да поемат общинските обекти, защо да не се случи? За да може това дружество да се развива.

И. Йонов – Ние генерираме достатъчно добра печалба в сравнение с частните фирми. Ние имаме достатъчно добър баланс. Много е трудно обществената дейност и формирането на печалба да вървят ръка за ръка. Ние охраняваме такъв тип обекти, които частните фирми не ги желаят. Това са чувствителни места – паметника на съветската армия, гробищата. Ние сме там не защото сме много добри, а по други причини. Ние сме вхождали желанието си да напуснем обектът „Гробища“ още преди няколко месеца.

В. Тагарева – Във връзка с предстоящата среща на 25 февруари ще Ви помоля да изброите обектите, които охранявате в списъчен вид и да може да бъде представен на колегите от комисията.

**По т. 4 от дневния ред: Разни**

Няма изказвания.

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Тагарева закри заседанието в 12.30 часа.

Протоколът е изготвен на 12.02.2025 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен експерт

**Председател на постоянната  
комисия по обществен ред и  
сигурност**

Д-р Ваня Тагарева

**Заместник - председател на  
постоянната комисия по обществен  
ред и сигурност**

Румен Александров

**Заместник - председател на  
постоянната комисия по обществен  
ред и сигурност**

Христо Копаранов