

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА****П Р О Т О К О Л № 2**

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 06.03.2024 г.

Днес, 06.03.2024 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от Ваня Григорова – председател на комисията, в 12.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 7 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. Предлага т. 2 и т. 11 от дневния ред да се разглеждат заедно, т. 1 доп. да се разгледа след т. 4 от дневния ред.

По предложения дневен ред бяха направени предложения за изменения и допълнения, описани в допълнителен дневен ред

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
маг. фарм.Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев - за
Борис Бонев - за
Марта Георгиева - за
Пламена Терзирадева - за
Диана Тонова - за

По т. 1 от дневния ред: Проект на Вътрешни правила за дейността на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика към СОС

Комисията разгледа и обсъди предложените правила, както и предложенията за изменения и допълнения, представени от Саад Алуани – зам.-председател. Бяха направени съответните корекции в първоначалния вариант, след което беше гласуван крайният вариант.

Комисията приема Вътрешни правила за дейността на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика към СОС:

П Р А В И Л А

за дейността на

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика на Столичен общински съвет

Приети на заседание на комисията, състояло се на 06.03.2024 г. в изпълнение на чл. 47, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.

I. Общи положения

Чл. 1. Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика е орган на Столичен общински съвет (СОС), по смисъла на Правилника за организацията и дейността на същия. Дейността на Комисията се осъществява в съответствие с разпоредбите на Глава VI от ЗМСМА и Глава втора, раздел VI от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.

Чл. 2. Комисията по здравеопазване и социална политика изпълнява следните задачи:

1. Разработва и реализира местната политика в областта на общинското здравеопазване и социалната политика. Осъществява общ контрол за изпълнение на решения на СОС в областта на общинското здравеопазване и социалната политика в Столична община. Изготвя цялостна краткосрочна и дългосрочна стратегия за развитието и работата на институциите и дейностите, които са свързани с предмета на нейната дейност и са от нейната компетентност;
2. Разглежда въпроси, взема решения или излиза със становище по доклади, писма, молби, жалби и предложения, които са й разпределени от Председателя на СОС; Прави предложения в областта на общинското здравеопазване и социалните дейности и услуги;
3. Изготвя и представя становища по проекти на решения към доклади до СОС по реда на чл. от 72 до чл.76 от ПОДСОС;
4. Взема становища от другите постоянни комисии, кмета и заместник-кметовете и компетентните звена на Столична община, районните кметства, дружества с

- общинско участие и други засегнати структури на Общината с оглед изясняването на повдигнатите въпроси;
5. Взема решения по повдигнатите проблеми след фактическото им изясняване и контролира тяхното изпълнение;
 6. упражнява контрол върху експлоатацията на общинската собственост от институции, свързани със здравеопазването и социалните дейности, които са настанени в нея, включително общинските лечебни заведения – търговски дружества, в чиито капитал не е включен сграден фонд, като следи за нейното поддържане, опазване и осъществяване на предмета на дейност, свързан с предназначението на съответната институция, както и за качеството на услугите, извършвани в лечебните заведения; Прави предложения до СОС за вземане на решения по въпросите на общинската собственост, нейното управление и разпореждането с обекти – свързани с общинското здравеопазване и социални дейности;
 7. подпомага общинските здравни и социални институции за осъществяване и развитие на дейностите им. Същевременно оказва помощ на инициативи, свързани с дейности, организирани от формирования на гражданското общество /фондации, сдружения, комитети и т. н./;

II. Устройство на Комисията и организация на работата

Чл. 3. (1) Комисията се състои от единадесет члена, избрани от Столичния общински съвет при спазване на основното съотношение на политическите групи.

(2) Ръководството на Комисията се състои от председател и двама заместник-председатели, избрани от СОС.

(3) Председателят ръководи заседанията на Комисията и изпълнява други функции, предвидени в Правилника за организацията и дейността на СОС. В случай на отсъствие на председателя неговите функции се поемат от един от заместник-председателите на ротационен принцип.

(4) Освобождаването на членове на ръководството на Комисията става по реда, посочен в Правилника за дейността и организацията на СОС.

Чл. 4. (1) Комисията заседава по график, определен от самата нея.

(2) Заседанията на Комисията са редовни и извънредни.

(3) Комисията се събира на редовни заседания не по-рядко от два пъти месечно.

(4) При необходимост от решаване на неотложни въпроси Комисията може да се свика на извънредно заседание по реда, посочен в Правилника за организацията и дейността на СОС.

(5) Заседанията на комисията са открити. По решение на комисията може да се провеждат и закрити заседания, в това число и по отделни точки от дневния ред на комисията, когато се налага за запазване на защитена от закона информация или нравствеността.

(6) Откритите заседания на комисията се излъчват пряко на електронната страница на Столичния общински съвет, като направените записи остават видими в архив на заседанията.

(7) Дневният ред и материалите за закритите заседания на комисията се предоставят в сроковете по чл. 49, ал. 2-3 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет преди заседанието на комисията. В тези срокове на електронната страница на СОС се публикува обявление, че заседанието или отделни негови точки ще бъдат закрити.

(8) В случаите на обявено военно или друго извънредно положение и/или обявена извънредна епидемична обстановка върху територията на Столична община, заседанията на комисията могат да се провеждат и дистанционно (онлайн), като едновременното присъствие на членовете ѝ се осигурява чрез конферентна, телефонна или друга връзка, гарантираща установяването на самоличността и позволяваща участие в обсъждането и вземането на решенията. Заседанията на комисията могат да се провеждат дистанционно и по решение на Столичния общински съвет.

Чл. 5. (1) Дневният ред на заседанията на Комисията се съставя по следния начин:

1. разглеждане на материали, депозирани в Комисията по нейно искане от предходно заседание, свързани с изясняване на конкретни казуси;
2. разглеждане на доклади с проекти за решение от администрацията на СО, общински съветници, кметове на райони и гл. архитект на София.
3. други въпроси.

(2) Дневният ред на комисията се публикува на електронната страница на Столичния общински съвет, заедно с материалите в срок три дни преди заседанието. Материалите се публикуват в машинно-четим отворен формат, при осигурена техническа възможност от администрацията на Столична община

Чл. 6. (1) Материалите за дневния ред на заседанията на Комисията се съхраняват от главния експерт на Комисията.

(2) Всеки член на Комисията получава копие от документите, включени в дневния ред на заседанието на Комисията чрез системите за електронен обмен на документи, въведени в Столична община и Столичния общински съвет.

Чл. 7. (1) Комисията заседава, ако на обявеното заседание присъстват повече от половината ѝ членове.

(2) Комисията може да проведе заседание и с по-малък кворум по реда, посочен в Правилника за организацията и дейността на СОС.

(3) Заседанието на Комисията се открива от Председателя или от упълномощен заместник-председател, гласува се дневния ред, като по решение на Комисията може да се включат и точки, които не са били предложени в първоначалния проект за дневен ред.

(4) Разглеждането на всяка точка се извърша при спазване на следната процедура – представяне на доклада от вносителя или упълномощен от него представител, становища, мнения и предложения от членовете на Комисията, становища, мнения и предложения от общински съветници, които не са членове на Комисията, но присъстват в залата, становища от експерти и консултанти, изказвания на заинтересовани лица, граждани и журналисти. Вносителят на доклада има до 5 минути време за изложение и изказване, след което се провеждат разискванията.

(5) Комисията не е задължена да разгледа въпроси, включени в дневния ред, ако вносителят или упълномощено от него лице не присъства на заседанието.

(6) Гражданите и юридическите лица могат да внасят писмени предложения и становища в Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика.

(7) Общински съветници, които не са членове на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, както и кметът, заместник-кметовете и секретарят на Столична община, кметове на райони и кметства, кметски наместници, общественият посредник и неговият заместник могат да участват в заседанието на комисията и да се изказват по въпроси, свързани с тяхната компетентност.

(8) Участващите в заседанията на комисията са длъжни да спазват изискванията във връзка с опазване на служебната и държавната тайна, както и на сведения, отнасящи се до личния живот и доброто име на гражданите, както и на юридическите лица, като при неспазване на тези условия подлежат на съответната съдебна отговорност по действащото българско законодателство.

(9) При необходимост заинтересованите лица могат да бъдат поканени да присъстват при обсъжданията на комисията. Списъкът на поканените заинтересовани лица се прилага към протокола на комисията.

(10) Председателят на комисията информира заинтересованите лица за предложенията, препоръките и взетите решения.

Чл. 8. (1) Присъстващите на заседанията на комисията граждани, представители на юридически лица, на институции и журналисти, се вписват в отделен списък по утвърден образец от председателя на Столичния общински съвет, който се прилага към материалите от работата на комисията.

(2) Присъстващите на заседанията на комисията лица по ал. 1 имат право да изразяват мнения и становища по отделни въпроси, включени в дневния ред на заседанието, след като им бъде дадена думата от председателя на комисията, в рамките на 3 /три/ минути.

(3) След изчерпване на изказванията от общинските съветници по съответната точка от дневния ред, председателят на комисията дава думата на желаещите да се изкажат граждани, представители на юридически лица и журналисти, които могат да изразят мнението си и да поставят въпросите си в изказване.

(4) При груби нарушения на реда в заседателната зала председателят на комисията отправя устно предупреждение, че при повторно нарушение лицето ще бъде отстранено от заседанието. Ако нарушението не бъде преустановено, председателят може да отстрани лицето от заседателната зала за определено време.

(5) В зависимост от характера на разглежданите въпроси, комисията определя заинтересованите лица.

Чл. 9. (1) Комисията разглежда всяка преписка поотделно.

(2) Когато Комисията прецени, че за изясняването на фактическата обстановка по даден случай се нуждае от допълнителни становища, мнения или експертизи, тя с решение възлага, съответно изисква тези становища от посочени от нея органи и длъжностни лица.

(3) Комисията може да възложи на отделен свой член извършване на необходимите проучвания по конкретен казус. В този случай той/тя докладва за предприетите от него/нея действия по изясняване на казуса на следващото заседание или в определен срок.

Чл. 10. Комисията взема решения по разглежданите от нея въпроси с явно гласуване с обикновено мнозинство от присъстващите на заседанието членове. Гласуването се извършва чрез системата за електронно гласуване, а при невъзможност за използването ѝ, с вдигане на ръка.

Чл. 11. (1) На заседанията на постоянната Комисия се води протокол, в който се отразяват взетите решения и кратко съдържание на всички изразени мнения, в това число от граждани, юридически лица и институции. В протокола след всяко решение на комисията се посочва и поименното гласуване на отделните членове.

(2) Протоколът се подписва от председателя, заместник-председателите на Комисията и водещия протокола в срок от три работни дни след датата на заседанието. Протоколът се публикува на интернет страницата на Столичния общински съвет в машинно-четим отворен формат, при осигурена техническа възможност от администрацията на Столична община.

(3) Протоколите на постоянната комисия се съхраняват в архива на Столична община.

(4) Протоколите от закритите заседания на комисии не се публикуват, а протоколите, в които само отделни точки са разглеждани в закрито заседание, се публикуват в останалата им част.

Чл. 12. На базата на изготвения протокол главният експерт на Комисията подготвя необходимата кореспонденция с граждани, органи и организации. Кореспонденцията се подписва и обработва по установения в СОС ред. Всеки член на Комисията има право на достъп до нейната кореспонденция.

Чл. 13. (1) В дейността си Комисията се подпомага от външни експерти, определени по реда, посочен в Правилника за дейността и организацията на СОС.

(2) Експертите извършват проучвания и подготвят становища по конкретни казуси, възложени им с решение на Комисията.

За всички неуредени в настоящите правила въпроси се прилагат разпоредбите на Правилника за организацията и дейността на СОС и Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
маг. фарм.Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев - за
Борис Бонев - за
Марта Георгиева - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Диана Тонова – за
Иван Пешев - за

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА23-ВК66-11351/19.12.2023 г. относно даване на съгласие да се удължи през 2024 и 2025 г. изпълнението от районни администрации на проектните дейности по Операция BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяд“, Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 – 2027 г., съфинансирана от Европейски социален фонд.

И

По т. 11 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-298/11.01.2024 г. относно предоставяне на „Топъл обяд“ в район „Надежда“, район „Оборище и район „Подуяне“.

Д. Вучев – председател на ПК по ФБ – информира комисията, че в комисия по финанси е взето решение тези два доклада да бъдат разгледани в утрешното извънредно заседание, но предлага ПК по ЗСП да вземе решение съобразно своите компетенции, независимо, че е водеща. Аз ще предложа няколко изменения в доклада по т. 11 и ако прецените, да ги гласувате. Мисля, че не е проблем, ако комисията по финанси да го разгледа на утрешното заседание.

С. Алуани – Предлагам да отложим точката за следващото заседание, да видим промените, да се запознаем с тях. Да не го правим предварително.

Д-р Койчев – Имаме срокове, предлагам да дадем думата на г-н Вучев да изложи своите предложения за изменения.

Н. Бачева – Понеже доклад № СОА23-ВК66-11351/19.12.2023 г. Е внесен в края на миналата година, проектът вече се изпълнява с доброто намерение на управляващия орган да не оставяме хората без храна, затова предлагам да разгледаме докладите и да влязат на заседание на СОС.

В. Григорова – Предлагам утре да се съберем в 9.30 ч.

С. Алуани – Аз нямам нищо против.

Д. Вучев – Ще изложа мотивите защо го има този доклад .Няма противоречие с доклада на кмета, има три района, които не са кандидатствали изобщо. С доклада на г-н Терзиев се предлага да бъде продължена програмата в останалите райони. По отношение на р-н Оборище и Подуяне има стратегия да ги поемат други райони. По този начин остава р-н „Надежда“. Ще се предложи в нашия доклад да остане само р-н „Надежда, ще се наложи промяна на мотивите, в тях сме записали 600 души, защото сме имали предвид 3 района, сега бройката ще падне на 200 души, сумата ще се намали, ще остане само р-н „Надежда“. Това ще бъде промяната по същество. Услугата остава да се предлага от Социалния патронаж и ще добавим още една точка „Възлага на кмета на СО да изиска от управляващия орган индексирание на осигуреното финансиране с оглед на промени в пазарните стойности. Стойността на един топъл обяд е 3,20 лв. Това е смехотворно. Минималната може би е около 5 лева по груби изчисления. Получава се парадокс – ние осигуряваме безвъзмездно финансиране, но няма фирми, които да предоставят услугата на такава стойност и така се обезсмисля. Вероятно е управляващият орган да каже, че няма пари, но ние сме длъжни поне да опитаме. Утре ще имате новия проект за решение.

Д. Тонова – Р-н „Надежда“ не е включен в програмата, но фигурира в проекта за решение на първия доклад.

Н. Бачева – Докладът е внесен на 19.12.2023 г. Сроктът за кандидатстване беше до края на януари. Тези три района не кандидатстват по програмата и те могат да кандидатстват за отпускане на средства по програмата догодина. Успяхме потребителите от Подуяне и Оборище да бъдат обслужвани от други райони. „Надежда“ трябваше да се обслужва от Връбница, но те отказаха и самата фирма също не иска да готви. В тези пари е включен и транспорт. Затова са включени всички райони, които към 2023 г. са изпълнявали програмата.

Д. Тонова – Как включваме районите, които не са подали заявления?

Н. Бачева – Разговаряхме с управляващия орган, след като се откри, че има три района, които не са кандидатствали, за да не остават хората без храна. Те се съгласиха. Ако приемете проекта на решение, „Социалният патронаж“ ще поеме услугата и ще се финансира със средства от СО.

В. Григорова – В такъв случай нека да се отложат тези две точки за утре, след като финансова комисия вземе решение.

Д. Тонова – Предложението за Надежда не е в обхвата на програмата и не е предмет на това решение. Така можем да объркаме. След като ще възлагаме на патронажа, тогава можем да разгледаме това решение за останалите райони.

В. Григорова – Има ли причина да разглеждаме двата доклада заедно? Те са с различни източници на финансиране, различни изпълнители.

Н. Бачева – Бих се радвала да подкрепите доклада за топлия обяд и утре да разгледаме точката на р-н „Надежда“. Защото този доклад касае европроекта.

Д. Вучев – Вчера отложихме точката, защото търсихме решение. Аз съм съгласен да гласувате нашия доклад допълнително.

В. Григорова – В такъв случай е добре да отпадне „Надежда“, „Оборище“ и „Подуяне“

Комисията подкрепя доклад № СОА23-ВК66-11351/19.12.2023 г. с приложения проект за решение, като предлага в т. 1, т. 3 и т.4 да отпадат „Надежда“, „Оборище“ и „Подуяне“

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
маг. фарм.Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев - за
Борис Бонев - за
Марта Георгиева - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Диана Тонова – за
Иван Пешев - за

По т. 3 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-1862/29.02.2024 г. относно промяна в Правилата на Програма на Столична община за финансово подпомагане на семейни двойки с репродуктивни проблеми, нуждаещи се от инвитро процедури с донорски яйцеклетки.

Цв. Петров – Това решение се взе на председателски съвет да се променят съставите на съвета по тази програма. Ще разгледате и доклад за финансиране на програмата. Добре е финансирането да се гледа от актуални общински съветници. В тази точка беше съгласувано на председателския съвет кои да бъдат представителите. Бих предложил промяна на решението, като бъде добавена т. 2, с която да се промени чл. 7, ал. 3, тъй като там е записано, че председател на Програмния съвет е заместник-кметът на направление „Финанси и здравеопазване“, а ние сме съгласували председател да бъде общински съветник, в случая д-р Антон Койчев.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното допълнение:

Изменя чл. 7, ал. 3 от Правилата на Програма на Столична община за финансово подпомагане на семейни двойки с репродуктивни проблеми, нуждаещи се от инвитро процедури с донорски яйцеклетки, както следва:

Чл. 7(3) Председател на Програмния съвет е общински съветник.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
маг. фарм.Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев - за
Борис Бонев - за
Марта Георгиева - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Диана Топова – за
Иван Пешев - за

По т. 4 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-1858/29.02.2024 г. относно определяне на ръководство на Общински съвет по наркотични вещества-София.

Цв. Петров – предложението е да се обнови този съвет и председател на този съвет да бъде председателят на комисията по здравеопазване г-жа Григорова, а зам.-председатели да бъдат г-н Саад Алуани и зам.-кметът на СО г-жа Надежда Бачева.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
маг. фарм.Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев - за

Борис Бонев - за
Марта Георгиева - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Диана Тонова – за
Иван Пешев - за

По т. 1 доп. от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-709/4/01.03.2024 г. относно даване на съгласие за кандидатстване за финансиране от Фонд „Социална закрила“ по Компонент 1 „Придобиване на дълготрайни активи, текущо поддържане на материалната база; изграждане на нова, реконструкция и модернизация на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги“

Н. Бачева – Докладът касае закупуване на нов пътнически автомобил, необходим за потребителите на ЦНСТ за деца без увреждания „Любен Каравелов“. Става въпрос за отпускане на 45 000 лв без ДДС от Фонд „Социална закрила“, като СО трябва да участва със съфинансиране мин. 10 %. Изискали сме три оферти. Средната цена е около 85 000 лв. Затова предлагам в проекта за решение да бъде осигурено съфинансиране от 45 000 или 50 % от цената на автомобила.

Б. Бонев – Смятам, че по-коректният вариант е записът да бъде „до“ съответната сьму. Ще се проведе обществена поръчка, цената може да бъде по-ниска. Предлагам в т. 2 да бъде записано „равняващо се на до 50%“ или подобно.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение в т. 2, а именно:

Текстът «...в размер на 50% (петдесет на сто), равняващо се на 45 000,00 (четиридесет и пет хиляди) лева» да се чете «...в размер до 45 000,00 (четиридесет и пет хиляди) лева, равняващо се на 50% (петдесет на сто)»

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
маг. фарм.Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев - за
Борис Бонев - за
Марта Георгиева - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за

Диана Тонова – за
Иван Пешев - за

Д-р Койчев предлага да се разгледа докладът на Ани Стойкова сега. Членовете на комисията са съгласни.

По т. 12 от дневния ред: Доклад № СОА23-ВК66-11625/29.12.2023 г. относно продължаване на пилотен проект „Хей ръчички“ за подпомагане процеса на приобщаване на глухите деца към обществото чрез осъществяване на мероприятия в 20 детски градини и реализиране на инициативата „Литература в жестове“ в 5 училища на територията на Столична община

А. Стойкова – Докладът касае продължаване на пилотен проект от изминалата година, свързан с детските градини. 14 детски градини бяха посетени от глухо лице и преводач с цел да научат децата на песничка от тяхната програма на български жестов език. Това го правим като прилагане на закона за българския жестов език, който е нов от януари 2021 г. Започнахме дискусии през консултативен съвет, на който аз бях председател. В крайна сметка СО стана първата община в България, която приложи закона и то в пълнота, вкл. и административното обслужване на глухи и сляпо-глухи хора в три направления. Идеята е чуващите деца да разберат, че има техни връстници, които са глухи и да не се стресират, да търсят контакт с тях и за знаят, че освен говоримия език има и жестов такъв. Това е съобразно закона, в който се казва, че българският жестов език трябва да бъде равнопоставен на говоримия език. В този процес ние надградихме това, което законът изисква от нас, с множество инициативи, свързани с образователните институции. Законът дава срок за тях до края на 2026 г., но нашия беше до 2022 г. и ние го изпълнихме успешно. В образователните институции проблемът е по-тежък и е свързан с много, вкл. и методически указания и други подобни пособия, свързани с работата на съвета по български жестов език, който работи на национално ниво. Но ние искаме да покажем, че СО е съпричастна към глухата общност, към тяхната дейност. На територията на СО работят над 20 организации на глухите хора, с които работихме в тясна връзка, те ни подпомогнаха целия процес. Проектът в детските градини се прие много добре, останалите директори питат като ще отидем и при тях, същото заявяват и много директори на училища. Затова искаме през тази година да надградим, детските градини да станат 20 и пилотно да влезем с инициативата „Литература в жестове“ в пет училища. Преди доклада направих влизане в училище в две паралелки в различни възрасти, представихме различни книжки, подходящи за съответната възраст. Изключителна реакция на децата, влязохме там с представители на глухата общност, те се запознаха отблизо с глух човек, със жестовия език. Понеже подарихме книжките на библиотеката на училището, те с тичане отидоха да ги наемат, преди ние физически да ги подарим. Беше направена анкета в детската градина, учители и родители са доволни и искат проектът да продължи. Вчера ме информираха, че три организации са внесли писма за подкрепа. Искам да направя предложение за промяна и допълнение в решението. Понеже това е свързано с учебния процес, е добре да се обхване цялата учебна година. За да бъдем

подготвени за следващата учебна година с надграждането, искам да ви предложа да включим в решението към доклада за учебната 2024-2025 г. да се осигурят средства до 260 000 лева за 50 детски градини, 20 училища и още две училища за изучаване на български жестов език на комуникативно ниво. Освен специализираното училище имаме още няколко общообразователни училища, в които има струпване на деца глухи или с увреден слух. Родителите на тези деца са на разнопосочни мнения къде да учат децата им. Искам да им предоставим възможност на родителите да избират къде да учат децата им и затова да направим такова пилотно обучение в две училища. Има организации, които осигуряват обучение на деца от детските градини и училищата. Сумата касае две години 2024 и 2025, ми се иска да имаме в решението такава точка, за да бъде съобразено с бюджета на СО. Входирана съм писмо до кмета на СО Г-н Терзиев за следващата учебна година, но да го имаме и като решение. По този начин ще покажем на глухата общност, че ние искаме тяхното приобщаване, че мислим за тях и сме „за“ тяхната равнопоставеност в обществото. Радвам се, че в организациите има лидери от тяхната общност и като жест на уважение към всички тях предлагам такава промяна. Ние разгледахме във финансова комисия и в комисията по образование и култура доклада, беше подкрепен. Утре можем да го разгледаме или пък директно да го прочетем в зала. Не е на всяка цена.

Д. Тонова – В първия запис на т. 1 и 2 да го обвържем с периода, който Вие искате. В т. 1 да дадем общото съгласие да продължи за периода 2024-2025-2026 година. В т. 4 са разпределени средствата за тази година. В т. 5 може да направим запис, че средствата за година 2025 ще бъдат приети в началото на следващата година със следващия бюджет. Сега да фиксираме в т. 1 и 2 периода за реализиране на тази програма 2024-2026. Като бюджет не можем да го фиксираме за следващата година, но можем да фиксираме периода и следващата година да определим средствата.

А. Стойкова – Средствата ще са необходими от началото на учебната година за сключване на договори за цялата учебна година. Бюджетът трябва да е подсигурен за септември месец за учебната 2024-2025 г.

Б. Бонев – Вие съобщихте в предварителния разговор, че в момента се отпускат до 60 000 лева за програмата сега и 260 000 за следващата учебна година с аргумента, че ще бъдат повече детски градини. Това е смислена програма, да се развие, но записът на решението става сложен. Г-жа Тонова предложи да се запише, че дава съгласие да продължи проектът „Хей ръчички“ за периода 2024-2026 г. Да не уточняваме колко градини и училища, защото това ще е въпрос на технически решения. Съгласен съм за средствата, но да ги предвидим отсега за следващата година е сложно, странно и без становище на зам.-кмета, че тези средства са налични. Нека да оформим проект на решение, защото всички сме съгласни, че тази програма е добре да продължи.

Д. Тонова – Тези 60 000 лева са до края на тази учебна година. Ние можем частично да реализираме от септември до декември, не можем да задължим бюджета за следващата година.

В. Григорова – Щом тези 60 000 лева не обхващат период от септември до края на годината, предлагам да уточним, че става въпрос до края на учебната 2023-2024 г. и да има допълнителна точка, в която уточняваме какво искаме от началото на учебната 2024-2025 година.

А. Стойкова – Структурирах, да се добави нова точка 3, да се промени последващата номерация и да стане „Дава съгласие през учебната 2024-2025 година СО да реализира проекта „Хей, ръчички“ в 50 детски градини, инициативата „Литература в жестове“ в 20 училища и обучение по български жестов език в две училища на територията на СО.

В последващата точка да се допълни с тире „За дейности по т. 3 в размер на 260 000 лева.“

В. Григорова – нали говориме, че не можем да запишем отсега в бюджета, а да напишем само периода, който искаме да бъде финансиран.

А. Стойкова – Остойността по месеци може би ще можем да направим, да разделим сумата наполовина. Изчислени са за осем месеца. Да кажем СО да осигури сума до 130 000 лева, а останалите да ги гласуваме със следващия бюджет.

Б. Бонев – Може ли да предложите проект за решение, докато ние разглеждаме следващите точки и да се върнем после на Вашата точка?

А. Стойкова – Може би няма да е нов проект, а допълнителна точка на настоящото решение.

Б. Бонев – Тези 60 000 лева касаят проекта в 20 детски градини и 5 училища и са до края на тази учебна година. Идеята е, че за следващата учебна година не просто отпускате до 130 000 лева, но да уточним и за какво. Трябва ли да се казват броя на детските градини и училища или просто да кажем, че даваме съгласие да продължи проект „Хей ръчички“ на територията на СО, без да уточняваме броя. Може да се окаже, че тези 130 000 лева са недостатъчни или пък да са в повече. Трябва да се коригира първа точка и да се добави нова точка.

Д. Тонова – Може да обединим първа и втора точка, да нямаме броя. Точка 3 става т. 2, да се уточни за учебната 2024-2025 година.

Д-р Койчев – Предлагам утре да продължим, да се предложи нов проект за решение.

В. Григорова – Предлагам, когато се внасят доклади, които са безспорни, и другите колеги от другите групи да имат възможност да се присъединяват, парите са публични. Да се надпреварваме кой ще внесе доклад за нещо, което е съществувало и трябва да се продължи, не е добра практика. Призивът ми е към всички вносителите, когато има нещо, което е обсъждано, видимо е, че е безспорно, нека да бъде отворено и към останалите групи общински съветници.

Комисията отлага приемането на окончателно становище за следващото заседание и възлага на вносителите да представят коригиран проект за решение.

По т. 13 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-65/04.01.2024 г. относно отпускане на безвъзмездна финансова помощ за възстановяване на щетите от пожара на покрив, възникнал на 28.12.2023г., гр. Нови Искър, кв. „Курило“, бл. 5. на територията на Столичната община.

А. Хекимян – Този доклад вчера беше представен на финансова комисия, поканих и хора от блока. Бях на място два дни след пожара, видях щетите, става въпрос за безспорна тема. Имаме прецедент в СО, блок в Бухово, който изгоря. Тогава бяха взети пари от междуведомствената комисия. Но тук трябваше да действаме изключително бързо. Вчера помолих да има няколко изменения, които бяха приети. Част от тях са свързани с това да не се конкретизират щетите от пожара за покрива, тъй като част от възстановителните дейности вече са започнали. Новият кмет на р-н „Нови Искър“ е използвал една от сметките на общината като дарителска, в нея са събрани дарения от порядъка на 60 000 лв. – 30 000 са дарения, 30 000 са пари от самите живеещи в блока. Тези пари са предоставени на етажната собственост. СО няма право да ремонтира или да извършва дейности в частен имот. Тези пари са недостатъчни, вкл. и за ремонтирането на целия покрив. В доклада втората поправка, която предложих да се направи, парите да са до 120 000 лв. Това ще бъде допълнено в доклада. В т. 3 да пише „Средствата по т. 1 да бъдат дадени на етажната собственост“, в т. 4 „Кметът на р-н „Нови Искър“ да осъществява контрол по тяхното разходване“. Вчера решихме да има и т. 5, че кметът ще ни предостави доклад след финализирането на ремонта. В нова т. 6 СО да може да си върне тези пари от междуведомствената комисия. Оставихме доклада да бъде гласуван утре на извънредно заседание на финансова комисия, за да бъде формулировката издържана юридически. Затова помолихме зам.-кмета Лютов тя да бъде изчистена, за да знаем, че СО ще може да си върне парите. Но дори да не можем да си ги върнем, тези до 120 000 лева е добре да бъдат дадени.

Б. Бонев – Няколко неща – първо – има смисъл от предложенията за редакция. Обръщам внимание, ч в § 1 от ДР от ЗУЕС това се води неотложен ремонт, тъй като представлява риск за сградата. За извършването на такъв ремонт се изисква решение на етажната собственост. В документите няма приложено такова решение. Съгл. Чл. 47 от ЗУЕС общото събрание на ЕС взима решение относно извършването на ремонтите, като събранието се свиква, за да обсъди получените оферти от физически или юридически лица. Такива оферти липсват. Няма КСС. Смятам, че тези близо три месеца от пожара е достатъчно да се изработи КСС, особено като става дума за публичен ресурс. Средствата за ремонти са в сметката на етажната собственост, записът, че кметът контролира разходването на средствата е незаконен и несъстоятелен, защото има изискване кой контролира тези пари. Това значи, че когато постъпят парите в сметката на ЕС, СО няма никакви законови начини да контролира разходването, връщането и други подобни. Трябва да се намери юридически вариант, че в действителност СО да има контрол. В тази сграда общината не е съсобственик или собственик. Защо има семейства, които са отговорни да си застраховат имуществото, така че в подобни моменти да не разчитат на подаянията на общината, пожари в цяла София се случват ежедневно. Бихме могли да изискаме справка от пожарната служба.

Бихме могли да поставим въпроса защо за този блок в Курило отпускаме средства, а за всеки друг апартамент в София, който е пострадал, ние не отпускаме. Това може да се разшири като тема, обвързвайки общинската собственост и факта, че голяма част от общинските жилища са в покъртително състояние, но ние не отпускаме средства за техните аварийни ремонти, въпреки че в тях са настанени хора в нужда, които страдат от състоянието на общинските жилища. Аз лично се намирам в морална дилема. Разбирам, че тези хора имат нужда от помощ, след като не са си направили застраховка, същевременно обаче начинът, по който е разписан този проект за решение, за мен противоречи на закона и не защитава интереса на разходването на публичния ресурс. Единствено управителят на ЕС има достъп до банковата сметка на ЕС, когато няма управителен съвет. За мен не е сигурно 120 000 лева да постъпят по една частна сметка и общината да загуби всякакъв контрол по тяхното разходване. Може би да се помисли за вариант, в който районната администрация извършва проекта и общинският съвет взема решение да направи дарение, което да се изразява в ремонтна дейност с КСС от общината. Смятам, че това е юридическия правилният подход.

А. Хекиян – Това е и нашата цел, тъй като докладът беше направен по спешност, ремонтът също беше започнат по спешност, за да подпомогнем тези хора. Затова дадох пример с блока в Бухово. Не знам как са били отпуснати средствата от междуведомствената комисия, но смятам че това може да се направи и интересът на общината да бъде защитен. Съгласен съм, че парите на общината трябва да бъдат защитени. Затова точките, които ще бъдат добавени, за да бъде защитен интересът на общината, ще можете да ги разгледате утре на вашето извънредно заседание. Има изготвена КСС от етажната собственост на стойност 87 000 лева, която включва възстановяване на ел. инсталацията, на домовете, които са пострадали при гасенето на пожара. Блокът е на четири етажа, четвъртият и третият от вх. Б са необитаеми, на първи и втори има щети. Да, българинът няма културата да защитава жилищата си. Но ние не сме органа, който да задължи хората да застраховат имуществото си. Това се повдигна вчера и на финансова комисия. Смятам, че това не е тема на дискусиата. Не смятам обаче, че някой ще злоупотреби с пари, които са предназначени за възстановяване на жилищата, казвам го с цялата условност. В момента целият покрив е компрометиран, издържали са до този момент. Хората не са заможни и не могат сами да го оправят.

Б. Бонев – дублика – Аз съм се научил да не разчитам на хората, на политиците или на което и да било човешко същество, когато става дума за пари. Затова е хубаво нещата да са с ясен план, принцип, законно да се извършват дейностите. За мен големият проблем е, че в секундата, в която тези средства се преведат на сметката на етажната собственост, СО губи контрол над тях, каквито и да било претенция за начина, по който се осъществява строителството. Ако има КСС и собствениците са изчислили, би следвало да има оферти от фирми. Затова моля тази КСС да се предостави на комисията, за да видим по какви пера отиват. Обръщам внимание, че има съществена разлика между 87 000 и 120 000. Чувал съм за буфер, но това е малко повече. Моят призив е много спешно да се намери юридически издържан подход, по който този

ремонт да бъде извършен и СО да има контрол и интересът на СО да бъде защитен. Това са пари от данъците на софиянци.

Ив. Пешев – Познавам част от етажната собственост, блокът е в окаяно състояние и трябва да се намери начин да помогнем. Говорим се за сметка на ЕС. Доколкото съм запознат, такава сметка няма. Парите се събират в сметка на районната администрация.

А. Хекимян – те са разкрили сметка на ЕС и парите са прехвърлени.

Ив. Пешев – Това е правен хаос, според мен. Спокойно можем да преведем парите на районната администрация и чрез дарение кметът да извърши ремонта, при предоставена в СОС КСС.

А. Хекимян – Вчера на заседанието стана ясно, че е разкрита сметка на ЕС. Хаосът настъпи още когато сметка на общината беше предоставена като дарителска. Знаем, че това е нередно. Вероятно кметът, тъй като е нов, не е бил запознат с темата къде да събира пари и по каква сметка. Тези пари, които са събрани, вкл. и пари от самите хора, вече са по сметката на ЕС. Значи може да се постигне компромис тези пари чрез дарение на стигне там. Докладът е писан през януари месец. Минали са три месеца. По данни на кмета покривът е с площ 450 кв.м. Тези 87 000 са само за покрива. Затова са 120 000, за жилищата, които са пострадали. Затова може да запишем и по-малката сума. Не сме измислили тази сума, тя може да бъде коригирана. Може да бъде записано и „до 120 000“.

Б. Бонев – Трябва да се записва дали е със или без ДДС. Според мен трябва да се запише „Средствата в размер до 120 000 лв. с ДДС да бъдат предоставени на районната администрация „Нови Искър“, която да превежда суми към сметката на етажната собственост само и единствено след предоставяне на протоколи и разходо-оправдателни документи, издадени на етажната собственост във връзка с изпълнението на проекта за възстановяването на покрива. Така всяка фирма, която би се наела да извърши ремонта, ще има сигурността, че парите са осигурени чрез решение на СОС и не би трябвало да има проблем. Молбата ми е до утре да предоставите нов проект за решение.

В. Григорова – Можем ли да разчитаме, че до утре ще има нов проект за решение?

А. Хекимян – Да. Може да направим друга формулировка. За парите ще направим всичко необходимо, така че да бъдат защитени и за бъде защитен интересът на гражданите.

Н. Белалов – Беше добре да присъства кметът. За утре е добре да присъства.

Комисията отлага разглеждането на доклада за следващо заседание и възлага на вносителите да представят нов проект за решение.

Заседанието по т. 5 се води от Борис Бонев.

По т. 5 от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-61/2/29.02.2024 г. относно определяне на представител на Столична община в общото събрание на съдружниците в „Диагностично-консултативен център XXI-София“ ООД и даване на мандат за участие в общото събрание на съдружниците на дружеството, насрочено за 14.03.2024 г.

В. Григорова – Миналият път разглеждахме случая, беше решено г-жа Тонова да бъде наш представител, беше решено по всички точки да бъде гласувано „Против“ на общото събрание. Мисля, че няма допълнителни неща за обсъждане.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
маг. фарм.Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев - за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Иван Пешев - за
Емил Димитров - за

По т. 6 от дневния ред: Доклад № СОА23-ВК66-10738/24.11.2023 г. относно осигуряване на финансови средства за реализация на Програмата на Столична община за финансово подпомагане на студенти по професионално направление „Здравни грижи“, обучаващи се в Медицински колеж „Йорданка Филаретова“ към Медицински университет - София

Д-р А. Койчев – Това е продължение на една програма. Вчера съм го обосновал на финансова комисия. Това, което казахте за присъединяването към такива доклади на общински съветници, напълно се солидаризирам с Вас. Това отсега нататък ще бъде спазвано. Който желае, може да се присъедини с писмо.

Б. Бонев – Обръщам внимание, че когато двете програми са били приемани, в решенията са избрани програмни съвети, съставът на които е от общински съветници, които вече не са част от СОС. В тази връзка предлагам по тази и следващата точка в проекта за решение да се запишат нови точки за промяна на състава на програмните съвети . Принципът е бил председателят и зам.-председателите на комисията, още двама члена, зам.-кметът по направление „Финанси и здравеопазване“, д-р Чеуз и двама представители на ФОЗ или на Медицински колеж „Йорданка Филаретова“ към

Медицински университет - София. Предложението ми е Ваня Григорова, д-р Антон Койчев, дм –

Маг. фарм. Саад Алуани, д-р Моника Чеуз, двама представители на Медицински колеж „Йорданка Филаретова" към Медицински университет – София и търсим още двама членове, които влязат в състава на Програмния съвет.

Д-р Койчев – Предлагам г-н Диян Стаматов и г-н Иван Пешев.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните допълнения и изменения:

Нова т. 2 със следното съдържание:

2. Освобождава д-р Антон Койчев, дм, д-р Веселин Милев, Милка Христова, Албена Кръстева, Владимир Митов и Дончо Барбалов от състава на Програмния съвет на Програмата.

Нова т. 3 със следното съдържание:

3. Избира Програмния съвет на Програмата, който да осъществява ръководство, в състав:

Ваня Григорова – общински съветник, председател на ПК по здравеопазване и социална политика

Д-р Антон Койчев, дм – общински съветник, зам.-председател на ПК по здравеопазване и социална политика

Маг. фарм. Саад Алуани – общински съветник, зам.-председател на ПК по здравеопазване и социална политика

Диян Стаматов – член на ПК по здравеопазване и социална политика

Иван Пешев - член на ПК по здравеопазване и социална политика

Иван Василев – зам.-кмет на СО, Направление „Финанси и здравеопазване“

Д-р Моника Чеуз – директор на дирекция „Здравеопазване“

Двама представители на Медицински колеж „Йорданка Филаретова" към Медицински университет - София

Съществуващата точка 2 да стане т. 4.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
маг. фарм.Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев - за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Иван Пешев – за

Емил Димитров - за

По т. 7 от дневния ред: Доклад № СОА23-ВК66-10737/24.11.2023 г. относно осигуряване на финансови средства за реализация на Програмата на Столична община за финансово подпомагане на медицински специалисти по здравни грижи, обучаващи се във Факултета по обществено здраве към Медицински университет - София.

Д-р А. Койчев – Същото важи в проекта за решение, както и предходната точка.

Б. Бонев – Предлагам същия запис.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните допълнения и изменения:

Нова т. 2 със следното съдържание:

2. Освобождава д-р Антон Койчев, дм, д-р Веселин Милев, Милка Христова, Албена Кръстева, Владимир Митов и Дончо Барбалов от състава на Програмния съвет на Програмата.

Нова т. 3 със следното съдържание:

3. Избира Програмния съвет на Програмата, който да осъществява ръководство, в състав:
Ваня Григорова – общински съветник, председател на ПК по здравеопазване и социална политика

Д-р Антон Койчев, дм – общински съветник, зам.-председател на ПК по здравеопазване и социална политика

Маг. фарм. Саад Алуани – общински съветник, зам.-председател на ПК по здравеопазване и социална политика

Диян Стаматов – член на ПК по здравеопазване и социална политика

Иван Пешев - член на ПК по здравеопазване и социална политика

Иван Василев – зам.-кмет на СО, Направление „Финанси и здравеопазване“

Д-р Моника Чеуз – директор на дирекция „Здравеопазване“

Двама представители на Факултета по обществено здраве към Медицински университет - София

Съществуващата т. 2 от проекта за решение да стане т. 4, като текстът "...за реализацията на програмата през 2022-2023 г." да се чете: „...за реализацията на програмата през 2023-2024 г.“

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
маг. фарм.Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев - за

Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Иван Пешев – за
Емил Димитров - за

По т. 8 от дневния ред: Доклад № СОА23-ВК66-10681/22.11.2023 г. относно финансови средства за реализацията на Програма на Столична община за финансово подпомагане на семейства и двойки с репродуктивни проблеми, нуждаещи се от ин витро процедури с донорски яйцеклетки през 2024 г.

Д-р А. Койчев – Този доклад е продължение на една установена политика от 2016 г. Вчера съм казал резултатите. Сумата остава същата, тъй като не винаги се усвоява. Програмата е насочена към една по-специфична група, която включва други критерии. Ние не дублираме националната програма. Ако видим, че има по-голям интерес, винаги можем да актуализираме сумата със съответния доклад. Не исках да товаря бюджета с по-големи средства и да остават неусвоени суми. Те са неусвоени, защото материята е такава, изискванията са специфични.

Д- Чеуз – Предлагам да се завишат малко парите, защото миналата година общинският бюджет се прие в края на 2023 година. Към момента сме изразходвали повече от 70 000 лв. 28 жени са получили процедурата. Моля да бъде до 90 000. В момента имаме 86 890 лв. са изразходвани, което доближава доста до 90 000. Другото, което бих предложила: Имам повишение на цените, подали сме двете АГ болници да ни дадат експерти. В момента държавата е актуализирала цените в тяхната програма на 5 000 лв. Ако има възможности да се повишат, да бъдат разбити по детайли. Ако се повишат цените, няма да има резерв.

В. Григорова – какви средства са заложене в бюджета?

Д-р Чеуз – 70 000.

Б. Бонев – Правя предложение, средствата да са в размер до 100 000 (сто хиляди) лева.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага текстът „...в размер на 70 000(седемдесет хиляди) лева...“да се чете „...в размер до 100 000 (сто хиляди) лева...“

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
маг. фарм.Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев - за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за

Диян Стаматов - за
Иван Пешев – за
Емил Димитров - за

По т. 9 от дневния ред: Доклад № СОА23-ВК66-11001/07.12.2023 г. относно отпускане на финансови средства за дейности на клубовете на пенсионера и инвалида на територията на Столичната община.

Д-р А. Койчев – Докладът е ясен, застъпва една трайна политика за интегриране на пенсионерите, в доста малък мащаб, с оглед на това, че ние не разполагаме с такива средства. Разчитам да го подкрепите.

В. Григорова – доколкото разбирам, е отложен от разглеждане в комисията по финанси. Можете ли да кажете защо?

Д-р А. Койчев – Беше отложен с искане на по-подробни разчети. Техническа беше причината. Ние можем да го отложим, след като финансовата комисия реши.

В. Григорова – Очевидно няма да коментираме тази точка. Да гласуваме!

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
маг. фарм.Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев - за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Иван Пешев – за
Емил Димитров - за

По т. 10 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-1624/22.02.2024 г. относно отпускане на финансови средства за осигуряването на участие на баскетболния отбор на 35 СЕУ „Добри Войников" в Световните ученически игри (ISF World Schools Championships).

Д. Стаматов – Баскетболния отбор желае да участва в Световните ученически игри. Осигурили са си част от средствата с допълнително собствено финансиране. От

общината очакват 30 000 лева, което е изключително малка сума и не представлява проблем за доброто изкарване на състезанието, тяхното добро изкарване на състезанието в Китай. Бюджетът на училището няма такива предвидени средства, поради което предлагаме да бъде осигурена тази сума. Вчера на комисия по образование беше одобрена единодушно, предполагам, че и тук не би представлявало проблем.

В. Петрова – директор на 35 СЕУ – Всъщност това е отборът на София. Те станаха републикански в България. Ще пътуват с момчетата от Шумен. Шуменци помагат, ние търсим съдействие от София. Настоятелството обяви кампания за набиране на средства. Макао е далече. Тези състезания се случват на две години.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
маг. фарм.Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев - за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Иван Пешев – за
Емил Димитров - за

По т. 14 от дневния ред: Доклад № СОА23-ВК66-10995/1/07.12.2023 г. относно извършване на СМР и доставяне на обзавеждане в недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.1500.2430.5.108, находящ се в гр. София, район „Искър“, ж.к. „Дружба-1 част“, бл. 2, вх. „А“, ет. 1, обект 5, във връзка със осъществяването на дейностите на „Българска Хънтингтън Асоциация“ в подкрепа на хората с редки диагнози и техните семейства

Д-р А. Койчев – Докладът също е ясен. Това е една добра тенденция да подпомагаме усилията на хора, които работят с деца и с хора с редки заболявания. Това го разглеждаме като израз на тази устойчива политика, подкрепена единодушно от всички в предходния мандат.

Б. Бонев – Да уточня, че в комисията по икономика беше направено предложение в края на т. 1 от проекта за решение, да се запише следният текст: „Необходимите СМР не представляват текущ ремонт по смисъла на т. 3 от Решение № 367 на СОС от 23.07.2020 година. Закупените активи остават собственост на Столична община.“

В първоначалния проект не беше ясно. Сега интересът на София е защитен.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното допълнение, съгласно становището на ПК по ИСДТ:

В края на т. 1 от проекта за решение, да се запише следният текст: „Необходимите СМР не представляват текущ ремонт по смисъла на т. 3 от Решение № 367 на СОС от 23.07.2020 година. Закупените активи остават собственост на Столична община.“

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
маг. фарм.Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев - за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Иван Пешев – за
Емил Димитров - за

По т. 15 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-601/19.01.2024 г. относно продължаване на психологическа помощ като форма на палиативна грижа и грижа за тежкоболни пациенти и техните близки в общински многопрофилни болници за активно лечение.

Д-р А. Койчев – Единственото, което ще кажа е, че наистина не очаквахме да има толкова голям отзвук тази услуга и да има толкова голямо търсене. Да помоля колегите, които имат възможност, да се присъединят като вносител. Всеки е добре дошъл.

В. Григорова – Смятам, че това е едно добро предложение. Това е нещо, което се прави и е ключово важно да се прави, особено в такива тежки ситуации. Благодаря за поканата да се присъединим към доклада. Преминаваме към гласуване.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-

Въздържали се	-
---------------	---

Ваня Григорова - за
маг. фарм.Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев - за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Иван Пешев – за
Емил Димитров - за

По т. 16 от дневния ред: Докладна № СОА24-МЦ29-67/16.02.2024 г. относно необходимост от закупуване на специализирано обзавеждане и лабораторен инвентар за всяко от 5-те помещения на отделението по клинична лаборатория /ОКЛ/ на СБАЛОЗ „Проф. д-р Марин Мушмов“ ЕООД, гр. София след приключването на ремонтните дейности

Д-р Димитров – Бих искал да поздравя всички за избора ви за съветници и за членове на тази комисия. Тази докладна беше подготвена още в края на миналата година, но по технически причини получава реализация днес. Става въпрос за един етап от цялостното преоборудване и обзавеждане на едно от важните звена на болницата – клиничната лаборатория. Досега сме закупили нова апаратура – имунологичен и биохимичен анализатор, изцяло сме ремонтирали и петте помещения в края на м.г. и в момента те стоят красиви и празни поради невъзможността да бъдат обзаведени и ползвани. Това създава значителни трудности, няколко месеца сме разхвърляни по различни кабинети, част от старата апаратура е в различни помещения, те заемат място, където да се дислоцират други дейности. Действително е спешно целият проект да получи своята реализация, още повече, че той е залегнал в бизнес плана на дружеството. Средствата са за наша сметка. След като събрахме оферти от няколко фирми, необходимите средства за закупуване на оборудването и въвеждане в експлоатация възлизат от 182 000 лв без ДДС до 218 000 с ДДС. Сроковете, които се предлагат са различни, както и гаранционните срокове. Не трябва да забравяме, че през това време тече гаранционният срок на СМР. Не става въпрос за обикновено обзавеждане. Това са материи, повърхности със специално покритие. Предвидени са инфрачервени лампи за дезинфекция. Подробно са упоменати на какви изисквания трябва да отговарят.

Д-р А. Койчев – Да го изпратим за подготовка на доклад.

Д-р Б. Димитров – И една хубава новина - миналата седмица получихме дарение от нашия изтъкнат футболист Стилиян Петров, което се изразяваше в 14 нови стола за химиотерапия, които вече са разположени на място в дневния стационар. Ще бъдат допълнителен комфорт. Официално ще благодарим и ще пуснем на нашия сайт благодарствено писмо. Има нови изненади в новия ЗОП – над 5 млн. за търгове трябва консултанти от лечебното заведение, които да не са в комисията, някакви такива странни изисквания.

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати на зам.-кмета на СО за подготовка на доклад с проект за решение до СОС.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

По т. Разни – В. Григорова – Утре сутринта ще има извънредно заседание на комисията от 09.30 ч.

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Григорова закри заседанието в 14.00 часа.

Протоколът е изготвен на 12.03.2024 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен
експерт

**Председател на постоянната
комисия по здравеопазване и
социална политика**

Ваня Григорова

**Заместник Председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика**

маг. фарм. Саад
Алуани

**Заместник Председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика**

Д-р Антон Койчев,дм