

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА****ПРОТОКОЛ № 17**

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 11.09.2024 г.

Днес, 11.09.2024 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от Ваня Григорова - председател на комисията, в 12.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 7 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред бяха направени предложения за допълнения, описани в допълнителен дневен ред.

В. Григорова предложи да се разгледа т. 1 доп. в началото на заседанието, т. 8 да бъде закрыта, тъй като има особености, които не бива да се коментират публично.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Стефан Марков – за
Диана Тонова - за

По т. 1 доп. от дневния ред: Доклад № СОА24-НЦ62-719/4/04.09.2024 г. относно допълнение на Решение №471/ 26.07.2024 г. на Столичния общински съвет

Н. Бачева – Става въпрос за отпускани средства за ремонт на една социална услуга в р-н „Слатина“, сградата е общинска собственост. С Решението, което се прие преди ваканцията, се отпуснаха 203 475,93 лв., но в предното решение, с което се предоставя сградата за ползване, средствата за ремонт трябва да се осигурят от тях, предлагаме да се направи изключение, за отпуснем тези средства, за да може да започне да функционира услугата, да се допълни в предното решение т. 1. след досегашния текст да се добави ново изречение, че отпускането на средствата е еднократно и целево /описано в проекта за решение/

Д. Тонова – В миналото решение имаме ли текст, че извършените подобрения остават за сметка на собственика?

Н. Бачева – В решението сме го описали, ние като собственик имаме също право да извършим ремонт, тези средства ще бъдат за ремонт на покрива, събрали са някакви средства, но няма да им стигнат.

Д. Тонова – Да не се окаже, че ще дадем средства и след това някой да претендира за прихващане. По закона за общинската собственост го има това.

Н. Бачева – Ние средства няма да им отпускате, ге ке бъдат отпуснати на р-н „Слатина“ за ремонт.

В. Григорова – Въпросът е друг – дали след това ползвателите няма да претендират за тези средства и трябва да им бъдат върнати.

Д. Тонова – Ние в какво качество ще направим този ремонт?

Н. Бачева – Р-н Слатина като собственик на обекта ще направи ремонт. Може до утре да го коригираме.

В. Григорова – С ангажимента на г-жа Бачева, че до утре ще провери дали ползвателят ще има възможността да претендира за направените разноси, предлагам да гласуваме доклада.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева – за
Стефан Марков – за
Диана Тонова - за

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-233/3/25.07.2024 г. относно предоставяне целева субсидия на Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Шейново“ ЕАД необходими за доставка и монтаж на пожароизвестителна инсталация в сградата на лечебното заведение /придобиване на дълготраен материален актив/

Вх. № СОА24-МЦ29-233/4/05.09.20204 г. Проект за решение по Доклад вх. № СОА24-МЦ29-233/3/25.07.2024 г. предоставяне на целева субсидия на Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение - "Шейново" ЕАД, необходими за доставка и монтаж на пожароизвестителна инсталация в сградата на лечебното заведение (придобиване на дълготраен материален актив)

Д-р Койчев – Предметът е ясен, има многократни предписания на компетентните органи, затова предлагаме с целева субсидия да се извършат СМР и да има нова пожароизвестителна уредба.

С. Алуани – Дали болница „Шейново“ не разполага със собствени средства, а е необходимо със субсидии от общината да бъде финансирано?

Д-р А. Койчев – Отговорът може да даде изп. директор, но и всички ние би трябвало да знаем, в известен смисъл точките са свързани, ще предстоят финансови затруднения. Не виждам пречка да помогнем на болницата. Който има против, ще го заяви с гласуването си. Ражданията са им на добро ниво, а вече приоритетите се залагат в бизнес-плана. Това е обстоятелство, което е възникнало, за да се поиска по този начин. Затова сме подкрепили искането, той се е обърнал към колегата Ст. Младенов, който е помолен за подкрепа и съдействие, ние затова сме се отзовали. Отговорът е в справките, които ни изпращат за това как се движат финансовите показатели, медико-статистическите и всички останали.

В. Григорова – Болницата имаше затруднение с възстановяването на оградата, тъй като застрахователната компания отказа да покрие разходите. Предполагам, че не им е възможно да покрият този много важен разход, който трябва да се направи

Д-р Койчев – Темата, по която ще взема отношение, не е предмет на здравната комисия, но има по-генерален характер – мисля, че е крайно време да преразгледаме застрахователната политика в лечебните заведения. Има рискове, които не се покриват или пък са съвсем формални, включително и това, което ще разглеждаме по-късно. Дошло е времето да имаме по-генерална визия относно начина на покриване на рисковете, вероятно и в другите общински дружества може да се мисли за подобен подход. Би могло да бъде предмет на един стратегически доклад, покриване на нови рискове. След случая „Шейново“ беше извършен застрахователен одит, про боно, животът има всякакви рискове, които трябва да се остойностят и да бъдат включени в застрахователните договори, които се сключват.

Д. Тонова – Имам малко притеснение, нямам представа дали този вид сметка, по който ще преведем парите, могат да бъдат запорирани. Това е с оглед предстоящите съдебни производства и проблемът със споразумението. Дали няма опасност да преведем парите и те да станат обект на последващ запор. Дали от самите вносители е коментирано, и с д-р Велев.

Д-р Койчев – Винаги съм бил привърженик на заемообразното отпускане, това беше изричното настояване на останалите вносители, за да се свърши работа. Това, което казвате, е съвсем релевантно. Ако се окаже, че рискът е значителен и може да влезем в подобен тип обстоятелства, по-добре ще бъде да отпуснем заем с 1,1% и увеичаване на капитала. Хубаво е

да помислим, аз един път съм разговарял с г-н Младенов, изтъкнал съм подобен тип аргументи, но ми се струва добре да помислим, но изп. директор надали ще каже повече от това, тогава да помислим за преформулиране на доклада. За втория случай не знаем как ще свършат нещата. Ако искате, да разговаряме с г-н Младенов и докладът да се отложи за следващото заседание. Ние сега сме на база на аналогия за първото дело и нямаме гаранция, че второто ще бъде решено по същия начин.

В. Григорова – Струва ми се, че ако гласуваме тези средства, това може да се направи в сравнително кратки срокове, докато делата ще отнемат доста повече време.

Д-р Койчев – Заемообразното финансиране не може да бъде запорирано. Нека да го оставим без гласуване и когато дойде д-р Велев, ще го разгледаме отново.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Диана Тонова - за
Емил Димитров – за

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. СОА24-ВК08-12595/04.09.2024 г. относно разкриване на дневен център за социална интеграция - „Клуб на инвалида и пенсионера в кв. Горубляне" и предоставяне за стопанисване и управление на районната администрация район „Младост", за неговото функциониране, на недвижим имот частна общинска собственост, находящ се в гр. София, кв. „Горубляне", ул. „Самоковско шосе" № 41.

Р-н Младост – Имаме желание да открием клуб за пенсионерите и инвалидите, имотът е достъпен, едноетажна сграда е, трябва да се предвидят и средства в бюджета на р-н Младост за издръжката и за режийни разходи. Предлагам да го гласувате, не мисля, че има нещо специфично.

Д-р Койчев – Уважаема г-жо зам.-кмет, това е достойно за уважение и подкрепя, ще си позволя да отбележа едно обстоятелство, което касае мен и моята политическа група, не виждаме Ваня Тагарева сред вносителите, тъй като нейната дейност за

пенсионерските клубове е константна в последните три мандата. Искайте за подобен тип доклади по-широка подкрепа от хора, които наистина са работили по тези въпроси.

Б. Бонев – Аз се присъединявам към призива на д-р Койчев, но с обратен знак, има изключително много теми, по които общински съветници от ДБ и СС в предишния мандат, и от ПП от този, сме работили. Изведнъж се внасят доклади с вносител само от ГЕРБ, за които дори не сме информирани, като напр. поставяне на бюст на Петко Каравелов в училище, в което три години Бойко Димитров работи това да се осъществи, до момента, в който бяхме изненадани с доклад от Мирослав Боршош. Заради повдигнатата тема Б. Димитров беше поканен да се присъедини като вносител. Но нека този призив да го отправите и във Вашата коалиция, не ми прави и на мен добро впечатление, когато хора работим по много теми, и изведнъж се оказва, че се внасят доклади точно по теми, по които сме работили.

Д-р Койчев – Ние не сме виновни, че в нашата група сме най-компетентните общински съветници, хора с опит, вярвам убедено в това. Ако възприемем един конструктивен подход, мисля, че ще стигнем до правилни решения.

М. Георгиева – Имам бележка по друга тема. Изненада ме наименованието на този център – Клуб на инвалида и пенсионера. Понятието „инвалид“ не се използва, има отрицателна конотация, ако може да се промени на „хора в неравностойно положение“.

В. Григорова – Ако стане клуб на хора с увреждания и пенсионери, не ми звучи добре. Ще стане много тежко името.

Р-н Младост – Считам, че такова е наименованието, тъй като са възрастни хора и понятието им е доста по-близко.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Стефан Марков – за
Диана Тонова - за
Емил Димитров – за

По т. 3 от дневния ред: Писмо № СОА24-МЦ29-377/30.07.2024 г. относно разглеждане на доклад на изп. директор на ПСАГБАЛ „Света София“ за вземане на решение от СОС във връзка с предвиденото в чл. 17, ал. 1, т. 19 от Устава на ПСАГБАЛ „Света София“

Д-р К. Маленов – Писмото е за закупуване на апаратура за ендоскопската и лапароскопска хирургия. Не всичко ще е ново. Направили сме проект да съчетаем нашите апаратури и новата. Стойността ще бъде 145 000 лева с ДДС, само за това, което е съвместимо, за да не се нарушава работата на болницата. Средствата ще бъдат за сметка на болницата. Фирмата е Олимпус, тя е една от най-добрите в дадената област.

Д-р Койчев – разбира се, че това заслужава да бъде подкрепено. Само една забележка – нека да не правим продуктивно позициониране, а да кажем – един от утвърдените производители, залагащи стандартите в лапароскопската хирургия.

С. Алуани – Аз приветствам д-р Маленов за тази инициатива, мисля, че трябва да направим всичко възможно да се осъвремени техниката, с цел привличане на нови специалисти. Тази болница е пример за добро финансово състояние, адмираiram това, че със собствени средства ще могат да закупят тази техника.

Комисията подкрепя искането. Да се подготви доклад със съвносителите Саад Алуани и д-р Антон Койчев.

По т. 4 от дневния ред: Писмо № СОА24-МЦ29-420/09.08.2024 г. относно доклад на д-р К. Маленов по повод влязло в законна сила на 25.06.2024 г. съдебно решение № 4583/21.08.2023 г.

Д-р Маленов – говорим за събитие, настъпило през 2017 г., към един от колегите в болницата е заведено дело, излиза решението след всички инстанции, безсмислено е да се жали на по-висока, това са средства за болницата. Болницата е осъдена, за което е платила 110 000 лева. Съдебните дела са три, едното е платено от застрахователя Евроинс, второто за същото нещо той може да плати само едно постановление на съда, за това решение на съда болницата е платила обезщетение 110 000 лева, със съдебните такси и лихви. Колегата е осъден за 60 000, 38 000 са лихвите, съдебни такси, адвокатски хонорари. Принципалът е СО, аз съм длъжен да информирам за състоянието, което се получава в момента, утре на ГФО ще липсват тези пари. Ние нямаме претенции към колегата, вие да кажете по какъв начин да го направим, не искаме да водим дела срещу колегата. Длъжен съм да информирам принципала, вашето становище за нас е важно, да не вземаме индивидуално решение.

В. Григорова – Запознах се със ситуацията, решихме, че е най-добре да го обсъдим в рамките на комисията. Ще има загуба за болницата от 110 000 лева, другият вариант е, ако не стигат средства, да даваме от общината и третият вариант е да се заведе обратен иск към човека, който е осъден. Заповядайте за коментари.

Б. Бонев – Предвид естеството на точката предлагам да я обсъдим при изключени микрофони.

Д-р Маленов – През април внесох една докладна за абонатната станция. Изискват се средствата, около 47 000 лева е фактурата, с лихвите ще се увеличи. Топлофикация си иска средствата.

В. Григорова – Ще предложим нов проект на решение, но това не може да се случи за утрешната сесия. Предлагам да гласуваме т. 4 да бъде закрыта, по подобие на т. 8. Другите две точки от допълнителните да минат преди двете закрыти точки.

Комисията подкрепя предложението.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Стефан Марков – за
Диана Тонова - за
Емил Димитров – за

След разглеждането на допълнителните точки 2, 3 и 4 продължи дискусията по т. 4.

Комисията реши да се изпрати за становище до Иван Василев и Никола Лютов.

По т. 5 от дневния ред: Заявление № СОА24-МЦ29-447/29.08.2024 г. относно рентгенова цифровизираща система за дигитализация на наличен аналогов рентгенов апарат в „ДКЦ ХХП-София“ ЕООД

Д-р Иванова аргументира необходимостта от дигитализация на наличния апарат, чрез надграждане с дигитален панел, по-удобно и по-бързо е за ползване, поради увеличаване на пациентопотока в рентгеновото отделение. Стойността е до 45 000 лева, със собствени средства ще се финансира.

С. Алуани би желал да участва в съставянето на доклада. Впечатлен е от работата на ДКЦ-то, то е пример за добро управление и приветства осъвременяването на техниката във всички ДКЦ и болници.

Д-р Иванова зададе въпрос какво става с разрешението за участието на няколко ДКЦ в сдружението на СИМП.

В. Григорова поясни, че би трябвало да могат да участват без решение на СОС. Да се приеме, че няма нужда от съгласие на СОС.

Д-р Иванова също посочи проблем с трафопоста, който трябваше да бъде продаден на ЕРМ-Запад. От тяхно становище става ясно, че има съдебни отношения със СО. Какво се случва със собствеността?

Експертът на комисията обясни, че в ПК по ЗСП не постъпва информация за съдебни дела между ЕРМ и Столична община. Ако има такива дела, би трябвало да се знае в правна дирекция на СО. Писмото е адресирано и към администрацията, би трябвало администарцията

да отговори, в СОС и особено в ПК по ЗСП няма информация дас е води такова дело, няма как да има такава информация.

Д-р Иванова каза, че адвокатът на дружеството е проверил и срещу ДКЦ няма информация за такива дела, би трябвало да са със СО.

Експертът обясни, че в становището на ЕРМ няма посочен номер на дело.

С. Алуани пое ангажимент да съдейства за изясняване на този случай.

Комисията подкрепя искането. Да се подготви доклад до СОС със съвносители Саад Алуани и Диана Тонова.

По т. 6 от дневния ред: Отчети №№ СОА24-МЦ29-385/31.07.24 г., СФИ24-МЦ29-11/100/31.07.24 г., СФИ24-МЦ29-11/101/31.07.24 г., СОА24-МЦ29-222/1/01.08.24 г., СОА24-МЦ29-381/30.07.24 г., СОА24-МЦ29-376/30.07.24 г., СОА24-МЦ29-375/29.07.24 г., СФИ24-МЦ29-5/93/24.07.24 г., СОА24-МЦ29-363/24.07.24 г., СОА24-МЦ29-367/25.07.24 г.,

Комисията приема отчетите за сведение.

По т. 7 от дневния ред: Отчети №№ СОА23-ГР94-478/8/05.08.24 г., СОА24-МЦ29-402/05.08.24 г., СОА24-МЦ29-407/07.08.24 г., СОА24-МЦ29-212/1/02.08.24 г., СФИ24-МЦ29-5/118/05.08.24 г., СОА24-МЦ29-32/3/26.07.24 г., СОА24-ТД26-4666/2/29.07.24 г., СОА24-МЦ29-36/3/30.07.24 г., СОА24-МЦ29-200/1/31.07.24 г., СОА24-МЦ29-39/2/31.07.24 г., СОА24-ТД26-10532/31.07.24 г., СОА24-МЦ29-382/31.07.24 г., СОА23-МЦ29-568/4/29.07.24 г., СОА24-МЦ29-155/2/24.07.24 г., СОА24-МЦ29-366/25.07.24 г., СОА24-МЦ29-206/1/25.07.24 г., СОА24-МЦ29-201/1/31.07.24 г.,

Комисията приема отчетите за сведение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Марта Георгиева - за
Диян Стаматов – за
Емил Димитров – за

По т. 2 доп. от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-7676/05.09.2024 г. относно приемане Програма за скринингово изследване за рак на млечната жлеза (РМЖ) на жените от персонала на общинските детски ясли, комплексите за детско хранене и детските кухни, медицинските специалисти в общинските детски градини, медицинските специалисти в здравните кабинети на училищата и здравните медиатори.

Г. Георгиев, гл. юрисконсулт на д-я „Здравеопазване“ представи доклада. Ще се проведат изследвания с мамограф и ехограф, таргетната група е около 3 500 – 4 000 жени, като вероятно няма да преминат толкова, тъй като част от тях са се възполвали миналата година. Стойността на изследването е 60 лв. за всеки преглед. Общата сума е 200 000 лева. Вероятно ще бъдат достатъчни.

Д-р А. Койчев – Правя историческа ретроспекция. Виждам, че докладът има само един вносител. За да се случи тази програма, има трима основни участници, единият от които е Йорданка Фандъкова, другият Антон Койчев, третият е Веселин Милев, да, и Малина Едрева. Нека да не мислим, че историята започва с нас сега. Настоявам да има вносители, освен зам.-кмета, от всички политически групи, както е било винаги. Г-н Георгиев може да го потвърди. Б. Бонев също. Програмата е наистина много стойностна, тя е дала своите резултати. Да не пропусна, че общинските лечебни заведения ще бъдат изпълнители. Ние сме затворили цикъла. Най-важното е да има успеваемост, искаме да не се откриват жени с рак на млечната жлеза, но ако е така, да е в ранен стадий.

Б. Бонев – Искам да изкажа желанието се да се присъединя като съвносител на този доклад, намирам голям смисъл в него, това е нещо, по което в предизборната кампания и след това съм подкрепял, че трябва да има скринингови програми за социално-значими заболявания.

Ваня Григорова, д-р Антон Койчев, Емил Димитров, Борис Бонев, Саад Алуани и Диана Тонова изразиха желанието си да бъдат съвносители.

Ваня Григорова, при пресмятането на средствата, предположи, че може би ще се възползват по-малко от 3 500 жени. Предложи да се помисли за такива прегледи във всички ОП.

Б. Бонев – Чух, че при предишните изследвания не се явяват всички от таргетната група. Молбата ми е да се положат усилия групата да разбере, че я има тази кампания, да се обяснят ползите от нея. Има пациенти, които от страх да не получат тежката диагноза, дори не се преглеждат. Ако трябва допълнителна психологическа помощ, за да може по-голяма част от тази група да се явят на тези прегледи, защото, освен че се спасяват животи, и на здравната система излиза по-евтино превенция и промоция, отколкото лечение.

Д-р Койчев – С течение на времето тя стана много популярна, една част от хората си ходят по собствени пътища, това е била причината да не отиват всички, изпълняемостта е достатъчно висока.

С. Аулани – Ракът на млечната жлеза е лечимо заболяване, ако се открие в ранен стадий, дори само медикаментозно. Това послание мисля, че е важно да бъде включено в кампанията. През този месец има международна кампания за борба с рака на млечната жлеза, и това може да се използва.

В. Григорова – Мисля, че нямаме нужда от убеждаване. Предлагам да минем към гласуване с така предложените вносители.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8

Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Диана Тонова - за
Емил Димитров – за

По т. 3 доп. от дневния ред: Покана № СОА24-МЦ29-444/28.08.2024 г. за определяне на представител за участие в конкурсна комисия

Писмо № СОА24-МЦ29-444/2/04.09.2024 г. за промяна на датата на конкурса – 13.09.2024 г., 10.00 ч.

Комисията определя Марта Георгиева.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-7699/05.09.2024 г. относно даване разрешение на Втора специализирана акушеро - гинекологична болница за активно лечение " Шейново" ЕАД да сключи споразумение по гр.д. № 20231100102620/23г, 1-12 състав, по описа на СГС

В. Григорова – Тъй като възникнаха въпроси по т. 1 за доставка на пожароизвестителната система, давам думата на г-жа Тонова да повтори въпроса.

Д. Тонова – Въпросът ми беше породен с оглед правната и финансовата сигурност и на дружеството, и на общината, предвид съдебните дела, предвид предстоящите споразумения, които мжа да не са достатъчно удовлетворителни за болницата и за общината. Въпросът ми е дали ако преведем тези средства чрез целевата субсидия, няма да станат обект на запори и възбрани? Затова с д-р Койчев прокоментирахме дали да не бъдат чрез заемни средства, които не могат да бъдат секвестирани. Трябва да се види тази възможност дали средствата по тази сметка могат да бъдат секвестирани.

Д-р Велев – Досега винаги, когато сме получавали средства за апаратура или ремонти, се е правило по следния начин – ние не сме получавали средствата реално, общината е организираща обществените поръчки и предоставя съответната услуга. Ако става въпрос, за тази пожароизвестителна система, очаквахме тази процедура да се осъществи от общината и ние да получим продукта, който да го включим в капитала. Досега винаги така се е случвало. Това и за нас донякъде е изненада – целеви средства, не сме работили досега по този начин. Но по отношение на финансовата сигурност на болницата няма такава опасност, защото това, за което официално дойдох тук, за желанието нда ни разрешите да сключим споразумение с едното семейство, тази сума е абсолютно предвидена. Финансовото ни състояние е стабилно. Имаме да получаваме половин милион лева от НЗОК като надличинтни средства, които очакваме сега, на заседанието, което ще се проведе в събота на надзора, да отворят резерва на касата и да ги получим тези средства, теоретично такъв риск няма.

Д-р Койчев попита дали не може да бъде направено със собствени средства.

Д-р Велев по т. 1 от дневния ред поясни, че инвестирането в пожароизвестителна система изисква доста голям ресурс, тази инвестиция е куха, няма да доведе до повишаването на производителността, печалбата на лечебното заведение, както и до по-голям поток от пациенти. Това е обилгатно изискване, разправяме се с пожарникарите от години, правила сме малки промени, за да отложим техния окончателен доклад. А средствата, които се очакват от касата, не са печалба, а са изработени и са включени в бюджета.

Д. Тонова каза, че в такъв случай няма притеснения.

Д-р Велев разясни причините за предложението. Тъй като страната по делото е съгласна за сключи споразумение, се изготвя доклада с проекта за решение до СОС, с който се разрешава изпълнителният директор да сключи споразумението с едната майка, чието новородено дете е било разменено. Случаят е известен на обществеността. Другото семейство не желае споразумение, делото е на по-горна инстанция.

Споразумението е изгодно за болницата, тъй като ще бъдат избегнати допълнителни разходи за адвокатски хонорари и съдебни такси, както и лихви върху присъдените суми.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Емил Димитров – за

По т. 9 от дневния ред: Разни

Б. Бонев – бих искал да поканя членовете на комисията да се присъединят към доклад, който подготвям. Става въпрос за подписване на меморандум за сътрудничество между СО и дружеството на кардиолозите в България. Идеята е да бъде гласуван на заседанието на 26.09. На 29.09. е международният ден на сърцето. Българското дружество на кардиолозите участват в разработването на Националния кардиологичен план, но има доста доста идеи за това как знанието и опитът на тези лекари и специалисти да бъде използван за превенция на тютюнопушене, вейпване, използването на енергийни напитки и райски газ в училищата сред децата и подрастващите. Това е основният фокус на меморандума. Ще го изпратя, тези, които желаят, ще бъдат съвносителите на този доклад.

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Григорова закри заседанието в 15.00 часа.

Протоколът е изготвен на 16.09.2024 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен
експерт

**Председател на постоянната
комисия по здравеопазване и
социална политика**

Ваня Григорова

**Заместник - председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика**

Д-р Антон Койчев, дм

**Заместник - председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика**

Маг.-фарм. Саад
Алуани