

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБЩЕСТВЕН РЕД И СИГУРНОСТ****П Р О Т О К О Л № 1 7**

от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, проведено на 17.12.2024 г.

Днес, 17.12.2024 г. в зала V на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Заседанието беше открито от Ваня Тагарева – председател на комисията, в 10.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 6 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред не бяха направени предложения за изменения и допълнения.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Тагарева – за
Румен Александров - за
Христо Копаранов – за
Веселин Калановски – за
Благовеста Кенарова - за
Иван Сотиров – за

По т. 1 от дневния ред: Обсъждане дейността на местните комисии за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни към районите на Столична община

В. Тагарева – Тази комисия е ресорна за МКБППМН. Срещата беше неизбежна във връзка със случващите се инциденти на територията на търговски центрове, в резултат на което преди седмица направихме среща в доста по-голям формат с асоциации на частни охранителни фирми, с Камарата на частните охранителни фирми, с представители на търговските центрове и

стигнахме до няколко общи изводи и препоръки, като една от тях беше да се свикат представителите на Местните комисии за борба с противообществени прояви, защото с вас ни предстои една много съществена работа във връзка с това. Не вярвам, че ние ще спрем изцяло, за съжаление, насилието и агресията сред подрастващите, но поне да направим така, че да ги ограничим в степен, в която да не е видима и осезаема в обществото. Тревожно е всичко, което се случи в последните седмици. Това стана в резултат на медийни репортажи, но аз съм сигурна, че това е ежедневие, просто беше показано пред обществото за един даден период. Поисках предварително отчети, които бих поискала и да се представят. Г-н Будинов, получих информация, не знаех, че г-н Будинов, който е директор на дирекция „Сигурност“, но разбирам, че Вие сте заместник-председател на МКБППМН, така че следва да имате и Вие данни, които да ни представите оперативно за дейността на местната комисия: какво се прави с цел превенция, недопускане на детска престъпност, с какъв ресурс разполагате, как се разходва този ресурс, какви политики се прилагат като цяло, за да видим доколко е ефективна и работата на въпросната местна комисия и там, където установим, че има дефицити, всички заедно с Вас да можем да ги коригираме. Имаме и представител, който е на Централната комисия – г-жа Петя Петрова. Исках списък на присъстващите. Тук е и секретарят на местната комисия. Кой е председател на МКБППМН? Яна Генова. Да бъде повикана. Г-жа Събева, ще Ви помоля, нека всички хора да се разпишат в списъка. Кой ще докладва за работата на комисията? Г-жа Събева или г-н Будинов? Да запознаете членовете на комисията по обществен ред и сигурност за работата на комисията. Нека да чуем как функционира и как работи комисията.

Л. Събева – секретар на МКБППМН – Аз съм дългогодишен секретар на МКБППМН, повече от 20 години в район „Лозенец“, след което започнах работа в СО и така бе сформирана тази комисия към СО, но с координационни функции по отношение на социално-превантивната дейност. Причината е, че в СО, макар да пристигат от прокуратурата и от други институции преписки, свързани с правонарушения на малолетни и непълнолетни, според закона за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни, те се разглеждат по настоящ адрес на извършителя и така ние ги препращаме до районните комисии. В столицата има 24 изградени много отдавна, законът е на около 60 години, такива комисии, всички са активни, кметовете на районите са председатели и секретарите обикновено са щатни служители на районните администрации. Тук, в СО, сега, с новия мандат, беше подновена комисията, като председател, г-жа Яна Генова, по причина, че е заместник-кмет по култура и образование, но идеята в тези три града – Пловдив, Варна и София, е общинската комисия да има координационна функция. Всяка година ние провеждаме регулярни работни срещи и заседания на комисията, в нея участват като членове, тя не е многочислена, един юрисконсулт от здравеопазването, г-жа Мая Григорова, която е директор на Регионалната дирекция „Социално подпомагане“ и също така е член началник-сектора „Детска престъпност“ към СДВР. Във връзка с тези обстоятелства по телевизията да се покажат изключително неприятни прояви на деца и подрастващи, насилие, ще прочета това, което сме подготвили, понеже ми дадохте думата, ще го направя кратко, за да се обедини темата как работят комисиите изобщо и тази тема за насилието в търговските центрове. Сигурността, безопасността и спокойствието на гражданите в Столична община е основен приоритет. Ескалацията на агресия и насилие, проявени от малолетни и непълнолетни лица в търговски центрове на столицата предизвиква безпокойство на гражданите и усещане за ненаказуемост. Медиите оповестиха инциденти с групи подрастващи – физически конфликти, неприемливо поведение, заплахи към посетители и персонал. Възникна необходимост от конкретни мерки с обединени усилия на институциите да се спре и предотврати това явление на обществени места, засилващо се особено в месеците около новогодишните празници, когато децата предпочитат да прекарват свободното си време

в търговските центрове. Прокуратурата отговори на дръзки прояви на групи от непълнолетни със строги мерки – задържане под стража и арест поради насилие и нанасяне на средна телесна повреда по хулигански подбуди. Държавната агенция за закрила на детето представи мерки след работно обсъждане на представители на Столична община, големите търговски центрове, националната полиция и социалното подпомагане.

Мерките, определени като отговорност на местните комисии и органите на образованието са: Целенасочени беседи сред учениците по проблемите на насилието от и над деца на обществени места – търговски обекти. Необходимо е спазването на Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места – допълнена и изменена от 30.03.2024 г. В чл. 5а, ал 1 са изискванията за придружаване на непълнолетен след 22 ч. на обществени места от родител или упълномощен с декларация пълнолетен. По смисъла на наредбата обществени места са: общественият транспорт, заведенията, търговски, спортни и развлекателни обекти, кина, театри, стадиони, зали и др. В тази наредба са указани условията и редът за провеждане на организирани прояви с деца и за обучението за предотвратяване на риск и поведение при кризисни ситуации.

Местните комисии могат да окажат помощ на училищата за разяснения по наредбата, телефонната линия 116111 и др.

Родителите да се насочват към осъзнаване на своята отговорност за поведението на децата си и да знаят, че има санкции в случаи на противообществени прояви.

Същевременно правим преглед на дейността на местните комисии за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните през 2024 г. с цел да се фокусираме върху ефективна превенция. Обобщена е информацията за брой нарушители и брой възпитателни дела за противообществени прояви и престъпления. Информацията за дейностите показва голямо разнообразие на инициативи и програми, широк обхват на децата, а резултатите са - намаляване на правонарушенията и повишаване на информираността на обществеността за проявите на проблемно поведение на децата.

Социалнопревантивната дейност на местните комисии е полезна и значима, насочена за защитата и благополучието на децата и съобразена с правата на детето.

Това е едно кратко представяне във връзка с участието ни тук на заседанието на ПК по ОРС, изготвили сме и предали обобщена информация от всеки един район, те изпратиха отчети, тук е обобщението в таблица, район по район. Оказва се, че малолетните нарушители през годината са 201, непълнолетните 482, и всичко 683. Възпитателни дела се разглеждат, това е един вид дело, на което се разглежда всяко едно нарушение, което е документирано с преписка и на брой са за противообществени прояви 184 за годината и за престъпления – 421. Общо делата са 605. В този отчет сме показали и какъв е броят на възпитателните дела през годините – 2023 г.- 656, 2022 г. – 679, 2021 г. – 614, 2020 г. – 715, 2019 г. – 691. За членовете на комисията – ние ползваме едно разпределение на противообществени прояви и престъпления от статистическия отчет, който всяка мастна комисия попълва в началото на годината за изминалата година и се подава в статистиката и в Централната комисия. Отчетите, които искаме, подобни на тези, които сега сме събрали, с настоящата МК към СО, комисията ги обобщава и ги предаваме и изпращаме до СОС. Противообществени прояви от този статистически отчет са: бягство от дома, прояви на насилие и агресия, тормоз, училищен тормоз, непристойно поведение на обществено място, повреждане на обществена собственост, употреба на психоактивни вещества, скитничество, просия и други. А престъпленията са убийство, блудство, изнасилване,

грабеж, кражба, в т.ч. взломна, джебчийска или домова, от магазини или други търговски обекти, които в момента са на нашето внимание, части и вещи на МПС, селскостопанска продукция, противозаконно отнемане на МПС, хулиганство, престъпления с наркотици, други видове. Комисиите участват и когато има нарушение на обществения ред, като напр. без документи за самоличност, управление на МПС без свидетелство и други видове административни нарушения. Правоприлагащата работа е сериозна и много добре е документирана във всеки един район.

В. Тагарева – Важен въпрос е бюджетът, с който разполага местната комисия, и във връзка с този бюджет, моля да споделите инициативите, които провеждате с цел превенция на детска престъпност.

Л. Събева – Всяка местна комисия има разпределение на брой обществени възпитатели от страна на ЦКБППМН, напр. в много големите райони като Люлин и други, е от порядъка на 40 души. В по-малките порядъкът е 10-15 до 20. Умножено по 10 000 лева, което е стандартна сума за един обществен възпитател се формира целият районен бюджет. СО по преценка на ЦК в продължение на няколко години не отделя средства и не финансира, макар преди години да е имало такова финансиране, и то се използваше за такива именно работни срещи, посещения на ТВУ и други, които обединяват и хармонизират в едно и фокусират дейността на столичните комисии. Засега няма финансиране за тази комисия. Възнамеряваме, когато от новата година с ваша помощ, да направим по-ефективна дейността на тази комисия в столицата.

В. Тагарева – Не разбрах по отношение на тези обществени възпитатели изплащането на тяхната работна заплата, можете ли най-образно казано да обясните колко е бюджетът на една районна местна комисия? За какво се ползват тези пари – какви са инициативите, какви са мероприятията, в какъв размер постъпват за заплащане на тези обществени възпитатели и служители и колко от тези средства реално отиват за политики?

Л. Събева – Може да посочите някоя комисия. Не зная броя на възпитателите, които ги събираме за годишния отчет, но също ни ги предоставят и от нашата финансова дирекция, но не сме подготвени. Отварям Слатина – брой малолетни – 6, непълнолетни – 24. Обществените възпитатели са 20. Това са 200 000 лева. В рамките на тези средства се извършват заплащания на всеки един възпитател по 480 лева месечно, при положение, че е извършил в пълнота работата, която му е зададена от районната местна комисия. Останалите средства отиват за превантивна дейност – разпространяване на филм за превенция, свързан с притежание на наркотични вещества. През м. март стартира програма за професионално ориентиране, формиране на умения за учене и организация на времето, с осмисляне качествата на личността, които са необходими, за да може децата да намалят риска от отчуждаване в училището и т.н. Най-различни и разнообразни инициативи, фокусирани към личностното развитие на децата, към това да спазват обществения ред и да подобряват поведението си. Пропуснах да кажа, че от страна на столичната комисия подаваме няколко приоритета за годината, обсъждаме ги, викаме лектори, които да осветлят тези приоритетни теми, те също дават идея на колегите по районите да развиват сред децата и родителите своята дейност.

В. Тагарева – Г-жа Петя Петрова няколко пъти заяви желание да вземе думата.

П. Петрова – секретар на ЦКБППМН – За нас е много важно, че се дава гласно за работата на местните комисии, за първи път в такъв формат се събираме тук, за да бъдем изслушани, ние има какво да кажем. Аз може би най-добре тук мога да обясня по какъв начин се определя финансирането на една местна комисия и за какво се разходват средствата. Към настоящия

момент председател на комисията е г-жа Людмила Петкова – министър на финансите и вицепремиер на Р България. По отношение на финансите всяка година съвместно с МФ се събирате на работни срещи, на които се обсъждат бройките обществени възпитатели, които да бъдат разпределени не само в СО, но и във всички местни комисии в страната – 297 на брой. Определящо за броя на обществените възпитатели, които се отпускат, са броят деца на територията на общината или района, броят на учебните заведения, дали местната комисия има консултативен център, център за подкрепа на деца и родители и много други фактори, социалният статус на гражданите и т.н. Обикновено обществените възпитатели, в СО е централизирано, защото тук се извършват и най-много противообществени прояви на малолетни и непълнолетни, в зависимост от това, че е столицата на държавата. Всяка година се определя единен разходен стандарт за издръжка на брой обществен възпитател. За 2024 година единният разходен стандарт е 10 188 лева. Този единен разходен стандарт включва следните разходи – издръжката на местната комисия, заплащане на обществените възпитатели съгл. Наредба 2 на председателя на Централната комисия, възнаграждението за 2024 г. е до 450 лв., може да бъде и по-малко, възнаграждения по наредба 3 на членове на местна комисия, които работят във връзка с осъществяваната дейност на комисията, най-често се изплащат възнаграждения за участие на членовете във възпитателните дела, и останалата немалка сума се използва за превенция на територията на общината или района. Превенцията е най-ефективна и качествена, когато местните комисии се допускат до училищата. Напоследък много трудно се достига до училищата, директорите не допускат колегите да влизат и да работят с децата, което също е някаква пречка за осъществяване. Въпреки това по места местните комисии работят много по превантивна дейност и по програми, които осъществяват и мога да посоча поименно всяка една местна комисия. Когато постъпи бюджетът в общината или в района, председателят на местната комисия, това са кметовете по райони, те би трябвало да разпределят този бюджет по пера, който се съгласува от тях и се изпълнява от секретаря и от членовете на местните комисии.

Хр. Копаранов – Искам да обърна внимание, че е радостно, че най-накрая обръщаме внимание на превенцията и на противодействието на противообществени прояви на малолетни и непълнолетни. Г-жа Тагарева правилно каза, че напоследък има случаи в моловете, но за съжаление случаи има навсякъде – в училище, на улицата, на конкретни места и т.н. Изключително е важно да се адресира насилие, агресия, вкл. вербална агресия, не само престъпленията, които се изброиха, тъй като знаете, че има различни видове престъпления, вкл. и такива, които се извършват вербално. На мен ми се иска да чуем една реална позиция в крайна сметка, защото доклада, който чухме преди малко, на мен ми звучи прекалено формално като написан и подготвен доклад. Искам да чуя реално кой какво прави и как го прави. Казахте, че има данни за намаляване на броя нарушители, колко са намалели, в резултат на кое, анализът да е по-реалистичен и конкретен. Имам и конкретно някои въпроси във връзка с проактивните мерки – казвате „различни мероприятия за превенция“, чухме две засега – професионални беседи с лектори и филми. Знам, че се излъчват филми от комисиите на различни места, но друго прави ли се за превенция и какво точно? „Най-различни разнообразни инициативи“ не ми е достатъчно като отговор, за да добием представа за работата на комисиите. Споменахте, че директорите все по-трудно допускат за работа с деца. Иска ми се да разберем каква е причината за това от страна на директорите. Работи ли се, идентифицират ли се уязвими групи-жертви, как се идентифицират тези групи, представители от тези групи, как се идентифицират потенциално рискови деца, които биха били извършители на определени прояви, за да се работи с тях превантивно? Не казвам да набедим някой, но да се работи, за да не извърши нещо конкретно, защото вече ще е късно, след като е извършено някакво

нарушение. Какви съвместни инициативи се правят с други институции – органи на МВР, образователни институции, защо не и с търговските центрове, разменяте ли си информация с тях, къде се събират деца, как те да предприемат някакви мерки, имах въпроси за ресурсната обезпеченост, но за това стана дума. Работи ли се под някаква форма с футболни агитки, тъй като знаем, че това е една от групите, които извършват нарушения на обществения ред под различна форма – дали ще са престъпления от омраза към етноси, дали ще е нарушаване, повреждане на обществена собственост или физическа агресия? Беше ни раздадем един бюлетин на „Банкя“. Към останалите комисии – как се популяризира дейността, как се разпространява този бюлетин? Не е достигал до мен подобен бюлетин, в който на човешки език, не със изброяване на видове престъпления, се популяризира дейността на комисиите? Станаха доста въпроси, но от значение е работата на комисиите, защото важното е да не се превръщат децата в престъпници.

В. Тагарева – Ще помоля, когато имате въпроси, да конкретизирате към кого се отправят въпросите, за да е ясно кой да отговори.

Хр. Копаранов – Те са към Централната комисия и към местните комисии. Днес трудно можем да получим отговори от всички, но бих помолил да ни представят техните отговори, които да можем да разгледаме. Това не може да стане в рамките на едно заседание. Тук може да се вземе отношение по отделни въпроси, да изкристализират въпроси, които искаме да разгледаме и после да ни представят писмени отговори. Ако някой има нещо да каже по тези теми, с удоволствие бихме го чули и сега.

В. Тагарева – Смятам, че тук можете да се допълните от Централната и от местната комисия, още повече, че местната комисия и обобщава работата на всички 24 районни комисии.

П. Петрова – Ще се опитам да отговоря, не мога да бъда много конкретна, по-скоро колегите, които работят към местните комисии, секретарите, могат да кажат за всеки конкретен район. Под разнообразни инициативи имах предвид, че те са много програми, които се изпълняват с превантивна насоченост, като спортни програми, културни програми, програма за асоциалното поведение, работа с деца и родители, създадени са консултативни центрове към местните комисии, в които безплатно се осъществяват консултации на деца и родители. Спортни програми се провеждат под формата на спортни игри, щафети и т.н., различни конкурси, състезания по шах, тенис на маса, не мога да изброя всички, защото са много колективни. Много успешна практика на различните местни комисии, особено в СО, са изграждането на детски площадки и стрийтфитнеси. Те са със средствата на местните комисии. При срещата ми с кметовете е искането ми максимално да се използват средствата, те са предназначени за децата.

В. Тагарева – тъй като ние не сме запознати с това за какво могат да се използват тези средства, които са предоставени, дали бихте могли да ни изпратите едно допълнително писмо, с което ние да знаем, освен тези кампании, които са местни инициативи, игри, Вие говорите, че може да се изгражда публична инфраструктура, спортни и детски площадки, което до този момент лично за мен не беше известно. Отделно трябва да споделя, че живеейки вече почти 40 години в този град, за съжаление не съм видяла никъде реклама „Не на насилието“. Което за мен е много сериозен проблем, защото освен да се капсулираме и да се затворим вътре, където сме констатирали проблема, в един кабинет на местната комисия и да има едно мъмрене спрямо хулигана в присъствието на неговите родители, смятам, че трябва да излезем по-видимо и по-публично, да имаме послание „Не на насилието“. От вчера ние създаваме един фонд, който е

насочен към талантливите деца, през тях също ще се опитаме да дадем добрия пример, но ми се иска да се води една кампания, която да бъде по-обща, по-видима, по-масова. И тук ще Ви помоля, като секретар начело на Централната комисия, да ни помогнете да подобрим работата на местните комисии, да станат по-ефективни. И най-вече да ни кажете този ресурс, с който те разполагат, по какъв начин може да се използва, за да бъдем максимално ефективни, да ограничим насилието, да направим децата да бъдат по-приемствени едни към други.

П. Петрова – Аз също искам работата на местните комисии да стане по-видима, от 4 години съм секретар на Централната комисия, през 2022 г. имах среща с г-н Боршош, който тогава беше председател на МК в СО, тогава поисках от него да направим една обща кампания на всички местни комисии, която да има голям отзвук под надслов „Не на агресията“. Но тогава, не знам по какви причини, молбата ми не беше отнесена сериозно и всичко приключи с този разговор. Правила съм опити.

В. Тагарева – От една година има ново ръководство в общината, потърсихте ли г-жа Яна Генова, разбирам, че тя дори не знае, че е председател, и да отправите предложението.

П. Петрова – Без знанието на председателя на комисията не мога, а липсата на редовно правителство затруднява нашата работа. Централната комисия е колективен орган, в който се включват зам.-министри на различни държавни институции. Не може да излезе от мен предложението. Малко по-бавно се случват нещата.

В. Тагарева – вие казахте, че сте провели среща с г-н Боршош, и затова попитах, защото знаете, че от 2023 г. и към настоящия момент има различен председател. Хубаво е да говорим с актуалните към днес хора начело на това, които носят съответните отговорности. С миналото няма да променим нищо в настоящето и в бъдещето. Бих искала да чуем и г-н Будинов, като зам.-председател, да допълните по отношение на въпросите, които бяха зададени от г-н Копаранов

М. Будинов – Ще бъда точен, ясен и с кратък анонс относно това какви мерки взема комисията и какви мерки взема дирекция „Сигурност“ относно превенцията на тези малолетни и непълнолетни извършители на така описаните и така случващите се, които медиите ги публикуваха, постъпки от тяхна страна. Виждаме, че след задържането на въпросните лица от извършители се превърнаха на жертви и реално погледнато в това, което ние правим като дирекция, работим в един сериозен и стабилен синхрон с правоохранителните институции от страна на МВР, СДВР, районни управления и създаваме необходимата организация. И преди случките, и след случките, които станаха известни от медиите в големите търговски вериги, да съсредоточат повече сили и средства, въпреки че не са достатъчни прекалено за това, което се е случило, и реално погледнато, трябва да има такава превенция, с която да не се стига до там. Случващите се неща, които са от преди месец, които станаха, много важно е тези малолетни и непълнолетни, които са извършители, ние към това, което се случва, трябва да има нулева толерантност към това, което са извършили. Не идва само това, че въпросните малолетни и непълнолетни са го направили. Те са го направили под въздействието на нещо, за което не са получили като информация от техните родители, от техните обучаващи в училище, когато са поискали съдействие, са го взели и са го получили като информация от социалните мрежи, което е възбудило това в тях и е отключило някакъв вид агресия. Затова са местните комисии и Централната комисия, за да подава някакви методически указания на местните комисии, за да може да са стиковани нещата и да може всичко, което се е случило, да бъде превентирано, за да не се случи занапред.

Людмила Стоева – секретар на МКБППМН – р-н Искър, от няколко месеца началник отдел Образование – По отношение на възпитателните дела – когато отидете на лекар, той Ви изписва лекарство. Когато отивате на възпитателно дело, то получава съответната възпитателна мярка, не наказателна, като тази мярка се налага с цел превенция, т.е. лицето да няма последващи противообществени прояви. Говорим за възпитателни мерки, те са разнообразни, както каза и г-жа Петрова, имаме консултативни кабинети, в които работят психолози, които са обществени възпитатели. По отношение на превенцията ние от години правим и в страната, и в СО, много превантивни кампании, култура, спорт, образование, здравеопазване – това е превенция. Когато откъснеш децата от лошата среда и ги вкараш в една програма за спорт, или образователна програма, или програма по отношение на здравеопазване, това е вид превенция. Мога да кажа, това касае и другите райони, само през тази година, и миналата, и по-миналата, районните администрации наистина наблюдаваме на превенцията. За тази година правихме концерт под надслов Да бъдем добри, да бъдем съпричастни, с много деца, които са изявени в районите, и много такива кампании, които са обхващат всички деца на територията на районите, които учат в училищата. По отношение на превенцията на противообществените прояви не трябва да забравяме самите училища. Ние няма как да знаем какво по същество се случва вътре в училищата, ако нямаме информация от тях. Ако разговаряте с директорите, ще видите, че там проблемите са много сериозни. И агресията там е на много високо ниво. Преди няколко години, специално в р-н Искър, имавме увеличение на проявите, свързани с насилие и агресия с 40 %. Тогавашното ръководство направи една бърза среща с директорите, с психолог, за да се види какво се случва в училищата. Ако разговаряте с учители и психолози наистина нещата са сериозни. Това в моловете е върхът на айсберга. Няма да е далеч времето, когато ученици ще започнат да вадят и оръжие в училище. Ние сме имали преписки за деца, които са използвали газови пистолети. Не говоря за р-н Искър, възпитателните дела се водят по настоящ адрес, затова ние сме разглеждали такива. Проблемът е сериозен. Ако ние като общество не вземем мерки, нещата ще ескалират. Не е въпрос само местната комисия да прави превенция, трябва и училищата, и цялата държава да има една стройно политика по линия на предотвратяване на противообществените прояви. Може да е клише, но в момента родителите са тези деца от 90-те години. Ако видите, една голяма част от тях какви дефицити има. Тъй като влизам във всички училища на нашата територия, разговарям с директори и учители, на част от учителите и директорите им е трудно дори да говорят с родителите. Защото директорът и учителят на могат да си вършат работата, непрекъснато са в обяснителен режим. Прекалено много права дадохме на родителите да се бъркат в образователния процес. Това всичко е част от един голям проблем.

В. Тагарева – В голяма степен казахте това, което аз също виждам като проблем на цялото общество. Именно това е причината днес да сте тук с цел да се обединим и да видим всички заедно колективно какво можем да направим така, че да ограничим тези прояви, които са недопустими от страна на деца, младежи, подрастващи, защото за съжаление лошият пример се оказва, че е силен пример, и се оказва, че това става като модел на подражание, защото ако даваме пример с търговските центрове, видяхме, то стана като лавина. След едното насилие последва следващо, друго. Това е на улицата, в училището, аз нямам съмнение, че тези неща се случват. Голяма част от нас тук са родители, бащи, майки, баби, дядовци, това са нашите деца. Трябва да кажем ясно, пред цялото общество, че имаме проблем, да не го крием, да не се страхуваме да кажем думата „насилие“, „бой“. Ние сме хората, които трябва да го кажем, да го говорим, ако отвън се прикрива и не се наричава с истинските думи. И трябва да ви споделя, че след тези репортажи, които ги видяхме всички, СОС беше първата институция, която взе отношение. Ние призовахме прокуратурата, след което прокурорът свика национален съвет, ние призовахме МВР, които разположиха допълнително полицаи около тези места, защото в

момента те са като сборен пункт за тези деца и младежи, там се събират. Трябва да помислим как чрез вас да се влезе по-активно в училищната среда, защото там са основните проблеми. Тези деца през по-голямата част времето са в училище.

В. Калановски – Аз няма да задавам въпроси, ще изразя лично мнение, изхождайки от Вашите думи, че миналото нямало значение. Според мен е точно обратното. Нито едно от тези деца в моловете не се е превърнало изневиделица, за да свърши това насилие, за което говорим. Това е нещо заложено дълбоко в нашето минало, в образованието, което получават тези деца, и в превенцията, която се прави върху тях. Като казвам превенция, аз не хвърлям вината върху тези колеги, които са събрани тук. И точно тук е смисълът да им помогнем по някакъв начин. Защото каква превенция може да съществува, ако ти нямаш респекта от една възможна мярка, която ще последва от такова насилие? Това е нещото, което липсва в България. Тези хора могат да говорят на децата, да правят реклама, но как ще убедиш едно подрастващо, бучащо от хормони в себе си същество, че това, което то извършва или пътят, по който е тръгнал, може да се окаже фатален за него, за бъдещето му, след като едни други органи, които СО наистина сезира, а не точно това е работата на СО, едни други органи в България просто не си вършат работата. И там е големият проблем, там е заровено кучето. Ако имахме прокуратура, нормална прокуратура в тази държава, ако имахме нормално МВР, което си върши работата, а не обикаля около моловете и се извинява, че не може да влезе в тях, защото били частна собственост, което не отговаря на истината, защото при наличието на спирка на градския транспорт в един от моловете МВР дори е длъжно да влезе, тъй като спирката метрото е част от националната сигурност. Длъжни са били, без никакво значение дали е частна собственост, или държавна, или общинска. Това са хората, които са виновни, заедно с това, които преди малко се спомена, малко безотговорното отношение на образователната система и овластяването на родителите. Това е въпрос на демократичност, може би, но има определени параметри, в които образователната система би трябвало да налага своите правила и изисквания, а да не бъде повлияна от емоционални родителски пожелателни действия, наставления или изисквания. Всеки един от нас е родител, аз поне четири пъти съм минал през тази процедура и съм се сблъсквал с родители, които са готови на всичко, за да защитят детето си. Ето тук е моментът, в който образователната система трябва да каже „Стоп, вашите родителски емоции не отговарят на стандартите, които търси нашето образование“. Така че, ако искаме наистина да помогнем на тези хора, трябва още веднъж да апелираме към онези органи в България, които се крият като мишки и си измиват ръцете с всички останали, само и само да не си свършат работата. Това е моето становище.

Ив. Сотиров – Аз искам само да поставя няколко въпроса, за да се изясни ситуацията, иначе това, което коментираме е ясно – и училището като институция, и законодателството, родителите, както имат права, така трябва да имат и по-голяма отговорност и по-големи санкции, когато допускат децата им да извършват определени нарушения. За съжаление още нямаме справка от СДВР, защото и миналия път поставих въпроса те да дадат справка какви организирани групи има, колко малолетни и непълнолетни деца са нарушители, за да имаме представа за мащаба на проблема. Тук имаме една справка, но бих помолил тя да бъде по-детайлна, да видим от тези 600 деца по групи тежестта на престъпленията, които извършват. Видяхме, че спектърът на престъпленията и нарушения е доста широк. Хубаво е да имаме представа колко извършват тежки престъпления, чухме за изнасилвания, непристойно поведение и т.н. Да имаме тази разбивка. От друга страна да видим и какъв е ефектът, защото аз не видях от тази справка, от тази дейност, която извършвате, колко деца са коригирали поведението си. Предполагам, че много от тях не са с тежък рецидив. Да имаме по-подробна

информация в тази посока. Имате ли наблюдение тези примерно 600 деца каква представителност имат? Имате проблем с допуск до учебните заведения, те каква част от децата са, предполагам, че активно работите с тези деца. Предполагам, че има и много деца, които не са обхванати от тези програми поради отношение на родители, ръководство на учебните заведения и т.н. Надявам се, че тя се припокрива и с данните, които имат от СДВР, тъй като те имат представители в тези комисии. Но тази информация е необходима, за да можем да видим какви инициативи могат да се направят, вкл. и законодателни. Надявам се този парламент да сработи, при липса на парламент не можем да инициираме съответните промени, тъй като той е национален проблем. Много важно е и вие да посочите проблеми, с които се сблъсквате от гледна точка на съдействие на общината, на институции, включително и нормативни проблеми, които срещате при работата, за да бъдете ефективни. Каквито усилия да се полагат, при тази нормативна уредба, с която се работи и тези възможности и сригват на институциите. Много хора от институциите намират оправдания да не си свършат работата, но факт е, че при липса на добра нормативна уредба тя демотивира голяма част от служителите, когато виждат, че се сблъскват с непреодолими пречки, създадени от лоши закони и наредби, които намаляват възможността им да бъдат ефективни. Какъв е смисълът да вършиш нещо, когато не можеш да постигнеш ефект поради тези ограничения. Предполагам, че нямате готовност, но да бъде дадена такава справка с по-детайлна разбивка. Имате ли представа какъв процент от децата, които са проблемни, са от тези, с които вие работите? Изглежда ми, че проблемът е по-сериозен от тези 600 деца за такъв голям град като София.

В. Тагарева – Г-жа Кенарова заяви думата. За да можем да вървим конструктивно, нека, който има какво да каже, да се предостави думата, г-жа Кенарова, Вие после ще можете да кажете, каквото имате.

Юлия Ангелова – секретар на МК в р-н „Слатина“ – Искам да внеса малко повече яснота в работата на МК на ниво район. Обществените възпитатели, които при нас работят и съгласно наредбата кой може да бъде обществен възпитател, са задължително с педагогическо и психологическо образование. Тези хора полагат и безплатни консултации в консултативния център. Когато се забележи проблем в училище, има чл. 41 от закона, с който се поема работа с детето, независимо дали има или не прокурорска преписка. Това се решава на оперативното бюро, имаме подобен случай на компютърна зависимост, имаме психолог, който работи с подобни деца. Тя е достигнала дотам, че също е не по-малък проблем при тийнейджърите от насилието. Стига се до невъзможност да се спи, да се храни, до нападение над родители, имаме подобни изпълнение, сега това дете вече е съвсем добре след намеса на нашия психолог. Как работи МК, в какви направления? МК в р-н „Слатина“ работи в направление „Превенция“, която се дели на: механизма за приобщаващо образование, т.е. участваме съвместно с отделите по образование за привличане на децата в училище, различни мероприятия, с които показваме колко е хубаво човек да бъде в училище и колко е хубаво да завърши образованието си, за да може да се реализира. Затова имаме програмата за професионално ориентиране, където децата от 11 и 12 клас, но които извършват обществени прояви, поради това, че са насилвани да завършат нещо, което не са избрали. Идеята е повишим мотивацията те да изберат нещо, което са желали, за да продължат пътя си. Другото направление е „Здравеопазване“, т.е. повишаване на информационната култура, за предпазване от СПИН, по време на Ковид също имаше такива информационни материали, за които се срещаме. Кое е характерно в училищата – тези днешни тийнейджъри не са съгласни да им се четат лекции и да им се провеждат беседи. Те искат иновативни подходи, психодрама, филмите, те страшно са доволни от филми, които гледат и които се отнасят до превенция на

насилието, на наркотиците. Съвместно с Агенция „Митници“ също работим много активно, направихме подобен филм в кв. „Хр. Ботев“, там е засилен наркотрафикът. Работейки в областта на превенция на наркотиците, знаете колко опасни бяха селфита на влакове, колко тийнейджъри имаше ударени от високо напрежение. Опитвам се да отговоря на многото въпроси. Участваме и в различни неща, които са на района, подобряване на спортните площадки, това е един от вариантите, ангажиране на свободното време. Съвместно с р-н Слатина подновихме спортните площадки, изградихме такава в училището в кв. „Хр. Ботев“, участваме във всички мероприятия, вкл. и културни, като превенция. На 24 май раздадохме книги. МК работи в много направления с идеята да намали тези противообществени прояви. В района имаме 30 възпитателни дела. Проблемът е, че когато се прояви някакво противоправно деяние и отиде в прокуратурата, то се разпределя на случаен принцип. Тогава всяко дела отива при различен прокурор. Имахме случай, в който едно момиче, което беше наркоразпространител и имаше рецидив, винаги му се пишеше „поради лекомислие и увлечение“. След втория или третия път, при условие, че възпитателните мерки не могат да дадат своя ефект, е редно да се помисли по друг начин за подобни рецидиви. Аз съм съгласна с това, че имаме родители, които се хвърлят като лъвове да спасяват децата си, опитваме се да влезем в разговор и с тях, да разберат, че тяхното дете има проблем. Проблемът не е за налагане на мярката, проблемът е те да разберат, че има проблем. И те започват едни жалби до институции, имахме подобен случай, до президентството, до МС, до Държавната агенция, а то има вече прокурорска преписка. Пише са това нещо, за да се влачи преписката, за да изтече преклузивният срок съгласно нашият закон и делото да се прекрати. За каква възпитателна мярка и какъв ефект можем да говорим, когато изтече този срок? Тя реално не е наложена и няма ефект. Разбира се, при нас рецидивът е намален почти до единица, имаме едни такива семейства, които в момента пишат навсякъде. Може би наистина, освен нас, които вършим във всяко направление тази превенция, може да не качваме билбордове, но в сайтовете нашите седят нещата, които ние правим. Включително се обединяваме р-н Подуяне, Слатина, Искър, Кремиковци, правейки превенция на футболното хулиганство чрез футболен турнир, където показваме, че спортът е възможност за толерантно взаимоотношение. Децата участват много активно от всички училища. Друго, което мога да кажа за МК, при нас обществените възпитатели не е задължително да са толкова бройки, защото има динамика на делата, има случаи на бум и на спад на възпитателни дела. По-добре е да ползваме парите за превенция, отколкото да налагаме възпитателна мярка.

Д-р Бойка Софийска – секретар на ВК р-н „Триадица“ – Всички, които се изказахме, говорихме за видимите признаци на насилие. Но има и други, които не ги забелязваме и това е т-нар. скрита агресия. Говорим за фактори, но отново за фактори от физическата среда. Това поколение, което в момента расте, е в другата, виртуална среда. Трябва да съсредоточим усилията си точно там. Най-силният фактор за такива прояви и асоциално поведение се провокира от медийната среда и по-скоро социалните мрежи и този дигитален свят. Затова в нашата комисия през 2024 година и по-рано усилията бяха съсредоточени във връзка с дигиталната култура, придобиване на социални компетентности в цифровото общество. Какво имахме предвид? Обикновено, както всяка комисия, изгражда стратегии, планове, дългогодишен процес на развитие. Ние стигнахме до извода, че много по-бързо и динамично се случват нещата, когато работим по проекти, изключително с образователните институции. Тази година и миналата също бяхме се съсредоточили върху модулите „изкуствен интелект“, кибер-сигурност и кибер-заплаха. Говоря за превенцията. Направихме в 10 от 12 училища кръгли маси и дискуссионни студия, като предварително бяха зададени темите по модулите, като всъщност основното беше дигиталната общност. Запознавайки се предварително с темите, не

минава формално лекторът, а всъщност наистина се случват дебати. Бяхме изключително удовлетворени от всяко училище, имаха клуб „Дебати“ към самото училище. Когато предварително са зададени темите и знаят нашите стратегии и сме ги обсъждали с ръководствата на училищата, нещата се случват в правилната посока, защото в определените среди и интереси е важно да привлечем точно тези, които имат интерес и се случват интересни дебати. Бяхме очаровани от академичните знания и уменията за водене на дебати. Ние не го виждаме като модел в медиите за съжаление. Бях удовлетворена от това, което се случва и не сме загубени като нация, имаме невероятни, качествени деца. Те не споряха, те не се прекъсваха, не повишаваха тон. Беше интересно, че всеки разглеждаше изкуствения интелект в различни сфери от нашия живот. Това, което детето го вълнува, това, което е сигурно, а вие знаете, че въпроси се задават тогава, когато знаеш отговорите и търсиш алтернативите. Интересни бяха и дискуссионните студия по кибер-сигурност и кибер-заплаха. Но точно това ни е целта, не само тук и сега. Вие казвате – какви са резултатите от превантивната дейност, от възпитателните мерки. Те са в дългосрочен план. Но важното е как те се случват, качеството им. Тогава ще има ефект. Както ние знаем, че образователната система е консервативна, че инвестирайки в образованието, продуктът, който ще получим, е в дългосрочен план, не тук и сега. Не е въпрос да се случват нещата в зависимост каква дейност ще се организира, важната е обратната връзка. Ние получаваме обикновено, ако е на базата на изкуствата, с определени галерии изложби, с творчество по самите теми. Последно бяха есета. И мога да ви покана утре от 14.00 ч. в Националния музей за земята и хората ще има награждаване, донесла съм материали, които ние ги издаваме, на хартиен носител и в електронен формат. Уважаваме труда на педагогическите екипи, на ръководството и на учащите се, като издаваме тази обратна връзка, която получаваме. Трябва да работим относно превенцията и действително нашият терен са образователните институции, не изключвам родителската общност, но там е мястото ни. Засега ние работим с училищата в района. Необходимо е да се помисли върху норматива така, че наистина да има обоснованост тази интеграция между образователните институции и МК. Едно общуване е морал и норми. Преди да стъпим в училищата във връзка с тези дигитални технологии и компетентност, ние направихме форуми на същите теми, като поканихме представители на различни институции, които са заинтересовани да се формира личността на подрастващите. Това е РУО, МОН, образователните институции, детски педагогически стаи, дирекция „Социално подпомагане“, отдел „Закрила на детето“. На тези форуми не само се получават компетентности, но се обменят различни модели на общуване. Независимо, че сме столицата и сме 24, ние сме равни пред закона, нормата и морала, но в същото време сме коренно различни заради различния социален статус на съответните общности в районите. Ние трябва да насочим своите усилия, където считаме, че е дефицитът в това малко общество. Ние чухме колегите за различните техни действия, а функциите на МК са административно-финансова, имаме отделен бюджет, съответно образователно-превантивна, основна и много важна, и другата социално-интегрираща, и информационно-комуникационна. Всичко, което правим като модели, политики, технологии за осъществяване на тази превантивна дейност, трябва да се популяризира. Нашият опит е съответно да се популяризира на хартиен и електронен носител. За възпитателните дела – там законът има нужда да бъде в помощ в чисто практически план. Но важното е, понеже не сме популярни, е добре, когато родителите идват и се запознават, те въобще не знаят каква е дейността на комисията. Тук е нашата роля като секретари съответно да ги информираме. Когато човек е информиран, той взима правилните решения. Винаги стъпвам, че може да сме критични, така трябва да бъде, но трябва да бъдем и конструктивни. И винаги изтъквам, че може да навсякъде да се критикува съдебната система, но българският народ е мъдър, когато е създал този закон, който дава възможност, независимо какво може да се случи с човека до неговото пълнолетие, да има

корекция, да има възпитателна дейност, да има възпитателни мерки и съответно да се запази достойнството на личността и да се даде възможност за развитие и след навършване на пълнолетие.

Бл. Кенарова – Искам да кажа, че съм впечатлена от всички изказали се и виждам, че местните комисии работят доста активно. Какво можем да направим ние като комисия? Очевидно първата стъпка е направена, дали сте публичност, за да може да се започне работа. Въпросът е какво можем ние, независимо какво е регулаторната рамка, защото докато се сменят политики и правителства, ние като местна власт можем да се включим активно. Като взимам повод от изказванията, ние като комисия можем да инициираме една информационна кампания, билбордове, в метрото, и второто, което мисля, че като превенция би помогнало, това са дигитални младежи, търсят изява, да помислим как да организираме нещо като подкаст, където да се извяват, а ние с бюджета за следващата година да може да планираме средства. Можем а го инициираме, като ползваме съответни консултации.

В. Тагарева – вече оповестих, че лично поемам инициатива и започвам моя лична кампания „Не на насилието! Подай ръка!“ Вече работя със съответни фондации, които подпомогнат, имаме разработена визия, която ще прерасне в концепция и ще я приложим. Имам идея и за популярни лица, личности, които ще бъдат част от тази инициатива, разговаряла съм и с колеги от администрацията, ще използваме общинската инфраструктура, където ще можем да популяризираме, градски транспорт, където има струпване на повече хора, в метрото, ще можем да разширим. Имам ресурса, с който ще можем да заплатим и въпросната реклама на ключови важни места през билбордове. Ако помните, преди няколко години, тогава събрахме бизнеса, за да кажем, че е недопустимо да се прави реклама на марихуана. Ние бяхме потресени и изумени. Това имам предвид, никъде не съм видяла билборд с реклама „Не на насилието!“ Ние ще го направим, имаме бюджет, имаме ресурс, трябва да сме по-добре запознати с какво разполагаме, ще направим спортна инфраструктура. Трябва да ви кажа следното – като член на съвета за безопасност на движението на децата в София, се оказа, че има ресурс, който се използва за обучение на столични директори, на семинари, на кръгли маси, в което няма нищо лошо, но това не носи до ефективността, която ние целим, да излезем сред децата. Т.е. ресурсът, средствата, които имаме, да ги насочим към тях. Учителите нека да си правят обучения, конгреси, семинари, секретарите на местни комисии, примерно да се поема от това, което от МОН, МС и МК, но тези целеви средства трябва да отиват с ясното съзнание за подобряване работата, за превенция, както многократно тук казахме. Затова този ресурс ще го насочим там, където трябва да се случи – реални политики. Ще говорим ясно и конкретно, че има насилие, защото се оказа, че обществото ни се събуди потресено. Те не знаят, че това се случва. Иначе документи много, хубаво е, че има закон, обаче виждате, в реалния живот се случват едни неписани правила, буквално, може да е силно, но децата ни се избиват, деца, които ходят под стрес на училище, които се чувстват под постоянна заплаха. Това е страшно. Ние с вас трябва да направим така, че това нещо да не се случва. Емоционална съм, но наистина е тема, по която цялата комисия ще работи, разчитаме изцяло на вас за подкрепа и за помощ .

Ив. Сотиров – Тук се каза, че има ефект, когато се прожектират филми, клипове, ако могат колегите да дадат такива, които имат ефект и те да бъдат включени в рекламната кампания, вкл. в дигиталната среда, защото друго е стационарна реклама, друго е ако се ангажират и учебните заведения да организират такива прожекции, но да се намери подходящият начин, да се популяризират и в училище, друго е, когато гледаш филм, да се види и в социалните мрежи неща, които се препоръчват, кое е сполучливо и дава ефект, да се включи също в кампанията.

Юлия Ангелова – секретар на МК в р-н „Слатина“ – Филмът „Диада“ също много добре е приет, аз съм го ползвала в училище точно за насилие, общуване на родители с деца, проблемите в общуването.

Хр. Копаранов – Ясно е, че е добра идея за филмите, както и филмът „Диада“. В момента се излъчва филмът „Без криле“, който също би бил подходящ във връзка със спорта и развитието на различни хора от различни видове уязвими групи. Аз съм съгласен с това, което каза г-жа Тагарева, че трябва да използваме всички ресурси за активна кампания в общината. Метрополитен е общинско дружество, полагат са на общината при определени условия ползване на билбордове на „Метрореклама“. Присъединявам се към това, че трябва да наричаме нещата такива, каквито са. Когато има насилие, то е насилие, когато има насилие, причинено от мотиви като етническа нетърпимост, омраза, насочено към уязвими групи заради това, те са такива. Това не са случайни сбивания, не са словесни конфликти, а истината е, че е редовно. Истината е, че впоследствие СДВР и МВР дават тази дефиниция за конкретни случаи. Ще се присъединя и към това, което каза г-н Калановски, че МВР в редица случаи, не казвам винаги, предпочита да се скрие и да не си свърши работата. Когато има един проблем – насилие, насилие от омраза, насилие сред деца, сред деца, от деца, между деца, той трябва да се нарече такъв, какъвто е, колкото и да ни е неприятно. Направи ми впечатление, че все по-трудно се работи и в училищата от комисиите, което за мен е много важно да адресираме и този проблем. Колкото и да ни е неприятно, проблемите трябва да се нарекат такива, каквито са, и общината има много ресурси за това. Общината като такава, не само през комисиите, като не отричаме и водещата тяхна роля в тази превенция.

Р. Александров – Благодаря Ви.

Д-р Бойка Софийска – Още една информация – Във връзка със спорта председателят на МК „Триадица“ инициира преди три години отварянето на училищните дворове. Тази среда е обезопасена, така че да има полза и да няма вреда на самите институции от ползването на отворените дворове на училищата. Проектът е „Спорт и превенция“, отворените училищни дворове за спорт, като съответно са обезопасени от охранители и по този начин се предпазват при спортуване и материалната база. Защото те са институции на делегиран бюджет. Това е много добро инициатива, която дава възможност там, където няма достатъчно спортни площадки и съответно точно за тийнейджърите и за малките да има това пространство и да се ползва. Това е интегриране между администрация и образователни институции и то работи.

В. Тагарева – Смятам, че децата не са били ограничени да ползват училищните дворове и да спортуват там. Малко е спорен въпросът, защото има директори, които не са особено доволни от това решение. Затова да се стремим ние в публичната инфраструктура да изграждаме повече фитнеси на открито, повече детски и спортни площадки, имаме такава програма. Не с изненада разбрах, че по линия на МК имаме такава опция да изграждаме площадки. Ще помоля колегите, които имаха въпроси, да ги обобщят, да ги подготвят и през експерта на комисията ще бъдат адресирани до местната и до Централната комисия, като ако се касае за част от тях да се отговори от страна на районите, ще получите информация от секретарите на районните комисии. Аз си записах няколко важни неща, които лично мен ме касаят и ще помоля г-жа Петрова и г-жа Събева да ми подготвят следната информация, даже ще поставя и срок до 15.01.2025 г. или първият понеделник до средата на м. януари. Бих искала информация за бюджета, с който се разполага, как се разпределя по райони. Г-жа Събева, моля да обобщите за 2024 г. по райони, прегледно в табличен вид, всяко едно събитие като наименование, инициатива, обхват на брой деца и младежи, възрастова група и съответно колко е струвала

въпросната инициатива или събитие. Към Вас, г-жо Петрова, освен бюджета като цяло, ви моля и всичко, което би могло да се финансира като дейност, за да знаем тези средства целево за какво могат да се ползват и когато комисията по обществен ред и сигурност възложи към местната комисия, да не се окаже, че влизаме в някакво финансово нарушение. За нас е много важно да имаме тази информация. В рамките на следващия месец-два сме готови в състав на ПК по ОРС да приемем всякакви предложения от Ваша страна, с които бихме могли да подобрим работата на територията на Столична община, и най-вече всичко, което би довело до ефективност да намалим агресията, препоръки. Ако смятате, че е необходимо ние като институция да се свържем с други институции, регионални, местни, национални, министерства, РУО, каквото ви е предложите и сметнете, че би било полезно за нас като работа, защото, както започнах тази среща, така и ще завърша – признавам, не познавам добре работата, но голяма част от въпросите, които днес имах, се изясниха. Благодаря на всеки един за присъствието. Благодаря на колегите, които се включиха, изясниха, дадоха ни изключителна полезна информация, която за нас е водеща и много важна в това дело, което, което сме го поели, защото това не е работа, това е кауза, това е много повече от това да сме днес тук и да изпълняваме някакви задължения. Закривам днешното заседание. Благодаря на всички присъстващи. Успешни и светли предстоящи празници?

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Тагарева закри заседанието в 11.50 часа.

Протоколът е изготвен на 23.12.2024 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен експерт

**Председател на постоянната
комисия по обществен ред и
сигурност**

Ваня Тагарева

**Заместник Председател на
постоянната комисия по обществен
ред и сигурност**

Румен Александров