



ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА

ПРОТОКОЛ № 16

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 24.07.2024 г.

Днес, 24.07.2024 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от Ваня Григорова - председател на комисията, в 12.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 10 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред бяха направени предложения за допълнения, описани в допълнителен дневен ред.

Борис Бонев предложи т. 13 и т. 14 да се разгледат след т. 3 от дневния ред, като причината е че има доста натоварен дневен ред, голяма част от общинските съветници са членове на ПК по ИСДТ, която ще започне заседание след не много дълго време и се притеснява, че може да се остане без кворум, а това са изключително важни точки, които трябва да бъдат обсъдени подробно. Останалите точки също не са маловажни. Видял е количеството допълнителни точки за дневния ред на заседанието, голяма част от които произтичат от направлението на г-жа Бачева. На миналото заседание на СОС бяха малко над 30. Моли всички зам.-кметове да обърнат внимание на директорите на дирекции своевременно да се внасят докладите, за да има достатъчно време за разглеждане, обсъждане и гласуване, а не тази изключително лоша практика, срещу която лично се е борил, а именно последното заседание преди лятната ваканция да бъде със 130-140 точки, в които да има проблематични и важни и дискусиата по тях всъщност да „оттече“ в канала, защото се бърза. Моли това повече да не се повтаря. Ако нещо е спешно, е имало възможност да се направи навреме, ако не е спешно, може да изчака до септември.

Д-р А. Койчев – Това, което предлагате е разумно, но не мога да споделя учудването си, че също имате принос, вкарахте една извънредна точка за надграждане на рентегена на ДКЦ XXV. Вие поехте ангажимент, но затова се обръщам към Вас. Ще подкрепя доклада, но когато правим призови, е редно да погледнем дали не допринасяме към такъв голям брой извънредни точки. Приемете го като дружеска забележка.

Б. Бонев – Вчера ми казаха, че поради някакви административни неуредици, този доклад, който трябваше преди две сесии да бъде вкаран в дневния ред. Помолиха ме да съдействам пред председателя да влезе в дневния ред. Спешно е, защото ако не се направи ъпгрейда на

оборудването, ДКЦ-то няма да може да оперира. Това е достатъчно спешен доклад. Чухте в моето изказване, когато става въпрос за спешни доклади, разбира се, ще трябва да се вкарат и те. Аз говоря за тези, които не са обективно спешни и можехме да си ги спестим и да ги пренесем за септември месец.

В. Григорова – Беше казано, че е имало административни неуредици, за да е ясно, че проблемът не е в комисията по здравеопазване, трябва да кажем, че от кабинета на г-н Василев не са разбрали, че г-н Бонев е подписал значително по-рано, поради което и г-н Василев не го е подписал. Затова едва вчера беше подписан и от двамата.

Д-р А. Койчев – Точно така, г-н Бонев, трябва да се стараем да не товарим дневния ред с точки. Но вие трябваше да следите този доклад, още повече, че сте председател на политическия група и имате ресурса да придвижите доклада по-бързо. Казвам обективно, отбелязвам един факт.

Няма други предложения.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред и предложението на г-н Бонев, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Диян Стаматов – за
Стефан Марков – за
Иван Пешев - за
Емил Димитров – за

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-6250/18.07.2024 г. относно промяна в поименния състав на Общинския съвет по наркотични вещества – София

В. Григорова – От известно време се опитваме да обновим състава на съвета, на предходно заседание се опитахме да изберем представители, но беше решено, че този въпрос трябва да се обсъди на председателски съвет. Затова г-н Петров ще ни каже кои са предложенията.

Цв. Петров – За да заработи Съветът по наркотични вещества, трябва да бъде допълнен състава с общински съветници. На председателски съвет беше обсъдено и предлагам в състава да бъдат включени Иван Пешев, Красимир Гълъбов, Марта Георгиева, Антон Койчев и Емил Димитров

В. Григорова – Г-н Гълъбов не е част от нашата комисия, съгласен ли е да бъде включен?

Цв. Петров – Той самият се предложи, петима са.

В. Григорова – Може да се толкова, колкото решим ние.

Д-р Койчев – Аз съм председател на управителния съвет на фонда за инвитро с донорски яйцеклетки. по-полезен бих бил, ако се бъда във временната комисия за промяна в наредбата за настаняване на деца в детски градини и ясли, тъй като там предвиждаме, че трябва медицинска експертиза и тъй като единствения човек с такава, смятам, че бих бил по-ценен там. Разбира се, ако е безалтернативно моето участие, бих приел, но отчитайки и виждайки проектосъстава на временната комисия, считам, че там бих бил по-полезен. Вие знаете частния слуай, който предизвика тази дискусия и посоката на това решение.

Цв. Петров – може би трябва да се обърнете към председателя на Вашата група, г-н Хекимян, той подаде Вашето име за този съвет и другото име за другата комисия. Може да се оттеглите, ако желаете.

Б. Бонев – Искан да помоля, като председател на една от групите в общинския съвет, предвид важността на темата, да помоля останалите групи да не изпадат в ситуация на липса на вътрешна комуникация, ще призова г-н А. Хекимян, след като той присъстваше на предс. Съвет, знаеше, че това е тема там, да не допуска иначе важното участие на представителите на партия ГЕРБ в подобен тип процеси и съвети, да не допуска да ставаме жертви на подобен тип ситуации, предвид важността на целия казус.

В. Григорова – хубаво е да се опитаме да бъдем малко по-обрани и конструктивни, в противен случай няма да свърши заседанието на 17.00 ч.

Д-р Койчев – Няма да коментирам очевидни факти и неща. Само ще кажа, че в опитите за виктимизация не искам да бъда обект. Имаме чудесна комуникация с Антон Хекимян. Нямаме нужда от посредници, ако имаме нужда, ще се обърнем първо към вас. Не се оттеглям.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага в т. 2 да бъдат избрани за членове на ОбСНВ следните общински съветници:

- Иван Пешев
- Красимир Гълъбов
- Марта Георгиева
- д-р Антон Койчев, дм
- Емил Димитров

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Борис Бонев - за

Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Диян Стаматов – за
Стефан Марков – за
Иван Пешев - за
Емил Димитров – за

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-6159/16.07.2024 г. относно изменение на Решение № 276/27.06.2024 г. на Столичния общински съвет – промяна на датата на създаване на новата социална услуга – делегирана от държавата дейност - Център за настаняване от семеен тип за деца без увреждания (с приоритет непридружени деца мигранти и бежанци) с адрес: гр. София, район „Оборище“, ул. „Цар Симеон“ № 78, ет.2 (първи над магазини), ап.2 и съответно датата на прекратяване на социалната услуга, финансирана от общинския бюджет.

Н. Бачева – Става въпрос за удължаване с един месец на финансирането от СО на предоставяната услуга, поради административни затруднения не успяхме да я разкрием от 01.07, затова предлагаме да стане делегирана от държавата дейност от 01.08.2024 г.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Диян Стаматов – за
Стефан Марков – за
Иван Пешев - за
Емил Димитров – за

По т. 3 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК08-9071/24.06.2024 г. относно даване на съгласие от Столичен общински съвет за осигуряване участие на на Район „Кремиковци“; Район „Оборище“; Район „Искър“ и Район „Витоша“ като партньори по операция 1 Специфично действие AMIF/2023/SA/1.2.1/10 UAMs – „Създаване на алтернативни решения за цялостни услуги за социални грижи за непридружени деца

бежанци в България с водеща организация - Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет

В. Григорова – Спомнете си, че на предходно заседание обсъждахме този доклад. Тогава г-жа Донкова изрази опасения, че програмата няма да покрие разходите, необходими за функциониране на този център, така че към момента г-жа Донкова се отказва от участие в този проект и г-н Ясен Русев, кмет на р-н „Искър“, също се оттегля от доклада. Имаме и нов проект, в който е отразено оттеглянето на „Кремиковци“ и „Искър“.

З. Клинков – Промяната в проекторешението е отпадането на двата района. Притесненията, които г-жа Донкова беше изразила в предното заседание, докладът беше отложен, това ни даде повече време да преговорим бюджета. Той вече е подобрен. Имахме притеснения за заплатите. Също за ежедневните нужди на децата – чаршафи, играчки и т.н. Имахме време в тези две седмици да оптимизираме бюджета, да го направим по-добър, социалната услуга ще се предлага не за 3,5, а за 2,5 години. Това оптимизира бюджета, успяхме да повишим заплатите на достойно ниво, за да сме сигурни, че ще можем да намерим качествени хора, които да предложат качествена услуга и да свършат работа. Провели сме и разговори с асоциации и НПО, които да ни помогнат също с ежедневните нужди на децата, които ги изброих. Вече тези опасения, които колежката имаше, вече не са налични. Нейните мотиви и на колежката Русев за отказ от участие в проекта не са вече финансови или бюджетни. За по-конкретно тях бих искал да ги питате, да не говоря от тях но име. Притесненията вече са изчистени.

Бонка Василева – Ние от предишната комисия, водещата по европейските програми и проекти, изяснихме голяма част от детайлите, влязохме в политическия спор. Надявам се тук да бъдем по-оперативни. Основните параметри по проект „Създаване на алтернативни решения за цялостни услуги за социални грижи за непридружени деца бежанци в България“ са вече с одобрен бюджет, който е одобрен от ЕК с финансиране над 12 млн. евро. Тези средства ще бъдат оползотворени, стремежът на България е да ги използва максимално, за да създадем тези центрове, това, което гласувахте в т. 2 е за един такъв център, който се е развил, сега ще предлага услугата, грижите си, за всякакви деца. Така увеличаваме капацитета на общината и на районите да сатнат доставчици на такъв тип услуги, да има в районите такъв тип услуги и самите райони да развият капацитет в тази насока. Мисля, че проектите са добри, финансирани са, нямаме проблеми. Не ми се иска да изтъкнем и другия бонус, но трябва – в крайна сметка сградите, в които ще се помещават, ще бъдат ремонтирани, реновирани и приведени в необходимия вид. Знаете, че районите нямат никакви средства да възстановят общинската собственост, с която разполагаме. Това е една добра възможност, да не я политизираме тази тема. Да дадем шанс, на тези два района, които се осмелиха да се впуснат в това ново начинание, да покажат добрия пример, че има шанс и СО да предлага такъв тип услуги.

В. Григорова - Друг има ли коментари по доклада?

Д. Стаматов – Далеч по-кратък ще бъде от предишната комисия, защото изговорихме проблематиката, тя продължава да бъде доста енигматична и изказана докрай. Хубаво е, че двама районни кмета са се престрашили да преодолеят препятствията, които предстоят пред тях. Лошото е, че г-н Бонев и други двама районни кмета от вашата политическа сила, без да политизирам, губят около 4 млн. лв за София по отношение на инвестицията за този проект. Правят го съвсем правилно, защото, макар да споменахте че са вдигнати заплатите, всъщност те са под минималните прагове на колективно договаряне и в двата отрасли – здравеопазване и образование. Стартира се с минимални прагове под, а след две години тези средства тези

средства ще бъдат крайно недостатъчни. Държавата е мащеха за своите работници и служители, то тогава ще ги повиши с 30 %. Т.е. след две години, когато се наложи да търсите служители, за да изпълняват тази услуга, ще стигнем до ситуация, в която общинският съвет ще трябва да подкрепя по един или друг начин, както го правят в Бургадс, Благоевград. Поради тази причина проектите дофинансират подобни дейности. Поради тази причина нещата вървят по един по-добър начин. Иначе проектът е добър откъм всичките си части, лошото е, че няма възможност да се прехвърлят средства от едно перо в друго, особено по отношение на заплатите. Тук няма политическо изговаряне, по-скоро проблематика, свързана с бъдещо заплащане на труда на хората, за които се прави това нещо.

В. Григорова – важно е да се каже това. Няма нищо лошо в това общината да дофинансира необходимите средства за заплати, но ...

З. Клинков – на предната комисия няхах времето или възможността да доизясня малко от нещата. В подробната разбивка на бюджета, това, което казах за стартовата заплата, предвижда се за рамките на периода 15% увеличение общо за годините. Това ще го изчисли точно на годишна база как да бъде. Направили сме поради притесненията на г-жа Донкова разчет на средствата за заплати за служителите в тази дейност. Р-н „Витоша“ би могъл при необходимост и ако има много голямо увеличение за такъв тип служители, ще направи по-голямо увеличение. Направили сме разчета и има необходимите средства да дофинансираме при необходимост.

В. Григорова – за да сме сигурни, че заплатите ще отговарят на договореностите в националните КТД, е добре да дадете възможност на служителите в тези центрове да се синдикализират. Друг има ли коментари по доклада?

Б. Бонев – Аз ще кажа, че след две години, когато трябва да се търсят слугителите, има достатъчно време. Ще минат два бюджета на СО и ако ние сме отговорни политици, бихме могли да предвидим тези средства, въпреки уверенията на р-н „Витоша“, че могат да ги осигурят, можем да ги осигурим в бюджета на СО, така че не виждам проблем. За мен е грешка, че два от районите изпуснаха възможността да ремонтират своя база и да стартират услуга, която е важна и смислена, но това е тяхно решение. Аз също нямам намерение да говоря от тяхно име. Ако са имали аргументи, да ги дадат. Смятам, че отговорното в случая е, съжалявам за грубия израз, ние да вземем тези пари, да ги инвестираме в инфраструктурата, в ремонтите, след две години ще сме осигурили финансиране за адекватни възнаграждения, така че тези услуги да заработят.

В. Григорова – Това казах и аз преди малко.

Д-р А. Койчев – Г-н Бонев, положихте ли усилия да ги убедите кметовете на двата района за ползите, които ще имат, защото подозирам, че техният основен мотив е бил реакция на избирателите на място? Знаем за какво става дума. Искам да ми кажете „да“ или „не“, защото това е голяма загуба. Аз ще подкрепя доклада, съзнавам неговата полезност и необходимост, относно това дали ще станат синдикални члбенове, смятам, че е добре, за да бъдат защитени интересите на хората. Настоявам да микажете дали сте положили усилия.

Б. Бонев – Уважаеми д-р Койчев, поради искрената ми вяра в демократичния принцип, в нашата група сме обсъдили този въпрос и е имало посочени отговорни общински съветници, които се занимават с тази тема, общуват с районните кметове, те са положили тези усилия. Очевидно не се е стигнало до съгласие. Аз съм от хората, които се доверяват на моите колеги общински съветници, когато дадена задача им е била дадена. Знам, че са направили всички

възможни усилия, но нямам намерение да говоря от името на двамата кметове, които са се отказали. Важното е, че има други двама, които не са се отказали, и смятам, че правилното нещо ще бъде тази програма да стартира по този начин. Сигурен съм, че ще има възможност за финансиране в бъдеще и съм сигурен, че когато се видят ползите и ефектите от тази програма, и отказалите се, но и много други кметове на райони в София ще се възползват от възможностите.

В. Григорова – Ще изчета предложението за решение, което да гласуваме. Това ще бъде становище.

Комисията подкрепя доклада, като се присъединява към становището на ПК по ОРС и предлага проектът за решение да добие следния вид:

РЕШЕНИЕ №.

на Столичния общински съвет

от 2024 година

ЗА: Даване на съгласие от Столичен общински съвет за осигуряване участие на Район „Оборище” и Район „Витоша” като партньори по проект „Създаване на алтернативни решения за цялостни услуги за социални грижи за непридружени деца бежанци в България” с водеща организация - Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет.

На основание чл. 12, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 11, ал. 2 и чл. 15, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост, чл. 21, ал. 2, чл. 59 и чл. 61 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 15, ал. 2, т. 2 от Закона за насърчаване на научните изследвания и иновациите

СТОЛИЧНИЯТ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Дава съгласие район „Оборище” и район „Витоша” да участват като партньори на Държавната агенция за бежанците, Мисия на Международна организация по миграция (МОМ) в България, община Русе, община Тунджа и УНИЦЕФ България във връзка с кандидатстването с проектно предложение „Създаване на алтернативни решения за цялостни услуги за социални грижи за непридружени деца бежанци в България”.
2. Дава съгласие кметът на Столична община да упълномощи кметовете на двата района по т. 1 от настоящото решение да подписват всички необходими документи във връзка с кандидатстване по процедурата.
3. Дава съгласие да се извърши ремонт от бюджета на проекта на недвижими имоти общинска собственост и предоставя посочените имоти за управление на съответния район за създаване на нови социални услуги във връзка с реализиране на проект „Създаване на алтернативни решения за цялостни услуги за социални грижи за непридружени деца бежанци в България” за срок от 4 години., както следва:

- Район Оборище — сграда с административен адрес: гр. София, район „Оборище”, ул. „Цар Симеон” № 76, ет. 2, Акт за частна общинска собственост № 1084/27.11.2012 г., Идентификатор 68134.401.150.1.1 създаване на Услуга от резидентен тип за деца без увреждания.

- Район Витоша — сграда с административен адрес: гр. София, район „Витоша“, бул. Цар Борис III №361, Акт за общинска собственост № 854 /05.09.2000 г., Идентификатор 68134.1898.370.5 за създаване на Услуга от резидентен тип за деца без увреждания.

4. При одобряване на проектното предложение дава съгласие кметът на Столична община да упълномощи кметовете на двата района по т. 1 от настоящото решение да подпишат Споразумение за партньорство и всички изискуеми документи, както и да извършат необходимите правни и фактически действия по изпълнение на проекта.

5. Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за предоставяне на общинските имоти по т. 3 за управление на кметовете на райони, съобразно тяхното местонахождение, за създаване на нови социални услуги във връзка с реализиране на проект „Създаване на алтернативни решения за цялостни услуги за социални грижи за непридружени деца бежанци в България” за срок от 4 години.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	8
Против	2
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Диян Стаматов – за
Стефан Марков – за
Иван Пешев - против
Емил Димитров – против

По т. 13 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-6247/18.07.2024 г. относно даване съгласие да бъде избран д-р Росен Георгиев за член на съвета на директорите на „Четвърта многопрофилна болница за активно лечение - София“ ЕАД, до провеждане на конкурс

С. Алуани – както знаете, в Четвърта градска болница сме изправени до стената с проблема, че в момента изп. длъжността изп. директор е подал молба за напускане, изтекли са три месеца и всеки момент може да напусне, с което няма кой да представлява дружеството. Предстои друга точка, в която ще се разисква дали да бъде сливана с Втора градска или не, няма да навлизам в тази тема, но с моя доклад предлагам да назначим временно друг човек на неговото място до провеждането на конкурс, за да може през тези месеци да има нов избран от борда директор на

болницата, който да представлява дружеството, независимо от това какви решения вземем за неговото бъдеще. Приложил съм CV, казва се д-р Росен Георгиев, има специалност „Ортопедия и травматология“, адм. началник на клиниката по ортопедия и травматология в „Св. Анна“. Млад, надъхан лекар, който смятам, че ще се отдаде изцяло на тази нова роля. Ще представи план за оздравяване на болницата и ще предложи решение на всички финансови проблеми, които са натрупани там. Има редица иде. Ако искате, ще разискваме в следващата точка, която касае сливането.

В. Григорова – За мен възникна един въпрос – Вие казахте, че няма анализ на Четвърта градска, доколко и как тя може да бъде оздравена, а се оказва, че човек, който не е работил там, вече има план за оздравяването. Може ли да кажете как се случва това? Давам възможност и на д-р Койчев да зададе въпроси.

Д-р А. Койчев – Вашият въпрос изчерпа голяма част от отговора, което исках да кажа. Само ще допълня г-н Алуани – пълното име е Росен Силви Георгиев. Да, той работи там, има вече 13 години стаж, имам честта да го познавам, още от студент. Не мога да кажа нищо лошо, но не мога да не споделя известно опасение, че го хвърляте в една много трудна ситуация, в която това, което попита г-жа Григорова, се оказва, че е наистина така. Има много анализи на болницата, имахме и нарочна комисия, има проверки и доклади, тук са директорите на „Здравеопазване“ и „Общинска икономика“. В дясната си ръка държи доклада, който ресорният зам.-кмет г-н Василев е представил на кмета г-н Васил Терзиев, който изцяло е в полза на това обединение и има четири основни направления, в които се разглежда дейността на болницата. Мога да се спра подробно на тях, но няма да губим времето на колегите. В телефона ми е поканата от ресорния зам.-кмет да се включа в доклада за обединението, което аз с удоволствие приемам, тъй като съм застъпвал винаги тази теза, имам консистентна позиция, смятам, че това е по-удачно. Запазвам си правото да предложа и съответните решения, включително и кадрови, защото, както правилно споменахте, по отношение на изп. директор сме притиснати до стената, тъй като няма кой да има да представлява дружеството, хората може да останат без заплати. Това е реплика в конструктивен дух, допълвам някои от нещата. Това ще го изложа по-подробно. Две причини може да има за това, което се прави. Аз не оспорвам инициативата да се попълни състава на СД. Това е само елемент от поредица действия за спасяване на болницата. Докладът, на който аз съм съвносител, изгражда много по-комплексен подход. Кой, как и дали е искал да спекулира, го оставям за негова сметка. Мястото за това е в залата, но ако се наложи, ще го водим и тук. Считаю това решение за непълно и затова ще гласувам „против“, защото това не решава абсолютно нищо. По ТЗ ние дори не можем да задължим борда да го избере за изп. директор. Освен всичко друго, гласувайки такова решение, ние трябва да можем да гарантираме на колегите в болницата, че ще осъществим един много масиран инвестиционен процес с много големи рискове да бъде изцяло неефективен, за което съм сериозно притеснен и смятам, че така ще се случи, на база първо – на правно-нормативната рамка на българското здравеопазване и второ – на фактическата обстановка. Д-р Чеуз също не веднъж ви е обяснявала каква е ситуацията, други хора също са казвали. Смятам, че можем да оздравим болницата чрез обединение и да постигнем много по-добър ефект. Моят доклад е едната страна на въпроса, разумните действия и гласуването на всеки един общински съветник е другата.

В. Григорова – Не разбрах, какво като второто му име е Силви? Не стана ясно. Баща му работи в клиника „Щерев“, разбрах.

Б. Бонев – изказване – Г-н Койчев, мисля, че това Ви е трети мандат или втори, но Вие сте част от коалиция, която управляваше СО осемнадесет години. Казусът със сливането на Втора и

Четвърта градски болници е сигурно повече от десет години. Всички сме чували историите на Дончо Барбалов като зам.-кмет по здравеопазване, за опитите, които бяха правени за сливането на тези болници, знаем за протестите, знаем, че на лекарите там не беше дадена алтернатива, не им беше отговорено на множеството въпроси, които резонно поставиха. В моето съзнание започва да ми се оформя едно мнение, което е колебливо, за искреността на мотивацията. Защото, когато разполагаш с всички инструменти на властта, когато в множество казуси си показал пълната си безскрупулност, изведнъж за сливането на тези две болници, в които, по Вашите думи, Вие и колегите от ГЕРБ много вярвате, и не сте успели да се преборите, ми се струва доста странно. И затова аз лично съзирам друг тип мотивация, която просто се капитализира в подходящия момент. Истината е следната – понеже споменахте за доклада на г-н Василев, аз не виждам доклад, подписан от г-н Василев в качеството му на зам.-кмет по здравеопазването, за сливането на двете болници. Това кой какви СМС-и, кога, защо е правил, няма нищо общо. Вярвам, че има такъв СМС, и на мен ми беше предлагано да съм съвносител на този доклад, аз бях един от хората, които настояха този доклад да не влиза в сесията за миналото заседание, чрез отказа ми да го подпиша като съвносител. А отказът ми, освен моето изключително дълбоко разбиране за нуждите на лекарското съсловие, като човек от лекарско семейство, идва от факта, че г-н Алуани прояви необходимата отговорност и професионализъм, намери човек, готов да скочи в тази изключително сложна ситуация и да се опита да оздрави Четвърта градска болница, която безспорно има своите проблеми. И в крайна сметка, ако вие след толкова години не сте успели да немарите човек, който да е готов да направи това, а ние имаме човек, който е с безспорно CV и безспорна ситуация, да не позволим да направим този опит, на мен ми се струва безотговорно. Още повече, виждаме напоследък изключително агресивните усилия на някои групи частни болници и дистрибутори на лекарства, една корупционна лига, която властва и сее своите намерения за унищожаване на публичното здравеопазване за сметка на частното такова, и смятам, че един акт, с който ние закриваме общинска болница, с което на практика позволяваме на частници да разкриват нови болнични места на територията на София, е по-скоро безотговорен, и отново ме навежда на мисълта за определена капитализация за желанието да се вземе подобно решение. Тук изключително дебело подчертавам, че това не е обвинение към Вас персонално. По-скоро смятам, че сте подведен и че Вашето намерение да сте съвносител на този доклад, е по-скоро базирано на Вашата експертност като лекар и на разбирането Ви като бивш председател на тази комисия за нуждите на общинското здравеопазване. Предполагам, че сте преценил, че това е правилният подход. Но след като имаме човек с безспорна репутация, лекар с опит, с мениджмънт и т.н., смятам че трябва да дадем този шас, а не да жертваме общинското здравеопазване за сметка на бъдещи частни интереси.

Д-р Койчев – реплика – За някои от нещата бяхте прав, с някои от констатациите за състоянието в българското здравеопазване, приемам ги, декларирам пред всички, нямаме други мотиви, освен оздравяването на болницата. Не мога обаче да се съглася, че закриваме, ние обединяваме и концентрираме ресурс, а не закриваме. Знам, че г-н Алуани от два-три дни активно, по партизански, се среща с работещи в Четвърта градска. Вие какво очаквате да Ви кажат – има много доклади, които показват обем на дейността. Да бяхме запитали тези, които работят там, защо в другите градски болници не стоят така нещата, а точно там обемът спада. Да не създаваме предпоставки едни да бъдат ангели, а други да бъдат виновни. Да си зададем въпроса кой колко е компетентен, кой колко работи, на кого колко му се работи, между лекарите безспорно има блестящи професионалисти, които си дават живота и здравето, но има и хора, които не работят. Не искам да давам преценки, не казвам, че те са в Четвърта градска. Срещайки се едни или други, ще видите различен начин на поведение. Но проверките, фактите

в проверката, наредена от кмета, и в доклада на г-н Василев до кмета от 17.04 т.г., тези констатации са много добре оформени, много добре разписани, също и в доклада на одитора на дружеството, също и в ГФО. А що се отнася до действията, наистина имаше такива неща, тогава съм бил редови общински съветник, но след Ковид болницата тръгна рязко надолу. Дотогава с помощта на общината болницата стоеше добре, но постепенно напускатки по различни причини, надявам се, че г-н Алуани е придобил представа каква е средната възраст на кадровия състав и кадровата обезпеченост. Що се отнася до кандидатурата, която предлагате, защо смятате, че моят доклад не предвижда решение и на този въпрос. Много ме подценявате, помислили сме за всичко. Тогава ще противопоставим експертиза срещу експертиза. Това да си бил административен ръководител, да го превода, е човек, който прави графика в едно отделение, той не ръководи клиничната дейност. Това е административна дейност на най-ниско ниво. Знам, че няма да ме послушате, но не го хвърляйте този човек в тази ситуация, защото това, което предлагате, трябва да е обвързано с много системни действия и значителен ресурс. Откъде знаете, че общинският съвет ще одобри, още повече, че няма после да Ви се търси сметка защо този ресурс е потънал в пясъка. Трябва да ги осъзнавате тези неща, никой не оспорва правото да предлагате, да казвате кой е компетентен, да имате мнение, но аз ви казвам, че това е единствено възможното решение и го казвам без никакви користни мисли и лиги. А да казваме, че някой дебне за легла, механизмът за леглата не е този, тук има човек, който работи в МЗ. И частните блоници отдавна имат много други средства и методи да си подсигурят свободни легла, Вие, г-н Бонев, го знаете много добре.

В. Григорова – вече си зададох въпроса, защо смятате, че човекът, който предлагате, може и вече е готов с план за оздравяване на Четвърта градска болница, когато отново Вие твърдите, че няма анализ на дейността и състоянието на болницата. Как той е изготвил или вече е готов да изготви план за оздравяване, след като не знае каква е ситуацията в Четвърта градска?

С. Алуани – да разделя нещата. В момента обсъждаме т. 13, която касае даване на съгласие да бъде избран д-р Георгиев за член на СД в Четвърта градска болница. Относно въпросите за сливане, те са следващата точка. Има връзка между двете, надълго и нашироко ще коментираме въпроса за сливането. В момента предлагам да се съсредоточим на въпросите, които са свързани с д-р Георгиев, и ако има нещо, което касае самото сливане, бих отговорил. Директно на Вашия въпрос – аз прочетох и бях на балансови комисии, където се разгледаха финансовите резултати на болницата за последните три години. Прочел съм ги внимателно, обсъдил съм ги с д-р Георгиев, той е наясно с тежкото финансово състояние на болницата, и в ТР са качени точетите за дейността, така че искам да сме наясно, че той абсолютно съзнава, че влиза в една много тежка роля, в дружество с натрупани задължения години наред, и казва, че ако бъде избран като част от СД, в разумен срок няколко месеца, ще предложи стратегия за оздравяване на болницата. Ние не сме длъжни да се съгласим с нея, можем да откажем, отново да тръгнем по пътя на сливането. За мен в момента е важно да има човек, който представлява болницата. С гласуване против този доклад и без човек, който да ръководи дейността на болницата, има сериозен риск да влезе в процедура по ликвидация и СОС да няма роля по никакъв начин да повлияе на този процес. Аз просто предлагам да се запълни тази празнота и моята мотивация стратира, за съжаление, с доста голямо закъснение, в момента, в който разбрах, че д-р Иванов си е подал заявлението, а ние не бяхме информирани. Когато преди месец разглеждахме тази ситуация, в мен възникна желанието по някакъв начин да допринеса. Затова моля да гласуваме за д-р Георгиев, абсолютно прозрачно предлагам неговата кандидатура, качен е докладът от миналата седмица, в дирекция „Здравеопазване“ е имал срещи, разговори, така че там са запознати от повече от месец с неговата кандидатура. Аз съм сигурен, че информацията е

достигнала до д-р Койчев, въпреки че чух, че той е изненадан. Напротив, аз не виждам каква е алтернативата. За мен ще бъде изненада кандидатурата, която предлага д-р Койчев, защото в неговия доклад няма нито механизъм за избиране на нов директор, нито кандидатура за овакантиеното място. Предлагам ви да се фокусираме върху това дали да назначим в СД, за да не рискуваме ликвидация, с всички опасности за СОС, и основната опасност да влезем в процедура по ликвидация, в която няма да имаме роля и ще седим отстрани и ще гледаме, или да запълним тази празнота да изберем човек, до конкурс, ще има конкурс, може да обсъдим какъв ще бъде конкурсът, но за да не рискуваме в момента интереса на бошината, предлагам д-р Георгиев да заеме тази позиция временно до конкурс. После за сливането на двете болници имам много да говоря.

В. Григорова – това, което ме притеснява е, че Вие не дадохте ясен отговор как така хем нямате анализ на болницата, хем Вашият човек вече има подготвен план за оздравяване на Четвърта градска болница. Опасявам се, че имате човек и му търсите място. За мен е неприемливо. Това го приемете като обяснение защо няма да подкрепя Вашия доклад.

С. Алуани – Аз отговорих конкретно на Вашия въпрос. Първо той не е готов с анализ по какъв начин ще оздрави болницата, каза, че ще го изготви в разумен срок, ако ние вземем решение той да бъде назначен на тази позиция. Второ – казахте, че нямало доклади, не, запознат съм с всички доклади на администрацията, която дълги години е работила по този проблем за сливането на двете болници, разглеждали сме ги на балансови комисии, запознат съм с него и съм обяснил подробно на д-р Георгиев за тежката финансова ситуация, в която се намира болницата. Не търся място на този лекар, той спокойно може да си намери работа в много лечебни заведения, а всъщност полбожих усилия да намеря лекар, който да се съгласи в тази патова ситуация да поеме отговорност и да съдейства за едно добро дело.

Б. Бонев – Аз не разбирам аргумента „Защо Вие сте предложили човек?“ Защото г-н Алуани много ясно каза какви са аргументите, какви са рисковете, в които може да изпадне Четвърта градска болница без директор .това, че вие или ГЕРБ, или друга политическа сила, или ч(овек в общинския съвет, не са успели да намерят човек, който да се заеме с тази задача, не означава, че трябва да се хванем за главата и да изпаднем в паника. Ние сме идентифицирали, че има проблем и сме предложили решение. Вместо да ни потатте защо сме предложили решение, предложете друго решение. Ако нямат друго решение, логичното, конструктивно, професионално и отговорно е да подкрепите тези, които са дали решение. Ясно беше обяснено какво следва оттук насетне, ако този доклад бъде одобрен, за сроковете, за стратегията за оздравяване на болницата, това е нещо, което може да бъде направено отвътре. Ако този доклад не бъде подкрепен, след като вие нямате алтернативна кандидатура, аз не виждам доклад, внесен с такава кандидатура, за да сравняваме опити и CV от две или три кандидатури. Ние сме дали решение, вие не сте съгласни, че ние сме дали решение. Защо сме дали, защото по-отговорно сме постъпили към тази ситуация. Подкрепете това решение и ще можем да гарантираме, че няма да изпаднем в проблемна юридическа и управленска ситуация, ако се стигне до ликвидация.

Д-р Койчев – изказване – използвам случая, ще задам много ясен и конкретен въпрос – как ще работи, как ще се финансира дружеството, ако изберем човека, който предлагате, ако извърши анализа, колко време ще е необходимо, всеки ден се трупат загуби. Искам на този въпрос да ми отговорите как виждате практически нещата да се случат?

С. Алуани – В срок от три месеца ще предложим план за оздравяването. В този срок СОС може да вземе друго решение. Заплатите са осигурени на персонала за този период. ИВ. Василев, след като види решението по другия доклад за сливането, ще направи всичко необходимо за осигуряването на заплатите до момента на вливането. Много е важно в бъдеще кой ще плаща заплатите на този персонал, дали Втора или Четвърта градска. Така че осигуряването на заплатите за по-дълъг период зависи от това дали ще вземе решение утре да се сливат двете болници или не. Скоро на комисия решихме да сключим договор с тях, с който се дава ресурс, който им е необходим за изплащане на заплати. Мисля, че заплатите не са проблемът, който в момента може да попречи на решението да има нов нов човек в овакнатеното място в борда на директорите.

Б. Бонев – Аз досега не съм чул някой да определя необходимостта от финансиране с кристална топка. Но съм чувал, че когато се изготвя план за оздравяване, съществена част от този план е и финансовият анализ за необходимите средства, за да се осъществи това оздравяване. Но тъй като такъв план още няма, човекът, който е поел ангажимент да го изготви, все още не е одобрен от общинския съвет, ще ми е много трудно да кажа дали за оздравяването ще са необходими 2, 20 или 200 млн. лв. И е логично, едва, когато имаме тази информация, когато имаме този оздравителен план, тогава общинският съвет като принципал на общинските търговски дружества, да го разгледа, да го обсъди и да вземе решение, дали тази болница да бъде оздравена, да бъде слята или може да и се търси друго предназначение – хоспис, заведение за доболнична помощ или нещо друго. Все неща, които могат да станат ясни в един оздравителен план, в който ще бъдат представени различни сценарии.

В. Григорова – Договорът все още не е сключен с Четвърта градска, за да може да изплати мизерните заплати, които в момента получават лекарите. Не вярвам, че всички са успели да сравнят заплати, давам един пример, който е изключително илюстративен – председател на ТЕЛК в Четвърта градска получава основна заплата от 1040 лева, лекар, магистър, хирургия. Председател на ТЕЛК във Втора градска получава 2 300 лева основна заплата. И днес тези хора бяха манипулирани, за да искат да останат там на тези заплати. Със сигурност не можем да направим сметка колко, но можем да заявим политическа воля, да дадем 5-10-100 млн. лв. Аз толкова нещо не чух, чух, че още малко ще забалтавим тази болница, докато не и даваме договор с общината, който формира 50 % от приходите ѝ, защото трябва да разиграваме политическите си опоненти. Това беше реплика към С. Алуани.

Д-р Койчев – Изполвам случая да питам директора на дирекция „Здравеопазване“ има ли финансиране и да каже какъв е резултатът в доклада за Четвърта градска. Тъй като дирекцията е най-добре запозната с това, тя е изготвила много от анализите. Ще помоля д-р Чеуз да бъде кратка, много пъти ни е запознавала, ще помоля и сега, за да си изясним картината и да бъдем информирани.

Б. Бонев – Напълно разбираемо е, че Вие като виден синдикалист се интересувате от заплащането на лекарите и на целия медицински обслужващ персон. Безспорно възнагражденията са обидни, никой няма съмнение. Аз изпадам в дисонанс, като Ви слушам Вас конкретно, защото Вие днес на срещата в Четвърта градска болница сте обвинявали лекарите, че участват в някаква завера. Последно – Вие се грижите за тях и обсъждате колко им е заплатата или ръсите обвинения с приповдигнат тон срещу тях. Т.е. или им защитавате правата, или не. По принцип от това, което чух, и от мението на лекарите, оставам с впечатлението, че те много трудно биха приели сливането и на практика закриването на Четвърта градска болница в опит да им бъде подпомогнат живота. По-скоро обратното.

Понеже това се коментираше в началото, ние не сме закривали болница, ние сме сливали болници. Нима публично сте готови да кажете, че при това сливане нито едно работно място на лекар, санитар или медицинска сестра и административен персонал няма да бъде загубено. Можете ли да кажете, че при това сливане нито едно болнично легло няма да бъде загубено? Т.е. няма да има промяна за съответните лекари? Ако можете да го гарантирате, тогава нека да ги сливаме болниците. Ако няма да съществува само бордът на директорите на Четвърта градска болница, защото ще има едно управленско тяло, тогава мисля, че проблемът ни е решен. Ако се оказва, че при сливането лекари ще загубят своите работни места, отделения ще бъдат закрити заради дублиране на дейности, легла ще бъдат закрити заради закриването на съответните дублирани отделения, тогава не съм сигурен, че това е битка в полза на правата и по-добрия живот на служителите в Четвърта градска болница.

В. Григорова – Бях спомената, няма как да не отговоря. Хората днес бяха манипулирани два дни поред от г-н Алуани, който обикаля, за да им обясни, че те ще останат без работа, което е безотговорно поведение на общински съветник според мен. Защото това, което им беше обяснено, е, че сега ГЕРБ и БСП ще ги закрийт и ще останат без работа. Въпреки, че тези хора обясняваха какви са им заплатите и въпреки, че аз им обясних, че заради вас и заради това, че вие не подписвате договора с Четвърта градска, те няма да имат пари дори за тези мизерни заплати, Вие два дни подред ги бяхте манипулирали. Именно затова се стигна до това тези хора да стоят до мен и да гледат сравнението на заплатите с Втора градска. И бяха безкрайно възмутени от това, че Вие сте им казали, че те ще останат без работа и затова са се вкочили в 1000 лева заплата, която Вие не осигурявате.

Пл. Терзирадева – Допълнително отговаряйки на въпросите, каква е гаранцията, че при сливането ще им се увеличи заплатата и те ще взимат такава, каквата е във Втора градска?

В. Григорова – Ние в момента сме в точката за избор на директор. В следващата точка ще обсъждаме всичко това детайлно.

Д-р Койчев – Г-н Бонев, искрено се възхищавам, достигате върховете на популизма, но искам ясно да осъзнаете нещо, което може би в момента не го осъзнавате, независимо, че сте човек с буден ум и сте интелигентен. Млизате в момента в капан, чиито плодове ще берете, ако се реализира, няма да имате никакви съмнения, не защото някой ще Ви направи нещо или няма да иска да съдейства, просто това е капанът на Вашия непрофесионализъм, цялостно, това е констатация, която за правя и съм абсолютно убеден. На всички лекари и сестри ще им бъде предложено, те са свободни хора и могат за изберат да работят, където искат. В момента напускат водещи специалисти, намират по-добра реализация, ние не можем да ги задължим, но този, който иска, естествено, че ще бъде назначен. Няма да има съвет на директорите и ще спестим административни разходи в момента на обединението на двете болници. Това беше единственото вярно, което казахте. На никого няма да бъде отказано, стига да искат. Могат да пожелаят да придобият право на пенсия. Предполагам, че г-н Алуани, извършвайки совалки в болницата и контактувайки с тях...Когато общински съветници посетиха завода за третиране на отпадъци, не бяха допъснати, но на Вас никой не Ви попречи, отчетете разликата. Това е констатация. Не задавам въпроси, имам отговори. Ако искате, да преминем вече към гласуване. Г-н Димитров и д-р Чеуз ако искат, да кажат нещо, доста се проточи дискусиата.

Д-р Чеуз – Аз трябва малко да внеса яснота в последователността на действията. Г-н Алуани, внасяйки този доклад с предложение да бъде избран временно до 6-месечен период изп. директор на болницата, спасява ситуацията, тъй като доц. А. Иванов е входил писмо до

председателя на СОС и до председателя на СД на болницата с изявяване на своето желание да бъде освободен в качеството на изп. директор. Това предизвестие изтече на 24.06.2024 г. Имахме срещи, открити и закрити, в комисията, където се дискутираше състоянието на лечебното заведение, мина комисията с ГФО, кадето се представи състоянието, което не е цветущо в последните три години. Това е период с натрупване. Всъщност доц. А. Иванов в момента е в период на отпуск, защото, когато го повикахме да подпише новите тримесечни договори, да поясня, че СО не дава пари за заплати, а даваме пари за медицинска дейност, която трябва да бъде изработена. Поканвайки доц. А. Иванов да разпише договора за медицинска дейност, която ние плащаме, той каза „Няма да дойда, защото аз не съм вече легитимен към СО, изтече ми предизвестие, не мога да поема отговорността, мен ме съветват юристи“. Към момента той не го подписа, затова давам обяснение защо няма договор със СО Четвърта градска болница от 01.07, независимо, че са отделени средства в размер на 500 000, които той е поискал и предишните бяха такива. Няма кой да го разпише. Председателят на СД е юрист, вторият е лекар, който спечели конкурс за началник в Първа САГБАЛ. В ЗЛЗ е записано, че трябва да бъде лекар със специалност и здравен мениджмънт. От тези трима неотговарящи на изискванията на закона, респ. и д-р А. Иванов, не се знае кога ще се заличи, от там нататък в ТР не се е заличил, но той е легитимен към трети лица, но към вътрешни страни и СО той вече не е страна и го знае, затова не разписва нищо. Г-н Алуани внася доклад с предложение, дали ще бъде прието или не, СО в качеството си на принципал има право да вземе решение, тъй като вие сте в качеството да изберете човека, който вече ще бъде встъпил в длъжност, ако бъде избран, който и да е, сключвайки договор с председателя на СД на дружеството. Дали ще бъде влято или не, пак е ваше решение, но дружеството върви към сериозен фалит, заявявам го отговорно. Преди две-три седмици бяхме извикани от лечебното заведение да говорим аз и доц. Узунов, да им се обясни на хората какво ще стане с тях, ако има период на вливане, тъй като вече дружеството работи само с финансирание от СО. СЗОК нищо не им плаща предвид естеството на работа. Те нямат специалисти, нямат лекари, свили са дейностите към касата, техните заплащания са минимални. Не отговарят на стандарта. Обяснихме им, че на хората ще бъдат предложени условия за работа, в КТ пише изрично, че при вливане вливащият орган ще предложи не по-лоши условия, но вече ще бъдат членове на Втора градска болница. Те си държат да останат в Четвърта градска. Те нямат пари, нямат персонал, не могат да работят по касата, ние сме единственият донор. Това е първият доклад. Изберете изпълнителен директор, да сме спокойни и устойчиви, той да продължи периода на вливане или каквото се реши. Тази болница върви в една права линия, как да реанимираме труп? Ваша е волята какво ще решите занапред.

В. Григорова – Вие казахте, че д-р Иванов не е страна, което не е вярно. Той може да подпише и вчера, като проведох разговор с него, той каза, че иска да подпише такъв договор, който не му се предоставя. Ние сме в безумната ситуация да избираме на Вас ли да вярваме или на д-р Иванов. Както се случи с предизвестие, пуснато от д-р Иванов, което не стигна до комисия, а е стигнало до председателя на СОС и до дирекция „Здравеопазване“.

Д-р Чеуз – Предизвестие не е стигнало до нас, аз поисках доц. Иванов да ми го прати на мейла. Аз не съм страна, не съм назначила, нито съм провела конкурса. Той е уведомил председателя на СОС и председателя на СД. Така че ние и другите колеги административно не сме уведомени за неговите предприети намерения. Аз лично не бих се доверила, не мога да гарантирам, че ще дойде да подпише и после да дойде да каже, че не е легитимен.

В. Григорова – какво той ще каже или не, няма значение. Той все още, като не се е отписал в Агенция по вписванията, е директор на Четвърта градска. И не разбирам защо този договор до момента не му е даден да го разпише.

Е. Димитров – Откъде имате такова дар слово, страхотни сте всички? Много ми хареса как обърнахте нещата. Вие обикновено сте в ролята на констуктивните, оптимизиращи процесите, сега обърнахте другата роля. Вие обратното – сега пък вие станяхте оптимизацията на облинащата. Д-р Чеуз много точно изреди фактите. Ние говорехме как да дадем парите на болницата да плаща заплати. Проблемът беше, че този човек може всеки момент да направи каквото иска. Този доклад има решение точно за това. Избираме член на управителния съвет, там си избират управител, и на хората парите ще могат да им бъдат преведени. Това, което се крие отдолу – съживяване на болницата – гледахме не знам на колко комисии и работни групи финансови отчети, имаме местоположение, брой болници в София, имаме заплата на тези хора, имаме възраст на работещите, има статистика за липса на персонал. Икономически е необосновано да говорим за това, но в този доклад, който обсъждаме, не се говори за това, а как да се елиминира риска и който ние няколко пъти го говорихме. Ето решението в този доклад. А дали ще се заздравява болницата – може да кажем „не“, за мен е необосновано да се опитваме нещо, което мече го няма, да го съживяваме. Но това е друга тема. Този доклад ни дава възможност да решим проблема с риска да не можем да дадем парите, които искаме да дадем и хората да си вземат заплатите.

В. Григорова – Единственото нещо, което не е станало ясно за Вас, е, че има директор, който и в момента може да подпише договор с общината, той не се е отписал в Агенция по вписванията. Т.е. назначаването на нов директор не решава проблема с това, че договорът не идва от СО към болницата.

Б. Бонев – Към г-н Димитров – аз доста ясно казах в едно от изказванията, че за мен е важно да видя план за оздравяване. Този план ще има финансов анализ, ще има оценка какво е реалистично или не. Може този план да установи, че не е възможно оздравяването и единственият възможен начин е нейното сливане. Може да кажем – не сливане, защото ако слееш едни лоши активи, ако се окажат такива, с добре функциониращо, може да се окаже, че ще завлечем и Втора градска. Може да се окаже по-добре да стане хоспис, хотел, не знам. Затова трябва да бъде направен анализ с такава цел. Не знам досега в СО да е правен подобен анализ. За мен в момента е много трудно да взема решение да подкрепя сливането на двете болници. Ако срокът е три месеца, ние утре изберем този човек да бъде избран за член на СД и да стане изп. директор на болницата, това означава, че със сигурност преди края на годината ще знаем от единствения човек, който е изявил желание да поеме този ангажимент, и ще можем да вземем информирано решение дали сливането е най-доброто нещо, и за Втора градска също. Защо никой не говори за сътресенията, които могат да настъпят във Втора градска от подобен ход. Говорил ли е някой с лекарите във Втора градска болница? За това, как там ще се промени начина на работа от това сливане. Съмнявам се това да е направено по начина, по който би следвало. Това е моята теза. Д-р Чеуз добре обясни, независимо, че д-р Иванов е изп. директор на болницата, съмият факт, че ние разбрахме, че той си е подал заявлението за напускане, случайно, защото някой му зададе въпрос, това за мен е абсолютно доказателство, че на този човек не можем да разчитаме. Д-р Чеуз ясно каза – да изберем временно до провеждане на конкурс, ако въобще се налага, може да се вземе решение за сливане, закриване, преустройство, но да ни даде сигурността да не изпаднем в ситуация с болница с отписал се директор. И тогава да е абсолютно изпадане в ситуация без заплата, без договор с общината и водим тази болница не към сливане, а към фалит. Странно е защо социалистическата партия и синдикалистите

станаха антисоциални и антисиндикалисти и работят в ущърб на хората. Моите аргументи за оптимизация съм ги дал.

Е. Димитров – Разглеждаме доклада, който ни дава решение да се измъкнем от риска, човекът на хартия го има, но е рисков фактор и не иска да съдейства. Този доклад ни дава възможност да решим този риск, от моя гледна точка. Както пише в доклада, както сме обсъждали на заседанията преди това, този проблем го имаме и докладът ни дава възможност да го решим. Второ – вероятно във Втора градска си има СД, със сигурност имат глави на раменете да си направят финансовите анализи и да кажат мнението си дали са за вливане или не. Но това не темата сега. Защо обединихме двата доклада, трябваше да гласуваме да ги обединим. Защо бъркаме нещата. Разглеждаме този доклад. Наистина изказванията са само политически, вместо чисто икономически. Нали говорите, че болниците са бизнес.

Пл. Терзирадева – Аз се обърках малко и искам да уточним – д-р Иванов канен ли е да подпише договора, отказа ли е и всъщност Вие говорила ли сте с него и той какво казва?

В. Григорова – той не е поканен да подпише договора.

Пл. Терзирадева – Доколкото разбирам, той е имал тази възможност.

Д-р Чеуз – Нашите договори се изготвят от юриста на дирекцията и в негово присъствие е поканен доц. А. Иванов да дойде да подпише договора след нашето заседание на комисията по здравеопазване и той категорично отказа. След което сме проговорили с д-р Хорозов, който е д-р по правни науки, председателя на СД, който потвърди и към момента няма концепция за излизане от ситуацията. Това, че той не се е отписал от ТР, това е ангажимент към трети страни, но вече четвърти месец приключва, в който той е заявил своето желание. Ако решаваме да сме пунктуални, след два месеца той няма да бъде управител на лечебното заведение, негово право е да се заличи. В момента нямаме човек, който да бъде изп. директор с пълните права и задължения към персонала и към СО. Говорила съм с колеги от ТР, които съответно са съдии по вписването и позовавайки са на техните съвети, съм го предприела. Не е отказал писмено, но аз не коментарим нищо, за което не нося отговорност.

В. Григорова – ще Ви помоля писмено да поканите д-р Иванов да подпише договора с общината, защото, да ни поставяте в такава ситуация, в която ние си обясняваме за пореден път, че д-р Иванов все още е директор, е безумна. И Вие го повторихте поне пет път на това заседание. Нямаме право да твърдите, че д-р Иванов към момента не е директор и няма с кого да подпишете договора. Защото той твърди тъкмо обратното нещо и сутринта беше на срещата, организирана от г-н Алуани. Да, г-н Димитров, продължавам да съм синдикалист и да настоявам правата на работниците да са защитени, именно затова от един месец повтарям това, въртя телефоните на д-р Чеуз, д-р Иванов и на Ив. Василев, за да си получат хората заплатите. Докато някой твърди, че може да се оздрави тази болница, е добре първо да гарантира заплатите на хората. Да, д-р Чеуз, много добре знам, че тези пари не се дават за заплати, а за дейност, но се ползват за заплати.

С. Алуани – Имам процедурно предложение. Да закрием дискусиата по тази точка, припомням ви каква е точката, много от коментарите бяха по следващата точка. Точката е даване на съгласие да бъде избран д-р Росен Георгиев за член на СД на Четвърта многопрофилна болница за активно лечение-София ЕАД, до провеждане на конкурс. Моля да се гласува моето процедурно предложение. Доколкото разбрах, и д-р Койчев предложи същото.

В. Григорова – Нека да гласуваме прекратяване на дискусиата.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

В. Григорова подложи доклада на гласуване.

Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	5
Против	3
Въздържали се	2

Ваня Григорова – въздържал се

Маг.-фарм. Саад Алуани - за

д-р Антон Койчев – против

Борис Бонев - за

Пламена Терзирадева – за

Марта Георгиева - за

Диян Стаматов – против

Стефан Марков – против

Иван Пешев – въздържал се

Емил Димитров – за

Заседанието по т. 14 се води от Саад Алуани.

По т. 14 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-6161/17.07.2024 г. относно прекратяване на „Четвърта МБАЛ – София” ЕАД без ликвидация, чрез вливане във „Втора МБАЛ – София” ЕАД

С. Алуани – давам думата на вносителите, преди да се изкажа по темата.

В. Григорова – Г-н Бонев, защо прочете на другите колеги да се изкажат. Това не е детска градина. Има доста важни неща за решаване. Понеже от миналата седмица се правят въртеливи движения от страна на ПП ДБ и СС, и докато техният заместник-кмет по финанси Иван Василев ме покани да бъда съвносител на доклад, на който той трябваше да е вносител и след като проведохме разговор с него, в който му обещах да бъда съвносител и след като месеци наред има консенсус между всички групи в СОС за това, че това е най-безболезнен начин за укрепване на Четвърта градска с вливането ѝ във Втора, аз се съгласих да бъда съвносител и подписах доклада. Междувременно ПП ДБ СС решиха, че могат да изпозват съдбата на една от общинските болници, за да се заиграват и да търсят политически дивиденди, за да може след

това да обясняват, че Ваня Григорова закрива общински болници. След което г-н Алуани изигра една сценка сутринта в Четвърта градска и обясни как те ще оздравят болницата, макар че миналата седмица на председателски съвет, когато подвигнах темата, г-н Петров, председателят, заяви, че те са си променили мнението и вече искат да оздравят Четвърта градска. Попътах готови ли са да дадат необходимите финансови средства, за да оздравят болницата, колкото е нужно – 1, 2, 3, 5, 10, 100 млн. лв. Такова уверение не получих. И след всички театрални сценки, които бяха изиграни сутринта пред медиите, аз се оттеглям като вносител на доклада и силно се надявам вие да поемет отговорност за играта, която играете в момента. Но нямайте съмнение, че ще бъда достатъчно упорита в разясненията за това, какво правите вие. Напълно безотговорно фалирате Четвърта градска, Столичния автотранспорт, и вие лично ще носите отговорност за това.

С. Алуани – Д-р Койчев като съвносител, или единствен съвносител, искате думата?

Д-р Койчев – Това, което каза г-жа Григорова, е вярно. Аз бях на председателски съвет, също застъпих това мнение, имахме дискусия, там казах, това, което казах и сега. Към моя доклад в проекта за решение искам да направя следните допълнения:

В правните основания преди чл. 262 от Търговския закон да се добави чл. 221, т. 4;

- след чл. 20, ал. 1, т. 1, т. 3 да се добави и т. 4 от Наредбата за общинските лечебни заведения;

- след т. 21 от Наредбата за общинските лечебни заведения да се добавят чл. 59, ал.1, т.4, чл. 59, ал. 1.

Създава се нова точка XVI, със следното съдържание:

“XVI.

1. Освобождава Аркади Георгиев Иванов от длъжността „изпълнителен директор“ на „Четвърта многопрофилна болница за активно лечение-София“ ЕАД, без да го освобождава от отговорност.
2. Прекратява договор СОА23-ДГ56-4272/20.10.2023 г. за възлагане контрола на "Диагностично-консултативен център VI - София" ЕООД, сключен между "Диагностично-консултативен център VI - София" ЕООД, ЕИК 130284340 като доверител и д-р Стоян Цветанов Маджаров, като контролър.
3. Избира Стоян Цветанов Маджаров за член на съвета на директорите на „Четвърта многопрофилна болница за активно лечение-София“ ЕАД.
4. Възлага на кмета на Столична община да сключи договор за възлагане на управлението на член на съвета на директорите на лечебното заведение.
5. Възлага на съвета на директорите да избере изпълнителен директор на дружеството, в съответствие с действащата нормативна уредба.

Д-р Маджаров е тук, за да отговаря на вашите въпроси, той е дал своето писмено съгласие, както се изисква, това е човек, който е бил два мандата общински съветник, човек с три специалности, здравен мениджмънт, доказан управленски опит, работил е в болницата и познава хората. Считаю, че д-р Маджаров, ако желаете лично да се запознаете с него, че той би се справил по-успешно с трудната задача, която му предстои. Виждате, че получавате кандидатура. Това са моите допълнения към проекта за решение. Можем да проведем дискусия, голяма част от аргументите споделих, ако бъде визиран, ще направя съответната дуплика или реплика.

Б. Бонев – Съжалавам, че г-жа Григорова я няма, тъкмо да я нарека палач на Четвърта градска болница, тя се отказа да бъде съвносител на доклада. Но да ви кажа, не съм очаквал нещо различно, искам да Ви поздравя за невероятния театрален етюд, който разиграхте. Винаги съм знаел, че можем да разчитаме на ГЕРБ за подобен тип неща. Обаче има едно страхотно развитие на ситуацията от политическа гледна точка и съм толкова нагъл, че ще го кажа на микрофона – ГЕРБ единствени остават палачите на Четвърта градска болница. И с факта, че Вие остават единствен вносител на този и че не съобразихте политическия момент да дадете възможност на предложения от нас кандидат да се опита да оздрави болницата. Защото ако той не се беше справил с тази задача или неговият доклад не беше с необходимото качество, то тогава вие щяхте да имате всички политически аргументи да обвините ПП ДБ СС в това, че са се провалили в тази задача. Но предвид, че така или иначе ГЕРБ конторилар мнозинството в СОС, защото другите политически партии в предишните мандати се превърнаха в най-обикновено килимче, върху което вие стъпвате според това къде искате да отиде това мнозинство в СОС, нека е ясно за всички да бъде – ГЕРБ носят пълната, цялата отговорност за бъдещето на Четвърта градска болница, за бъдещето на лекарите, медицинските сестри, санитарни и административния персонал на болницата, носят цялата отговорност за бъдещето на Втора градска болница за начина, по който това сливане ще бъде направено, за това, че няма да има доклад, който да търси начини за оптимизация на работата в Четвърта градска и нейното оздравяване, защото когато си назначите човек, а вашата теза е, че тази болница трябва да бъде закрыта, едва ли този човек ще работи за друго, освен да това да работи, за да е сигурно, че болницата ще бъде закрыта. Поздравления, аз лично съм доволен от това развитие политически, но съм крайно тъжен за хората и специалистите в Четвърта градска болница, в чието лице вие на практиката се изплюхте днес с това ваше действие, асно демонстрирахте, че мнозинството в СОС, което вие контролирате, е готово да продължи практиката и стратегията на опожарената земя. Всичко да унищожите в този град, както 17-18 години го правихте. И понеже имате наглостта да ми говорите за ремонта на „Патриарха“, трябва ли да споменавам за ремонта на „Графа“, на Цариградско шосе и за всички останали огромни проекти за стотици милиони, които се разпадаха още преди да бъдат построени. Вие сте последните, които имате морално право да говорите за добро управление, защото ви видяхме колко струвате. Вие сте палачите, ГЕРБ са палачите на Четвърта градска болница, ГЕРБ сте тези, които носите отговорност за загубата на работни места на всеки един лекар, медицинска сестра и санитар в Четвърта градска болница и ГЕРБ ще сте отговорни заради безобразния ви подход за пореден път, за това, че и Втора градска ще потъне заради това действие.

Д. Стаматов – Г-н Бонев толкова вдъхновяващо политизира всичко, че няма как да не взема думата. В нашата длъжностна характеристика като общински съветници влиза манипулацията като основна форма на общуване. Но тя не влиза в директора на дирекция. Директорът на дирекция преди малко се опита да ни манипулира, забравяйки, че основните му политически длъжности не са, за да манипулира. Тя знае прекрасно, че има договор, който не е прекратен. И

това е тъжната история. Аз се възхищавам, че се ядосахте днес, взехте думата до момента осем пъти, без да давате дума на никого.

С. Алуани – Оставете г-н Стаматов да се изкаже, моля, не го прекъсвайте.

Д. Стаматов – Аз нямам никакъв проблем с прекъсванията, за разлика от Вас, може да ме прекъсват колкото си искате, моята мисъл е бистра и точна и не се влияе от емоционалните вдъхновения на г-н Бонев по никакъв начин. Защото съм надраснал тези детски емоции, които нямат никаква стойност. Новата думичка „палач“ не ви отива в устата, г-н Бонев. Едно дете да говори на един невероятен експерт в областта на медицината като „палач“, е най-малкото неуважително. Но то неуважението във Вашата партия, еднолично Вашата партия, е въпрос на чест. Въпрос на чест да обиждате всеки един, който има друго мнение. А демокрацията не е точно това. Вие разчитате да продължим да мълчим, но това мълчание, което е свързано с постоянна обида от всеки един от Вашата струкутра, губи своята мярка. Получихте един много хубав урок в момента как се прави, затова сте бесен. Точно така се прави. Щастие Ви обаче е свързано с една много гадна дума – палач. Няма палачи тук, има хора, които се опитват да разрешат един много сериозен казус, който директора на дирекцията дори не използва думичката „Благодаря“ към предишния директор по никакъв начин. Един проблем на нашите директори на дирекции, които не могат да използват думата „Благодаря“, когато хората си тръгват. Казвам го от опита си от 20 години, който имам в комуникацията с различни директори на дирекции, не само в здравепазването, но във всички структури на Столична община.

С. Алуани – фокусирайте са в точките от дневния ред, разпилявате се в нападки към хората. В момента правите дуплика на изказването. Г-жа Чеуз няма общо с това. Един час говорим по темата, и аз имам какво да кажа. Д-р Чеуз иска реплика на изказването на г-н Бонев, и Вие, д-р койчев, реплика, и г-жа Терзирадева реплика. Първо давам реплика на г-жа Терзирадева, защото тя е към репликата на г-н Стаматов.

Д-р Койчев – Аз искам реплика към г-н Бонев, тъй като съм вносител.

В. Григорова – След г-жа Терзирадева поемам аз воденето на комисията, след като не съм вече вносител. Имам право.

Пл. Терзирадева – Исках да уточним нещо, което г-н Стаматов каза. В длъжностната характеристика на общинските съветници влиза манипулацията, това ли казахте или нещо не чух правилно, защото със сигурност това не влиза в длъжностната характеристика на общинските съветници или поне по мои разбирания не трябва да влиза? А емоциите са разбираеми, защото в крайна сметка ние сме се събрали тук да решаваме човешки съдби, и когато решаваме човешки съдби, е нормално да има емоции. А директорът на дирекция каза факти и не смята, че манипулираше. През цялото време се каза как се взема решение без анализ. Аз искам да знам какви анализи е имало до момента за този доклад и кой анализ казва, че това сливане е решението на проблема?

В. Григорова – Заповядайте, д-р Койчев, да отговорите така поставения въпрос.

Д-р Койчев – Загубихме от доста време края на дискусиата. Аз Ви казах, че има доклад, когато казах, че го държа в едната ръка, когато бях канен за вносител, както и г-жа Григорова, който стига до тези изводи. Има доклади от одитори, има страшно много документи. Именно доклада на г-н Василев до г-н Терзиев след проверка на състоянието на Четвърта градска от 17.04, аз се

позовавам изцяло на него, знам, че констатациите са верни, не говорим за ГФО, които показват същото, това са четири групи аргументи за обединяване или сливане на двете болници. Отговорил съм Ви тук изчерпателно. Г-н Бонев с глас на древногръцки трагик изведнъж ескалирахте, наричахте палачи и раздавате присъди. Можете да ни наричате, както искате. За нас е важно за групата на ГЕРБ-СДС да намерим вариант да списам Четвърта градска, а Вие ни наричайте, както искате. Ние знаем как да отговорим, смятам, че Вие нямате право това да го правите. Виждам, че сте доста напрегнат в последните заседания, успокойте се, никой няма да бъде уволнен, има Кодекс на труда, който освен всичко друго чл 123 абсолютно извършва превенция на подобна възможност. И тук да манипулирате, хората да слушат, че някой ще бъде уволнен, за пореден път повтарям, нека ме чуят всички лекари, сестри и санитар в Четвърта градска – който желае, ще има възможност да работи във Втора градска и най-вероятно, работейки съвместно, ще заработва по-високи възнаграждения. Това искаме да направим. Точка по въпроса.

В. Григорова – да потвърдя, че при вливане на едно предприятие в друго, по чл. 123 от КТ, служителите на вливащото се предприятие в другото, стават автоматично служители на приемника. Първо давам думата на г-н Алуани, после реплика на г-н Бонев, след това ще помоля г-жа Димитрова, дирекция „Икономика“, да даде малко повече разяснения по доклада, кой го е поръчал, как е изготвен и т.н.

Б. Бонев – Ще започна отзад напред. Вие тук цитирате някакви членове от КТ, които са безспорни, твърдите, че всеки един от лекарите, мед. Сестри и санитарите в Четвърта градска болница ще му бъде предоставен възможност да заработи във Втора градска болница. Възниква при мен следният въпрос – по времето на комунизма един завод, който спокойно може да продуцира, произвежда X тона материал със сто човека, са работили 1000, целта е била да държим безработицата ниска. Да не се окаже, че сливайки двете болници и предвид кълненето колко зле била Четвърта градска болница, персоналът е застаряващ, на минимални заплати, предполагам, че прави намеци за квалификацията, та вливайки двете болници и давайки възможност на тези не малко хора да отидат по другите общински лечебни заведения и предимно във Втора, те стават автоматично служители там, стига да пожелаят, да не се окаже изведнъж ще се окаже с над необходимия брой персонал. Тогава кого ще уволнявате – работещите във Втора градска болница, новодошлите от Четвърта градска болница, или ще разчитате, че едни лекари, които толкова години са работили в общинското здравеопазване, ще си отидат, ще направят услуга на ГЕРБ. Все повече ставам привърженик на тезата, че се взима много грешно решение с този доклад, защото абсолютно никой не е анализирал как това сливане ще се отрази на Втора градска болница. А това е сериозен проблем, защото сливането е двустранен процес. Тук не говорим за сливането на две перфектно работещи, изпилени откъм процедури и процеси, смазани машини. Защото и двете болници имат своите пробелми, едната много повече. Болното дете го закарваме при по-здравото, зада го разболе и него? Някой направил ли е план как да предотвратим това? Не мисля. И да, г-н Стаматов, палачи сте. ГЕРБ, не човекът, който ще назначите за директор. Вие като партия сте палачи. Защото двадесет години управлявахте този град и това са наследени от вас проблеми. Четвърта градска болница не изпада в ситуацията на фалит, защото г-н Василев шест месеца е зам.-кмет по здравеопазването. Казусът със сливането на тези две болници е много отдавна. И понеже е отдавнашен, аз имам пълното легитимно политическо право да питам защо не го решихте досега и мога да продължа този списък с подобни казуси, които вие не решихте. Но вие не го решихте в ситуация на пълен комфорт – с национално правителство, с мнозинство в общинския съвет. И когато ние като опозиция в миналите мандати сме критикували вашите решения,

давали сме предложения нещата да се случват по по-добър начин, вие от позицията на мнозинство нагло и самозабравило сте потъпкахте всички тези предложения и правехте това, което те решили. Ако има нещо, за което мен не е яд, е колко бързо едва на седмия-осмия месец, откакто функционира този общински съвет, си показахте отново истинското лице и ясно демонстрирахте поведението си с няколко доклада, касаещи милиарди, че всъщност отново ГЕРБ управлява мнозинството в СОС. И докато за вас това е очаквано, не разбирам защо други партии, най-вече БСП, които уж 15 години са големият опонент на ГЕРБ в София, как те станаха просто един ваш придатък. Но това са разговори, които те трябва вътрешно да си ги водят. И съм сигурен, че техните поддръжници ще имат въпроси – защо, когато трябва да се гласуват далавери, БСП е плътно зад ГЕРБ?

В. Григорова – Ще помоля да не се отклоняваме в политически анализи. В момента имаме конкретна тема, хората, които чакат по другите точки, вече си тръгват. Само давам едни показатели: В Четвърта градска в момента работят 128 лекари, медицински сестри и санитарии. Във Втора градска има 209 свободни работни места, недоокомплектоване на екипи.

С. Алуани – Изчаках досега, за да коментирам темата за сливането. Вие некоректно я засегнахте в предишната точка. Вчера д-р Койчев имаше публична конференция, на която каза няколко манипулативни твърдения. Първото беше, че аз изневиделица съм предложил политическо назначение за директор в борда на директорите, той не бил разбрал, и в последния момент не знаел как да реагира, и днес предложиха хора, на които за първи път чуваме техните имена, като промяна в проекта за решение, ден, преди да се гласува в общинския съвет. Искам да кажа, че това е манипулативно по няколко причини. Това е позволено, но е манипулативно, защото първо Вие не сте изненадан, тъй като сте информиран за този мой доклад от над месец. Аз по най-прозрачния начин съм вкарал доклада, всички сте имали възможност една седмица да се запознаете с него, обсъден е с дирекция „Здравеопазване“ и съм поканил всички, които желаят, да отидем заедно в Четвърта градска, да поговорим със служителите и да намерим най-доброто решение за тази болница. Другото манипулативно, което правят ГЕРБ е, че това сливане го готвят две-три години. Но не им стигна куража да вземат това тежко политическо решение с всички негативи, преди да станат по-малка група в общинския съвет и да вземат някоя друга партия като смокинов лист, която да ги подкрепи, за да може да мине докладът. По същия начин, по който предложиха новите директори на дружествата, всичките комиси по какъв начин да бъдат управлявани, защо чакахте толкова много време, за да може сега да го входирате този доклад? Той беше забързан в момента, в който за проявих интерес към състоянието на болницата и предложих решение за нейното оздравяване. Тогава си направих труда да отида до болницата и да говоря със служителите. За съжаление никога не сте искали тяхното мнение. Чух от тях, че много пъти са били манипулирани, още по времето на Ковид. Първо са станали Ковид болница, изпълнили са си дълга към обществото, приемали са всички Ковид пациенти, някои от служителите са починали – лекари, сестри, санитарии. Тогава ръкопляскахме на лекарите за тяхната всеотдайност. Никой не говореше, че болницата е с големи задължения, трябва да се закрива или да се вземат други политически мерки. Но веднага след Ковид започва тази спирала на дългове. Спират всички финансираня на болницата, спира закупуването на нова апаратура, парите за ремонт. Хората, лекари, стоят на заплата 1000 лева, при положение, че ние договорихме КТД, който влезе в НРД и бяха длъжни да се съобразят с него и да повишат заплатите тройно. Нямахте постъпки в тази посока. И те все още взимат тази заплата. Когато отидох и поговорих с тях, мислех, че на тази заплата не биха останали. Но чух нещо съвсем различно, аз не като партизанин, а като демократично мислещ човек исках да разбера тяхната визия и тяхното мнение. По никакъв начин не съм искал да се

изказват по какъвто и да е повод, за първи път бях първият човек, който сикаше тяхното мнение, те бяха учудени, не можеха да повярват. Досега никой не е искал тяхното мнение. Преди две години им е поставен ултимативно въпроса – вие ще бъдете закрити, ще бъдете слети с Втора градска, това е неизбежно, това ще се случи, никой не им искал мнението. И тогава, г-жа Григорова, са напуснали половината служители на болницата, те са били крайно демотивирани и са вадяли, че от тази спирала няма излизане. Те са пуснати по пързалката надолу. Това рано или късно ще се случи. При условие, че сградата на болницата е дарена с условие тя да бъде лечебно заведение. Как ще бъде лечебно заведение, като ние сега я унищожаваме и преместваме всичко във Втора градска болница. Направих си труда да ги питам тези хора какво мислят – те казаха – ние тук не сме за заплатите и парите, ние работим в тази болница от десетки години, някои са дошли тук веднага след завършването, родили са си децата, докато са били служители на тази болница, сега имат внуци, докато са служители на тази болница, и ние ще се закопчам с белезници за радиатора и няма да отидем да работим в друго помещение. Тази болница ни е като дом, тук ни е животът, ние сме я изградили, утвърдили като работещо лечебно заведение, работят там доказани специалисти и много от пациентите обикалят цяла София и отиват конкретно там, защото имат доверие точно на тези специалисти, защото десетилетия наред са ходили там и са получавали услугата, от която имат нужда. Другото, което искам да споделя, работите по този проблем от години, е, че тази болница осъществява социална функция. И тази болница, другото което е, че тя приема пациенти, за които клиничните пътеки по здравна каса са недофинансирани. В частните болници се отказва хоспитализация на такива пациенти, защото няма интерес болницата да приема такива пациенти. Това е една от малкото болници, която не връща такива пациенти и ги лекува. Преминали са миналата година над 3 000 пациенти. Намалението на преминалите пациенти е под 1 %. Там се приемат пациенти, които са неосигурени, които също няма къде да бъдат приети по този договор, който сме сключили с тях. Има редица други манипулации, които изразихте последните дни, но ще завърша, след като ви виждам, че ви отегчавам, утре на заседанието на СОС ще се изкажа отново и ще кажа и другите неща, които сега пропускам. Но моята молба е всички общински съветници да не подкрепят доклада за сливането. Да дадат още един шарс за тази болница, за да се направи независим анализ от друго лице, което досега не участва във всички анализи, които сте правили в тези години, с това предварително взето решение за сливане на тези болници и за ликвидация на Четвърта градска. Дайте още един шанс на болницата, на тези служители, които са си заслужили, които десетилетия са се отдали на обществената дейност, за да намерим по-добър изход за тяхното бъдеще. Те не искат да ходят във Втора градска, не им харесва базат, не искат да се местят в нови колективи, те искат да останат в това помещение, в тази болница и да си останат Четвърта градска болница. А колкото до финансирането, ние няма да решим този проблем, вливайки едната в другата. Напротив, и Пета градска не е в цветущо финансово състояние, защо нея не говорим да я закриваме. Втора градска при това вливане и реорганизация също ще има много допълнителни разходи. Какво ще правим с тях? Това не е решение на финансовия проблем.

В. Григорова – радвам се, че откривате, че общинските болници имат социални функции. Но това Ваше откритие можеше да не го „разтегляте“ в рамките на комисията, защото вече е 14.24 и ще помоля г-жа Димитрова да отговори на въпросите за доклада. Междувременно да ви уведомя, че в доклада е записано, че сградите на болницата няма да се продават, това беше направено, включително по настояване на зам.-кмета ви Иван Василев, който след като ми изпрати съобщение с въпрос дали бих била съвносител, ме попита дали подкрепям допълнителен текст сградите да не се продават. И аз казах, че той чука на отворена врата. Именно затова в

доклада е записано, че сградите няма да се продават, те преминават към Втора градска. Добре е, когато коментираме един доклад, да сме го чели.

Д-р Койчев – Предлагам след г-жа Димитрова да прекратим разискванията и да преминем към гласуване.

Д. Димитрова – Аз няма да добавя нищо ново, защото докладите, които са изготвени от дирекция „Здравеопазване“, са възложени във връзка с влошеното състояние на болницата Четвърта МБАЛ, във връзка с финансовите проблеми, които ръководството на болницата нееднократно е заявявало както пред комисията по здравеопазване, така и пред администрацията, включително и финансирането, което миналата година беше отпуснато на болницата, с опит да се оздрави, да се направи още едно усилие към това болницата да продължи да функционира, точно с разбиране и отчитане мнението и очакванията на лекарските екипи, които работят в тази болница. След като Втора МБАЛ в своя годишен доклад отново потвърди желанието и готовността си да бъде влята Четвърта МБАЛ в лечебното заведение, това беше мотивирано и от дирекция „Здравеопазване“ с доклада им, че функциите на двете болници нямат припокриване и че отделенията по хирургия и урология могат да бъдат допълнени към дейността на Втора МБАЛ и по този начин предметът им на дейност да бъде разширен, за болницата да се осигури възможност за допълнителни дейности, да се запазят леглата, Кодексът на труда е категоричен по отношение на персонала, че в процедура на вливане съкращаване на персонала е недопустимо. Това не подлежи на съмнение. Всички лекари, медицински лица, немедицински и администрация, които желаят да продължат работа в приемащото заведение, могат да направят това. Ако има някакви конкретни въпроси, на които мога да отговоря, иначе действително е това. Имаме от една страна заявлението на Втора МБАЛ, че разширяването на предмета им на дейност би допринесло за подобряване на финансовото им състояние и разширяване на спектъра от услуги, които предлагат. От друга страна, неспособността на Четвърта МБАЛ да преодолее кризата, в която изпадна след Ковид-ситуацията, и опитът за оздравяване през 2023 г., вкл. отпуснатото финансиране, всичко това са доводите и мотивите, които предположиха подготовката на такъв доклад.

В. Григорова – само, ако имате въпрос към г-жа Димитрова. Аз имам – кой поръча изготвянето на доклада?

С. Алуани – Моят въпрос е, какво ще се случва с помещенията, в доклада пише изрично, че всички останали отделения отиват в сградата на Втора болница, само урологията и хирургията остават временно в сградата на Четвърта болница, докато не се направи реорганизация, преместват се ендокринологията и детското отделение във Втора болница, и след тази реорганизация въпросните две отделения – хирургия и урология – преминават също към сградата на Втора болница. А за детското отделение пише в доклада, че от 5-я етаж ще бъде на партерния етаж, защото е с намаляла използваемост. Моля да се уточни какво се случва? Говоря за Втора, че ще се преместят всички отделения от сградата на Четвърта в сградата на Втора. Пациентите ще се разкарват от хирургията в Четвърта болница с линейка или специализиран транспорт до другите отделения, когато се налага да се преминават от едно отделение в друго, временно след реорганизацията и тези две отделения ще бъдат преместени. Ще бъдат ли преместени от сградата на Четвърта болница всички отделения или не, защото в доклада го пише?

В. Григорова – Аз не виждам въпрос към г-жа Димитрова, това е написано в доклада и Вие сте го прочел, преди малко ни го четохте. Ако може, г-жа Димитрова да отговори на въпроса кой поиска написването на доклада и да приключваме.

Д. Димитрова – Бих искала да уточня, че Наредбата за общинските лечебни заведения категорично предоставя в правомощията на общинския съвет решението за всякакво имущество на общинските лечебни заведения. И нищо не може да бъде решено с този конкретен доклад или с какъвто и да бил друг, ако той не съдържа изрични намерения и гласуване от общинските съветници за конкретни намерения за конкретен сграден фонд. Нищо в момента не може да се случи с този сграден фонд, още повече, че след като бъде и ако се осъществи такова вливане, тези сгради, с които разполага лечебното заведение, не са в капитала на новото лечебно заведение, а са в патримониума и то не може да се разпорежи с тях без решение на СОС. Другият въпрос беше как е възложен докладът, той ни беше възложен в комисия по здравеопазване, след като аз присъствах на едно от заседанията, проведе се на закрито заседание на комисията и беше възложено. Не мога да кажа конкретна дата, първо трябваше да се вземе решение за избор на одитори, за да могат да се предоставят одитирани отчети, това е процес и не е нещо, което се случва от днес за вчера.

В. Григорова – Чудесно е, че казахте за закритото заседание, което беше направено извънредно по искане на г-н Бонев, който не дойде на заседанието. Предлагам да преминем към гласуване на доклада с вносител...

Б. Бонев – Да повтори още веднъж предложението си г-н Койчев в частта за освобождаването на г-н Аркади Иванов в качеството му на директор на болницата, важно ми е да разбере дали го освобождаваме от отговорност.

Д-р Койчев - Освобождава Аркади Георгиев Иванов от длъжността „изпълнителен директор“ на „Четвърта многопрофилна болница за активно лечение-София“ ЕАД, без да го освобождава от отговорност.

Б. Бонев – Не можете да коментирате за здравословните причини, поради които не можах да присъствам на заседанието.

В. Григорова – Вие чухте ли да говоря за Ваши здравословни проблеми? Не съм, констатирам факта, че по Ваше искане беше направено заседанието. Преминаваме към гласуване на доклада с вносител д-р Антон Койчев.

Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение и предложението, направено в зала от д-р Койчев

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	5
Против	4
Въздържали се	1

Ваня Григорова – въздържал се
Маг.-фарм. Саад Алуани - против
д-р Антон Койчев – за

Борис Бонев - против
Пламена Терзирадева – против
Марта Георгиева - против
Диян Стаматов – за
Стефан Марков – за
Иван Пешев - за
Емил Димитров – за

По т. 4 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК08-224/05.01.2024 г. относно предоставяне на агенция за социално подпомагане за нуждите на ДСП – Люлин, филиал Банка за срок от 5 /пет/ години безвъзмездно за управление част от имот – публична общинска собственост, актуван с АПОС № 81/26.06.2013 г., представляващ две помещения /гишета/, находящи се в сградата на районната администрация по КККР – сграда с идентификатор: 02659.2193.476.1

В. Григорова – Останаха 6 човека кворум.

Г. Карамитев – секретар на района – Става въпрос за обособяване на две работни места за нуждите на АСП, намират се в общо деловодство на районната администрация, местата към момента се използват също от АСП, те са във вторник и в четвъртък. Относно застраховката разговарях, не е нужно, тъй като то е в партерните помещения в сградата, в общо деловодство, няма смисъл от този текст. Това е обслужване на гражданите на едно гише, има две свободни бюра.

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Марта Георгиева - за
Диян Стаматов – за
Емил Димитров – за

Заседанието от т. 5 до т. 11 вкл. се води от Саад Алуани.

По т. 5 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-6249/18.07.2024 г. относно отпускане на заем на „Диагностично-консултативен център ХХХ-София” ЕООД

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Марта Георгиева - за
Диян Стаматов – за
Емил Димитров – за

По т. 6 от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-303/3/18.07.2024 г. относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център ХХХ-София” ЕООД, чрез непарична вноска

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Марта Георгиева - за
Диян Стаматов – за
Емил Димитров – за

По т. 7 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-5779/03.07.2024 г. относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V - София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години.

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Пламена терзирадева - за
Марта Георгиева - за
Диян Стаматов – за
Емил Димитров – за

По т. 8 от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-238/2/08.07.2024 г. относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V - София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години.

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Диян Стаматов – за
Емил Димитров – за

По т. 9 от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-256/2/18.07.2024 г. относно даване съгласие на Център за психично здраве „Проф. Н. Шипковенски“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив – абонатна станция.

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Диян Стаматов – за
Емил Димитров – за

По т. 10 от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-283/3/05.07.2024 г. относно даване разрешение на „Диагностично-консултативен център XXVIII – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 10 (десет) години.

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Диян Стаматов – за
Емил Димитров – за

По т. 11 от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-284/2/05.07.2024 г. относно даване разрешение на „Диагностично-консултативен център XXVIII – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 5 (пет) години.

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Диян Стаматов – за
Емил Димитров – за

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5318/19.06.2024 г. относно приемане на решение за създаване на Работна група с участието на общински съветници от посочените по-горе постоянни комисия на СОС и на експерти от администрацията на Столична община – дирекция „Здравеопазване“ и дирекция „Образование“ с цел изработване на предложение за Промени в Наредбата за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община (приета с Решение № 121 по Протокол № 71 от 23.02.2023 г. на СОС, в сила от 2.03.2023 г.).

Е. Димитров – Предметът на доклада е ясен, ще добавя предложение за изменение. Говорихме да мине първо през председателски съвет и партиите да си предложат съответните хора. Вчера е минало на комисията по култура и образование, направиха някои предложения, по които нямам нищо против, ще ги добавя и тях, за да ги обсъдим и тук. Първо ще изчета хората, които са предложени.

В. Григорова – Имаме доклад от водещата ПК по ОКНKM, комисията подкрепя доклада като предлага следните изм. и доп. в проекта на решение:

1.1. В т. I, текстът „и дирекция „Образование“ се замества с „, дирекция „Образование“, дирекция „Информационни технологии“, директори на детски градини, самостоятелни детски ясли и училища осъществяващи прием на деца в подготвителни групи; представители на синдикалните организации – партньори в осъществяването на образователните политики на Столична община; представители на неправителствените организации в сферата на образованието и на родителските организации както и представители на Министерство на образованието и Министерство на здравеопазването“.

1.2. Към т. I., като арабски подточки да се добавят следните следните имена:

1. Ваня Григорова – общински съветник
2. Цветелина Симеонова – Заркин – общински съветник

3. Гергин Борисов – общински съветник
4. Емил Димитров – общински съветник
5. Севделина Петрова – общински съветник
6. Пламен Данаилов – общински съветник
7. Диян Стаматов – общински съветник
8. Вили Лилков – общински съветник
9. Ваня Тагарева – общински съветник
10. Иван Виделов – общински съветник

Е. Димитров – Беше добавено и Министерство на образованието или на здравеопазването. Колеги предложиха да има представители.

Д. Стаматов – няма как да бъдат представители на министерствата в заповед на кмета.

Е. Димитров – Искам да добавя още двама души, които са професионалисти в областта – д-р Койчев и г-жа Милка Христова като консултант.

Д-р Койчев – Вие можете да ни поканите и да дойдем. Да не разваляме списъка. Аз със радост ще приема.

Е. Димитров – Аз искам г-жа Христова да дойде като експерт. Т.е. Вие предлагате да не ги предлагам официално в момента. Добре.

Комисията подкрепя доклада и предложения в доклада на водещата комисия проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
 Маг.-фарм. Саад Алуани - за
 д-р Антон Койчев – за
 Пламена Терзирадева – за
 Марта Георгиева - за
 Диян Стаматов – за
 Емил Димитров – за

По т. 16 от дневния ред: Писмо № СОА24-МЦ29-350/19.07.2024 г. относно разрешение за закупуване на ДМА със собствени средства

Ив. Попов – Идвам с молба за съдействие за закупуването на остеоденситометър за нуждите на ДКЦ XVIII, ендокринологичен кабинет, на стойност 43 000 лв, ще бъде закупен със собствени средства на ДКЦ, спазвайки ЗОП.

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати на Ив. Василев за подготовка на доклад до СОС. Вносителите ще бъдат д-р Койчев и Марта Георгиева.

По т. 15 от дневния ред: Писмо № СОА24-МЦ29-269/1/20.06.2024 г. относно предоставяне безвъзмездно за управление на общински помещения за нуждите на Център за спешна медицинска помощ - София.

Становища №№ СОА24-МЦ29-269/2/27.06.24 г., СОА24-МЦ29-269/3/03.07.24 г., СОА24-МЦ29-269/4/04.07.24 г., СОА24-МЦ29-269/5/05.07.24 г., СОА24-МЦ29-269/6/08.07.24 г.

В. Григорова – Да дадем възможност на представителя на Пета градска, за да разкаже какво и положението там.

Д-р Н. Стоева – н-к ДКБ – Малко предистория във връзка с това предложение на д-р Гелев за безвъзмездно предоставяне на помещение. Аз съм от много години в болницата и съм свидетел, през 2009 година по предложение на СО и с наше съгласие в болницата беше предоставено помещение за нуждите на ЦСМП. Много хубаво помещение, което беше ремонтирано за тяхна сметка. Идеята, която тогава съществуваше, беше да бъдат дислоцирани екипи на СМП в болници в различни райони на София, за да може да се ограничи времето за придвижване на линейките и да се избегне проблемът в центъра. Идеята беше добра, но остана като идея. Това помещение 15 години стои заключено. Договора от 2209 г. ние нямаме, нямаме и ключ към това помещение, така че седи неизползваемо, а ние имаме голяма нужда, което след като 15 години не е използвано, смятам, че и занапред няма да се използва Има решение на СОС, 465, в което са упоменати 5 медицински центъра, за които и сега става дума, че се предлага от д-р Гелев да имат такива безвъзмездно установени помещения за работата на ЦСМП. От името на д-р Борил Петров, предавам неговото решение, че ние не сме съгласни това помещение да стои безвъзмездно и неизползваемо, при положение, че имаме много голяма нужда да разширим нашата болнична аптека.

В. Григорова – Вие казахте, но повтаряме – ЦСМП никога не са ползвали помещението, което им е било дадено през 2009 година.

Д-р Стоева – В продължение най-много на месец имаше екипи, имаше диспечери, линейките стояха в нашия двор в очакване да бъдат извикани от районите, които ние обслужваме. А в момента ЦСМП имат страхотна нужда от екипи. Не виждам как ще дислоцират екип да седи в нашата болница и да чакат повикване, при положение, че нямат достатъчно екипи. За мен това не е рентабилно. Съжалявам, че го нямаше д-р Гелев, за да уточним каква е тази идея. Същото нещо виждам, че е предложено да се увеличи с пет години за тези ДКЦ.

В. Григорова – това беше изключително важно, тъй като ние вече второ заседание продължаваме да говорим по тази тема. Беше важно представител на лечебните заведения, да кажат дали са ползвани до момента, има ли наистина възможност да се използват спешна помощ да стига до нуждаещите се пациенти. Очевидно, че години наред това не се прави и остава необяснимо защо д-р Гелев настоява да ползва нещо, което не ползва. За съжаление той си тръгна, не изчака, за да даде разяснения по неговото искане.

Комисията приема информацията за сведение.

По т. 17 от дневния ред: Становище № СОА24-НЦ62-496/3/12.07.2024 г. относно въпроси, свързани със социални услуги, възложени от Столична община за предоставяне и управление на Сдружение „Аутизъм днес“

Няма въпроси.

Комисията приема становището за сведение.

По т. 1 доп. от дневния ред: Доклад № СОА24-НЦ62-719/2/19.07.2024 г. относно предоставяне на средства от бюджета на Столична община за извършване на основен ремонт и пристройки на същ. триетажна масивна сграда - център за социални услуги в ПИ 68134.705.211 част от УПИ I "за ОЖС, магазини, трафопост и подземни гаражи", кв.211, м." Христо Смирненски - Слатина", р-н"Слатина, СО- дневен център за деца и пълнолетни лица с проблеми в развитието и социално предприятие.

Н. Бачева - Става въпрос за ремонт на триетажна сграда, общинска собственост, която е отпусната с решение на СОС за изграждане на този център. Знаете какви са общинските имоти, защо се налага отново да ги подпомагаме, те кандидатстват, доста активно сдружение са, опитват се да направят истински работещ център за деца с аутизъм. Нашето предложение е да отпуснем средства, защото собствеността е на Столична община.

В. Григорова – 203 475 лв, които ще отпуснем, ако решим, по този доклад.

Н. Бачева – Ще отпуснем средствата на района, за да може да се проследи какви ще са ремонтните дейности на територията на сградата.

В. Григорова – на район „Слатина“.

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Емил Димитров – за

По т. 2 доп. от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-2632/2/18.07.2024 г. относно изменение на Решение № 39 от СОС по Протокол № 5 от 07.03.2024 г. за предоставяне на „Топъл обяд“ в район „Надежда“

Н. Бачева – Въпреки, че г-н Бонев го няма, нашите допълнителни точки са свързани с решения на МТСП за разкриване на държавно делегирана дейност, така че не го правим, за да ви затрудняваме работата.

Става въпрос за топлия обяд в район „Надежда“, който трябва да се обслужва от предприятието „Социален патронаж“ в доклада е записано, че се предоставя до дома на лицето, но тъй като е описано в доклада за колко време „Социалният патронаж“ трябва да разнесе храната, те нямат средства и автомобили, за да направят това, затова предлагаме преди израза „до дома на лицето“ да се добави изразът „до пункт за раздаване или...“ до дома на лицето. Директорът на Социален патронаж е тук, може да отговори повече.

В. Григорова – вече обсъждахме темата на комисия.

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Емил Димитров – за

По т. 3 доп. от дневния ред: Доклад № СОА24-ДИ05-2023/2/22.07.2024 г. относно промяна на броя на потребителите на Център за социална рехабилитация и интеграция с адрес: гр. София, район „Триадница“, жк „Гоце Делчев“, ул. „Киро Тулешков“ №16, от 25 на 40, считано от 01.09.2024 г.

Н. Бачева не добавя повече, увеличава се броят на потребителите.

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за

Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Емил Димитров – за

По т. 4 доп. от дневния ред: Доклад № СОА24-ДИ05-1885/5/22.07.2024 г. относно създаване на нова социална услуга като делегирана от държавата дейност – Център за социална рехабилитация и интеграция (с приоритет редки болести) с основни дейности: „Информирание и консултиране“ (като общодостъпна и като специализирана услуга); „Общностна работа“; „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация“; „Обучение за придобиване на умения“ (като общодостъпна и като специализирана услуга) и "Подкрепа за придобиване на трудови умения" с капацитет 40 места

Н. Бачева – Единственото, което мога да кажа е, че към момента на територията на СО не съществува такъв център за обществена подкрепа за социална рехабилитация и интеграция на хора с редки болести. Смятам, че би било полезно за общността да се открие такава услуга.

В. Григорова – Къде ще бъде този център? В „Дружба“. Прави ми впечатление, че са описани много дейности, ще имаме ли възможност да обезпечим с експерти тези дейности, в крайна сметка те са различни. Придобиването на трудови умения ли се има предвид като интеграция?

Н. Бачева – В идеалния случай да. Навсякъде имаме проблем с персонала, но това не бива да ни спира да откриваме нови и нови услуги. Както знаете, разкриваме ги поетапно, намират се хора, трудно е, но правим, каквото можем.

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Емил Димитров – за

По т. 5 доп. от дневния ред: Доклад № СОА24-ДИ05-1775/4/22.07.2024 г. относно създаване на нова социална услуга в общността като държавно делегирана дейност – Дневен център за пълнолетни лица с увреждания (с приоритет ДЦП и епилепсия) „Нови възможности“ с основни дейности: „Дневна грижа“; „Информирание и консултиране“ (като специализирана услуга); „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация“; „Обучение за придобиване на умения“ (като специализирана услуга); „Подкрепа за придобиване на трудови умения“ и „Заместваща грижа“ с адрес гр. София,

жк „Захарна фабрика, ул. „Билянини извори“ №10, бл.51А, вх.А, ет.2 и промяна на мястото на предоставяне, броя на потребителите и др. параметри на социалната услуга, финансирана от общинския бюджет – Център за кризисно настаняване на бездомни лица

Н. Бачева – тук основното е, че това ще е вторият център, който ще предлага заместваща грижа за хора с тежки заболявания, т.е. ще могат да оставят децата си, когато на гледащите ги хора им се налага да отидат в болница или някъде другаде. По този начин ще успеем да оплозотворим капацитета от места, след като закрихме кризисния център за настаняване на бедомни лица, поради силното недоволство на хората в квартала. Ние не го закрихме, той стана мобилна услуга, издирват хората и ги настаняват в центрове за временно настаняване, но така сградата няма да стои празна.

В. Григорова – какъв е капацитетът?

Н. Бачева – 30 за дневен център, в това число 5 с нощуване.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Емил Димитров – за

По т. 6 доп. от дневния ред: Доклад № СОА24-ДИ05-1785/3/22.07.2024 г. относно създаване на нова социална услуга като делегирана от държавата дейност - Център за обществена подкрепа (с приоритет жени и деца, пострадали от насилие) с капацитет 40 места и основни дейности: „Информирание и консултиране“ (като общодостъпна и като специализирана услуга); „Общностна работа“; „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация“ (само стандартите за терапия); Обучение за придобиване на умения“ (като общодостъпна и като специализирана услуга), считано от 01.09.2024 г.

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Емил Димитров – за

По т. 7 доп. от дневния ред: Доклад № СОА24-УЗ21-344/4/23.07.2024 г. относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение „EVOSST „Evaluation and Valorization of Social Services for a Sustainable Transition” / “Оценка и валоризация на социалните услуги за устойчив преход“ по покана на Програма „Хоризонт Европа“ на Европейския съюз (ЕС)

Ал. Серафимов – дирекция „Европейски програми“ – СО получи покана за партньор, водещ партньор е Университетът на Западна Македония в Гърция, страна сме ние и Техническият университет. Става въпрос за разработване на една апликация, която е насочена към социални нужди, най-вече на мигранти, в която, като дойде някой мигрант, да има пълна информация къде да се регистрира, къде какви социални услуги има. Безвъзмездно е финансирането, СО не изисква самоучастие. Еквивалентът на евро е около 230 000 лева.

Е. Димитров – ще преразкажа, това нещо си го имаме в Чат GPT, тези пари ще ги усвоим и ще ги харчим, беше предложено Деян Николов да бъде избран и да контролира нещата. Предлагам го, макар че то не се гласува. Деян Николов да участва като наблюдател при реализирането на проекта.

В. Григорова – разбирам, че това не се допълва в проекта за решение, но е хубаво да го има в запис. Ако няма коментари, да преминем към гласуване.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	5
Против	-
Въздържали се	1

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Емил Димитров – въздържал се

По т. 8 доп. от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-195/3/23.07.2024 г. относно даване съгласие на „Диагностично-консултативен център XXV–София“ ЕООД да закупи със собствени средства компоненти за надграждане на графичен рентгенов апарат с цифрови панели - дълготраен материален актив.

Б. Бонев – Знаем предмета.

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Емил Димитров – за

Заседанието по т. 9 доп. се води от Саад Алуани.

По т. 9 доп. от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-349/1/23.07.2024 г. относно определяне на представител на Столичната община в общото събрание на съдружниците в “Диагностично-консултативен център ХХІІІ-София” ООД, както и конкретизиране на неговите задачи по повод насроченото за 31.07.2024 г. общо събрание на съдружниците в “Диагностично-консултативен център ХХІІІ-София” ООД

Д-р Койчев – Това е един стандартен доклад, имаме две ДКЦ, които са приватизирани по реда на тогавашното законодателство през 2000 година. ДКЦ ХХІІІ в „Хаджи Димитър“ е едно от тях. Всяка година имаме покана за участие в общото събрание, съответен дневен ред, излъчваме представител, аз съм бил няколко пъти, г-жа Тонова също е била. Ние му вменияваме как да гласува, обикновено е „въздържал се“, това става с решение на общинския съвет, след което представя доклад как е преминало общото събрание, финансовият резултат на дружеството. Ние сме миноритарни акционери, т.е 2 на 1 гласа. Въпреки това изпълняваме тази процедура. Говорих с г-жа Диана Тонова, тя е съгласна да отиде, тъй като има опит. Това е предметът на доклада.

С. Алуани – В такъв случай определяме г-жа Диана Тонова за представител на СО в общото събрание. Описано е в доклада по какъв начин ще гласува.

Няма други изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
Маг.-фарм. Саад Алуани - за
д-р Антон Койчев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Емил Димитров – за

По т. 10 доп. от дневния ред: Покани №№ СОА24-МЦ29-355/22.07.2024 г. и СОА24-МЦ29-356/22.07.2024 г. за определяне на представител за участие в конкурсна комисия – 06.08.2024 г., 10.00 ч.

С. Алуани – Аз като цяло имам желание да участвам, те ще са два конкурса, но в един и същи ден. Друг има ли желание?

В. Григорова – Току що се съгласих да се жертвам, но след като Вие изразихте желание, нямам нищо против Вие да участвате.

Комисията определя Саад Алуани.

По т. 18 от дневния ред: Разни

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Григорова закри заседанието в 15.00 часа.

Протоколът е изготвен на 12.08.2024 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен
експерт

**Председател на постоянната
комисия по здравеопазване и
социална политика**

Ваня Григорова

**Заместник - председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика**

Д-р Антон Койчев, дм

**Заместник - председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика**

Маг.-фарм. Саад
Алуани