

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБЩЕСТВЕН РЕД И СИГУРНОСТ****ПРОТОКОЛ № 15**

от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, проведено на 26.11.2024 г.

Днес, 26.11.2024 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Заседанието беше открито от Ваня Тагарева – председател на комисията, в 11.15 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 7 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред не бяха направени предложения за изменения и допълнения.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Тагарева – за
Румен Александров – за
Христо Копаранов - за
Веселин Калановски – за
Благовества Кенарова - за
Николай Велчев – за
Иван Сотиров - за

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК08-13092/17.09.2024 г. относно даване на съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване на имот частна общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Изгрев”, ул. „Фредерик Жолио Кюри” № 77.

Е. Благоева – зам.-кмет на р-н Изгрев – Докладът касае безвъзмездно отдаване право на ползване на фондация „Капачки за бъдеще“. Имотът е трафопост, няколко пъти е правен опит за отдаване под наем чрез конкурс, безуспешно.

В. Тагарева – Има предложен нов проект за решение в становището на Иван Василив – зам.-кмет на СО. Тъй като се касае за разпоредителна процедура, е необходимо да се гласува в зала с квалифицирано мнозинство.

Комисията подкрепя доклада с предложени нов проект за решение от Иван Василев с № СОА24-ВК08-13092/2/04.11.2024 г.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Тагарева – за
Румен Александров – за
Христо Копаранов - за
Веселин Калановски – за
Благовеста Кенарова - за
Николай Велчев – за
Иван Сотиров - за

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-10090/15.11.2024 г. относно работа по възстановяване на системи за видеонаблюдение за последната година

М. Будинов запозна комисията какво са свършили през изминалата година и какво предстои. Възстановени са и въведени в работен режим общо 88 детски градини и училища, в които се съдържат общо 703 камери, сменени са ЮПС, захранвания, профилактики на хардуери и софтуери. Посетени са всички социални домове, направена е обща профилактика, общо са 13 със 72 камери. Въведени са в работен режим. Относно паркове и градски градини, всички съоръжения функционират в пълен капацитет. Изключение правят тези, за които е необходима пълна реконструкция и инфраструктура, като напр. парк „Възраждане“. Системата за регистриране на регистрационни табели са предприети мерки, тестово и на място във видеоцентъра. В Драгалевци продължават ремонтите на тротоари и стълбове и това е причина за прекъсване в тези райони. Възстановено е видеонаблюдението на Околовръстен път при пешеходните надлези, направена е реконструкция на цялото захранващо трасе, елиминирани са проблемите с електрозахранването. Възстановена е нормалната работа във всички локални видеоцентрове – общо пет на брой. Възстановени са над 25 км оптични кабелни трасета и продължаваме работата по обследване и проверка на свързаностите.

За последната година се реализираха успешно следните обекти :

- Княжеска градина с общо 7 камери;
- Разшири се системата за видеонаблюдение в район Красна поляна с 12 камери
- пл. Възраждане в района на паметника на „Юристите“
- В гр. Банкя се добавиха 2 камери в съдействие на районната администрация за решаване на локални проблеми и превенция;
- Разшири се системата за видеонаблюдение в Борисова градина с още 24 камери;

-Район Овча купел в района на бежанския център – 12 камери

- Система за видеонаблюдение има вече в градска градина „Баня Лозенец“ – 16 камери

В момента тече реализация по изграждане 9 нови детски градини в районите Люлин, Нови Искър и Красно село.

Една от най-важните дейности – възстановиха се голяма част от дефектиралите централни съоръжения, отговарящи за цялата работа на системата за видеонаблюдение.

Изгражда се системата за видеонаблюдение в следните обекти:

- Разширява се общия капацитет на централните съоръжения, отговарящи за цялата работа – Столична община в Оперативен дежурен център и Видеонаблюдение;
- Изгражда се система за видеонаблюдение в с.Кривина;
- Разширява се видеосистемата в гр. Нови Искър;

Предстоят още много други неща. Имаме проект за следващата година за р-н Кремиковци, за Красна поляна, за модернизация на самите видеокамери с интелигентни функции, които да подават информация от д. градини и училища, да минават на охранителен режим след 20.00 ч., за да могат да подават информация към видеоцентъра, ако се случва нещо или се събират хора, и да се изпращат патрули за реагиране. Това правим на този етап и ще се случи и в следващата година. Работи се по всички договори, които са сключени, предвижда се до края на годината да бъдат изпълнени всички дейности по договорите и по капиталовата програма.

В. Тагарева – Припомням, че бяхме поставили срок до 30.11. да получим тази информация. Г-н Будинов и екипът му са готови половин месец по-рано, за което Ви поздравявам Вас и служителите към дирекцията. Хубаво е да имаме тази информация. Аз бих предложила, на тримесечие да изискваме такава, за да сме наясно какво се работи в града, къде какво се прави по отношение на видеонаблюдението, осигуряване на безопасна и сигурна среда за нашите съграждани. Виждам одобрение от страна на колегите. Аз имам въпрос – успяхме ли на сто процента да изградим видеонаблюдение в детските градини и училищата на територията на СО?

М. Будинов – Да, на този етап всичко е изградено, като по капиталовата програма изграждаме в 9 нови детски градини в Люлин и Нови Искър.

Ваня Тагарева предложи да се залага в КСС за строителството на нови детски градини и училища изграждането и на видеонаблюдение, за да не случват тези неща от бюджета на дирекцията. Този ресурс, който имаме, да можем да разчитаме на него, да го ползваме за текущо изграждане и поддръжка.

М. Будинов – Вече, преди да бъде изградена детската градина, гледаме инфраструктурата да е окабелена, за да поставим само възможните камери и сървъри.

В. Тагарева – Споделям от опита, който имам, детските градини и училището, което е построено в последните десет години, тези дейности са били част от обществената поръчка и процедурата. Т.е. д-я „Сигурност“ никога не е имала ангажимент да изгражда в ново учебно или детско заведение. Ако е необходимо, да се изпрати писмо до всички районни кметове, да залагат в процедурите по изграждане на нови обекти и системи за реализиране на видеонаблюдение, всичко, което е необходимо. Отново казвам, с идеята, този бюджет, който го има, да го пазим като ресурс за градската среда. И последен въпрос – до момента как вървите с изпълнението на бюджета?

М. Будинов – Вървим на този етап в срокове, които трябва да бъдат изпълнени и бюджетът ще бъде разходван на 100 % до края на годината, може да прехвърлим и за м. януари, но ще бъде разходван, както трябва, по всички договори, които сме сключили на този етап, рамковото споразумение и капиталовата програма.

Хр. Копаранов – Моят коментар не е точно по темата, може би е към разни, но е пряко свързан с видеонаблюдението в детските градини. В момента има доста притеснителен случай в Красно село, предполагам, че сте запознати, от кмета е изпратено писмо, където се коментира, че вътре няма наблюдение, има във външния периметър. Как се изграждат в детските градини, къде има и няма видеонаблюдение и какво може да се предприеме за тези случаи, конкретно този е доста притеснителен, говорим за влизане с взлом, за кенчета и спринцовки нощно време?

М. Будинов – Относно изграждането на видеонаблюдението – ние имаме ангажимент по периферията и около детската градина. Във вътрешната част и помещенията ангажимент имат директорите и тези, които предпочитат и знаят кое трябва да наблюдават. Що се отнася до това, че има такива злонамерени действия от хора, които влизат и ги правят, новото, което сме предприели като мерки, тези интелигентни функции на камерите, които да ги вкараме в охранителен режим след 20.00 ч., когато се появи човек в периферията или във вътрешната част на двора, това нещо да индикира на екран на видеонаблюдението и съответно центърът за видеонаблюдение и локалният център, за който имаме идея във всеки един от 24-те района, които са дежурни и има 24 часа дежурство, да бъде изведен и там сигнал, да реагират и да изпратят патрул да отреагира на сигнала и да може да се вземе отношение по най-бързия и адекватен начин.

Н. Велчев – Моят въпрос се припокри, предполагам, че в училищата вътре директорите си ги изграждат камерите, а СО в дворовете. Доколкото имам информация, СО има план за вдигане на почасовия режим на охрана до 22.00 ч., а в същото време в 20.30 ч. се затварят училищата по наредба. Понеже имам сигнал в 35-то у-ще, че камерите за видеонаблюдение не работят от 6 месеца. Причината била, че не била платена таксата за поддръжка към фирмата, която поддържа камерите на СО. Бихте ли го проверили и да ми кажете, като се вдигне до 22.00 ч. живата охрана, това от столичния бюджет ли се заплаща като разход?

М. Будинов – Има такава идея и предполагам, че ще бъде направена, в пролетните месеци да има отворени училища и дворове за хората, които искат да спортуват. Това да е до 22.00ч. Не става въпрос за всички училища, а в райони, в които хората да отидат да спортуват, вместо да отиват до парк, което им е по-близо. Това да бъде до 22.00 ч., после да се затваря от съответния охранител. Имаме идея да се направят информационни табели на всеки отворен двор какво може да се прави, до колко часа, какви са задълженията и отговорностите на гражданите, които ще влизат вътре, какви са задълженията и отговорностите на охранителя, това ще е за сметка на директорите на училищата. Тепърва ще се прави среща с тях, с директори, с РУО, за да могат да си покриват това, което ще е от техния бюджет.

Н. Велчев – А в 35-то у-ще дали работят камерите на двора?

М. Будинов – Тъй като тече въпрос по възстановяване на видеонаблюдението на територията на София, писмено ще Ви върна отговор дали има такъв проблем там. Имаме списък, по който работим за възстановяване на видеонаблюдението, може би да не сме стигнали до въпросното у-ще, ако има някакъв проблем и не работят, то ще бъде отстранено това нещо.

Н. Велчев – Тези камери, които са към СО, директорите отново заплащат от бюджета на училището поддръжката или е от Вашия бюджет?

М. Будинов – Всичко е за сметка на СО, поддръжката и възстановяването са за сметка на СО.

Бл. Кенарова – След като в Драгалевци ситуацията е такава, строи се, прекъсва се, как стои въпросът с 50-то у-ще и 160 детска градина, двата филиала, които са на улици, които се строят?

М. Будинов – Мога да кажа, че в момента те са в работен режим, няма нещо, което да е засегнато и да не се заснема и вижда на този етап. Тук става въпрос за ремонти, някъде се подменят кабели и трасета, това става в рамките на деня, ако има спиране на видеонаблюдението, това е за час-два и това става в даден район или даден участък от пътя.

Ив. Сотиров – да прецизираме въпроса при изграждането на нови обекти, ако това се възприеме като политика, трябва да се определи и съответният стандарт, защото ако започнат различни фирми с различна техника да изграждат, става трудно общината да координира процеса. Имаше фирма, която поне за учебните заведения ги изграждаше, имаше обществена поръчка, поетапно се изграждаше, това гарантира определен стандарт на унификация и обща поддръжка. Ако се възприеме тази политика, трябва тези, които изграждат да се вмести в тази концепция за определен тип на видеонаблюдението и съответно и за поддръжката. Хубаво е да се помисли в тази посока. Не знам сега как се развиват нещата, но във всички случаи трябва да има съвместимост. Не знам доколко ще бъде уместно да казваме с какво работим, доколко е допустимо.

В. Тагарева – По рамков договор можем да даваме указания към районните кметове, на база на него да работят със съответната фирма. Аналогичен пример е със „Софинвест“. Многократно сме заявявали, че с тях трябва да правят лицензирани оценки, че трябва да бъдат надзор на строителни обекти. Да не влезем в някаква хипотеза, да не внесем порок или да бъдем обвинени, че не даваме възможност за конкуренция. Иначе пък това ще ни даде оперативност. Г-н Будинов, имате ли някакви минимални параметри, изисквания какви камери трябва да се слагат, какво трябва да бъде оборудването? Най-вероятно в този рамков сте заложили дали можед ас е приложат тези изисквания и към бъдещите обекти, които ще се изграждат – детски градини и учебни заведения.

М. Будинов – Да, имаме, не искаме камерите само да снимат и да съхраняват архив, искаме в тях да има иновации, да бъдат подменени лицензите и софтуерите, които да дават индикация дали се събират хора, дали е изоставен багаж, дали в дадения район нещо става и да може да индикира това нещо към видеоцентъра, откъдето да насочат усилия, а не след две седмици да връщаме записи и да поглеждаме, че е станало нещо. Това са интелигентни функции, които искаме да въведем. С всяко следващо изграждане на видеонаблюдение, преди да приеме обекта, задължително гледаме дали тези камери имат тези функции.

По т. 3 от дневния ред: Жалба № СОА24-ГР94-2046/11/14.11.2024 г. относно реорганизацията на движението в центъра на София

В. Тагарева – аз лично вече не знам какво да кажа, след месеци наред призив от страна на групата на ГЕРБ-СДС. Голяма част от колегите буквално са от месеци на улицата с гражданите и подкрепят техните искания. Дали тази жалба да я изпратим на вниманието на г-н Васил Терзиев?

Хр. Копаранов – Хората се оплакват как се отнасят към тях. Апелът ми е към всички граждани, протестиращи по един или друг повод. Няма съмнение правото на всеки да протестира, но нека да е мирно и спазвайки обществения ред. Имаше случаи в протестите, вкл. когато имаше

посегателства към деца, които минавали оттам, провокирали, апелът ми е когато се протестира, да се протестира мирно, за да не стигаме до ситуации като пред Народния театър, което всички видяхме, недопустими сцени. Няма да влизам в подробности.

В. Тагарева – Аз също се присъединявам към Вашия призив. Може би ще продължим в т. Разни с тази тема, за агресията и насилието не само на улицата, но очевидно вече се пренася и в търговските центрове.

Н. Велчев – Аз искам да разширя Вашето предложение да пренасочим жалбата към г-н Терзиев, също бих добавил да я пренасочим и към г-н И. Павлов – зам.-кмет „Транспорт и градска мобилност“. Също да напомня, че има решение от съда, че трябва да се реорганизира движението.

Ив. Сотиров – Аз искам да поставя въпроса, защото ние още от самото начало от „Синя София“ искахме дори да се свика извънредно заседание, на което да се вземе решение за възстановяване на старото положение, което е искането на гражданите. Говорил съм няколко пъти с г-н Терзиев, най-малкото можеха да се премахнат тези преграждения, които създават проблем, в цял свят това са споделени пространства. Този въпрос многократно е коментиран. Премахването на прегражденията не може да бъде третирано като строителство. Аргументът, че понеже съдът е забранил да се извършва строителство, не може да се извършва обратно такова, да се възстанови предишното, за мен е малко цинично. Премахването на загражденията и създаването на възможност, там има болни и възрастни хора. Тези протести не могат да бъдат съпоставяни с протестите пред Народния театър, това са хора от центъра на София. Аз присъствах, не видях насилия. Аз там съм бил дълги години кмет, познавам хората там. Може да е имало инцидент, но не може да се извежда генерално като линия на протеста. Не мисля, че трябва да препратим до кмета, той е сезиран многократно, този въпрос стои от месеци наред. Смятам, че СОС трябва да вземе решение и ние като комисия за възстановяване на старата организация на движение, първо да се премахнат тези преграждения. Човек не може да вземе болен родител, да го закара в болница и т.н. Бус, лента и велоалея е абсурдно. В цял свят е така, в такива пространства, човек, ако има нужда, може да влезе, независимо дали е велоалея или бус лента. Аз дори съм против тези преграждения на „Раковски“, които са компрометирани, това са неща, които практиката ги отхвърля. Аз също съм велосипедист, не съм имал проблеми. Не знам правена ли е засечка колко хора на ден минават на час по велоалеята. Опитът да се разделят хората от центъра от другите хора, всички софиянци търпим това. Аз съм да се въведе това, което съществува, не да се изолират отделни зони. Мрежата в града е като кръвоносната система. Всяко изолиране частично на една част от транспортната мрежа на София претоварва други. По-добре да се въведе симетрично разтоварване на целия център, например да си платиш, ако влизаш в центъра, да се плаща, ако не живееш или работиш там. Това, което се прави, е тормоз на гражданите и води до обратен ефект. Откакто „Витоша“ стана пешеходна зона, всички преки са се превърнали в задния двор, изнесени са контейнери, стават задръствания. Аз съм убеден, че и самият кмет вижда, че това, което се направи, не е редно. Няма смисъл от упорство, тези хора да не бъдат тормозени. Поне да се махнат тези преграждения.

Хр. Копаранов – няма смисъл отново да вдигаме тази тема като кой знае колко значима, особено в комисия по обществен ред, няма правомощия да вземе някакво становище, СОС също няма правомощия да вземе такива решения, които предлага г-н Сотиров. Казва се, че гражданите са тормозени. Всякакви подобни заклинания и лозунги можем да правим, да обърна

внимание, че независимо каква е ситуацията, така да се подмята, че е имало провокатор или нещо подобно, когато има документирано, видимо насилие над деца, априори категорично и безапелационно трябва да се противопоставяме на това, а не да го подминаваме или оправдаваме. Не искаме да навлизаме в повече детайли, тъй като имаме актуални въпроси, които касаят сигурността в София в т. Разни.

Ив. Сотиров – Не съм съгласен от един инцидент да се генерализира целия протест е крайно некоректно и опит да се избяга от по-голямата тема – вече една година хората протестират. В правомощията на СОС е да се прилага принципа на законодателна и изпълнителна власт, съгласно ЗМСМА. Да се каже, че кметът има запазени територии... След като СОС приема генералния план, той може да определя. Ние сме внесли предложение по силата на самия закон, в правомощията на орган на управление. Това е смисълът, чрез общинския съвет гражданите се самоуправляват, съветниците приемат решенията за управление на града. Ролята на кмета е много по-ограничена от ролята на правителството и няма такива защиты, каквито има правителството по силата на конституцията. Смятам, че ние сме си в правото, дори чисто политически като представители на софиянци, след като всички групи в СОС с изключение на една, надявам се и те да си преосмислят позицията, имат решение, ние трябва да изразим волята на гражданите и да поискаме от кмета с решение да премахне най-малкото тези заграждения, за да си осигури правото на хората да ползват тези съоръжения. А дали ще се връща изцяло положението, аз смятам, че трябва да се върне, но най-малкото, което ще свали напрежението, е да се даде възможност на хората да паркират, да зареждат магазините и да ползват тези ленти, които са блокирани. Така че аз го поставям въпроса тук, дали комисията ще вземе решение или не, СОС трябва да вземе решение и да се произнесе. Водихме десет пъти дискусии, ясна е каква е нагласата. Нашето първоначално искане, когато възникна проблемът, беше СОС да вземе решение и ние затова поставихме въпроса и за извънредно заседание, на което да вземе решение и да възложи на кмета да възстанови старата организация. Той, ако иска, да обжалва решението.

В. Тагарева – Давайте ми повод да предложи един съвместен доклад и да поканим колегите от другите политически групи, който желае, да се присъедини към нас, така че да вменим на г-н Васил Терзиев да разпише, за изпълни решението на СОС. Подкрепям г-н Сотиров.

По т. 4 от дневния ред: Разни

В Тагарева – През миналата седмица във връзка с медийната информация, която изтече за насилие в един от столичните търговски центрове, с колегата Екатерина Йорданова предприехме действия, като изпратихме писмо, като идентифицирахме собственика на т.нар. МОЛ и призовахме незабавно да се предприемат мерки, с които да се ограничи насилието във въпросния обект. Оказва се, че насилието е като зараза, тя плъзва, буквално, вчера се събудихме с новина за поредната агресия в още един от търговските центрове. Ако до миналата седмица се колебаех дали е редно да се намесваме в дейността на една частна компания, в частен обект, вече съм убедена, че трябва да го направим категорично, яростно, безусловно, защото не може мирни граждани да бъдат бити, тормозени, с метални жезла, децата ни да са обект на агресия и на насилие, и това да се пренася на всички нива в обществото. Пореден акт на агресия, пореден акт на терор, и за нас включително. Така че, колеги, призовавам ви, голяма част от вас ми се обадиха, включително има и писмо от г-н Копаранов да организираме извънредна комисия на нашата ресорна, да определим удобен за всички ден и час, без да отлагаме. Намерението ми е, идентифицирали сме вече всички т.нар. големи търговски

центрове – молове, да поканим мениджърите им, да поканим представител на СДВР, оказва се, че има четири браншови организации, които са свързан с частната охранителна дейност, което е много сложно, освен, че има асоциация, има и камара. Г-н Цолов ще ни помогне, моля и другите експерти, които са към комисията и ни помагат постоянно в работата ни, да прецизираме и идентифицираме, за да може по-широк кръг от отговорни хора да присъстват на тази извънредна комисия и час по-скоро ние всички с вас да сложим край на това безумие. Предложението ми е в понеделник, 02.12. от 12.00 ч. Бих искала да изразите мнение дали е удобен денят и часът?

Хр. Копаранов – Аз също се присъединявам към апела на г-жа Тагарева. Вчера сутринта, след като прочетох, че трима души са задържани за побой над служител в мола, не само този, който отива да посещава мола, но и хората, които работят там, са жертва на подобна агресия. Няма нужда да си повтаряме, че подобна агресия, на която станаме свидетели само за няколко дни в два търговски центъра. Представете си колко случаи не са достигнали до медиите. Това е безумно, предстоят празници, което означава, че още повече ще се напълнят хората в моловете. Благодаря на г-жа Тагарева за бързата реакция за писмото и за свикването на комисията. Апелирам и към комисията, и към всички, че това не може да продължава. Конкретно за предложението аз мисля, че в понеделник, 12.00 ч., е ок да се съберем.

Ив. Сотиров – Аз също приветствам това, нашето искане също е за такова заседание, то е крайно необходимо. Аз, освен казаното, искам да споделя, че тези молове, независимо, че са частни, те са обект и от националната сигурност, защото, сега няма такива прецеденти, но имаме проблеми с терористични заплахи и т.н. липсата на каквато и да е реакция, там трябва да има много висока степен на координация между охранителните фирми и полицията за бърза реакция, представете си какво щеше да стане при тази неадекватност на реакцията, ако имаше някаква терористична заплаха и т.н. Още повече, ние трябва и имаме възможността да претендираме към държавната власт с цялата строгост да реагира, защото не може малки групи рецидивисти да малтретират и да държат в страх целия град. Аз съм убеден от опит, че това са хора, които са познайници, голяма част от тях, контингент на агитки. Те утре могат не само в моловете, могат и през новогодишните празници, на всякакви публични пространства, да малтретират хора. Както го правят сега, така ще продължат да го правят, и безнаказаността, убеден съм, че става въпрос за няколко десетки хулигани, по-голямата част сигурно са контингент на полицията, и тук трябва да се види, включително и законодателни промени, ако трябва, за много по-сериозна строгост, защото не само в тези случаи, ние виждаме прояви на рецидивисти, по няколко пъти задържани и пускани. И тук държавата трябва да си свърши работата с цялата строгост, не може една шепа хулигани да малтретират целия град.

В. Тагарева – Да разширим кръга на участниците, да поканим директора на СДВР, секретаря или зам.-министъра, мениджърите на моловете, частните охранители, асоциацията на частните охранителни фирми, камарата, МКБППМН.

Хр. Копаранов – Направи ми впечатление вчера една доста неприятна ситуация между шофьор на градския транспорт и велосипедист, има съмнение за провокация от страна на велосипедиста, но отново двама служители на общинско дружество са замесени в доста сериозно нарушаване на обществения ред. Специално ги викахме тук представителите на всички транспортни дружества заради подобни проблеми, това е ситуация, която е недопустима. Не може двама шофьори на тролей да слязат и да се саморазправят. Не може и някой, който се намира на пътя, да се държи все едно си е у дома. Не знам какво трябва да направим.

В. Тагарева - Много са темите в комисията по обществен ред и сигурност. Една от най-спокойните комисии в миналия мандат се превърна в една от най-критичните, актуална, каза г-н Будинов. За мен беше удоволствие днес да работим заедно.

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Тагарева закри заседанието в 12,20 часа.

Протоколът е изготвен на 29.11.2024 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен експерт

**Председател на постоянната
комисия по обществен ред и
сигурност**

Ваня Тагарева

**Заместник Председател на
постоянната комисия по обществен
ред и сигурност**

Румен Александров