



**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА**

**П Р О Т О К О Л № 1 2 2**

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 13.09.2023 г

Днес, 13.09.2023 г. в зала 2 на Столична община се проведе заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика.

Заседанието беше открито от д-р Антон Койчев, дм – председател на комисията, в 12.00 часа.

Д-р Антон Койчев – Използвам случая да благодаря на всички вас, с които работихме и въпреки политическите и други различия съумяхме да свършим много полезни неща не само за здравеопазването, но и за грд София. Нашата комисия е една от най-продуктивните, 2437 са документите, над 550 са докладите, които са излезли от комисията. Това е формалното изражение на продукта на нашата дейност. На нас се падна тежката участ да работим в безпрецедентна пандемична ситуация, почти две години нашите заседания започваха и завършваха с информация и сводка, които напомняха на нещо подобно на военни действия. Справихме се и с това, не само ние, целият столичен град, целият екип на общината и разбира се, и общинският съвет не на последно място, обединени от една благородна цел каквото можем да помогнем институционално и тези от нас, които са лекари - да се намали броят на жертвите от пандемията. Имаме континуитет в добрите здравно-профилактични програми, създадохме и нови такива, осигурихме финансиране за една доста значителна инвестиционна програма, така че устойчивите политики са налице. Надявам се колигетите, които ще бъдат в следващия мандат, да продължат добрите тенденции, да избягват някои грешки, които сме допуснали. Извинявам се, ако съм засегнал някой, ако не съм изслушал някой докрай или пък съм пренебрегнал, искам прошка от вас, ако съм го направил.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 11 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Присъственият лист е приложен към протокола.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред бяха направени предложения за допълнение, описани в допълнителен дневен ред.

Има постъпило искане от Албена Атанасова т. 1 от редовния и т.1 от допълнителния дневен ред да се разгледат една след друга. Поканил съм изп. директор на „Шейново“ д-р Румен Велев да го изслушаме. Ще помоля тази точка да остане в края.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>11</b>
<b>За</b>	<b>11</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Проф. Иво Петров - за  
Ирина Йорданова – за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов - за  
Яна Тодоранова - за  
Михаил Паргов – за  
Албена Кръстева – за  
Диана Топова - за

**По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА23-НЦ62-694/3/06.09.2023 г. относно приемане на Решение за създаване на две нови социални услуги в общността като държавно делегирана дейност – Център за обществена подкрепа „МИР“ и Център за обществена подкрепа „МОГА“ с основни дейности - „Информирание и консултиране“ (като общодостъпна и специализирана услуга), „Общностна работа“, „Застъпничество и посредничество“, „Терапия и рехабилитация“ (само стандартите за терапия), „Обучение за придобиване на умения“ (като общодостъпна и специализирана услуга), както и за промяна на броя на потребителите на социална услуга – Център за работа с деца на улицата, с адрес: гр. София, район „Люлин“, ул. Филиповци“ от 25 на 30 места.**

А. Атанасова – зам.-кмет на СО – Това са последните услуги, които предлагам на вашето внимание да разкрием. Има промяна в АСП, така че получихме заявление от тях, че ще могат да бъдат финансирани тези услуги. Много е важна за нас работата с деца и родители. Надявам се да подкрепите този доклад.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>11</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>1</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за

Д-р Веселин Милев – за  
Проф. Иво Петров - за  
Ирина Йорданова – за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов – въздържал се  
Яна Тодоранова - за  
Михаил Паргов – за  
Албена Кръстева – за  
Диана Тонова - за

**По т. 2 от дневния ред: Връщане за ново обсъждане на Решение № 687 по Протокол № 81 от 27.07.2023 г. на Столичния общински съвет по доклад вх. № СОА22-ВК66-14558/2/25.07.2023 г. от д-р Антон Койчев, д.м., Милка Христова, Иво Петров, Владимир Митов, Ирина Йорданова, д-р Веселин Милев, Михаил Паргов, върнато със Заповед № АК-03- 1/04.08.2023 г. на областния управител на област София на основание чл.45, ал.4 от ЗМСМА.**

М. Христова – на наше разположение е докладът на водещата комисия по икономика и собственост и въпреки, че този доклад е насочен към тази комисия, запознах се с него, запознах се с мотивите, аз ще подкрепя този доклад с потвърждаване на решението с допускане на промени в т. XII и т. XIII.

Д-р Койчев – Предлагате да потвърдим решението.

М. Паргов – Аз не съм се запознал с доклада на водещата комисия, ако г-жа Христова ми го предостави да погледна какво е точно изменението.

М. Христова – подкрепям мотивите към него. С оглед пълнота към колегите промените, които се предлагат, са следните:

в т. XII Освобождава като членове на съвета на директорите на „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение-„Шейново“ ЕАД, ЕИК 130485795:

1. Даниела Стоянова Шиклева;
2. Пламен Станев Димов.

В т. XIII. Избира за членове на съвета на директорите на „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение-„Шейново“ ЕАД, ЕИК 130485795, за срок от 3 години, както следва:

1. Даниела Стоянова Шиклева – за позицията на независим член (5,50);

2. д-р Пламен Станев Димов – за позицията на член (5,50).

Това се прави с оглед, че е допусната техническа грешка при подредбата и при отразяването на резултатите за членове на съветите на директорите.

М. Паргов – Тъй като съм един от хората, който прати сигнал до областния управител, аз не съм съгласен този доклад да получи подкрепата от СОС. За мен цялата процедура е опрочена. Призовавам колегите от другите политически групи да им проговори

съвестта и да гласуват против това нещо и следващият състав на СОС да си проведе отново конкурсите по правилата, да си изготви правилно доклада и да си избере. За мен е абсолютно скандално това, което направихте. Така стана и на сесията. От един месец Ви моля да ми дадете протоколите от конкурса.

Д-р Койчев – когато ги поискахте по надлежния ред, Ви ги дадох.

М. Паргов – Аз не съм ги изискал от Вас, а от дирекцията. Тя ги предостави на Вас, а Вие отакахте да ми ги дадете. Стигнах до там да пиша на председателя на СОС той да Ви каже да ми дадете документите. Вие решихте да ми дадете само моите, аз поисках всички.

Д-р Койчев – Вие можете да изявите Вашата воля чрез гласуване, да агитирате.

М. Паргов – Така и ще постъпя. Аз продължавам да не съм получил документите, които съм поискал. Аз поисках обобщения протокол от работата на комисията. Вие продължавате да ми отказвате. Изглежда, че вие си правите някаква схема. Има някакво спуснато решение, че Таня Андреева трябва да стане временно директор на „Шейново“.

Д-р Койчев – Няма схеми и спуснато решение. Вие сте си в правото да искате. Нека да се въздържаеме от квалификации.

Я. Тодоранова – В рамките на 4 години сме били на различно мнение по някои теми, но също така сме постигали съгласие и сме направили неща, които са в полза на столичани. Обаче наистина ли искате имената ви да се запишат по този начин, с този финален акт на края на мандата? Цялата процедура е категорично опорочена. Толкова крещи всичко, направих усилия да се запозная с това как се развива този казус. В него няма нищо редно. Може би има нередности в болницата, може би се е управлявала страхотно, както ни убеждавахте всички дружно четири години. Аз нямам отношение към д-р Велев и не говоря на него. Аз имам обща работа последните четири години с членовете на тази комисия и затова се обръщам към всички колеги. Няма значение дали е истина това, което ни убеждавахте Вие и със съдействието на г-жа М. Хрлистова колко страхотно се ръководи тази болница. Няма значение колко е вярно, че там нищо не е наред. Има процедура и тя очеводно е порочена. Единственото нещо е да се остави решението и провеждането на читав конкурс на следващия общински съвет.

Д-р Койчев – Кое е редно или нередно, законосъобразно или не, го решава независимият български съд.

М. Христова – Аз споделих и в някои медии, че в момента се смесват две процедури. Едната е връщането на решението на СОС от областния управител, което действително в едната си част касае избирането на временен управител. Това, което искате и това, което е редно, е да се проведе нов конкурс с редовна процедура е задължително и ще се случи. Знаете, че има още една точка в дневния ред, в която има доклад за прекратяване на настоящия управител, назначаване на временен такъв и до 6 месеца задължително провеждане на конкурсна процедура. Тази процедура е самостоятелна и следващото мнозинство и областният управител ще следят за нейната законосъобразност. Така че, независимо дали ние ще върнем или не тази процедура, имаме още един доклад. Принципалът е в правото си да прекрати във всеки един момент правомощията на всеки един управител или директор, спазвайки закона и правилата за управление.

Я. Тодоранова – Искам да ви напомня, че ние не сме в съда. Може би е законосъобразно, но моралон – надали. Цялата каша, която е забъркана не може и не трябва да се разрешава в последната минута на мандата на този общински съвет и тази комисия.

Д-р Койчев – Много обичате да си служите с категории „морално“. В някои случаи моралът е субективно понятие, в някои – не, система от ценности, базиращи се на различни принципи. Щом смятате така, вие имате право на Вашето мнение, защитавате го, но нека се въздържим от квалификации. Нашият мандат изтича на 29.10. Следващият състав на общинския съвет може да внесе всякакъв конкурс, зависи от конфигурацията и волята му – политическа, законосъобразност, целесъобразност. Принципалът може внесе всякакви промени, да смени всякакви състави – ръководни или не, на всички общински дружества. Не мога да се съглася с този аргумент, както и как всеки щял да си запише името. Всеки от нас се е старал да изгради някакво име, правила сме грешки, носили сме си последствията, но можем да кажем, че положителното е било повече от отрицателното.

М. Паргов – След като не искаме да се приеме този доклад, значи, че не искаме да работим. Аз за пореден път апелирам, нямам грам доверие за това, което е написано за конкурсите. Не е само Шейново, там е и Първа АГ, и Четвърта – има толкова много променени неща. Нямам доверие на нито една дума от това, което е написано. Призовавам колегите, които бяха на конкурсните процедури, да им излезе съвестта и да гласуват „против“.

Д-р Койчев – Това е субективно Ваше мнение. Щом нямате доверие, гласувате „против“ и заявявате Вашата позиция.

М. Паргов – За трети път апелирам колегите да гласуват „Против“ днес и утре на сесията, за да избегнем неловки ситуации по коридорите да ми казват колегите колко ги е срам от цялото това нещо.

Д-р Койчев – Аз също апелирам колегите да гласуват по съвест.

Я. Тодоранова – Вие твърдите, че не трябва да се дават квалификации, а само да гласуваме. Защо имаме обсъждане? Едно нещо е неоспоримо – сянката на съмнението виси над цялата тази история. Призовах, за да се избгне този негативен ефект върху избора в една болница, която не е важна само за София, а е част от цялата здравна система и на столицата, и на страната, на фона на постигнатото през годините, защото всичко сочи в посока на конспирации, така изглежда. В момента, в който се подписва един доклад, цялата работа по него изведнъж се оказва скрита. Защо?

Д-р Койчев – А нямаше ли нищо скрито, когато принципалът разбра за разменените бебета от медиите? Не искам да влизам в полемики, но е редно да задам и аз въпрос.

Я. Тодоранова – Ако помните, тогава коментирахме, че с оглед на ужасната ситуация, мерките, които са взети от управата, са правилни и те в перспектива заедно с други мерки, които ще бъдат въведени, процедурата ще се изчисти така че да не позволява повторен проблем. Тогава нито изречение, нито дума не е казано как управат не ни е уведомила навреме. Защо тогава не го коментирахме? Имахме открито и закрито заседание, как това е най-важният аргумент?

Д-р Койчев – Само задавам риторичен въпрос – редно ли е принципалът да не бъде уведомяван три месеца за подобен случай, независимо от съображения за следствена тайна или друго. Не, не е редно. Дали сме шанс да си поправят грешките. В следващата точка ще излушаме директора.

Въз основа на разискванията комисията реши:

1. Постоянна комисия по здравеопазване и социална политика на Столичния общински съвет подкрепя Решение № 687 по Протокол № 81 от 27.07.2023 г. на Столичния общински съвет по доклад вх. № СОА22-ВК66-14558/2/25.07.2023 г

Съображенията за това са следните:

Съгласно Решение № 687 от 27.07.2023 г. по Протокол № 81 на Столичния общински съвет е утвърдено класиране на кандидатите в процедурата за избор на членове на съвета на директорите на общинските лечебни заведения за болнична помощ, открита съгласно Решение № 973 от 15.12.2022 г. на Столичния общински съвет (т. I), избрани са и са освободени членове на управителните органи на общинските лечебни заведения публични предприятия – еднолични акционерни дружества (т. II-XIV).

Съгласно Заповед № АК-03-1/04.08.2023 г. на Областния управител на Област София на основание чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) Решение № 687 на Столичния общински съвет от 27.07.2023 г., е върнато за ново обсъждане по реда на чл. 45, ал. 9 и сл. ЗМСМА.

В своята Заповед № АК-03-1/04.08.2023 г. Областният управител на област София е изложил мотиви за връщане на Решение № 687 от 27.07.2023 г. за ново обсъждане, които в обобщен вид са следните: 1. № Доклад СОА23-ВК66-14558/2/25.07.2023 г., на базата на който било взето Решение № 687 на Столичния общински съвет от 27.07.2023 г., е подписан от недостатъчен брой от членовете на избраната с Решение № 973/15.12.2022 г. на СОС комисия, включително резервен член, без посочване на причината за неговото участие; 2. налице е несъответствие между съдържанието на Доклад СОА23-ВК66-14558/2/25.07.2023 г. и Решение № 687/27.07.2023 г. на СОС относно участвалите в конкурсната процедура лица и избраните за съответните позиции лица; 3. За членове на съответните органи са назначени лица временно – до провеждане на конкурс за заемането им, без преди това правомощията на лицата, заемащи тези позиции, да са били прекратени; 4. Комисията за номиниране, избрана с Решение № 873/12.12.2022 г. на СОС, е подменила волята на участниците в него.

На основание чл. 45, ал. 9 ЗМСМА общинският съвет може да отмени, измени или приеме повторно върнатия за ново обсъждане акт. В тази връзка и предвид мотивите, изложени в Заповед № АК-03-1/04.08.2023 г. на Областния управител на област София, следва да бъде взето предвид следното:

I. Решение № 687 от 27.07.2023 г. на Столичния общински съвет е прието в рамките на правомощията на Съвета, както и в изпълнение на изрични нормативни разпоредби.

Правомощията на общинските съвети са уредени в разпоредбата на чл. 21, ал. 1 от ЗМСМА. Според ал. 1, т. 9 на тази норма общинският съвет е компетентен да приема решения за учредяване, преобразуване и прекратяване на дружества с общинско

участие в капитала, както и да избира техните управителни и контролни органи. Общото събрание на акционерно дружество решава въпросите от компетентността на общото събрание – чл. 221 от Търговския закон (ТЗ), в т.ч. избора и освобождаването на членовете на органите за управление и контрол, а в едноличното акционерно дружество едноличния собственик на капитала решава въпросите от компетентността на общото събрание – чл. 219, ал. 2 ТЗ. Същата уредба е възпроизведена аналогично и в специалния закон – чл. 62, ал. 3 от Закона за лечебните заведения.

Съветът на директорите на посоченото лечебно заведение се конституира с решение за избор на членове му, което се приема от едноличния собственик на капитала – чл. 221, т. 4 вр. чл. 219, ал. 2 ТЗ. Членовете на управителните органи на общинските търговски дружества – публични предприятия и лечебни заведения, се определят по специален ред, който цели включване в състава на органите на лица с необходимите качества – след провеждане на конкурс – чл. 21, ал. 1 от Закона за публичните предприятия (ЗПП), условията и редът за който се уреждат в Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия (ППЗПП) и НОЛЗ. От друга страна, съгласно чл. 67 от ППЗПП органите на местното самоуправление осигуряват създаването на професионални и независими органи на управление на общинските публични предприятия с ясни правомощия на основата на прозрачна и справедлива процедура за номиниране на кандидати, основана на качествата им. Процедурата за номиниране е проведена от нарочна комисия, избрана съгласно Решение № 973 от 15.12.2022 година на Столичния общински съвет, както и при спазване на определените с това Решение на СОС критерии за подбор в съответствие с изискванията на ЗПП (чл. 21, ал. 2) и НОЛЗ. В чл. 20, ал. 1, т. 4 НОЛЗ е регламентирано, че СОС като упражняващ правата на едноличния собственик на капитала на лечебните заведения-общински еднолични акционерни дружества, има правомощия да избира и освобождава членовете на съвета на директорите и да определя възнаградението на членовете на съвета на директорите, на които няма да бъде възложено управлението. В раздел XII от НОЛЗ е регламентирана процедурата за избор и възлагане на управлението и контрола на общинските лечебни заведения – еднолични акционерни дружества. От друга страна, Решение № 687 от 27.07.2023 г. на Столичния общински съвет е постановено при условието на чл. 59, ал. 3 НОЛЗ вр. с чл. 70, ал. 2 ППЗПП. Тези норми регламентират възможност при предсрочно прекратяване на договор за възлагане на управлението и контрола на общинско лечебно заведение – публично предприятие, Столичният общински съвет временно, до провеждане на конкурс за съответната длъжност, но за срок не подълъг от 6 (шест) месеца, да избере нов член и без предхождаща избора за съответната длъжност конкурсна процедура.

При спазването на тези правни основания Столичният общински съвет е приел свое Решение № 687 от 27.07.2023 г. за избор на членове на съветите на директорите на общинските лечебни заведения - еднолични акционерни дружества, след проведен конкурс съгласно Решение № 973 от 15.12.2022 година на Столичния общински съвет.

II. Изложените в Заповед № АК-03-1/04.08.2023 г. на Областния управител на област София съображения не обосновават незаконосъобразност на Решение № 687 от 27.07.2023 г. на Столичния общински съвет, поради следните мотиви:

1. На първо място, липсва нормативно изискване вносителите на доклада за одобряване на окончателното класиране да бъдат всички членове на комисията за номиниране, тъй като този документ не съставлява акт, съставен от комисията за

номиниране при приключване на процедурата за избор на членовете на управителните органи на лечебните заведения. Съгласно чл. 68, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет (ПОДСОС) проекти на правилници, наредби, инструкции, решения и други, както и предложения за техните изменения и/или допълнения могат да внасят общинските съветници и кметът на Столична община. В този смисъл не съществува изискване крайният доклад с предложение за класираните кандидати да бъде внесен от всички членове на комисията за номиниране. Нещо повече – резервният член г-жа И. Йорданова е встъпила като редовен член с оглед оттегляне от комисията за номиниране на неин член, тъй като самата комисия за номиниране е в състав от постоянни и резервни членове. С оглед на пълнота, следва да се отбележи, че съгласно писма с вх. № № СОА22-ВК66-14558/3/26.07.2023 г. и СОА22-ВК66-14558/4/26.07.2023 г. д-р В. Милев и г-н М. Паргов изразяват желанието си да се присъединят като съвнесители на Доклад № СОА22-ВК66-14558/2/25.07.2023 г., като по този начин цитираният Доклад е подписан от 7 от общо 8 от членовете на комисията за номиниране, които имат право да внасят доклади до Столичния общински съвет съобразно разпоредбата на чл. 68, ал. 1 ПОДСОС.

2. На второ място, съгласно чл. 53, ал. 4 НОЛЗ комисията за номиниране изготвя окончателното класиране на кандидатите и отправя предложение с класираните кандидати до Столичния общински съвет. Същевременно, видно от стр. 2 на Доклад № СОА22-ВК66-14558/2/25.07.2023 г. кандидатите Г. Хорозов и Т. Попмарков са участвали в процедурата за избор (кандидатът Т. Попмарков е кандидатствал за член на съвета на директорите на „Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение "Света София“ ЕАД). Също така видно от стр. 6 от цитирания Доклад кандидатът Г. Хорозов е получил оценка на представената бизнес програма от 5.25 и същата оценка и от устната част от конкурса – стр. 6. Минималната допустима оценка на всеки етап от процедурата за избор на членове на управителните органи на общинските лечебни заведения е „мн. добър 4,50“ – чл. 46, ал. 6 НОЛЗ. В този смисъл става въпрос за очевидна фактическа грешка при пренасянето на имената на класираните съобразно Доклада на вносителите. По отношение на кандидата Г. Коларова очевидно е, че същата е пропусната в таблицата на класираните кандидати съобразно доклада на вносителите, което по своята същност не подменя същността на последващо приетото Решение на СОС. В допълнение, твърденията в Заповедта на областния управител на област София по отношение на кандидата Г. Хорозов не отговарят на истината, доколкото същият е класиран единствено на позицията на член на съвета на директорите на „Четвърта многопрофилна болница за активно лечение-София“ ЕАД, но не е избран за член на „Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение-София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД (т. III на Решение № 687/27.07.2023 г. на СОС), поради което да е налице твърдяната несъвместимост и с оглед изискването на чл. 20, ал. 1, т. 12 ЗПП, респ. чл. 39, ал. 1, т. 12 НОЛЗ.

3. На трето място, Решение № 687 на Столичния общински съвет от 27.07.2023 г. в частта относно назначаването на членове на съвета на директорите временно-до провеждане на конкурс, е постановено при условието на чл. 59, ал. 3 от НОЛЗ, доколкото същото съдържа диспозитив за освобождаване членовете на съветите на съответните болници преди назначаването на тяхно място на лице – временно до избор чрез конкурс. Съгласно Решение № 659 на Столичния общински съвет от 28.09.2017 г. са избрани изпълнителни директори и членове на съветите на директорите на „Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение "Света София“ ЕАД – д-р Г. Коларова и за „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за



активно лечение-„Шейново“ ЕАД – д-р Р. Велев. С Решение № 510 от 11.07.2019 г. на Столичния общински съвет са подновени за срок от три години договорите за възлагане на управлението на изпълнителните директори на „Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД, „Втора многопрофилна болница за активно лечение-София“ ЕАД, „Четвърта многопрофилна болница за активно лечение-София“ ЕАД, „Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина“-София“ ЕАД, Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Света София“ ЕАД и „Втора специализирана акушерко-гинекологична болница за активно лечение „Шейново“ ЕАД. Съгласно Решение № 425 на Столичния общински съвет от 24.09.2020 г. е възложено на д-р Г. Коларова и д-р Р. Велев да продължат да изпълняват функциите на изпълнителни директори на Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Света София“ ЕАД и „Втора специализирана акушерко-гинекологична болница за активно лечение „Шейново“ ЕАД, до избора на нови изпълнителни директори след провеждане на конкурс по нормативно установения ред.

4. Четвърто, Комисията за номиниране не е подменила волята на участниците в конкурсната процедура като е класирала същите не според позицията за която са кандидатствали, а е оценила участниците едновременно за всички позиции, за които са били годни за заемане от кандидатите. Тук следва да се обърне специално внимание на нормата на чл. 237, ал. 1 ТЗ, съгласно която членовете на съветите имат еднакви права и задължения, независимо от вътрешното разпределение на функциите между тях и предоставянето на право на управление и представителство на някои от тях. В този смисъл съветът на директорите като колективен орган може да извършва всички материални действия, които са възложени и на изпълнителния директор, а дружеството, от своя страна, се представлява само от онези негови членове, които са вписани в търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (чл. 235, ал. 5 ТЗ). В светлината на гореизложеното, класирането по предложение на комисията за номиниране, направено съгласно Решение № 687/27.07.2023 г. на СОС е направено съгласно оценките на отделните кандидати. Не може да става дума за подмяна на волята, доколкото докладът по своя смисъл представлява единствено предложение по реда на чл. 53, ал. 4 НОЛЗ, а окончателното класиране е определя от страна на СОС като упражняващ правата на едноличния собственик на капитала на определените лечебни заведения-публични предприятия.

В заключение следва да се отбележи, че Решение № 687 от 27.07.2023 година на Столичния общински съвет по своята правна същност не е административен акт, приет в изпълнение на правомощия като орган на изпълнителната власт и то не съдържа властническо волеизявление на оправомощен орган, с което да се засягат права и законни интереси на трети лица. По своя характер решението представлява волеизявление на упражняващия правата на едноличния собственик на капитала за избор, респ. освобождаване на неговите органи на управление, в този смисъл има характер на протокол по чл. 232а ТЗ. Възлагането на управлението на търговското дружество е особен вид граждански договор, т. нар. мениджърски договор, който е разновидност на мандатния договор. Съществена негова характеристика е равнопоставеността на субектите, поради което породените отношения следва да се уреждат по правилата на гражданското и търговското право. В този смисъл е и константната съдебна практика, както и становището на ВАС, изразено в Определение № 7069 от 27.06.2023 г. на ВАС по адм. д. № 6286/2023 Г., III отд., Определение № 8322 от 29.09.2022 г. на ВАС по адм. д. № 8361/2022 Г., III отд., Определение № 13189

от 7.10.2019 г. на ВАС по адм. д. № 11177/2019 г., III отд., Определение № 2947 от 8.03.2018 Г. на ВАС по адм. д. № 2045/2018 Г., IV отд., Определение № 12530 ОТ 21.11.2016 Г. на ВАС по адм. д. № 12124/2016 Г., VII отд. и др. В Определение № 2888 от 9.03.2017 г. на ВАС по адм. Д. № 2582/2017 г., I отд. се посочва, че наличието на „наличието на подобна специална материалноправна уредба (чл. 63, ал. 3 ЗЛЗ) по отношение на лечебните заведения не променя характера на правоотношението от гражданско в административно...“.

В тази връзка актът на Столичния общински съвет - Решение № 687 от 27.07.2023 г., в качеството му на орган, упражняващ правата на Столична община като едноличен собственик на капитала на общинските лечебни заведения не урежда административни правоотношения, а оттам и не подлежи на проверка за законосъобразност по реда на административния съдебен контрол (в този смисъл е и Определение № 7841/15.07.2014 г. по т. д. № 4973/2014 г. на Софийския градски съд). Не на последно място, освобождаването, респ. избирането на член на съвета на директорите не е обвързано с наличие на каквито и да било основания и зависи единствено от свободната преценка на общото събрание, съответно на едноличния собственик на капитала при еднолично акционерно дружество.

Нещо повече – в Определение № 14691 от 22.11.2012 г. по адм. д. № 13087/2012 Г., VIII отд. на ВАС се посочва, че решение на общинския съвет, прието на основание чл. 21, ал. 1, т. 9 ЗМСМА „не попада в обхвата на актовете на общинските съвети, които подлежат на контрол по реда на чл. 32, ал. 2 от ЗА и чл. 45, ал. 4 и 8 от ЗМСМА“, т.е. подлежащи на контрол по законосъобразност от страна на областния управител. В допълнение, отбелязва се, че „съгласно тълкувателно решение № 5 от 10.12.2008 г. по тълк. дело № 20 от 2007 г. на Върховния административен съд, областният управител може да упражни контрол за законосъобразност върху всички решения на общинските съвети, когато спорните хипотези попадат в приложното поле на чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА във връзка с чл. 32, ал. 2 от ЗА“. В този смисъл е и Определение № 4045 от 22.03.2013 г. по адм. д. № 3482/2013 Г., IV отд. на ВАС.

2. Въз основа на състоялите се разисквания и на мотивите, изложени по т.1 от настоящото становище, Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика предлага на основание чл. 75, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет следния проект за решение:

2.1. Изменя Решение № 687 на Столичния общински съвет от 27.07.2023 г., Протокол № 81, точка 19 от дневния ред по Доклад СОА23-ВК66-14558/2/25.07.2023 г., върнато за ново обсъждане със Заповед № АК-03-1/04.08.2023 г. на Областния управител на област София, в частта по отношение на т. XII и т. XIII, които придобиват следната редакция:

„XII. Освобождава като членове на съвета на директорите на „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение-„Шейново“ ЕАД, ЕИК 130485795:

1. Даниела Стоянова Шиклева;

2. Пламен Станев Димов.

ХІІІ. Избира за членове на съвета на директорите на „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение-„Шейново“ ЕАД, ЕИК 130485795, за срок от 3 години, както следва:

1. Даниела Стоянова Шиклева – за позицията на независим член (5,50);

2. д-р Пламен Станев Димов – за позицията на член (5,50).

2.2. „Столичен общински съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 9 вр. с ал. 2 и чл. 45, ал. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 4 вр. с чл. 219, ал. 2 от Търговския закон, чл. 63, ал. 1 и ал. 3 от Закона за лечебните заведения, чл. 21, ал. 1 от Закона за публичните предприятия вр. с чл. 48, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 20, ал. 1, т. 4, чл. 54, ал. 1 и чл. 59, ал. 3 от Наредбата за общинските лечебни заведения ПОВТОРНО ПРИЕМА Решение № 687 на Столичния общински съвет от 27.07.2023 г., Протокол № 81, точка 19 от дневния ред по Доклад СОА23-ВК66-14558/2/25.07.2023 г., върнато за ново обсъждане със Заповед № АК-03-1/04.08.2023 г. на Областния управител на област София, в частта от т.т. I-XI.“

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>7</b>
<b>Против</b>	<b>2</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Ирина Йорданова – за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов - за  
Яна Тодоранова - против  
Михаил Паргов – против  
Албена Кръстева – за

**По т. 3 от дневния ред: Доклад № СОА23-ВК08-9692/1/21.07.2023 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок 10 години на помещение за стоматологичен кабинет с площ 28,27 кв. м, представляващо част от самостоятелен обект в сграда за здравни и социални услуги с идентификатор 39791.6003.509.5.3, находящ се в двуетажна сграда с идентификатор 39791.6003.509.5, построена в поземлен имот с идентификатор 39791.6003.509, които са частна общинска собственост и се намират на територията на село Кривина, Район “Панчарево”**

И. Войнова – зам.-кмет – Става въпрос за отдаване за десетгодишен срок на помещение за стоматологичен кабинет с обща площ малко над 28 кв.м. в с. Кривина. Към момента има наемател, на когото срокът изтича, предлагаме отдаване под наем за същия срок за същата дейност.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения в правните основания:

От правните основания да се заличи ал. 2 на чл. 19 от Наредбата за общинската собственост, тъй като посочената разпоредба няма отношение към решението на общинския съвет.

Да се допълнят чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост и чл. 30, ал. 4 и чл. 31, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>11</b>
<b>За</b>	<b>11</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Проф. Иво Петров - за  
Ирина Йорданова – за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов - за  
Яна Тодоранова - за  
Михаил Паргов – за  
Албена Кръстева – за  
Диана Тонова – за

**По т. 5 от дневния ред: Доклад № СОА23-ВК66-8342/07.09.2023 г. относно отпускане на финансови средства за закупуване и монтаж на стълбищна платформа за хора с увреждания.**

М. Христова – Става въпрос за монтиране на стълбищна платформа, което ще направи достъпно ползването на помещението. Това е по молба на ползвателите на сдружение.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за

Ирина Йорданова – за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов - за  
Яна Тодоранова - за  
Михаил Паргов – за  
Албена Кръстева – за  
Диана Тонова – за

Заседанието от т. 6 до т. 8 се води от Албена Кръстева.

**По т. 6 от дневния ред: Доклад № СОА23-МЦ29-349/3/07.09.2023 г. относно изменение на Решение № 665/13.07.2023 г. за даване съгласие Столична община да разходва бюджетни средства, за погасяване на задължения на „Медицински център XVI - София“ ЕООД - в ликвидация и суброгиране в правата на удовлетворените кредитори.**

М. Христова – Срещу това ДКЦ имаше многобройни дела от ЧСИ. Решението беше да се суброгираме в правата на удовлетворените кредитори, имаме решение да се продаде сградата и средствата да се използват за общинското здравеопазване. Оказа се, че има допуснатата техническа грешка и едно изпълнително дело не е включено в сумата, поради което се налага изменение, с което окончателно ще се изплатят всички задължения.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов - за  
Яна Тодоранова - за  
Михаил Паргов – за  
Албена Кръстева – за

**По т. 7 от дневния ред: Доклад № СОА23-МЦ29-468/2/07.09.2023 г. относно даване съгласие на „Диагностично-консултативен център XXV-София" ЕООД да закупи със собствени средства биохимичен автоматичен анализатор - дълготраен материален актив.**

Комисията доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов - за  
Яна Тодоранова - за  
Михаил Паргов – за  
Албена Кръстева – за

**По т. 8 от дневния ред: Доклад № СОА23-МЦ29-487/2/07.09.2023 г. относно даване съгласие на „Диагностично-консултативен център XXV-София“ ЕООД да извърши основен ремонт, като закупи със собствени средства PVC дограма - дълготраен материален актив.**

Д-р Койчев – Управителят отдавна е внесъл предложение, може да си позволи този разход, в процес е на монтиране на фотоволтаична система.

Комисията докладва с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов - за  
Яна Тодоранова - за  
Михаил Паргов – за  
Албена Кръстева – за  
Диана Тонова - за

**По т. 9 от дневния ред: Писмо № СОА23-ДИ04-2634/07.08.2023 г. относно безвъзмездно предоставяне на Министерство на здравеопазването на недвижим имот, собственост на Столична община, за изграждане на Национална многопрофилна детска болница**

**Становища №№ СОА23-ДИ04-2634/2/23.08.2023 г. и СОА23-ДИ04-2634/3/25.08.2023 г.**

Д-р Койчев – Малко са противоречиви становищата. Искат да изградят общежитие за бъдещата Национална детска болница, която не е особено напреднала като проект. Аз останах с недотам изяснено становище. Това да го оставим на следващия общински съвет.

Комисията отлага разискванията. 43,22

**По т. 10 от дневния ред: Писмо № СОА23-ТД26-8211/4/27.07.2023 г. относно отчет за извършената работа по договор за изработване на Общински план за борба с рака**

Д-р Койчев – Знаете, че сме в напреднала фаза за изготвяне на Общинския антираков план. За съжаление няма да имаме време да го приемем, концептуално е изготвен, но това ще бъдат поредица от доклади. Така че колегите в следващия мандат ще имат възможност, стига те да пожелаят да развият тази дейност по начина, по който ние сме имали визия. Това е тяхно право.

Е. Александрова – Искан да благодаря, че една трета от предложенията вече са факт. Сега на територията на Столична община се предоставя психо-социална грижа за пациентите с онкологични заболявания и тези, които не могат да си я позволят по някаква причина, имат достъп до нея абсолютно безпрепятствено. Това много ме окуражава.

Комисията приема отчета. Препоръчва на вносителя след конституирането на новия състав на общинския съвет да внесе отново предложения за продължаване на дейностите.

**По т. 11 от дневния ред: Покана № СОА23-МЦ29-497/08.09.2023 г. относно определяне на представител за участие в конкурсна комисия – 26.09.2023 г., 10.30 ч.**

Комисията определя Албена Кръстева.

**По т. 12 от дневния ред: Отчети №№ СОА22-МЦ29-238/8/01.09.23 г.,**

Комисията приема отчета.

**По т. 13 от дневния ред: Оздравителни планове №№ СОА23-ТД26-12946/01.09.23 г., СОА23-МЦ29-480/30.08.23 г.**

Комисията приема плановете.

**По т. 14 от дневния ред: Отчети №№ СОА21-ГР94-2435/11/28.08.2023 г., СФИ23-ТД26-118/338/01.09.23 г., СФИ23-ТД26-118/339/01.09.2023 г., СФИ23-ТД26-118/290/11.08.2023 г., СФИ23-ТД26-118/289/11.09.2023 г.,**

Комисията приема отчетите.

**По т. 1 доп. от дневния ред: Доклад № СОА23-ВК66-8404/08.09.2023 г. относно даване на съгласие за участие на Столична община като партньор на Фондация „Сошъл Фючър“ и за подписване на споразумение между кандидат и партньор по проект „Равен шанс за младежи с увреждания на пазара на труда“ по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027, Процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR002-2.005 „Активно приобщаване и достъп до заетост на хора в неравностойно положение“**

А. Атанасова – Предлагам да гласувате възможността на Столична община да бъде партньор на този проект, който е за възможността да мотивираме хората с увреждания да започнат работа. Към нас са се обърнали и много хора от бизнеса, за да търсят такива хора и да можем да създадем такива умения у хората. С тази организация работим от доста дълги години, затова ви предлагам да гласувате доклада, за да можем да подпишем с тях да сме партньор.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>11</b>
<b>За</b>	<b>11</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Проф. Иво Петров - за  
Ирина Йорданова – за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов - за  
Яна Тодоранова - за  
Михаил Паргов – за  
Албена Кръстева – за  
Диана Тонова – за

**По т. 2 доп. от дневния ред: Доклад № СОА23-ВК08-10785[3]08.09.2023 г. за преобразуване на детска градина № 104 „Моят свят“ с административен адрес: гр. София, район „Оборище“, ул. „Чумерна“ № 15**

Н. Александров – Докладът е във връзка с реконструирането на детската градина и отварянето на две нови яслени групи и даване на становище за финансиране от бюджета на СО за необходимия педагогически персонал.

Д-р Койчев – Има нов проект за решение. Вие не възразявате.



Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение в становището на Мирослав Боршош - зам.-кмет на СО

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>11</b>
<b>За</b>	<b>11</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Проф. Иво Петров - за  
Ирина Йорданова – за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов - за  
Яна Тодоранова - за  
Михаил Паргов – за  
Албена Кръстева – за  
Диана Тонова – за

Заседанието по т. 3 доп. се води от Албена Кръстева.

**По т. 3 доп. от дневния ред: Доклад № СОА23-НЦ62-725/1/11.09.2023 г. Относно отмяна на Решение №88 по Протокол №28 от 11.02.2021 г. на Столичния общински съвет и за учредяване право на безвъзмездно ползване за срок от 10 (десет) години на сдружение „Национална организация „Малки български хора“ върху част от нежилищен имот – частна общинска собственост, представляващ самостоятелен обект с идентификатор по КККР 68134.401.58.1.1, находящ се на втори (първи над магазините) етаж, част от четириетажна сграда, находяща се в гр. София, район „Оборище“, ул. „Св. св. Кирил и Методий“ №78, ведно с прилежащо зимнично помещение и съответните идеални части от общите части на сградата и от дворното място, съставляващо УПИ XV-20, кв. 30, м. ГГЦ-Зона Г-14“, с цел осъществяване на дейността на Център по въпросите на малките хора в България.**

Д-р Койчев – Ние системно работим с малките хора, имам предвид и общинският съвет. Доста неща са направили, аз съм ходил няколко пъти, зареждащо е като преживяване. Споделям лични впечатления.

М. Едрева – Тук става въпрос да се разшири пространството. Имат вече възможност да разширят капацитета си и да дават много по-голям брой и качество на услугите към тази общност.

Д-р Койчев – Те отдавна го искат.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов - за  
Яна Тодоранова - за  
Михаил Паргов – за  
Албена Кръстева – за  
Диана Тонова – за

Заседанието от т. 4 до т. 8 вкл. се води от Милка Христова.

**По т. 4 доп. от дневния ред: Доклад № СОА23-МЦ29-448/2/08.09.2023 г. относно даване съгласие на Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина - София" ЕАД да закупи със собствени средства 1 (един) брой пътнически бус, места 8+1, необходим за превоз на пациентите, нуждаещи се от хронiodиализа в отделение по „Хемодиализа", представляващ дълготраен материален актив.**

М. Христова – Ние изслушахме д-р Петров, беше внесено писмо в предходното заседание на комисията.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов - за  
Яна Тодоранова - за  
Михаил Паргов – за  
Албена Кръстева – за

Диана Тонова – за

**По т. 5 доп. от дневния ред: Доклад № СОА23-МЦ29-449/2/08.09.2023 г. относно даване съгласие на Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина - София” ЕАД да закупи със собствени средства нова HD видеобронхоскопска система - дълготраен материален актив.**

М. Христова – Също сме разглеждали писмо за този актив в предходното заседание на комисията.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова – за  
Д-р Веселин Милев – за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов - за  
Яна Тодоранова - за  
Михаил Паргов – за  
Албена Кръстева – за  
Диана Тонова – против

**По т. 6 доп. от дневния ред: Доклад № СОА23-МЦ29-489/2/08.09.2023 г. относно даване съгласие на Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение - София „Св. Йоан Кръстител” ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив.**

Д-р Койчев – Това е апаратура за високодиагностични процедури в областта на пулмологията.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов - за  
Яна Тодоранова - за  
Михаил Паргов – за  
Албена Кръстева – за  
Диана Тонова – за

**По т. 7 доп. от дневния ред: Доклад № СОА23-МЦ29-391/2/08.09.2023 г. относно увеличаване на капитала на „Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина - София“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството.**

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов - за  
Яна Тодоранова - за  
Михаил Паргов – за  
Албена Кръстева – за  
Диана Тонова – за

**По т. 8 доп. от дневния ред: Доклад № СОА23-МЦ29-377/2/08.09.2023 г. относно отпускане на заем от Столична община на „Диагностично-консултативен център ХХVІІІ — София“ ЕООД.**

М. Христова – Посочена е точно сумата и целите към кого трябва да бъдат насочени плащанията. За данък имоти и ТБО ще се сключи погасителен план, с който лечебното заведение ще продължи да изплаща.

Д-р Койчев – Лихвата е 1.1 %, това е един начин да помагаме на нашите лечебни заведения, както неведнъж сме правили.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов - за  
Яна Тодоранова - за  
Михаил Паргов – за  
Албена Кръстева – за  
Диана Тонова – за

Заседанието по т. 9 доп. се води от Албена Кръстева.

**По т. 9 доп. от дневния ред: Доклад № СОА23-МЦ29-178/6/11.09.2023 г. относно увеличаване на капитала на Дентален център II-София" ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството.**

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов - за  
Яна Тодоранова - за

Михаил Паргов – за  
Албена Кръстева – за  
Диана Тонова – за

Заседанието по т. 10 доп. от дневния ред се води от Милка Христова.

**По т. 10 доп. от дневния ред: Доклад № СОА23-МЦ29-369/5/11.09.2023 г. относно даване разрешение на „Диагностично - консултативен център V - София" ЕООД да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното Заведение за срок от 10 (десет) години.**

М. Христова – Това също го разгледахме на предходното заседание на комисията.

М. Паргов – Ако може, да се добави възможността за осъвременяване на наема. Щом е добавена, съм съгласен.

М. Христова – На предното заседание управителят внесе методика, негова, за актуализиране на наема съобразно процента на инфлацията.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов - за  
Яна Тодоранова - за  
Михаил Паргов – за  
Албена Кръстева – за  
Диана Тонова – за

Заседанието по т. 11 доп. се води от Албена Кръстева.

**По т. 11 доп. от дневния ред: Доклад № СОА23-ВК66-8446/11.09.2023 г. относно прекратяване дейността на "Медицински център IX - София" ЕООД чрез ликвидация**

Я. Тодоранова – Да вгочим всичко и да заличим положителното от последните четири години. Това беше една от първите теми, с които се сблъскахме като общински съветници. Това, което показваше, е абсолютно системно необръщане на никакво внимание на това дружество. Тъй като тук няма безхаберни хпра, това може да значи нещо друго. Че този медицински център трябва да бъде приключен. Това не би било краят на света, ако се базираше на данни, че няма необходимост от медицински център в този район на София. Но това не е така. Четири години спорадично, целенасочено повдигаме темата. След като всичко утихна и беше ясно, че нищо не се прави нито за дружеството, нито за здравните услуги, които общината предлага в този район, нито за сградата, в един момент с колегата Паргов решихме съзнателно да не я повдигаме темата, решихме да оставим това и се надявахме, че решението ще остане за следващия общински съвет. Появява се един доклад с едно решение, което може да е най-правилното в случая, но оставя съмнение за начина, по който се поднася. Няма да подкрепя този доклад, независимо от аргументите за него.

А. Койчев – Искам да Ви уверя, че няма никакви задни мотиви, нито към сградата, която е в окаяно състояние. От доста време се трупат нещата, ликвидацията е естествен край на търговско дружество, много опити са направени, но няма как да се вдъхне живот. Гражданите на района не са лишени от медицинска грижа, голяма част от лекарите в годините са се прехвърлили и са направили групова практичка и обслужват хората. Има райони, където има много по-голямо предлагане на медицински специалисти, но това е процес, който е извън наите сили да го контролираме и направляваме. Правно-нормативната рамка позволява такъв тип практики и ние няма как да не се съобразим.

Я. Тодоранова – Ако сте в листата за следващия общински съвет, предизвиквам Ви да отидете в района и да кажете на хората, че общинският съвет и общината са направили всички възможни усилия последните 15 години, за да осигурят качествено обслужване в района, което е съизмеримо с това, което имат като достъп жителите на други райони. Д-р Койчев – Аз освен да приемам предизвикателства, обичам и да ги отправям. В кариерата си като хирург аз съм оперирал поне 4 000 човека. От района имам поне 200 човека пациенти, редовно се срещам с хората от цяла София. Това е един неповторим социален път, който пожелавам на всеки да го изпита и благодарност, и разочарование. Няма нужда едни естествени процеси да превръщаме в политическа дъвка.

Я. Тодоранова – В това, че нищо не е направено за осигуряване на качествено здравеопазване в района, аз включвам и себе си като член на комисията в последните четири години. Защото това, че няколко джипита са се събрали поради невъзможност да практикуват някъде дейността си, това не е качеството на услугата, която би следвало да предлагаме. Доколкото знам, не сме взели решение изцяло да освободим общинското здравеопазване да мине в частни ръце. Но това сме направили с този район. Оставили сме системата да се саморегулира, хората търсят в съседни райони, по месторабота и т.н. това, от което имат нужда. Най-простият пример – моето жилище е в близост до едно от ДКЦ в София, на пешеходно разстояние имам още 5 медицински центъра, частни или държавни, с кола на 5 минути не мога да ги бреброя. Как сравняваме това с това, което получават хората в Орландовци?

Д-р Койчев – сегашният министър на здравеопазването, в чийто патримониум е голяма част от регулирането на тези отношения, е от Вашата политическа сила. Предполагам, че сте му поставяли въпроси, да видим как ще разреши този наистина много голям

проблем за цяла София, нелоялна конкуренция, влизаме в една много голяма тема. Предлагам Ви в кампанията да попитате проф. Хинков да Ви разкаже какво се прави, какво се предприема като инициатива, това ще бъде изключително полезно. Искам да помоля д-р Чеуз още веднъж да ни разясни фактическата ситуация.

Д-р М. Чеуз – Този доклад е плод на една дългогодишна агония в общинското здравеопазване в извънболничната медицинска помощ. Идвам от едно дело пак за едно заведение за извънболнична медицинска помощ, което в годините не успя да си докаже своята значимост. МЦ 9 започна да потъва не от управленито на д-р Либер Лалев, а от предишния управител, когато д-р Тихомирова напусна медицинското заведение, остави над 10 000 лв. задължения, всичкият читав медицински персонал – ОПЛ и специалисти, ги настани в съседната сграда, останаха там тези, които тя не прие, не одобри. Останаха няколко специалисти, ОПЛ, очни болести, д-р Лалев като хирург и педиатрия, за която има достатъчно търсене от пациентите. Сградата беше в лошо състояние, оправихме покрива, но няма наематели, които да отидат, тъй като то отдавна приключи като медицински център. Рентгенът бше чужд, прибора се, лабораторията нее функционираше, ние с д-р Милев ходихме няколкостотин пъти на срещи с жителите на квартала и с ОПЛ, и със стоматолозите. Преди две години д-р Либер Лалев напусна лечебното заведение, заличи се в търговския регистър и дружеството работи без управител. Има много наказателни постановления от НЗОК, тъй като няколко джипита починаха и документите на пациентите бяха оставени на показ. Желаящи за наеман няма, очната лекарка се премести. Какво направихме през този мандат – помолихме д-р Тонев, управител на ДКЦ VIII-София ЕООД да го приюти, да го вземе на принципа на вливане едно в друго. Това е практичка, за да не стигнем до ликвидация. Едновременно търсехме управител, но при такова лошо положение никой няма да иска да работи с нас, няма как да плаща заплатит на специалистите, ДКЦ-та се издържат от договорите с НЗОК, респ. от дейност. Пациенти има, но те са недостатъчни, те са основно към ОПЛ с детските практики, реално погледнато дружеството се самоликвидира, защото не отговоря на изискванията за лечебно заведение за извънболнична медицинска помощ по нито един стандарт. Защо внасяме в последната минута този доклад? Ние с колегите от икономическата дирекция в послдната минута намерихме ликвидатор. Никой не иска да участва да бъде ликвидатор на нашите дружества и най-вече защото има искова молба за над 56 000 лв. Лично Либер Лалев е завел дело срещу Столична община за неразплатени задължения за заплати в рамките на над 10 години. Това е краят на едно лечебно заведение. Пациентите не са лишени, останаха три ОПЛ със своите практички от над 2000 човека и двама стоматолози. Този център има още една база в кв. Бенковски, сградата не е лоша, не тече. Дали става дума за лош мениджмънт или друго, положението е такова. Моля да се ликвидира този център, за да може да се разплатят задълженията на персонала, които са с натрупвания и няма да е малка сумата, която общината ще плати.

Я. Годоранова – Всички знаем, че ситуацията се е заключила. Но тук разрешаването на порблема не е еднократен акт, а трябва да се разглежда от всички гледни точки. Т.е. какво се прави със сградния фонд? Няма да искат лекари да наемат помещения, защото сградата е в невъзможно състояние. Не е апортирана в дружеството и отговорност има районната администрация. Още тогава говорихме, че това е ансамбъл, който не може да се разглежда едно по едно. Вероятно трябва да се закрие дружеството. Това, което очаквах да се разглежда в тази комисия, ако не бъде оставна темата за следващия мандат, е визия какво правим със здравеопазването в района, а не какво правим с едно



дружество. Какво точно постигаме? Първо ще намерим ликвидатор, ще затворим, пък после ще мислим. Имахме време да съставим концепция, но воля очевидно нямаше.

М. Паргов – Наистина съм изненадан, че връщаме темата. 2020 и 2021 г. имахме дискусии, няколко пъти комисия, повече от един час сме обсъждали с районния кмет, тогава посоката беше да се оздрави сградата, за да може да има приходи, наематели. Тогава ни се обясняваше, че управителят е виновен за всичко. Обвинихте ни в политически Пиар, беше обещано, че ще се намери как да бъде оздравено това дружество. И днес имаме доклад, с който ще бъде ликвидирано нещо, което беше обещано, че ще бъде оздравено, а не ликвидирано.

Д-р Койчев – Никой не е обещавал това. Обещахме, че ще положим усилия и те бяха наистина положени. Естествено, че става въпрос за политически Пиар, защото раздавайки щедри обещания, правейки внушения, не можете да го решите и вие този въпрос, защото този въпрос в момента е наистина нерешим. Вие можете да се упражнявате всичко да говорите, ясно, че сте в предизборна кампания, това донякъде обяснява някои неща за поведението на някои колеги. Това е, разбира се, оправдано, обяснимо, ние са занимаваме с политика, но трябва да се придържаме към някаква обективност. Какво да направим – да оставим ЧСИ да се вихрят, рискуваме да загубим собствеността, неведнъж сем били в такава ситуация, и сега да се отправят препоръки, мантри, как едва ли не нямали гражданите обслужване, да се предизвикваме на дебати, много моля! Наистина моля към смирение и към отговорно отношение към един проблем, който няма политически цвят, както и повечето проблеми в здравеопазването. Дали вие ще се съобразите към мойта молба, апел и препоръка, това зависи от вас.

Я. Тодоранова – Мога да Ви уверя, че не съм в предизборна кампания, но е естествено да искам да изразя разочарованието си. Казвате, че не може лесно да бъде разрешен въпросът, разбира се, ние от ден първи коментирахме, че е сложен и многопластов и че трябва да се търсят начини за решаването му. Изразявам разочарование, че не стигнахме до нищо конструктивно и смислено за района. Сега вече говорим за административни неща. Да ви напомня, че сградата е на общината и няма как да я изгубим в дело с търговското дружество.

Д-р Чеуз – Нашите ликвидации се проточват доста дълго във времето. Това е един етап, в който ние молим да покрием задълженията към ЧСИ и съответно да платим за тока, водата, тъй като структурата няма финансови средства. А за жителите на района нищо не се променя от 2020 г., защото ОПЛ и стоматолозите ще продължат да са там. Това е едно търговско дружество, което отдавна е престанало да бъде търговско и лечебно по смисъла на двата закона.

М. Христова – Това беше тежко решение. Аз години наред се борих за запазването, стоях и зад либер Лалев, смятах, че тези хора имат нужда от здравна помощ. Проблемът не е толкова в сградата. С поправянето на покрива нещата не са толкова трагични. Трагична е липсата на кадри и нежеланието на специалисти да работят там предвид спецификата на района. С този доклад ние създаваме предпоставки да платим задълженията, които се увеличават с всяка измината година с над 10 %. Ликвидацията е процес, който във всеки един момент може да бъде прекратен. Т.е ако следващата комисия намери сили, след като се изплатят тези задължения, във всеки един момент да прекрати процедурата по ликвидация, ще бъде оздравено вече дружеството, ще бъдат

изплатени задълженията, и ако се намерят специалисти, то може да продължи своята дейност.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>2</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Малина Едрева – за  
Яна Тодоранова - против  
Михаил Паргов – против  
Албена Кръстева – за  
Диана Тонова – за

Д-р Койчев предложи следващите точки, касаещи Втора САГБАЛ „Шейново“ ЕАД, да бъдат разгледани в закрито заседание, поради чувствителната информация, която може да бъде споделена.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>2</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Малина Едрева – за  
Яна Тодоранова - против  
Михаил Паргов – против  
Албена Кръстева – за  
Диана Тонова – за

Комисията подкрепя предложението т. 4, т. 12 доп. и т. 13 доп. от дневния ред да се разгледат на закрито заседание.

Заседанието се води от г-жа Милка Христова.

**По т. 4 от дневния ред: Доклад № СОА23-ДИ04-2580/3/07.09.2023 г. относно освобождаване и избор на нов изпълнителен директор на „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение-Шейново“ ЕАД.**

Д-р Койчев – Към проекта на решение има корекция, искам сега да упомена, защото после ще навлезем в дискусия. Съгласно чл. 244, ал. 7 от Търговския закон отношенията между дружеството и неговия изпълнителен член на съвета се уреждат с договор за възлагане на управлението, е необходимо корекция в т. IV от проекта на решение към доклада на вносителите, която да придобие следната редакция:

IV. Възлага на председателя на съвета на директорите на „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение-Шейново“, ЕИК 130485795, писмено да уведоми освободения изпълнителен директор по т. I за прекратяване на договора за управление, както и да подпише договор за възлагане на управлението с избрания изпълнителен директор на „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение-Шейново“ по т. II по реда на чл. 244, ал. 7 от Търговския закон и Наредбата за общинските лечебни заведения.

Поводът наистина не е приятен, ще бъде максимално кратък и обран, ще се постарая да не използвам квалификации. Ще се позоваваме на факти и документи, запознали сте се с одитния доклад, с резултатите от проверките на медицинския одит и с жалби. Юристи ме увериха, че тези аргументи не са необходими, но тъй като ние сме политически орган, сме длъжни да обосновем това решение. Поканил съм д-р Велев, който ще изложи своята гледна точка. Вие можете да му задавате въпроси и след което да гласуваме доклада, всеки по съвест.

След изказването на д-р Койчев Д. Тонова поиска разяснение, ако не се подкрепи доклада, какво ще стане. Беше пояснено, че с изменението на решението по доклада за проведените конкурси д-р Велев ще остане директор, ако този доклад не бъде подкрепен. Вторият доклад не подлежи на обжалване, тъй като това решение няма характер на индивидуален административен акт.

Г-н Паргов изказа предположения за отстраняването на д-р Румен Велев и назначаването на д-р Андреева. Той изрази несъгласие причините да бъдат констатациите в одитния доклад и проверката от Медицинския одит.

Дискусията премина в размяна на мнения и аргументи между общинските съветници относно проведената и гласувана конкурсна процедура.

Беше поканен д-р Румен Велев – изп. директор на Втора САГБАЛ „Шейново“ ЕАД, който изложи своята позиция по проведения конкурс и фактологията относно разменените бебета от 2022 г. и предприетите действия от персонала и ръководството на болницата. Поясни, че защитава себе си и работата си в болницата, която е била в тежко състояние и сега е в добро състояние.

Комисията изслуша д-р Велев, след което докладът беше подложен на гласуване.

Комисията подкрепя доклада, като предлага нов текст на т. IV от проекта за решение:

„IV. Възлага на председателя на съвета на директорите на „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение-Шейново“, ЕИК 130485795,

писмено да уведоми освободения изпълнителен директор по т. I за прекратяване на договора за управление, както и да подпише договор за възлагане на управлението с избрания изпълнителен директор на „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение-Шейново“ по т. II по реда на чл. 244, ал. 7 от Търговския закон и Наредбата за общинските лечебни заведения.“

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>2</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>1</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Ирина Йорданова – за  
Владимир Митов – за  
Яна Тодоранова - за  
Михаил Паргов – против  
Албена Кръстева – против  
Диана Тонова – въздържал се

**По т. 12 доп. от дневния ред: Одитен доклад № СОА23-ОД02-13/11.09.2023 год. за извършен одитен ангажимент за даване на увереност с цел: Оценка за съответствие на организацията на дейността за предоставяне на медицински услуги на населението от общинските лечебни заведения за болнична помощ през 2022г. във „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение – Шейново“ ЕАД,**

Комисията приема доклада за сведение.

**По т. 13 доп. от дневния ред: Жалба № СОА23-КЦ01-50357/11.09.2023 г. и допълнение СОА23-КЦ01-50358/11.09.2023 г.**

Комисията приема за сведение.

**По т. 14 доп. от дневния ред: Покана № СФИ16-ТД26-487/151/11.09.2023 г. относно определяне на представител за участие в конкурсна комисия – 25.09.2023 г., 10.30 ч.**

Комисията определя д-р Веселин Милев.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>10</b>

<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 15 от дневния ред: Разни**

Няма изказвания.

Поради изчерпване на дневния ред д-р Койчев закри заседанието в 14.15 часа.

Протоколът е изготвен на 15.09.2023 г.

**Б. Цонева-главен  
експерт  
(п)**  
Изготвил: \_\_\_\_\_

**Председател на постоянната  
комисия по здравеопазване и  
социална политика** \_\_\_\_\_ **Д-р Антон Койчев, дм  
(п)**

**Заместник-председател на  
постоянната комисия по  
здравеопазване и социална  
политика** \_\_\_\_\_ **Милка Христова  
(п)**

**Заместник-председател на  
постоянната комисия по  
здравеопазване и социална  
политика** \_\_\_\_\_ **Д-р Веселин Милев  
(п)**