

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА****ПРОТОКОЛ № 11**

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 19.06.2024 г.

Днес, 19.06.2024 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от Ваня Григорова – председател на комисията, в 12.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 6 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.8

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

Емил Димитров информира комисията, че в т. Разни ще представи една човешка тема за обсъждане какво може да се направи.

Ваня Григорова също ще постави два въпроса в т. Разни.

По предложения дневен ред бяха направени предложения за допълнения, описани в допълнителен дневен ред.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

<b>Общо гласували:</b>	<b>6</b>
в т.ч.:	
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Ваня Григорова – за  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Иван Пешев - за  
Емил Димитров – за

**По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА23-ДИ05-2374/2/07.03.2024 г. относно предоставяне безвъзмездно за управление за срок от 5 (пет) години на Агенция за социално подпомагане, за нуждите на Дирекция „Социално подпомагане“ – Слатина, филиал**

**„Изгрев“, на част от имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Изгрев“, ул. „Антон Павлович Чехов“ № 16А.**

Анна Танева – н-к отдел „Управление на собствеността и търговската дейност“ – В тази сграда на първия етаж на адреса има шест помещения, които се отдават безвъзмедно в близките назад 20 години, неколкократно е подновявано, след което е издавана заповед на Кмета на СО, това е единственото място, който районът е обособил Дирекция СП да имат филиал за район „Изгрев“. Това е задължително за територията на всеки район, където гражданите да могат да бъдат обслужвани административно и да ползват всички услуги. Докладът на д-р Д. Георгиев е на основание писмо от директора на филиала и на ДСП Слатина, за продължаване на ползването безвъзмедно на тези помещения.

Д-р А. Койчев – Ясен е предметът на доклада. Вие имате утвърдени взаимоотношения наемател – наемодател. Коректни ли са били към вас, не сте имали предполагам пререкания, противоречия.

А. Танева – досега никога не е имало проблем с ползвателите, всички са били коректни, имаме споразумителен протокол за заплащане на консумативи и разходи. Предлагаме в новото решение да включим и застраховка, тъй като сградата е публична общинска собственост и е задължително по закон. Добавено е в проекта за решение. Ползвател се с добро има филиалът. Колегите са в постоянна комуникация, когато нещо се наложи.

В. Григорова – Има коекция, която е направена от зам.-кмета Василев, който предлага в т. 2 от проекта за решение да отпадне текста „...както и задълженията за местни данъци и такси“, тъй като за имотите ПОС не се дължат данък и такса битови отпадъци. Предлагам в проекта за решение т. 2 да звучи по следния начин: „Всички разходи за ползване на имотите, като ползвателят следва да застрахова имотите в полза на СО и да заплаща премиите по застрахователния договор.“

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага в т. 2 от проекта за решение да отпадне текста „...както и задълженията за местни данъци и такси“

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>6</b>
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Ваня Григорова – за  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Иван Пешев - за  
Емил Димитров – за

**По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК08-7014/14.05.2024 г. относно конкурс за отдаване под наем на недвижими имоти - частна общинска собственост на територията на район „Надежда“**

Д. Димов – Това е медицинският център в кв. Требич. Миналата година успяхме да ситуираме една зъболекарска практика и тъй като нито в Илиянци, нито в Требич има ОПЛ, идеята е ако може да ги пуснем под наем другите помещения, дано да се намери някой да може да обслужва тези две населени места.

В. Григорова – тук също има предложение за корекция, направено от замв.-кмета Василев „Предлагаме посочените чл.19, ал.3 от Наредбата за общинската собственост и чл.31, ал.3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на Столичен общински съвет да отпаднат като правни основания от проекта за решение, тъй като засягат последваща конкурсна процедура.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага от правните основания да отпаднат чл.19, ал.3 от Наредбата за общинската собственост и чл.31, ал.3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на Столичен общински съвет.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>6</b>
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Ваня Григорова – за  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Иван Пешев - за  
Емил Димитров – за

**По т. 3 от дневния ред: Писмо № СОА24-МЦ29-276/10.06.2024 г. относно изтичане срок на договор за медицински дейности извън обхвата на задължително здравно осигуряване и финансиране от НЗОК, министерство на здравеопазването, от застрахователни дружества и от специализирани научно-изследователски програми**

Доц. Иванов – Във връзка с предстоящите действия по вливане на Четвърта МБАЛ и Втора МБАЛ финансирането извън дейностите по здравна каса, т.е. допълнителното финансиране за Четвърта МБАЛ от СО по договор приключва до 01.07., т.е. няма да има финансиране от СО. По този начин дейностите на болницата до вливането ще бъдат изключително затруднени или по-скоро невъзможни, защото здравната каса миналата година намали лимититеи финансирането от 220 000 на 132 919, а ФРЗ е 210 000 до 225000-230000 лева и без финансиране от СО няма да може дасъществува болницата и да осъществява дейност. Ако е възможно да бъде удължен договора за финансиране до приключване на действията по вливане на двете болници. Аз съм в предизвестие за освобождаване по управленски договор, което изтича сега на 22.06. Бих желал да се предприемат някакви действия по въпроса. Голяма част от колегите, началниците на отделения, също са в предизвестие.

Б. Бонев – За първи път чувам, че има някакъв доста по-сериозен проблем отколкото обичайно свързваме със стурктурите на общинското здравеопазване, може ли повече информация каква е причината и Вие, и голяма част от началниците на отделения да са в процес на предизвестие за напускане. Тук се говори за сливане на болниците, но това не е решение, което е взето, нито пък са предприети необходимите и със сигурност продължаващи дълго време действия такава сливане да се случи. Когато сме обсъждали този въпрос в различни формати и срещи, винаги се е говорило, че ако се пристъпи към това, този път не трябва да се допускат грешките от предишни подобни опити, които доведоха само единствено до повишаване на напрежението на работещите в съответните болници и напускане. Явно отново сме стигнали до подобна ситуация. Моля да обясните каква е причината. Според мен удължаване на договора е ясно, че трябва да бъде направено. Ако имате вече предложения за модел на този договор, да го внесете в деловодството към комисията, да го одобрим и да се подписва, защото е ясно, че не можем да оставим болницата без тези допълнителни средства.

В. Григорова – Да допълня въпросите на г-н Бонев – знам, че има такова затруднение в Четвърта градска, за предизвестията на част от хората, може ли да кажете колко са все още медицинските лица, които работят в Четвърта градска и има ли възможност според Вас те да се прехвърлят?

Д-р А. Койчев – Въпросите са изключително адекватни и релевантни към ситуацията, това не е от вчера или днес. Той е един дълъг процес, който върви към логичния си завършек и вливането е най-добрият начин. Дали служителите ще проявят желание, е тяхно решение какъв житейски път и какво кариерно развитие да изберат. Форматът ни за разговор не е пълен, защото ресорния зам.-кмет го няма, това е човекът, който трябва да координира процеса. Г-жа Христова е тук, тя е активен член на комисията от миналия мандат. Каквото трябваше да се направи, се направи, за да се даде време. Докъде е стигнал процесът, трябва да ни каже д-р Иванов и ресорният зам.-кмет, който отсъства. Д-р Чеуз ще вземе отношение, ние ще подкрепим доклад, но искаме вече план за действие.

Доц. Иванов – Темата за сливане между двете здравни заведения беше повдигната при предния мандат, имаше тогава една работна среща между г-н Барбалов, д-р Чеуз и колектива, бяха обяснени ползите от това вливане, а именно недублиране на структури, наличие на звена, които липсват в едната болница, като хирургия, урология, в другата болница имаше инвазивна кардиология, гастроентерология, идеята беше да се слоят болниците, намират се на не голямо разстояние, колективите са познават, за да се оптимизира дейността. Персоналът тогава беше крайно негативно настроен, не протече срещата най-етично, мека казано. Д-р Чеуз знае. Това беше един сигнал към персонала и след Ковида, когато цялата болница беше Ковид и работеше на пълни обороти, прегоряха персонала в тези тежки години, и хората разбраха, че перспективата за развитие не е особено добра. В този мандат проведохме втора работна среща със зам.-кмета, с д-р Чеуз, с директорите на останалите общински болници, пак се обясни каква е идеята за това действие, останалите изп. директори бяха дошли, за да гарантират, че кой където пожелае, ще бъде взет на работа и никой няма да остане без работа. Понеже имаме доста блиски контакти с колегите, се разбираме, те заявиха, че с удоволствие ще приемат всеки един от медицинския персонал, на работа в останалите три многопрофилни болници. Предприе се действие, Д-я „Икономика и търговска дейност“ и „Здравеопазване“, анализ на дейността, но тенденцията, че болницата няма да съществува се засили и това даде ясен знак на основни специалисти, които започнаха или да се пенсионират, или да дават предизвестия за напускане и да си търсят работа на други места. Това затрудни дейността, с много големи усилия съществува на този етап. Постепенно водещи специалисти искат да напуснат, ако се забавим

още малко, тя няма да може да функционира, защото няма да отговаря на изискванията на здравната каса – брой специалисти, нива на компетентност. Когато някой се пенсионира или отсъства за дълго време, ние изпращаме уведомление до касата и тя знае кой и на какво ниво би осъществявал медицински дейности. Тази тенденция се засили и в момента в близко бъдеще няма да остане кой да работи на такова високо ниво. И на фона на това финансирането е до този месец, защото се очакваше да приключи сливането до този месец. На другите болници финансирането е осигурено до края на годината. Това за мен е идеята, че трябваше да приключи вливането до този момент, но за съжаление нещата не продължиха с това темпо, с което започнаха. В момента са около 132 човека служители, но възрастта е доста напреднала, за медицинските сестри има на 75, на 80 години. Използваме, за да съществуваме, колеги от другите общински болници, за анестезиология и реанимация. В момента използваме микробиологичната лаборатория на Втора градска с договор, защото шефката на нашата е в отпуск и е в предизвестие. Предизвестие имат началника на вътрешно отделение, на хирургията, след два или три месеца няма да остане кой да работи в болницата.

Б. Бонев – Правя предложение в понеделник в 10.00 ч. да се проведе извънредно закрито заседание с една точка – казусът със сливането на Четвърта и Втора градски болници, и по-конкретно състоянието на Четвърта градска болница. Тогава да ни бъде представен и проекто-договор за удължаване на финансирането, ако има нужда от корекции, да ги нанесем, за да може на редовното заседание в сряда да се гласува. Защо да е закрито – защото подобен тип казуси позволяват да се кажат неща, които могат да бъдат тълкувани превратно и да доведат до по-тежки усложнения и до деморализация на персонала и в двете болници, да се предостави подробна информация за нещо, което вие направихте на балансови комисии, но понеже не всички са били на тези комисии, да се предостави подробна финансова информация за текущото състояние, колко човека точно са в предизвестия, какви са сключените договори за дейностите, които иначе биха ви лишили от сертификация от НЗОК. Тогава би следвало и г-н Василев да се е върнал от командировка, но нямаме време да чакаме. Ще поема ангажимент на имаме подробно становище и представителите на администрацията да бъдат подготвени с отговори на всички въпроси, които биха възникнали. Но смятам, че това, което се случва, е доста по-екстремно, отколкото сме очаквали. Моля да се гласува това предложение.

В. Григорова – Предлагам да дадем възможност на д-р Чеуз да каже каква е ситуацията, може ли да се подготви такъв доклад до понеделник, всъщност до в другиден?

Д-р Койчев – разумно е това, което предлага г-н Бонев, аз също съм „за“, но искам да разсея някои митове, които може да възникнат. Вливането или намаляването на дейността на Четвърта градска трябва да си отговори на един важен въпрос – това ще лиши ли хората от предлагане на квалифицирана помощ? Аз смятам, че няма да има драма в това отношение. На пръв поглед не звучи добре, но в здравеопазването има и пазарни механизми, наблизо има изключително мощни лечебни заведения – Пирогов, МВР болница. Това е естествен ход на нещата, но не отменя нашата отговорност. Затова трябва да направим такова заседание, да разпишем всички стъпки, да ги ангажираме във времеви срокове.

Д-р Чеуз – Разполагам с цялата документация, след срещата в лечебното заведение са направени проверки в двете болници с пълни доклади и съответно доклад, който би предложил вливането. Има и икономически данни. Резултатът на Четвърта градска болница е реалният етап на една завършваща дейност на лечебно заведение. Защо договорът е в такъв кратък срок – защото доц. Иванов подаде желание да бъде освободен от длъжността „изпълнителен директор“, подавайки си такова предизвестие, след което респективно може сам да се заличи

чрез Търговския закон. Ние всички останали дейности, които ще предприемем, имаме форсмажорна ситуация, защото той, заличавайки се, вече няма да има кой да отговаря за лечебното заведение. Директорът е този, който управлява цялата структура, той е назначен и избран за изпълнителен директор. С овакантиането на длъжността лечебното заведение остава без директор. Тези 8 млн лв, които се отпуснаха за лечебните заведения, бяха подпомагачи и допълващи дейностите на касата, защото основният механизъм на финансиране е НЗОК. Тази болница отдавна не отговаря на стандартите, хората напускат отдавна, не покриваме стандартите за дейности, болницата е бутикова, с две-три отделения с оперативна интервенция, много специалисти напуснаха. Оперативната им дейност е снижена до минимум и не може да издържа една лечебно заведение. Тези пари, които в момента сме отпуснали, са допълващи, те не отговарят на стандартите, затова касата миналата година е свила 1 млн лв. Това е поради липсата на дейност. СО няма отговорни функции, предприели сме действия, перосанлът е запознат, това са хора, които са пенсионна възраст, който желае, ще продължи да работи, няма проблеми в човешки и социален план. Имаме докладите, имаме разписаните правила, договорите са типови, просто ще бъде от 01.07. до края на годината.

В. Григорова – Сред като имате докладите, ще можете да ги внесете. В понеделник ще има какво да обсъждаме.

Б. Бонев – Нека да разгледаме докладите, които сте подготвили, един от тях вероятно е за сливането. Да го разгледаме, ако има нужда от някакви корекции между понеделник и сряда, да се нанесат. Аз поемам ангажимент като единствен представител в председателския съвет тази точка да бъде обсъдена и да се маркира много ясно, че трябва да бъде сложена в дневния ред на заседанието в четвъртък.

В. Григорова – Разбираме се, в понеделник правим извънредно заседание. Виждам в следващите точки потенциални доклади, които бихме могли да изгласуваме тогава. Предлагам за 9.30 ч. да го проведем. Да бъде поканена и Д. Димитрова – директор на дирекция „Икономика и търговска дейност“.

Комисията реши да се проведе извънредно заседание в понеделник, 24.06., от 09.30 ч., като това писмо ще се разглежда на закрито заседание.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>6</b>
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Ваня Григорова – за  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Иван Пешев - за  
Емил Димитров – за

**По т. 4 от дневния ред: Писмо СЗД24-ВК66-32/28.05.2024 г. относно проект на конкурсна документация за отдаване под наем на обекти в „ДКЦ V-София“ ЕООД**

Д-р Заяков – В дневния ред има четири точки, които касаят все едно и също нещо – конкурсни документи за отдаване под наем на различни обекти. Ще говоря по всички едновременно. Идентични са условията. Различното е, че една част от тези документи бяха входирани като преписки в края на миналата година, друга част от тях в тази година. Общото е, че всички са изготвени за по три години, обаче ни е необходима вашата санкция и решение на СОС в съответствие с изискването да имаме такова решение, когато отдаваме повече от 5 % от РЗП в една календарна година. С половината от тези обекти ние преминаваме тези 5 %. Затова е хубаво да се направи всичко на доклади и да стане с решение на СОС. Почти всички, без един, са били наети и до момента от същите наематели, които имат желание да продължат договорите, актуализирани са цените съгласно оценките, малко сме си ъпгрейдвали договорите, за да защитим по-добре интереса на ДК-то. Молбата ни е да се даде ход на процедурата, за да можем да проведем тези конкурси. И до края на годината най-вероятно още толкова ще ви представим, защото почти всички договори изтичат.

В. Григорова – Предлагам да решим кой ще подпише доклада за тези помещения – аз, д-р Койчев, Пламена Терзирадева.

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати на Ив. Василев за подготовка на доклад до СОС.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>6</b>
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

**По т. 5 от дневния ред: Писмо № СОА24-МЦ29-239/21.05.2024 г. относно проект на конкурсна документация за отдаване под наем на помещение на 3-ти етаж в сградата на „ДКЦ V-София“ ЕООД**

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати на Ив. Василев за подготовка на доклад до СОС.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>6</b>
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

**По т. 6 от дневния ред: Писмо № СОА24-МЦ29-238/21.05.2024 г. относно проект на конкурсна документация за отдаване под наем на помещения на 3-ти етаж в сградата на „ДКЦ V-София“ ЕООД**

Комисията подкрепя предложението.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>6</b>
-----------------------------------	----------

<b>За</b>	<b>3</b>
<b>Против</b>	
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

**По т. 7 от дневния ред: Писмо № СОА24-МЦ29-240/21.05.2024 г. относно проект на конкурсна документация за отдаване под наем на помещение № 5 на сутерен в сградата на „ДКЦ V-София“ ЕООД**

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати на Ив. Василев за подготовка на доклад до СОС.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>6</b>
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

**По т. 8 от дневния ред: Предложение № СОА24-УЗ21-1966/04.06.2024 г. относно вземане на решение от СОС за откриване на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имот, частна общинска собственост, включен в капитала на „ДКЦ XI-София“ ЕООД**

Д-р Койчев – Това е за наематели, които извършват медицинска дейност, които са били и досега. Няма нищо спорно.

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати на Ив. Василев за подготовка на доклад до СОС.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>6</b>
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

**По т. 9 от дневния ред: Предложение № СОА24-МЦ29-284/12.06.2024 г. относно вземане на решение от СОС за откриване на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имот, частна общинска собственост, включен в капитала на „ДКЦ XXVIII-София“ ЕООД**

Д-р Янкулов представи предложението за откриването на конкурс за отдаване под наем на самостоятелни обекти, едното е за сервизни дейности и автомивка.

Д-р Койчев – Познавам добре ДКЦ, на балансните комисии настоях да не се освобождава от отговорност предишният управител. За да може ДКЦ да стъпи на крака, трябва да осигури микс от наематели, дали за медицинска дейност, която не е конкурентна, или друга. Такава е била и концепцията на бившата поликлиника да може да осигурява медицински услуги на голямата индустриална зона. В резултат на това има много свободни площи, които не се оползотворяват



и не може да реализира ДКЦ допълнителни приходи. Ние сме отпуснали заем в края на миналия мандат, който се е оползотворил. Д-р Янкулов е положил усилия, всеки може да види какво е станало. Той показва добра воля. Тази дейност, която искате, не е медицинска, имам въпрос към нея. Предполагам, че сте помислили за разграничаване на партидите. Имаме неприятен случай. Това трябва да бъде в договора. Кажете дали има отделна партида, да не се окаже, че се черпи вода за автомивката.

Д-р Янкулов – предварително съм се подsigурил, в мазето мога да ви кажа откъде ще излезе подходът. За такива дейности ние даже нямаме право да използваме вода от ДКЦ. Организацията е чрез кладенец или друга възможност за допълнителна вода. Разходът е по 100л/кола. Има възможност да се взима, автомивката трябва задължително да взима вода не от водопровода. Ако трябва да се допише нещо, не е проблем. Това са предварителните неща. Говорил съм с общината, те ми казаха такъв вариант.

Д-р Койчев – концепцията Ви е да концентрирате в по-малко помещение по-голяма дейност.

Д-р Янкулов – Вече физиотерапията не се организира така с много клетки. Нашата дейност е в 16 кабинета общо. Ние сме доста неефективни енергийно, 5 000 лв. отиват само за отопление, което няма ефективност. Затова искаме да оптимизираме процеса, апаратите са много стари. Не съм сигурен дали някои от тях работят на плацебо ефект. Не отговарят на никакви медицински стандарти. Не работят Фарадеевите клетки, нито вентилацията. Идеята е да оптимизираме помещенията за физиотерапията. Няма да се прекратява дейността, това са едни огромни площи с огромни коридори, всичко е дискомфорт, трудно е за отопляване, даже подходите не са правилни.

Д-р Койчев – Управителят на ДКЦ V направи нещо подобно и резултатите са добри. Вероятно от това сте почерпил опит. Физиотерапията е доста добре заплатена, може да се осъществи, стига да се направи, каквото трябва. Какъв е срокът за наем?

Д-р Янкулов – Не е голяма инвестицията, предлагам да е за пет години. Там е организация, малък персонал. Написал съм за сервизна дейност, защото е по-общо. Може общината да не му разреши някаква дейност.

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати на Ив. Василев за подготовка на доклад до СОС.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>6</b>
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

**По т. 1 доп. от дневния ред: Предложение № СОА24-МЦ29-283/12.06.2024 г. относно вземане на решение от СОС за откриване на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имот, частна общинска собственост, включен в капитала на „ДКЦ ХХVIII-София“ ЕООД**

Д-р Янкулов - Предвид големите инвестиции предлагам 10 години, за медицинската дейност. Идеята не е да дадем кабинети, да дойдат консултанти и да правят дейност. Това не е моята цел.

А да сблъскаме частния инвеститор със сериозни инвестиции. Дори да допълваме физиотерапията, която не е по здравна каса.

Комисията подкрепя искането. Да се представи аргументация за дългия срок.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>6</b>
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

**В. Григорова – Предлагам да преминем към точките от допълнителния дневен ред и след това да преминем към т. 10, защото разговорът може да стане дълъг.**

**По т. 2 доп. от дневния ред: Писмо № СОА24-МЦ29-286/17.06.2024 г. относно закупуване на медицинска апаратура и система за ефирна телевизия с почасово ограничаване и дистанционен контрол за болничните стаи, за нуждите на МБАЛ „Княгиня Клементина“ – София ЕАД, със собствени средства**

В. Григорова – Д-р Петров няма възможност да дойде и да представи предложението си и предлагам да го оставим за следващия път.

**По т. 3 доп. от дневния ред: Покана № СОА24-МЦ29-292/17.06.2024 за определяне на представител за участие в конкурсна комисия – 09.07.2024 г., 10.00 ч.**

Комисията определя Ваня Григорова.

**По т. 4 доп. от дневния ред: Доклад № СОА23-МЦ29-401/2/17.06.2024 г. относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V - София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години.**

Д-р Койчев – Предметът е ясен, той ги отдава под наем на същите наематели. Такива доклади ще има доста, изтичат им договорите.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>6</b>
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Ваня Григорова – за  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Иван Пешев - за  
Емил Димитров – за

По т. 5 доп. от дневния ред: Доклад № СОА23-МЦ29-453/2/17.06.2024 г. относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V - София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години.

Няма разисквания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>6</b>
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Ваня Григорова – за  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Иван Пешев - за  
Емил Димитров – за

Заседанието по т. 6 и т. 7 се води от Борис Бонев

По т. 6 доп. от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-138/4/17.06.2024 г. относно предоставяне на целева субсидия на „Втора многопрофилна болница за активно лечение – София“ ЕАД, необходими за извършване на основен ремонт на сградата на лечебното заведение.

Д-р Койчев – Спомнете си, че преди няколко заседания дойде изп. директор, представи ситуацията, има разместване на пластове, има редица конструктивни укрепвания през годините. Това е предметът. Стойността е 229 276 лв. Средствата са осигурени. Да се надяваме да са последните, не можем на геологията да влияем.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>6</b>
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Ваня Григорова – за  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Иван Пешев - за

Емил Димитров – за

**По т. 7 доп. от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-179/2/17.06.2024 г. относно предоставяне на целева субсидия на Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Света София“ ЕАД, която се отпуска за придобиване на дълготраен материален актив – абонатна станция за нуждите на лечебното заведение.**

Д-р Койчев – Преди няколко заседания, две, изп. директор на Първа САГБАЛ ни обясни, че това е абонатна станция, която беше заменена преди началото на отоплителния сезон миналата година октомври месец, поради сериозен риск. Той ни запозна и тук взехме решение да изготвим доклад, той е налице.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>6</b>
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Ваня Григорова – за  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Иван Пешев - за  
Емил Димитров – за

**По т. 10 от дневния ред: Писмо № СОА24-ГР94-2409/07.05.2024 г. относно нарушения на закона за наркотичните вещества и прекурсорите от общинско предприятие „Екоравновесие“**

Ив. Димитров – Искаме да представим сериозни нарушения, които се извършват при боравенето с упойващи вещества в Оп „Екоравновесие“. Първо – ние сме част от доброволците, които от края на м.г. бяхме допуснати да обгрижваме кучетата, понеже персоналът беше изпаднал в невъзможност, условията бяха ужасяващи, не се полагаха никакви грижи, хигиената е на трагично ниво, все още е така, не се извършва дезинфекция в помещенията. Когато ние влязохме да подпомагаме обгрижването на кучетата, настанени вътре, се натъкнахме на доста други проблеми, като единият е с упойките. Първо, т.нар. ловци, които обикалят с бусовете и залавят кучетата, нямат квалификацията да използват упойки и трябва задължително да пътува с тях ветеринарен лекар, което никога не се случва. И в момента се нарушава това. Използват ги хора, които нямат нужната квалификация, като те са под формата на стрелички, които се изстрелват навсякъде по улиците и могат да пострадат деца, минавачи. Другото – те не са квалифицирани да определят дозировката и доколкото знаем, използват една доза за всички кучета, т.е. от 5 кг до 55 кг ползват една и съща доза. Предполагам, че дозата е за голямото куче. Най-вероятно малките не оцеляват при това нещо. /показва снимки на спринцовки и стрелички/

Д-р Койчев – каква е регламентацията на съхранение, защото очевидно докладът е разпределен към нас, въпреки че ние не сме комисия, която е релевантна. Това е комисията по екология. Можете ли да ни запознаете с нормативната база, ако знаете как трябва да се съхраняват тези упойки, разписана наредба за случаите на изпозване, защото това, което твърдите, наистина е не както трябва. Искаме освен констатации, да знаем каква е нормативната база на цялата тази дейност. Въпреки, че това е дейност на зам.-кмета по екология.

З. Игнатова – Ние не сме юристи, не можем да ви помогнем. Юрист е изготвил сигнала, днес е ангажирана, адв. Марина Гинева. Тя нормативно ще обясни целия проблем. Ние сме представители на доброволческа организация, която се занимава с обгрижването на кучетата, стига да бъдем допускани. Ние констатираме таези неща и сме притеснени за условията в клиниката, освен неконтролираното използване на упойките, няма контрол върху дейността на служителите. Ние сме свидетели на това, че кучетата се прибират вътре, настаняват се в халета, където липсва дезинфекция. Тези кучета при прибирането би трябвало да минават преглед и тестване за заразни болести, което не се случва. Там биват настанявани и други кучета, пренасят се зарази. Тези кучета след връщането им на улицата, никой не може да гарантира от какво са болни и разнасят зарази. Програмата „Кастрирай и върни“ не се изпълнява по закон. Имахме срещи с временно изпълняващия директор на предприятието, сигнализирахме за всички тези нарушения, които сме видели, писали сме мейли, на които той до този момент не ми е тоговорил. Този мейл го пратих и до председателя на СОС с молба да ни бъде възстановен достъпа. Нашата идея беше, когато идва нов човек да управлява, имахме надежда, че той ще изкара всички тези неща и ще вземе мерки по тяхното отстраняване. На практика достъпът ни беше забранен, за да не може да изкарваме фактите по нарушения в тази клиника. Най-малкият проблем са доброволците. Ние се носим калцуни, екипи, дезинфекцираме всичко по нас, но кучетата тънат в секрети и умират от липса на ветеринарна грижа и лечение. По статут това е клиника, но там не се лекуват животните. Кастрират се и се хвърлят в отвратителни хигиенни условия, които, ако бъдат върнати на улицата, пренасят зарази и на улицата. Или пък ако бъдат преместени в приют, също не биват тествани дали имат заболявания и директно се настаняват в общи клетки в контакт с други кучета. Те заразяват и тях. Въобще контрол в предприятието и клиниката няма. Неколкократно сме подавали сигнали до БАБХ, но отговорите при техни проверки са, че всичко е наред. Очевидно е, че нищо не е наред. Направихме запитване по ЗДОИ до ОДБХ и г-н Генов, отговорът беше, тъй като управителят на клиниката трябва да представя отчет за изразходваните упойки, отговорът беше, че има 5 броя такива отчети, но не ни бяха предоставени, въпреки че в отговора той разрешава достъпа до тях. Помолихме да се проверят и служителите.

В. Григорова – Ние разполагаме с Вашия сигнал, виждаме, че е изпратен до Министерство на земеделието, ГДБОП и ДАНС. Имате ли отговор?

З. Игнатова – Нямаме все още. Доколкото знаем, извършват разследване. Искарено се надяваме, че този проблем ще бъде основно проверен и решен, защото това не е единственият проблем в тази клиника и предприятие. Настояваме да бъде направен одит на ОП, за което неколкократно призовавахме г-н Димитров да го направи, но той не иска, въпреки, че е свидетел на тези нарушения. До ден днешен това не е отстранено. Може би служителите малко по-често почистват, но не се дезинфекцира, няма кой да ги контролира, досега контролът беше от доброволците. Трета седмица достъпът ни е забранен под всякакви оправдания и ние не знаем какво се случва с кучетата вътре. Имайки предвид нарушенията, персоналят нито се подменя, нито се наказва, нито се изисква от него да изпълнява трудовите си задължения по длъжностна характеристика. Самата клиника няма изготвен вътрешен правилник, ние чакаме 6 месеца да ни

бъде представен. Директорът каза да му дадем регламент за работа с доброволците, но ние трябва да го съобразим с вътрешния правилник на клиниката. Но такъв липсва.

Е. Димитров – Ще гледам да съм балансьор. Комисията е подготвила предварителен доклад, отдавна е изпратен. Това с наркотичните упойки не е така. Ловци ходят без ветеринарски персонал с тях, дозите са едни и същи за различни по големина животни, не съм сигурен дали се съхраняват правилно или не. Директорът беше като в небрано лозе, защото наследява нещо с всички негативи, но направи ремонт там. Мисля, че хигиената се подобри. Разбирам вашата емоция, но това не е приют, а клиника за бездомни животни. Не можем да очакваме, че там ще е като хотел. Мисля, че добре изглеждат клетките, както са направени. Предстои ремонт на операционните и манипулационните. Предлагам да извикам г-н Д. Димитров – директора – да го изслушаме и него, какво ще кажат двете страни. Да помислим дали могат да се заменят тези упойващи вещества с ненаркотични. Това действително е опасно. Аз не разбирам, но това е предпоставка за злоупотреби. Към г-н Димитров бяха изпратени възможни правила за работа, много подробни от други клиники с частна практика, не знам докъде са стигнали. Той казва, че има желанието и показва до някаква степен да се променят нещата. Нека да го извикаме на изслушване, да не е едностранна нападка, и евентуално ако можем да задължим кмета да извърши вътрешна проверка и одит, което ще е полезно.

Пл. Терзирадева – бих искала да взема отношение, благодаря, че сте тук и представихте вашия сигнал. Искам и за колегите, които не са наясно с темата, да направя едно уточнение. Доброволци никога не са имали достъп. Имат такъв от няколко месеца насам със заповед на зам.-кмета г-жа Бобчева. Проблемът е преди няколко седмици, попадат в ситуация, в която се вижда, че в клиниката се поставят подслушвателни устройства и камери и това се предполага, че се слага от доброволците, които са допуснати. Затова последните седмици има проблем с достъпа на доброволците в клиниката. Колегата каз, че това е клиника, не е приют, и регламентиран достъп никога не е имало. Аз не бих могла да се съглася, че няма разлика в хигиената, била съм там в началото, откакто влязох в общината, преди няколко седмици бях там и има разлика. Условиата винаги може да са по-добри. Относно това, че няма ветеринарен лекар с ловците, това е спекулация, не за друго, бих се съгласила, че има и такива случаи, но със сигурност не са 100%. Хубаво е, когато се правят твърдения, да се дават доказателства. Това го казвам във връзка и със спекулации, защото нямаме доказателства на хартия, за служители, които биват обвинявани в нещо, за което отново няма доказателства. Това за дозата не е абсолютно вярно. Информацията, която имам, е че дозата за един изстрел е за 15 кг куче, за куче 50 кг се използват два или три изстрела. Със сигурност дозата не е една и съща. Дозировката се прави предварително в клиниката от ветеринарен лекар, ако той не е с тях на място. Доколкото знам, няма в закона ветеринарният лекар за прави самия изстрел. Той трябва да прави дозировката. Относно съхранението на инжекциите, има предписания, които тепърва ще навлизат в сила, и в буса и в клиниката, със сигурност ще има подобрения. Търсят се алтернативни начини за хващане на животните, съгласявам се, че гледката не е приятна. При упояване на животно със сигурност гледката не е приятна. Искам да завърша с едни фундаментални въпроси към вас: на първо място това е процес и нещо, което се случва буквално от създаването на това предприятие, защо сега става проблем и се пуска сигнал и се ескалира цялата ситуация? Как вие виждате бъдещето на тази клиника, защото оставам с впечатлението, че гражданите искат да се закрие и не виждам някакво решение и алтернатива, което те дават, включително и за животните вътре? Какво си представяте да се случи с кучетата, които са вътре?

Ив. Димитров – Относно ветеринарния лекар с ловците – при положение, че в момента има само един лекар в клиниката, няма как той едновременно да кастрира кучета и да обикаля с ловците. Това е доказателство, че там никога няма лекар с тях. Имаме неофициална информация, че единствено когато г-н Димитров е имал среща относно този сигнал с ГДБОП, на следващия ден е единственият ден, в който ветеринарен лекар е бил с ловците. Имаме случаи, в които някои от нас са ходили и са се движили след буса, за да проверят дали е хуманен начинът, по който се залавят кучетата. При всички случаи в нито един не е имало лекар. За да докажем 100%, значи, че всеки ден някой трябва да ходи след буса. Но сем сигурни, че е така. Вероятно по документи има написано, че лекар пътува с буса. За хигиената, която твърдите, че е доста подобрена, трябва да отиде някой, който има желание да го провери, без никой да знае че ще отиде там, и ще се види дали има разлика в хигиената. Ще останете доста шокирани. Ние се опитваме по всякакъв начин да даваме гласност на този проблем и винаги, когато сме там, всеки ден се правеха клипчета, защото се опитваме да намерим дом за кучетата, после се пускат постове за осиновяване. Имаме снимки от двора, не се крием от никого, не е нужно да поставяме камери. Те знаят, че ги снимаме и го качваме във Фейсбук. Това нещо не се харесва и на служителите, и на ръководството, явно защото държат да продължат да имат тези нарушения. Най-лесният начин да се започне да се отстраняват проблемите, е като се видят какви са. Факт е, че се опитват да прикрият тези неща. Убеден съм, че достъпът е спрял, защото някой иска да заглуши тази гласност. Ние сме група, която от около две години сме се организирали по други случаи и впоследствие започнахме да правим посещения в приюта в богров, там се запознахме с други доброволци. В края на лятото миналата година организирахме тази група в момента и решихме да проверим какви са условията в клиника Връбница, там никога не е имало достъп, има охрана, все едно е обект на националната сигурност. Успяхме да си осигурим влизане чрез общински съветници и депутати. Ако мислите, че насочваме нещо към сегашното ръководство, няма такова нещо, тогава беше друг директор, друг управител, кметът на София беше друг. Тези неща сме ги отнасяли и към предишния кмет. Въпросът е, че в момента получаваме близки реакции на тези от предишното управление.

3. Игнатова – По първия въпрос – това е, откакто сме влезли като доброволци, ние имаме надежда, че новото ръководство ще вземе мерки за отстраняване на нарушенията, това не се случи, но ни беше спрял достъпа. Относно камерата, която е била намерена в двора на някакво дърмо, как се очаква да бъде поставена от нас, като ние нямаме достъп. И второ – Докато това не бъде доказано, на какво основание ни се спира достъпа по този повод. Другото – как си представяме от тук нататък. Ние сме представяли неведнъж нашите идеи за бъдещи решения на проблемите. Единственото като краткосрочно решение е да сключи договор с клиниката към ЛТУ, те имат новоизградена клиника в Студентски град, там е доц. Андреева, ще сме сигурни, че кастрациите, които се правят, ще бъдат професионално направени. Имаме много доказателства за много непрофесионално направени кастрации, направени от д-р Марков, животните получават инфекции и ако бъдат оставени на улицата, без грижа, те умират. Имаме епикризи от хора, които са осиновили кученца от клиниката. Но за тези по програмата „Кастрирай и върни“ повечето имат здравословни проблеми, в повечето случаи застрашаващи живота им. Това беше предложението, докато клиника Връбница не отговаря на условията за клиника. Г-н Димитров сподели с нас, че има идеи да направи основен ремонт по стандарт и да привлече по-качествени кадри, да увеличи възнагражденията, но това изисква по-дълъг период от време. Ние го питахме какво се случва с кучетата, ако се ремонтира, къде ще ги прибират? Ние нямаме информация по предложението. Не ни връща отговор с конкретен ангажимент.

Срещите ни не са били официални, той не е съгласен да бъде официална, да бъде протоколирана, където да бъдат записани всички негови ангажименти към нас.

В. Григорова – Видяхме преди малко органограмата на клиниката, където в ловните екипи не са включени ветеринарни лекари. По закон ако има, означава, че има пропуск при нас. Така че предлагам да поискаме становище от зам.-кмет Бобчева, която да отговори на поставените въпроси, на опасенията на гражданите и евентуално да отговори дали смята за необходимо да се сключи договор с клиниката на ЛТУ, докато тече ремонтът в клиниката във Връбница. И предполагам, че от становището на г-жа Бобчева ще разберем доколко е достатъчно финансирането на клиниката така, че то да може да покрие необходимите дейности, които трябва да се извършват там. Колкото до опасенията ви, че някой предизвиква недоволството на гражданите, да кажа, че с мен се свързва г-жа Марта Георгиева, искаше да обърнем внимание на този сигнал. Не смятам, че това е външна провокация, чувала съм за лошите условия, не са отсега. Трябва да се постави акцент там, това са бездомни животни, но ние трябва да обърнем внимание на условията, в които преживяват, както в приютите, така и в клиниката. Аз съм благодарна на всички доброволци, които полагат усилия условията да станат по-добри. Ако сме зли с животните, няма как да очакваме да сме добри с хората.

З. Игнатова – Отдавна искаме една по-обширна среща и г-н Димитров първоначално каза, че ще я организира, но това бяха разговори между нас преди изборите. С нетърпение очакваме в най-скоро време да бъде организирана среща между кмета, общински съветници, представители на отговорни институции, за да може да се представи цялостна стратегия за решаване на всички проблеми и да се поеме отговорност от институциите.

В. Григорова – Аз съм сигурна, че г-жа Георгиева ще ви съдейства за такава среща, но когато разглеждаме становището на зам.-кмета бобчева, да поканим и г-н Димитров да присъства и да каже кога ще има възможност да предостави вътрешните правила за работа в клиниката.

Комисията реши да се изпрати писмо до г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО – за становище по въпросите, поставени в писмото, както и по следните проблеми:

- Дали смятате за необходимо да се сключи договор с клиниката на ЛТУ, докато тече ремонтът във ветеринарната клиника „Връбница“?;
- До колко е достатъчно финансирането на клиниката, така че да може да покрие необходимите дейности, които трябва да се извършват там?;
- Битовите и фиженните условия, в които се лекуват бездомните кучета в клиниката?

**По т. 11 от дневния ред: Информация № СФИ24-ВК66-381/23.05.2024 г. относно непредставени отчети на контролори на общински търговски дружества - лечебни заведения за 2023 г. (годишни)**

Комисията приема информацията за сведение.

**Информация № СФИ24-ВК66-291/7/01.06.2024 г. относно непредставени отчети на контролори на общински търговски дружества за I-во тримесечие на 2024 г.**

Комисията приема информациите за сведение.

**По т. 12 от дневния ред: Разни**

Е. Димитров – Става въпрос за човешка трагедия, родители на дете, което трябва да влезе в детска градина в Панчарево, наблизо няма такива, единият родител е претърпял сърдечна



операция, майката е с онкологично заболяване, ходи на химиотерапия. Детето не се класира, тъй като Наредбата създава вратички за получаване на допълнителни точки за други неща. Големият проблем е, че миналата година в наредбата е приет един орган, който да разглежда такива специфични случаи. В наредбата са изброени критерии, в които са силно ограничени изискванията – напр. ТЕЛК със 70% инвалидност. За ТЕЛК при новооткрито заболяване процедурата е 8-9 месеца. 70 % си е инвалид, което е недостижимо. Няма време, телковото решение отнема много месеци, второ – за да дадат степен на инвалидност, има условия. Единствената възможност да бъде разгледана, тя не попада в този критерий. Пуснал съм доклад за промяна в Наредбата, за да могат да бъдат допуснати и новодиагностицирани пациенти, но докато мине това, пуснал съм искане официално да се преразгледа нейната молба за приоритетно приемане в детската градина в Панчарево. Със сигурност директорът може да приеме това дете.

Б. Бонев – Не съм запознат, има ли някакво правно основание да направим нещо подобно? Притеснява ме, че за съжаление или пък за добро, ние сме длъжни да спазваме правилата и собствените си наредби, дори когато е видимо и очевидно, че нещата са насправедливи или когато е видимо какво трябва да бъде направено. По-скоро въпросът ми е, хора, които са по-запознати, дали има някакъв параграф, нещо, което да позволи подобен ход от наша страна?

Д-р Чеуз – За съжаление много деца не са приети. ТЕЛК-овете са един етап на подпомагане по отношение на критериите, защото те дават един малък процент за шанс да бъдат приети. Тази система е дигитализирана, трите структури изработват, приемат наредбата. Има работна група със заповед на кмета, в която именно д-я „Здравеопазване“, „Образование“ и „Дигитализация“ разглеждат документи на деца, които са точно в тази хипотеза, родителите са в изчаквателен период, имат някакъв проблем, имаме доста широк набор от критерии в социалната сфера. Непрекъснато се появяват нови случаи. Тепърва ще се сформира тази работна група и ще започне дейност през 2024 г., касае приема на деца от септември. През м. август също ще има класиране на децата, ще останат места. В Панчарево има и детска ясла. Не знам колко далече са хората, нека тези хора да имат шанс да кандидатстват. Нека да кандидатстват и към работната група /кандидатствали са/. Нека да погледнат и 44-та ясла. Ако искат да ни подадат и на нас информация към дирекцията, ще погледнем ситуацията. Нека да повторят, като се напише, че родителите са в обективна невъзможност поради здравословното състояние и на двамата. Ние разглеждаме телковите решения. Много деца са така.

Е. Димитров – Подал съм искане, подал съм и доклад за сформирпане на група за промяна в Наредбата от професионалисти, за да включва максимално нормален пакет за заболяванията, които да обхващат повече хора.

В. Григорова – Имайте предвид, че онкологичното заболяване, особено когато тече активно лечение, със сигурност вкарва човек в първа група. Не е недостижимо. 50 % е най-често срещаното. Това е само препоръка към родителите, да си пуснат документи. Може да стане и по-бързо, сега няма да им свърши работа за кандидатстването. Има и една компенсация, която се плаща за децата, които не са приети в детски градини. С тези средства, ако могат да си помогнат за тези няколко месеца, докато не се намери устойчиво решение.

Да повдигна още един въпрос – с мен се свърза кметът на Бухово, остава без един личен лекар, търси, помоли да обсъдим този въпрос. Единственото, което се сещам, е да се сдвържем с БЛС, дали няма да се намери желаещ, но гражданите са вече доста напрегнати, докато личният лекар,

който към момента работи там, обслужва 2 500 човека, и от 01.07. хората остават без личен лекар.

Д-р Чеуз – Касата автоматично ги прехвърля, проблемът е, че има много неосигурени.

В. Григорова – Значи няма нужда да се свързваме с НЗОК.

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Григорова закри заседанието в 13.50 часа.

Протоколът е изготвен на 24.06.2024 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен  
експерт

**Председател на постоянната  
комисия по здравеопазване и  
социална политика**

Ваня Григорова

**Заместник - председател на  
постоянната комисия по  
здравеопазване и социална  
политика**

Д-р Антон Койчев, дм