

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБЩЕСТВЕН РЕД И СИГУРНОСТ****ПРОТОКОЛ № 1 1**

от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, проведено на 23.07.2024 г.

Днес, 23.07.2024 г. в зала II на СО се проведе извънредно заседание на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Заседанието беше открито от Ваня Тагарева – председател на комисията, в 11.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 7 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено съгл. чл. 51, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред не бяха направени предложения за изменения и допълнения.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Тагарева – за
Румен Александров - за
Васил Драганов - за
Благовеста Кенарова – за
Веселин Калановски – за
Иван Сотиров – за
Карлос Контрера – за

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9071/24.06.2024 г. относно даване на съгласие от Столичен общински съвет за осигуряване участие на Район „Кремиковци”; Район „Оборище”; Район „Искър” и Район „Витоша” като партньори по операция 1 Специфично действие AMIF/2023/SA/1.2.1/10 UAMs – „Създаване на алтернативни решения за цялостни услуги за социални грижи за непридружени деца бежанци в

България с водеща организация - Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет.

В. Тагарева – Има информация от днес сутринта, че има оттегляне като вносител и от доклада на г-жа Лилия Донкова и г-н Ясен Русев. Арх. Клинков е в залата. Давам възможност за дискусия на доклада, г-н Копаранов се присъедини към нас. Вече сме 8 общински съветници. Предлагам да дам думата и на г-жа Бонка Василева и на част от вносителите.

Б. Василева – ще направя кратко представяне на проекта преди докладчиците да ви запознаят с повече детайли. Проектът, който искаме и имаме желание да се включим, е проект от 12 години функциониращ на територията и на част от територията на София, но и в други райони в държавата. Т.е. има финансиране през ЕК, т.нар. специфично действие Фонд „Убежище, миграция и интеграция“. Когато възникна мигрантската криза с потоците, които тръгнаха към различни държави, ние бяхме от държавите в първата част на въздействие. България, като член от ЕС и НАТО, има поети ангажименти каква част от този поток трябва да обезпечи. Това е един от сериозните проблеми, с който се сблъскахме и аз като зам.-кмет в р-н Оборище в предишния мандат, това беше тема, защото тя е взривоопасна тема на базата на присъствието на мигрантите, като чуят хората мигранти, се притесняват, защото част от вълната, която дойде нерегламентирано и влязоха в държавата транзит, създадоха едно грешно впечатление. България и СО добре работи по тази програма с доста добри резултати и като партньор в предишния мандат на г-жа Фандъкова. Г-жа Фандъкова и г-жа Малина Едрева като хора с европейска ориентация знаеха, че това трябва да се случи. Не е давано гласност, защото проблемите са много свързани основно с радикализиране и използване с политическа цел, затова повечето от проектите са се случили, реализирани без даване на гласност и на това какво сме направили и постигнали. Р-н Витоша е от районите, който е реализирал най-много проекти в тази посока, именно по това специфично действие. Бившият кмет на района е един от хората, който подкрепи и даде подкрепа основно на ДАБ и на МВР, които са партньори през техните структури. Периодът на изпълнение на този проект, който е за цяла България, общини Бургас, Тунджа, вероятно Варна, 2024-2027 г. Одобреният бюджет е 12,746 млн. евро. Изпълнява се на три фази, първата фаза е свързана с ДАБ, във втората фаза водещи организации са ДАБ и седем партньорски институции: Мисията на международната организация по миграция в България е една от партньорите, Столична община в двата района – Витоша и Оборище, Уницеф, общ. Бургас, Варна и Тунджа. Основните приоритети са осигуряване на резидентна грижа и на мин. шест алтернативни места за предоставяне на социална грижа за непридружени деца в съответствие със стандартите на ЗСУ – деца от 3 до 18 г. без увреждания, като капацитетът на всеки един от този тип грижа е до 12 деца, изграждане на преходно жилище за младежи над 18 г. с капацитет между 6 и 8 човека – няма да бъде изградено на територията на София, а в други райони на страната. Има осигурено финансиране, единствено задачата на СОС е да даде съгласие, съответно администрациите да станат партньор по тази програма, за да могат да реализират проекта до 2027 г.

В. Тагарева – Благодаря за подробното изложение. Давам думата на арх. Зарко Клинков.

З. Клинков – Искаме да ремонтираме административна сграда в р-н Витоша, на ул. Цар Борис III 171. В момента се ползва частично от района, там се помещава БКС. Целта е да я ремонтираме цялата сграда, което ще позволи на втория етаж да се помещават децата-бежанци, предвижда се изграждането на два отделни входа, да е сигурно и безопасно за тях. Ще ремонтираме част от сградата, която се ползва от БКС, след което ще открием работни места, които ще се грижат за децата. Сградата е в окаяно състояние, на комуникативно място,

изолирана е, наблизно няма жилищни комплекси, няма училища или детски градини. Мястото е до парк с камери и постоянна будка за охрана, която се плаща от района. Не виждам проблем, мястото е повече от подходящо. В сградата са правени частични ремонти, което е недостатъчно за поддръжката на общинското имущество. Ще отворим изцяло една нова социална услуга в района.

Б. Василева – Да добавя, че след като придобием експертност и се наберат съответно хората с новата социална услуга, тя след изтичането на периода, може да стане финансирана от националния бюджет и да я използваме за нуждите не само за деца-бежанци, но и за деца в риск от София и България. Това е възможност, която не трябва да изпускате, защото София е длъжник именно на това, че социалните услуги, които ние предоставяме, са крайно недостатъчни. Знаете, че големият пропуск е именно в тази политика, да намерим такъв тип алтернативи и общината да увеличи капацитета си в тази област. Не може само НПО да извършват тази услуга, а ние да не можем да предоставим тази така необходима услуга.

В. Тагарева – Дали, г-жо Алексиева, искате думата, тъй като г-жа Василева като бивш заместник – кмет представи проекта?

Алексиева – зам.-кмет на р-н Оборище – В съседство на сградата, която ще ползваме по този проект, имаме вече идентичен проект с МВР /показва снимки на сграда от стара София/. Този тип програми, като изключим основната им цел – грижа за децата, те нямат нито раса, нито националност – това е единственият шанс общината да поддържа общинската собственост в приличен вид, така че да може да се ползва дълго време, след като приключи проектът. Надявам се да получим одобрение.

Бл. Кенарова – Аз прегледах документите, нямам претенции за изчерпателност, но при положение, че става въпрос за ограничен брой деца, които ще ползват ограничени помещения, ние имаме ли възможност да ремонтираме цялата сграда и как това ще бъде верифицирано от проекта от управляващия орган?

З. Клинков – Имаме запитване към финансиращия орган за това, парите се отпускат за ремонт на сградата, колко помещения ще се използват в нея, е въпрос на организация. Чисто строително не можем да ремонтираме 2/3 от покрив, например. Това, че ще се ползват няколко помещения, не означава, че сградата не трябва да бъде изцяло енергийно ефективна, да не отговаря на техническите и безопасни строителни норми.

Ив. Петров – Въпросът е за предназначението на сградата.

З. Клинков – За административни услуги е сградата в р-н „Витоша“.

В. Тагарева – След като е с такова предназначение, не следва ли да се промени? Предлагам Ви няколко въпроса, които възникнаха по повод на представянето – Първо – във връзка с въпроса на г-н Петров, вторият – да кажете в какъв размер е осигурен финансовият ресурс, при условие, че отпадат два района, Вие, г-жа Василева ще отговорите, трето – на какъв принцип сте избрали обекта, Вие дадохте разяснение и пояснихте, че далеч от мястото са жилищните сгради, надявам се, че няма да има безпокойство сред жителите, четвърто – имате ли проектна готовност, и към двамата представители на районните администрации, Пето – на каква стойност са проектите, шесто – колко работни места ще бъдат разкрити във въпросните центрове?

З. Клинков – като проектна готовност сме събрали всички документи – АОС, скици, заснемане на сградата, техническо задание. Имаме пълната подготовка за започване на проектирането. Как ще се промени предназначението – ще се изготви проект за ремонт и реконструкция на цялата сграда, като долната част ще бъде отделена и ще се използва от администрацията, със съблекални, складове, работилници, а вторият етаж ще бъде отделен изцяло за децата, ще има два отделни входа, преустройството ще се случи с проект, с разрешение за строеж, със строителен надзор, контрол, въвеждане в експлоатация, цялата процедура. Вторият етаж ще си промени предназначението за социална услуга. УПИ има предпоставки сградата да бъде и за социални услуги. Това сме го проучили с колегите от „Устройство на територията“.

Б. Василева – Размерите като индикативен бюджет, което е заложено, предстои следващата 1,5 година с проектната готовност на двата района със СМР и строителните дейности, които ще се извършат, е за над 2, 350 млн.лв за Витоша, за „Оборище 1, 959 млн.лв. В тези средства влизат СМР, оборудване, обзавеждане, социалните услуги, консултиране, екип, информираност и публичност по отношение на европейските проекти, имат и такъв бюджет, непредвидени разходи и всичко, което може да възникне като необходимост. Средства има, ние трябва наистина да се помъчим тези средства да ги привлечем на територията на СО. Социалната услуга в р-н Витоша е на 1,135 млн.лв като индикативен бюджет.

В. Тагарева – как се разпределят?

Б. Василева – те са за две и половина година назначени служители, 1,5 г. ще траят строителните дейности, 2 г. и 4 месеца са заложи като разпределение на социалната услуга, която ще се предоставя. Периодът се разделя на два етапа.

В. Тагарева – за мен е важно да изясним, че социалната услуга няма да е за сметка на СО. Т.е това се поема от програма в рамките на този период. Г-жа Алексиева, Вие с опита, който имате...?

Алексиева – Изцяло издръжката се поема от бюджета от европейското финансиране, включва изхранването, грижа, обучение и т.н, пълна резидентна грижа. СО не дава 1 лев за този период, като при този проект интересното е, че държавно делегираната дейност, която следва устойчивостта на проекта пет години след приключването на проекта, е осигурена от ДАБ, така че СО по никакъв начин няма да се включва с финансиране в този проект. При нас случая е идентичен с проектната готовност – етажът, който се отделя за програмата, е жилищен, няма да има необходимост от промяна на предназначението. 392 000 лева е сумата за ремонт и считаме, че е достатъчна. По съществуващия проект, който е в съседство, се оказва, че са необходими 7 или 8 работни места, което е постоянна заетост в рамките на проекта. Като имаме ДДД, която е гарантирана още при започването на проекта, означава, че ще има устойчивост около 7 години за тези работни места. Има охрана, медицински специалисти, поддържащ персонал, социални работници, психолози, всичко, което е необходимо за 24 -часово гледане на деца. Децата са до 12 максимум, в зависимост от размера на жилището се определя бройката на децата.

В. Тагарева – Образователните институции, както и културните, работят ли с тези деца с цел интеграция?

Алексиева – По проекта няма такова задължение, но естествено ние по всякакъв начин се стремим да включваме тези деца в различните образователни и културни прояви в района и те се включват с удоволствие., научават и езика по този начин и контактуват със свои връстници.

В. Тагарева – помолих на председателски съвет г-н Петров да резолира доклада, за да разгледаме, защото смятам, че има отношение към нашата комисия. Вие знаете позицията на ГЕРБ-СДС по отношение на безпокойството и притеснението, г-жа Василева каза, че тук се касае за бежанци, аз имам своите лични съображения. Те са свързани с това, че този проект не е обсъден с жителите на съответните два района, поради което ние ще се въздържим от гласуване, по този начин ще гласуваме. Проектът на решение се вуждае от съответни корекции. Ако няма въпроси, ви предлагам към изчитане на промените.

Ив. Петров – Считам, че още една стъпка може да се направи, тъй като гамата в годините на децата е от 3 до 18. Т.е. онези, които са много по-малки, няма как да се разчита, че служителите могат да им помагат. Считам, че е добре, тъй като в СО има обществен посредник, който се грижи за всички хора на територията на СО, по някакъв начин да бъде обвързано и в някои по-комплицирани случаи да може да взима по-бързо решение. А и е орган към СОС. Не може само да разчитаме на служителите. Да бъде по-ангажиран.

В. Тагарева – Преминаваме към проекта за решение, като следва да се направят изменения и да отпаднат изписването на р-н Кремиковци и Искър./изчита необходимите промени, които трябва да бъдат отразени в решението./

Комисията подкрепя доклада, като предлага проектът за решение да добие следния вид:

РЕШЕНИЕ №.

на Столичния общински съвет

от 2024 година

ЗА: Даване на съгласие от Столичен общински съвет за осигуряване участие на Район „Оборище” и Район „Витоша” като партньори по проект „Създаване на алтернативни решения за цялостни услуги за социални грижи за непридружени деца бежанци в България” с водеща организация - Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет.

На основание чл. 12, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 11, ал. 2 и чл. 15, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост, чл. 21, ал. 2, чл. 59 и чл. 61 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 15, ал. 2, т. 2 от Закона за насърчаване на научните изследвания и иновациите

СТОЛИЧНИЯТ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Дава съгласие район „Оборище” и район „Витоша” да участват като партньори на Държавната агенция за бежанците, Мисия на Международна организация по миграция (МОМ) в България, община Русе, община Тунджа и УНИЦЕФ България във връзка с кандидатстването с проектно предложение „Създаване на алтернативни решения за цялостни услуги за социални грижи за непридружени деца бежанци в България”.

2. Дава съгласие кметът на Столична община да упълномощи кметовете на двата района по т. 1 от настоящото решение да подписват всички необходими документи във връзка с кандидатстване по процедурата.

3. Дава съгласие да се извърши ремонт от бюджета на проекта на недвижими имоти общинска собственост и предоставя посочените имоти за управление на съответния район за създаване на нови социални услуги във връзка с реализиране на проект „Създаване на алтернативни решения за цялостни услуги за социални грижи за непридружени деца бежанци в България” за срок от 4 години., както следва:

- Район Оборище — сграда с административен адрес: гр. София, район „Оборище”, ул. „Цар Симеон” № 76, ет. 2, Акт за частна общинска собственост № 1084/27.11.2012 г., Идентификатор 68134.401.150.1.1 създаване на Услуга от резидентен тип за деца без увреждания.

- Район Витоша — сграда с административен адрес: гр. София, район „Витоша“, бул. Цар Борис III №361, Акт за общинска собственост № 854 /05.09.2000 г., Идентификатор 68134.1898.370.5 за създаване на Услуга от резидентен тип за деца без увреждания

4. При одобряване на проектното предложение дава съгласие кметът на Столична община да упълномощи кметовете на двата района по т. 1 от настоящото решение да подпишат Споразумение за партньорство и всички изискуеми документи, както и да извършат необходимите правни и фактически действия по изпълнение на проекта.

5. Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за предоставяне на общинските имоти по т. 3 за управление на кметовете на райони, съобразно тяхното местонахождение, за създаване на нови социални услуги във връзка с реализиране на проект „Създаване на алтернативни решения за цялостни услуги за социални грижи за непридружени деца бежанци в България” за срок от 4 години.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	5
Против	-
Въздържали се	3

Ваня Тагарева – въздържал се
Румен Александров - въздържал се
Васил Драганов - за
Благовеста Кенарова – за
Веселин Калановски – за
Христо Копаранов – за
Иван Сотиров – за
Карлос Контрера - въздържал се

Б. Василева – Трябва да разговаряме с ДАБ, документната част трябва да стартира сега, през лятото, трябва да се попълнят документите. Въпреки, че сме одобрени като държава и сме получили това целево финансиране, има елементи. Средствата, които отпадат от двата района, най-вероятно ще бъдат реализирани като проекти в други градове в България. Загубихме тези средства, които можеха целево да се включат.

По т. 2 от дневния ред: Разни

Ив. Сотиров – Тук има представител на Общинска полиция - За осигуряване на пост на Централни гробища, ако може да се каже каква е възможността. Смятам, че е крайно необходимо да има поне през деня полицейски пост, тъй като ефективността от охраната на охранителната фирма е незадоволителна. Надявам се наесен да имаме доклад. Поставих въпроса за всички охранителни фирми, които охраняват обекти, да имаме информация за публичните пространства, които се охраняват, какъв е стандарта на услугата, какви са условията, при които се възлагат на фирмите тези обекти. Много са ниски заплащанията, фирмите фиктивно изпълняват услугата по охрана на тези пространства. Според мен трябва да се направи сериозен анализ, дали изобщо е необходимо. Или трябва да се вдигне стандартът за тази услуга – по-високо заплащане и по-високи изисквания, или изобщо да не създаваме илюзията, че се охраняват тези обекти. Това са хвърлени пари на вятъра. Можем да видим как едни и същи фирми как охраняват общинските територии и как – частните обекти. В конкретния случай искам да питам какво ще каже колегата от Общинска полиция относно възможността и какво съдействие трябва от нас, за да се организира охрана на Централните гробища. Общинската полиция се използва за държавни задачи, по договор държавата трябва да заплаща, когато от СДВР ползват Общ. Полиция. Мисля, че смисълът и логиката за създаването на общинска полиция е да решава специфични общински проблеми. Централните гробища са един от най-ключовите общински проблеми.

В. Тагарева – Тъй като г-жа Мариела Найденова е в заседанието и представлява г-н Будинов, моля въпросите, които г-н Сотиров задава, да ги запишете и да имате готовност да отговорите на тях. Бих искала да ви обърна внимание, че съм подготвила писмо до изп. директор на „Егида-София“ ЕАД, желая да се предостави информация, в това число включвам и действащите договори, към които те са изпълнители, за да сме наясно. Предвиждах да направим днес и изслушване, освен изп. директор, и на СД на дружеството. Но се оказа, че са в отпуск, поради което не можахме да ги чуем. Тук също публично отправям въпрос – дружествата, на които сме принципал, през м. август, да съобразяват и да ползват отпуските си, за да може да са на линия за срещи и разговори с тях.

Хр. Копаранов – Присъединявам се към въпроса на г-н Сотиров, но да го разширя – не само за Централни гробища, но и за гробищните паркове какви са възможностите ОП-я да осъществява охрана. Като дойдат отговорите от Егида, ако може да ги насочите и към Временната комисия за анализ на дейността на ОП „Гробищни паркове“.

В. Тагарева – Считам за подходящо работната група да поиска конкретни въпроси, за да може да е по-обстойно. Мога да кажа какви са въпросите: доклад за дейността на дружеството, структурата – брой служители на трудови и граждански договори, действащите договори, по които те са изпълнители, техните възложители, обекти, срокове, анализ на финансовите показатели, концепция за развитие на „Егида – София“, нормативни или законови ограничения, тъй като при представянето на ГФО чух, че има такива затруднения; предложения на изменения и допълнения, които ние като представители на политически партии да направим предложения към нашите групи в Народното събрание; и друга информация, каквато считат, че би била полезна за работата на комисията. Ако вие прецените какво нещо по-конкретно искате, може да кажете.

Я. Бикярски – ОП изпълнява стриктно заповедта, с която са ни възложени задачи от кмета на столицата, в която има подробно описана точка да се оказва съдействие и да се извършва

опазване на обществения ред на територията на гробищните паркове. Има екип от ОП, който осъществява тази дейност, разработен е участък за обслужване, това включва гробищни паркове „Малашевци“ и „Бакърена фабрика“. По-голямата част и предвид територията, екипът прекарва в Централни софийски гробища, така че може да се осъществява такава дейност и се осъществява. В постоянен контакт сме с директора на „Гробищни паркове“, не само ежедневно да се изпраща екип, така че да може да се реагира своевременно. През нощта не се изпълнява такава охранителна дейност. По-голямата част от деня се прекарва на Централни софийски гробища, особено при по-големи църковни празници. Тогава се прави план, като се изпращат на всички паркове екипи, за да се подпомогне дейността на институциите, които имат отношение към проблемите, които възникват в гробищните паркове, не само по опазване на обществения ред, има и нерегламентирана търговска дейност. Това ще бъде съгласувано и с директора на „Гробищни паркове“ през повечето време и по-голямата територия екип от ОП да бъде на Централни софийски гробища.

Ив. Сотиров – Аз поставих въпрос за постоянен дневен пост, дори с лек автомобил, за непрекъснат обход, не само за оказване на съдействие и присъствие.

Я. Бикярски – това е организирано по този начин, има предвиден автомобил, патрулът е авто, който обслужва всички гробища, но се ангажирам с това да се направи комуникация с директора и по-голямата част от деня екипът да бъде на Централни софийски гробища. Ако има предложение за трите гробища, трябва да се разгледа възможността, как ще бъдат обезпечени, дали ще бъдат с автомобили, пеши патрул на територията ми се струва, че не е както трябва. Няма информация докъде е стигнала обществената поръчка за автомобилите.

В. Тагарева – В приложение 3А към бюджета на СО за 2024 г. са обекти, за които няма осигурен финансов ресурс, но нашата комисия настоява да бъдат включени двата високопроходими автомобили за Дирекция „АПП“ и двата буса за Общинска полиция. Г-н Будинов изказа съображения, че биха били по-оперативни, ако с парите за двата буса се закупят автомобили и може би и хубаво комисията да прецизира, да обсъдим и да направим промяна на това приложение, ако считаме че е по-рационално, защото през м. септември при актуализацията на бюджета е възможно да се осигури финансиране. Аз лично ще настоявам, има поет ангажимент от г-н Терзиев да се осигури ресурс за закупуване на тези автомобили, важни за ефективната работа на двете дирекции. Можем да променим, да не е за бусове, но това при анализ, за да не вземаме решения, които биха били неефективни и да пренасочим въпросните автомобили към гробищните паркове, защото също считам, че там има нужда от допълнителна сила и подкрепа.

Я. Бикярски – Ще трябва да се прецизира тази възможност, според мен, ако става въпрос да се сметне чисто физически процентно как стават тези микробуси, колко местни ще бъдат. Ако може на цената на тези микробуси да се купят четири автомобила... За мен по-оперативно е да бъдат автомобили, но да се съобрази да не са малки, в които не могат да се качат двама човека.

В. Тагарева – Ние няма да даваме параметри, обсъждаме изменение само на вида автомобил. Вие ще прецизирате за 160 000 дали ще купите 1 или три автомобила, според това каква обществена поръчка ще проведете. Това ще го обсъдим, хубаво е че го повдигаме като тема.

Я. Бикярски – Ако може за тези пари да се купят три автомобила, три е повече от две. По отношение на запаления бус, представени са документите, които са поискани от застрахователя. Директорът на дирекция „Транспорт“ ще каже дали може да бъде възобновена поръчката за този бус. Скоро представихме документите пред дирекция „Транспорт“, които са

