

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА****ПРОТОКОЛ № 109**

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 22.03.2023 г

Днес, 22.03.2023 г. в зала 2 на Столична община се проведе заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от д-р Антон Койчев, дм – председател на комисията, в 12.30 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 8 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Присъственият лист е приложен към протокола.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред не бяха направени предложения за допълнение.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова – за
Проф. Иво Петров - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов - за
Албена Кръстева – за

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА23-ДИ05-553/1/08.03.2023 г. относно проект на решение за приемане на Общинска програма за закрила на детето за 2023 г.

М. Йовчева – Както всяка година, и тази предлагаме на вашето внимание Общинска програма за закрила на детето за 2023 г. Със заповед на кмета е определена и назначена постоянна комисия за закрила на детето към Столична община на основание Закона за

закрила на детето, в ангажиментите на която е ежегодно да разработват общинска програма е да я представят на Регионална дирекция за социално подпомагане, а след това и на СОС за приемане. В комисията са включени абсолютно всички органи по закрила на детето – НПО, дирекциите за социално подпомагане, както и присъствие на СДВР. В тази програма участие взеха и всички страни управляват процеса по закрила на детето и са отговорни за бъдещото благосъстояние на децата в Столична община – МВР, дирекция „Образование“, „Здравеопазване“ – разработиха и предложиха своите програми, които в рамките на 2023 г. ще реализират в посока подобряване благосъстоянието на нашите деца. Разработена е в седем области – детското здравеопазване, по осигуряване правата на децата и информиране на обществото относно правата на децата, както и създаването на безопасна среда за живеене на децата. Също така и осигуряване на достъпно образование на децата със специфични образователни потребности и разкриване на нови социални услуги в посока грижа за децата, както и подкрепа на техните семейства. Не на последно място сме набелязали дейности по кариерното развитие на децата, също важен момент в общинската програма.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова – за
Проф. Иво Петров - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов - за
Албена Кръстева – за

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК08-18607/16.12.2022 г. и становище № СОА22-ВК08-18607/2/01.03.2023 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на част от имот-публична общинска собственост, самостоятелен обект в сграда, находящ се в район „Връбница“.

Мл. Младенов – Става дума за сградата в с. Волюяк, където се намира кметството и читалището. Там се намира аптека и аскаме да си остане аптека. Сега е освободено. Искаме да го дадем отново за аптека.

Д-р Койчев – няма промени в становището на Д. Барбалов. Предлагам да гласуваме.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова – за
Проф. Иво Петров - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов - за
Албена Кръстева – за

По т. 3 от дневния ред: Доклад № СОА23-ВК08-1797/31.01.2023 г. и становище № СОА23-ВК08-1797/3/10.03.2023 г. относно предоставяне безвъзмездно за управление на район „Панчарево“ имот – частна общинска собственост, представляващ административна, делова сграда с идентификатор 44063.6228.2555.2 по кадастралната карта и кадастралните регистри, за разкриване на клуб на пенсионера и инвалида

Н. Гюров – Докладът има всички реквизити, имаме доклад на кмета на с. Лозен. Преди няколко години помещението беше нагажирано от компания, която го ползваше за офис. След това го освободиха. Предоставихме възможността на кмета на с. Лозен да внесе предложение как вижда бъдещото развитие и ангажираност на това помещение и стигнахме до този доклад. Надяваме се да стане.

М. Христова – Това ще бъде една добра придобивка за живеещите там. Още повече предложението, което е направено съответната част от бюджета, който е предвиден, да бъде пренасочен към бюджета на района. Надявам се, че тези средства ще гарантират функционирането на клуба.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за

Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова – за
Проф. Иво Петров - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов - за
Албена Кръстева – за

Заседанието от т. 4 до т. 6 вкл. се води от проф. Иво Петров.

По т. 4 от дневния ред: Доклад № СОА23-ВК66-2021/21.02.2023 г. относно избор на контрольори на „ДКЦ XI-София“ ЕООД и „ДКЦ XX-София“ ЕООД

Д-р А. Койчев – Починаха и двамата контрольори. Новите са до конкурс. Ще има за годишните финансови отчети. Днес ще открием процедурата за избор на контрольори.

М. Христова – Желателно е при гледането на годишните финансови отчети да има контрольори, а там участието на контрольора е задължителен елемент. Не би следвало да оставим тези лечебни заведения без да бъдат административно и управленчески окомплектовани.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева - за
Проф. Иво Петров - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов - за
Албена Кръстева – за

По т. 5 от дневния ред: Доклад № СОА23-ВК66-2113/23.02.2023 г. относно избор на управители на общински лечебни заведения за болнична помощ съгласно Решение № 596 от 21.07.2022 г. на СОС

Д-р А. Койчев – Голяма част от състава на комисията беше включена в конкурсната процедура. Тя премина законосъобразно, беше в няколко кръга, за първи път кандидатите направиха мултимедийна презентация на своите програми. Имаше събеседване, както по програмата, така и върху техните умения, въпреки че голяма част от тях са утвърдени управители с много добри резултати в годините от медицинска и икономическа гледна точка. Предлагам да подкрепим доклада, за да продължим процедурата.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева - за
Проф. Иво Петров - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов - за
Албена Кръстева – за

По т. 6 от дневния ред: Доклад № СОА23-ВК66-2388/02.03.2023 г. относно избор на управители на общински лечебни заведения за извънболнична помощ съгласно Решение № 316 от 12.05.2022 г. и Решение № 597 от 21.07.2022 г. на СОС

Д-р А. Койчев – Това, което казах и за предходния доклад, този е вече за управители на ДКЦ, по същия начин протече процедурата, с представяне на мултимедийни презентации и събеседване.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева - за
Проф. Иво Петров - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов - за
Албена Кръстева – за

По т. 7 от дневния ред: Писмо № СОА23-ТД26-4000/02.03.2023 г. относно прилагане на измененията в Закона за хората с увреждания за удължаване валидността на последното издадено експертно решение /ТЕЛК/ при зареждане на превозни документи на хора с увреждания

М. Христова – В момента се получава едно разминаване във връзка с решение на министерски съвет за продължаване действието на ТЕЛК-решенията. Предложението на директора на ЦГМ и искане на мнение относно това дали е възможно да се продължи срокът на превозните документи с три месеца. Аз смятам, че би следвало да дадем такаво съгласие и да насочим доклада за изготвяне на доклад от финансова комисия, те да изготвят доклад за следващата сесия, тъй като става въпрос за разпореждане с финансови средства. Редно е от финансова комисия да бъде внесен доклад. Да го насочим там.

Комисията реши да се насочи към ПК по ФБ и към г-н Д. Барбалов по компетентност.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

По т. 8 от дневния ред: Разни

1. Д-р Л. Иванова – управител на ДКЦ ХХІІ във връзка с инцидента в ДКЦ ХХІІ – Не бях тук., когато се случи инцидентът. Запознах се с целия инцидент, прегледала съм видеоматериала, говорила съм с потърпевшата, с всички участници също. Битов е инцидентът, не е срещу лечебното заведение, просто е на територията. Дамата е добре, очаквам да дойде за контролен преглед при нас. Остана неизяснен въпросът със злополуката. С НОИ дискутирахме как да се води тя, тъй като е на територията на лечебното заведение, но не е свързана с преките ѝ задължения. Те изискват от

разследващия полицаи да се представи служебна бележка, че е битов инцидент, те не могат да предоставят такава, докато не приключи разследването. Поне две месеца. Очакваме наблюдаващият прокурор да ни даде такава след изтичане на втория месец. Внесли сме пояснително писмо до НОИ във връзка с болничния лист.

Д-р Койчев – Аз се радвам, че всичко приключи добре. Д-р Иванова отсъства по уважителни причини. Аз съм в течение, разказах ви, че съм във връзка, включително и с опериращия екип. Оказа се, че няма прободни наранявания, а е с дълбоки порезни рани. Слава богу, жената е жива и ще се върне работа. Това обаче поставя въпрос доколко застраховките покриват такива случаи. Имам предвид и случаи в „Шейново“, и тук. Това може да се тълкува и като инцидент на работното място. Знам, че няма да се случи, но някой потенциално може да предяви иск. Вие ще кажете, дали застраховката покрива подобни искове, но е хубаво тези неща да ги помислим подобен тип инциденти, както и насилие над медицински персонал, не съм сигурен, че се покриват като застрахователен риск по полиците.

Д-р Иванова – Ние имаме полици „професионална отговорност“ и „трудова злополука“.

Проф. Цачева – Трябва да се съобрази наредбата за трудовите злополуки – съобщаване, регистриране, обжалване, отчитане на трудовите злополуки.

Д-р Иванова – Не се води „трудова злополука“. От НОИ ни казаха, след получаване на документа тогава да се съобщи дали е трудова злополука и да не се предприемат действия, ако е такава.

Проф. Цачева – Но винаги се описват, до една година може да е срокът.

2. М. Христова – С мен се свърза д-р Ива Станкова, която е ОПЛ и педиатър. Препрати ми писмо на СРЗИ, което е от 15.03.2023 г., изпратено е до ОПЛ, до Столична лекарска колегия, до председателя на ОПЛ в София, Ваня Кастрева, вкл. и до д-р Моника Чеуз. Бих искала да получим информация, според нея действително има изключително много заболели от скарлатина. Притесненията са, че в училищата не се вземат необходимите мерки по отношение на диагностициране и изолация. Тя твърди, че при наличие на дете, което е диагностицирано, трябва да се направи антигенен тест или бърз тест, които се продават в аптеката, и евентуално изолация. Питането е ние какво сме задължени от тази гледна точка, какви са нашите ангажменти, дали сме предприели мерки съгласно инструкцията?

Д-р М. Чеуз – Наистина това писмо беше и до нас от СРЗИ, за да уведомим детските градини, детските ясли и училищните здравни кабинети чрез директорите на училищата, че броят на заболелите от скарлатина е завишен. Знаете, че към Столична община външен консултант е проф. Тодор Кантарджиев. Беше проведено обучение на директорите на детските ясли, въпреки че таргетната група не са най-малките деца, предвид факта, че имат естествен имунитет през първите месеци и те реално погледнато, са по-малкия брой боледуващи. Най-големият брой боледуващи са децата в детските градини и първите училищни класове. Колегата бе трябвало да е запозната с епизодичния характер на заболяването, варицелата, скарлатината и другите вирусни респираторни заболявания са точно в този период. Отделно от това ние бяхме в принудителна изолация две години заради Ковид-19 и броят на случаите, предвид по-малкото струпване на децата, беше ограничен. Сега сме със снижен имунитет като цяло, затова и броят на заболелите и такъв. Прехвърля се една топка между ОПЛ и здравните служби, контролиращи дейността на ОПЛ и разпоредбите на МЗ – ниво РЗИ

и МЗ. Детето с някакво заболяване на горни дихателни пътища трябва да си потърси личния лекар, който да го прегледа, да му изпише терапия и да му назначи клинично-микробиологичните и респективно лабораторни изследвания от какво естество е това заболяване. Тъй като в момента има достатъчно разпространен грип, има случаи на Ковид-19, тестовете не го хващат и наличието на скарлатина в тези колективи. Започва едно прехвърляне на отговорността кой какво да направи в чисто епидемиологичен план. Мога да ви кажа, че от Столична община освен обучението на медицинските специалисти в яслите, подготвяме във ваканцията на медицинските специалисти в училищата на 10 и 12 април в аудиторията на Първа градска болница обучение от проф. Кантарджиев как стоят нещата и с какво можем ние да бъдем от чисто практичната част – засилена дезинфекция, ограничаване на децата, проветряване на помещенията. При наличие на заболяване на детето да се насочи към личния лекар и да стои въщи. Това се лекува в домашни условия с антибиотици, а не с хомеопатия, гаргари и дезинфекция на назофаринкса, което е неприложимо в тези условия. Това е бактерия, стрептококова инфекция, която повтаря и не създава траен имунитет. Това мога да кажа като колега и като вирусолог. Това, което ние като администрация правим, е свършено. ОПЛ трябва да си прегледат пациентите и да уведомят родителите, че това е нещо, което се случва и ще се случва и занапред.

Д-р Койчев – Мисля, че беше изчерпателно като отговор.

3. Писмо № СОА23-ДИ04-778/3/17.03.2023 г. относно предприемане на спешни съвместни действия, свързани с липсата на места за съхранение на трупове в клиниките по съдебна медицина и деонтология на територията на град София с вносител Д. Барбалов

Д-р Койчев – писмото е предложение за сформирание на междуведомствена група за непотърсените трупове и тленни останки в камерите на Съдебна медицина, която е към Александровска болница – 30 броя. Не е приятен поводът. Има случаи на тленни останки, които са предмет на съдебната медицина, отлежават в камерите, задръстват ги и „Гробищни паркове“ имат задължения да ги погребват. Създават се административни трудности. Това не се случва за първи път. Предложението е от зам.-министъра Катя Ивкова да се създаде междуведомствена работна група, и от г-жа Яна Паскалева – директор на ОП „Гробищни паркове“. Да видим как може тези административни пречки, които са по време на тези погребения на тези хора, да бъдат отстранени.

Д-р М. Чеуз – Аз иницирах това писмо и предложение от МЗ да дойде към двете комисии, които имат отношение по темата – комисия по здравеопазване и към комисията по култура, образование и вероизповедания. Какъв е казусът – много отдавна знаем, че инициращото писмо е на началник клиника „Съдебна медицина“ към Александровска болница, който е претрупан с трупове от всякакво естество, но това е обект на проучване и на съдебно-медицинската експертиза /СМЕ/. Това са лица или части на трупове, респективно на тези, които бяха бежанците, загинали на магистралите, още загиналите на магистрала „Струма“ са вътре. Човекът предостави един огромен списък с наличните трупове или трупни части, на много от които всъщност са приключили съдебно-медицинските експертизи и аутопсии, но никой не е разплатил. Има държавна наредба, регулираща дейността на тази СМЕ, която казва кой, за къде и какво заплаща. Но това не е Столична община или ОП „Гробищни паркове“. Ако лечебното заведение е възложило такава експертиза на лице, починало там, дали причината за екситуса е недоглеждане или грешка от страна на лекуващите лекари или близките му искат, съответно този, който иска СМЕ, той заплаща. Ако е съдът, съдът

заплаща. Явно в годините се получава недофинансиране на тази клиника на Александровска болница. За съжаление на територията на СО е само тази клиника по съдебна медицина, както и във ВМА и ИСУЛ. Крайно са недостатъчни, но това е в цялата страна. Това са особен вид структури, които правят специализирана аутопсия, но нямат персонал, нямат финансиране и колегата иска, респ. директорът на Александровска болница от министерството финансиране за точна тази дейност, която с годините е negliжирана и създава ендемичен проблем. След като се инициира тази работна група, от страна на „Гробищни паркове“ Яна Паскалева отива на тази работна среща, без никакво развитие. На следващия ден в камерите на гробищата се докарват 30 починали по време на ПТП на магистралата, неидентифицирани, не по надлежния ред, и жената е в ужас, защото тя няма къде да ги съхранява, тази камера няма минусова температура. Но тези неща са регулирани в нашата наредба, която казва какви са провилата за трупопоставянето на пациентите на болниците или респ. на починалите и на техните близки. Много строго е написана, приета е с решение на СОС и директорката на ОП, приемайки тези 30 бежанци, е в нарушение на нашата наредба. Отделно няма кой да финансира тези починали, отделно тези са винаги нейни, тъй като няма как да бъдат извадени от тази камера, тъй като са предмет на досъдебно производство, и аз поех обещанието да предоставя на вашето внимание и на другата комисия какво ще реши СО по отношение на тези казуси сега и в бъдеще.

Д-р Койчев – Какви са възможностите за решение?

Д-р М. Чеуз – Първо – да се дадат пари на Александровска, респ. на Катедрата по съдебна медицина, за да може по надлежния ред тези, за които е приключило досъдебното производство, да бъдат погребани. Второ – защо не са върнати на държавата тези, които загинаха на магистрала „Струма“? В наредбата пише каква е ролята на държавата, ако са чужди граждани, от друга страна – ако са неидентифицирани, какво се случва. Подробно разписани са тези документи на държавно ниво. СО си има наредба, която ние си я прилагаме екзактно, но си пише, че това са само граждани на столицата. Ако са чужденци, кой ще заплати това – има го разписано и в нашите правила, и на държавно ниво. Това, че някой в годините не е финансирал Александровска, респ. съдебната медицина на болницата, не мисля че е грижа на СО и не би трябвало ние да сме тези, които ще поемем извън своите капацитети и предели. Знаете, че столичани плащат за своите близки, за да може да се извърши съответно и социално погребение.

М. Едрева – да сезираме държавата и МЗ да си изпълняват разпоредбите.

Д-р М. Чеуз – Много добре са разписани правилата – ако нямаш близки, тогава се извършва социално служебно погребение, където Агенцията на социално подпомагане участва. Ако имаш близки, полагат подписа си. ОП „Гробищни паркове“ има задачата да погребе човека в рамките на 24 часа, ако е освободен от аутопсия, съответно доставен по надлежния механизъм, не във вид на насипно състояние. Още повече, сега става топло и температурите се повишават. Ние нямаме обективни условия да ги съхраняваме. Ако доведат повече, отколкото са в момента? Административна е пречката, защото ако за чуждите граждани не са достигнали до посолствата, чиито граждани на държава са, някой трябва да носи отговорност какво се случва с тези тленни останки, чии са, трябва да бъдат идентифицирани, особено тези бежанци от ПТП-тата.

Д-р Койчев – Добре, те са в нашите гробища, камери.

Д-р Чеуз – Директорът на СРЗИ Данча Пенчев е заплашил г-жа Паскалева „Ти ще претърпиш санкции, ако не ги приемеш“ и ги е докара в този вариант. За което тя нарушава своята наредба, спазвайки общинската наредба, тя е в нарушение. Не са санкционирали Александровска заради невъзможността да съхранява извън годините тези трупове. Те са 2010, 2011, 2015, има ги в документ, налични са вътре.

М. Едрева – Да подготвим едно общо писмо от двете комисии.

Поради изчерпване на дневния ред д-р Койчев закри заседанието в 13.05 часа.

Протоколът е изготвен на 24.03.2023 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен
експерт
(п)

**Председател на постоянната
комисия по здравеопазване и
социална политика** Д-р Антон Койчев, дм
(п)

**Заместник-председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика** Милка Христова
(п)

**Заместник-председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика** Д-р Веселин Милев
(п)