

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА****ПРОТОКОЛ № 10**

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 12.06.2024 г.

Днес, 12.06.2024 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от д-р Антон Койчев – зам.-председател на комисията, в 12.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 6 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.8

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. Докладът по т. 1 е отложен в комисията по финанси и бюджет с искане за допълнителна информация, предлага да бъде отложен. Предлага да се изтегли по-напред точка 7, тъй като кметът на р-н „Нови Искър“ присъства.

По предложения дневен ред бяха направени предложения за допълнения, описани в допълнителен дневен ред.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

маг. фарм.Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Диян Стаматов – за
Емил Димитров – въздържал се

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА23-ДИ04-3784/2/23.05.2024 г. относно приемане на решение за създаване на нова социална услуга в общността като държавно делегирана дейност – Център за обществена подкрепа „Хоризонти“ с основни дейности: „Информирание и консултиране (като общодостъпна и като специализирана услуга)“;

„Общностна работа“; „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация (само стандартите за терапия)“; „Обучение за придобиване на умения (като общодостъпна и като специализирана услуга)“, с адрес: гр. София, район „Слатина“, кв. „Христо Ботев“, ул. „514“ с капацитет 50 места.

Комисията отлага приемането на окончателно становище след представянето на изискваните от ПК по ФБ документи и съответното становище на комисията.

Заседанието по т. 7 се води от Саад Алуани.

По т. 7 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК08-4511/2/07.05.2024 г. относно финансиране на „Медицински център XXXI“ ЕООД – гр. Нови Искър, чрез целева субсидия.

Д-р А. Койчев – Нуждата е ясно обоснована, имаше писмо, разгледхте го, нямаме промени в проекта за решение. Сумата е около 500 000 лева.

Вл. Владимиров – кмет на р-н „Нови Искър“ – Става въпрос за 31-ви медицински център в Нови Искър, който е единственото здравно заведение за доболнична помощ. В сградата се помещава администрацията на района, Столичен инспекторат, както и Социални грижи, така че условията в които работим, включително и ние, и останалите колеги, са наистина трагични. Покривът тече и се нуждае от аварийен ремонт. Затова бих и помолил дза подкрепите този дсоклад, защото наистина положението е катастрофално. Социалните служби в момента извършват ремонт на техните помещения и наливат пари, правят ремонт на стените, но покривът тече и те отново са във влъга и мухъл. Така че ремонтът на покрива е належащ.

С. Алуани – Ако някой иска нещо допълнително да каже, аз искам да попитам дали е включен в дневния ред на ПК по ФБ, утре ще имат извънредно заседание и за заседанието на СОС утре? Щом вече са включени, може да бъде взето финално решение. Ако никой не иска думата, да преминаваме към гласуване.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

маг. фарм.Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев – за
Марта Георгиева - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Емил Димитров – за

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-155/22/23.05.2024 г. относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в проектно предложение с наименование „Семейно равновесие и възможности за работа – Равнопоставеност - 2030“ (Family Balance and Work Opportunities - Equal 2030), по покана за набиране на проектни предложения за насърчаване на равенството между половете (CERV-2024-GE) по програма „Граждани, равенство, права и ценности“ към Европейската комисия.

Св. Ангелова – директор на дирекция – През м. февруари СО е получила в платформата покана за кандидатстване по този проект на ЕС. В консорциума са заявили участие 11 партньора, 7 са държавите от ЕС. Проектът насърчава баланса между професионалния и личния живот на работниците, като един от начините за премахване на различията между мъжете и жените. Проектът ще насърчи адаптирането към новите условия на пазара на труда и работните процеси в полза на собствената производителност, но и в полза на служителите чрез използване на нови – гъвкаво работно време, нови начини за организацията на работата, работа от разстояние, гъвкавост, по-кратка работна седмица, равномерно разпределине на работата между мъжете и жените. Основните цели са да се постигне баланс между професионалния и личния живот и да се постигне баланс на равномерното на семейните и родителските отговорности между мъжете и жените. Преките ползи на СО са, че през 2022 г. СО прие план за равенство на половете и в контекста ще бъде в полза на изпълнението на плана, който е до 2028 г. Основните дейности ще бъдат идентифициране и анализ на законодателните разпоредби, добрите практики, обучение между партньорите, медийна кампания, заключителна конференция. Общата стойност на проекта е 911 046 евро, като предвиденият бюджет за СО е 62 801 евро, от които 90 % са безвъзмездна финансова помощ от ЕК, СО е необходимо да осигури 10 % от тези средства – 6 280 евро.

Д-р А. Койчев – Темата е много актуална, говоря лично като радетел за рабевство между половете, смятам, че не загубила своята актуалност, по-актуална е от всякога. Това е пътят да се търсят нови контрагенти, нови услуги, а и финансирането за такава кауза не виждам с какво ще затрудни бюджета на СО. Затова ще подкрепя доклада с голямо удоволствие. Ако няма изказвания, преминаваме към гласуване.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	5
Против	1
Въздържали се	-

маг. фарм.Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев – за
Марта Георгиева - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Емил Димитров – против

По т. 1 доп. от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-155/23/07.06.2024 г. относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в проектно предложение с наименование „Създаване на център за приобщаващо вземане на решения на местно ниво“ (Creating Hub for Inclusive Local Decision-making, C.H.I.L.D), по покана за набиране на проектни предложения Права на детето и детско участие /Rights of the child and children’s participation (CERV-2024-CHILD)/ по програма „Граждани, равенство, права и ценности“ към Европейската комисия.

Св. Ангелова – Докладът успешно беше гласуван в ПК по МСТЕПП и ПК по ФБ. По същия начин, както и предходния проект, през м. февруари получихме покана като партньор, водещият е Испания. Участват 7 държави. Основната цел е да се насърчи участието на младежите над 16 г. в процеса на гражданското образование чрез цифрови технологии. Основните дейности са изграждане на капацитет в самите деца по отношение на свободното изразяване по отношение на правата, задълженията, младежките политики, обучение по младежки политики, провеждане на семинар с фокус за създаване на възможности за гражданско участие на младежите над 16 г. възраст. Общата стойност на проекта е 342 400 евро. Предвиденият бюджет за СО е 42 372 евро, 10% участие е 4 237 евро. СО ще вземе участие в следните дейности – във фазата на проучване по отношение на целевата група, фазата на тестване на приложения, ще се изработи от водещия партньор едно цифрово приложение, в което децата и младежите над 16 г. възраст свободно ще могат да изразяват своето мнение и да дават мнение по отношение на младежките политики. Другите дейности са създаването на местен детски съвет и организиране на обучителен семинар.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	5
Против	1
Въздържали се	-

маг. фарм.Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев – за
Марта Георгиева - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Емил Димитров – против

По т. 3 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-4849/05.06.2024 г. относно освобождаване и избор на ликвидатор на „Медицински център XVI-София“ ЕООД – в ликвидация и продължаване срока на ликвидация на „Медицински център XVI-София“ ЕООД – в ликвидация

Б. Димитров – Ликвидацията е започнала през 2017 г. В средата на м.г. избрахме за нов ликвидатор адв. Димитър Данаилов, но той е избран за общински съветник и е в несъвместимост. Веднага след изборите подаде заявление да бъде освободен. Малко се забави цялата работа на общинския съвет. Първо трябва да вземем решение за освобождаване на ликвидатор и да се назначи нов, който да продължи ликвидацията. Това, което остава проблем пред ликвидацията, е сградата. Имаме решение на СОС за продажба, но и след разговори с

колеги и в тази комисия трябва да се осмисли дали да се продава сградата или да се мисли да се ползва сградата за друго предназначение, вкл. и за социални нужди. Днес не е тема, но и това ще трябва да се обсъди, след като имаме действащ ликвидатор. Към доклада е приложена автобиография на кандидата, той е бил синдик на няколко дружества, юрист с натрупан опит. Считам, че ще може да се справи със задачата, тъй като там има някои документалин дейности, които трябва да се извършат.

Д-р Койчев – Колегата Димитров доста изчерпателно описа процеса на ликвидация. Общинският съвет ще реши как да се разпорежи със сградата. Имам известни резерви, не относно предлаганата кандидатура. Познавайки реномето на г-н Бойко Димитров като стойностен човмек, споделям лично мнение, смятам, че ще има репутационни щети поради причини, които няма да изтъквам в момента. Затова ще предложи друга кандидатура на адв. Светлана Клуковска, която в момента е на важна среща за Плана за възстановяване и устойчивост, има много силна автобиография. Смятам, че ще поемем известен репутационен риск дори от тези, които го предлагат, без да искам да обидя човека. Да подложим на гласуване и двете предложения. Водещата комисия е ПК по икономика.

Комисията не подкрепя предложението на д-р Антон Койчев.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	2
Против	-
Въздържали се	4

маг. фарм.Саад Алуани – въздържал се
д-р Антон Койчев – за
Марта Георгиева – въздържал се
Пламена Терзирадева – въздържал се
Диян Стаматов - за
Емил Димитров – въздържал се

Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	3
Против	2
Въздържали се	1

маг. фарм.Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев – против
Марта Георгиева – за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - против
Емил Димитров – въздържал се

По т. 4 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК08-7271/1/20.05.2024 г. относно провеждане на конкурс за отдаване под наем на самостоятелен обект за търговска дейност с идентификатор 29150.7105.308.5.4 с площ от 36.76 кв.м., находящ се в с.Железница, Район Панчарево, със специфично конкурсно условие „за аптека“

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага в правните основания да се добави чл. 14, ал. 2 и ал. 3 от Закона на общинската собственост.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

маг. фарм.Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев – за
Марта Георгиева - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Емил Димитров – за

По т. 5 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК08-4570/26.03.2024 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за срок от 10 (десет) години на недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ помещение за стоматологични услуги, разположен на етаж партер от двуетажна сграда разположена в имот с идентификатор 49597.1706.161.1 с площ от 18.45 кв. м. с адрес с. Мърчаево, ул. „Черешова градина“ № 1 със специфично конкурсно условие за стоматологичен кабинет, на основание чл. 8, чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 1, т. 2 и чл. 30, ал. 1 и чл. 31, ал. 1 и 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 13, ал. 1 и ал. 4 от Наредбата за общинската собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

Д-р Койчев – Единствено ще Ви задам въпрос защо срокът е 10 години.

Румен Клисурски – зам.-кмет на р-н „Витоша“ – Предлагаме 10 години, тъй като Върчаево е отдалечено място от София и трудно се намират хора, които да наемат собственост за каквото и да било. Има оценка 122 лв/месечно от „Софинвест“ като размер на стартовия конкурс.

Д-р Койчев – Нямам повече въпроси, обосновахте срока.

Р. Клисурски – Помещението е за медицински дейности, няма промени в статута.

Д-р Койчев – Има корекции в правните основания /изчита ги и подлага доклада на гласуване/.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага в правните основания да се добавят чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинската собственост, както и чл. 1, т. 2 и чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси.

Комисията предлага от правните основания да отпаднат чл. 8, ал. 9 и чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост; чл. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси; чл. 4 и чл. 13, ал. 4 от Наредбата за общинската собственост, поради несъответствие с конкретното предложение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

маг. фарм.Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев – за
Марта Георгиева - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Емил Димитров – за

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-332/3/22.05.2024 г. относно учредяване безвъзмездно право на ползване за срок от 5 /пет/ години в полза на Фондация „Център за хуманни политики“ върху общински имот, актуван с АОС № 2053/26.03.2020 год. на СО – район „Сердика“, представляващ незастроен поземлен имот с идентификатор 68134.512.722, находящ се в гр. София, район „Сердика“, ул. „Илийчо Петков Илиев“ № 24.

М. Даскалов – Обсъждахме доста подробно в тази комисия казуса, когато имаше подписка и тук част от гражданите са в момента при нас. Става дума за спасяването на един социален център, който е припознат и от СО. Много набързо трябва да се вземе решение, тъй като се наложи да освободи помещение, частна собственост, наето на пазарен принцип, в изключително кратки срокове. И за да спасим социалната услуга, която е уникална за България дори, трябваше да вземе спешни мерки. Най-бързото и лесно решение е центърът да бъде преместен на незастроен имот, на който те да разположат фургони. В рамките на пет дни те направиха акция, събраха 100 000 лева за закупуването на фургоните и облагородяване на терена. Това ще е временно решение, наблизко има инвестиционни намерения за строеж, вкл. и за обезщетение на общината с идеи за детска градина на първия етаж. Аз разбирам и гражданите, които са тук в квартала. Въпросът е, че този център съществува пет години в района, за тези години не е постъпил един сигнал в общината, това, което проверихме по Акстър. В групи се пускаше призив за подкрепа на позписката, в кв. Фондови жилища, където никой не беше чувал за Розовата къща, но им се всяваше страх, когато се говори за хора със зависимости. Ще кажа едно – много ключово е да съзнаваме, че тези хора са жертви и на тях трябва да им се помага. Едни други хора са го приели за кауза и им помагат с изключителни усилия. Моята работа като орган на местното самоуправление е да намирам балансираните решения за тези казуси. Съзнаваме, че подобен център не е мястото му в населен квартал, и търсим варианти да бъде преместен на подходящо място. Но в рамките на два три месеца, в които трябваше да реагираме и да не тръгнат тези хора по улиците, това беше най-безболезненото решение. Този център е много близко до сегашното си местоположение.

Д-р Койчев – Преди да дам възможност всеки да изкаже мнението си, ще кажа няколко думи. Да, това, което каза кметът, фактологически е вярно, той изложи подобни аргументи. От друга страна, обаче, не ми прозвуча много добре констатацията, че някой го ползва за политически дивиденди. Всички граждански каузи могат да бъдат понякога и така. Аз разбирам притесненията на хората, които те най-вероятно ще споделят тук. Ще ви кажа няколко неща – чисто технологично докладът трябваше да бъде гледан и в комисия по обществен ред и сигурност. Това не е само социален и медицински проблем. Безспорно тези хора са болни, мажно е да им се помага, но също е важна и сигурността на гражданите. Аз ще се въздържа и моето мнение е, че подобен тип заведения трябва да бъдат изнесени максимално бързо в индустриални зони, на места, където не предизвикват подобен страх у живущите. На нас ни се е налагало в предния мандат да извършим подобно преместване. Още един път подчертавам, че това е мое мнение, заявих и начина, по който ще гласувам. Придовавам към толерантна дискусия. Би било редно и ще обърна внимание и на председателя на СОС да резолира доклада и към ПК по ОРС, защото притесненията и страховете на хората засягат точно тази част от нашата дейност.

М. Даскалов – Добре, че обърнахте внимание на това, аз съм съгласен и също бих минал и през комисия за сигурност. И предишния път си говорихме, че тази точка ще бъде приоритетно подадена към дирекция „Сигурност“, за да бъде монтирано видеонаблюдение. И като говорим за изнасяне към индустриалната зона, но няма терени, които да имат такова предназначение, а процедурата за промяна на предназначението, която ние ще започнем за подходящ терен, отнема поне две години и това е нашата цел. Относно политическото участие, активисти на една политическа формация започна подписката. Това не отменя страховете на хората. Но пак казвам, пет години не се беше чуло за тази Розова къща, и стана в момент, в който решихме да я местим.

Д. Стаматов – Абсолютно сте прав, че трябва да има видеонаблюдение, но с оглед на обстоятелствата, че в района има много детски градини, които нямат видеонаблюдение. Превенцията по отношение на видеонаблюдението трябва да бъде насочена към детските градини и училища, това, което е общински ангажимент, а не към център, който има такава насоченост. Сигурността на центъра е много важна, необходимо е да има и там някаква форма, но не на превенция. Наличието на притеснения на хората най-вероятно са в резултат на определени опасения за живота и здравето им, които не са само сигурност. Наличието на полицейска охрана, на хора, които да контролират и да правят своята превенция в такива ситуации, не само в тъмната част от денонощието, не е част от видеонаблюдението, а е ангажимент на различни други органи. Моето мнение е, че би се намалило притеснението на обществото, когато има известна форма на дискусия. Трябва да бъде чуто мнението им, колкото и да е болезнено за администрацията и на кмета, всъщност те са по-важната част от хората в района, където живеят. Със сигурност хората, които се нуждаят от тази подкрепа, не се по-маловажни от останалите, но са приходящи от цяла София, възможно и от цяла България. Кое то предполага тяхното пребиваване да бъде максимално обезопасено, т.е. не в административната, а в промишлената част на Вашия район, а може и на други райони. Предлагам да отложим този доклад или ако не го направим, също бих гласувал с „въздържал се“, защото този доклад би създал много голямо притеснение на обществото в района.

Д-р Койчев – Има предложение, аз съм длъжен да го подложам на гласуване.

М. Даскалов – Отлагането означава затварянето на центъра. Иначе с всичко друго съм съгласен. Разговорът е болезнен, но това е с част от хората, като цяло има спокойствие в квартала за наличието на този център.

М. Георгиева – Аз съм доста учудена от промяната на позицията на ГЕРБ в насока отстъпление от хуманните политики, тъй като този дебат вече го водихме веднъж, даже на беше дебат, и имахме съгласие тук в тази зала и комисия, че всъщност наше задължение като орган на местно самоуправление е да помагаме на хората със зависимости. Доста ми е чудно как всъщност изведнъж едни хора станаха по-ценни от други хора. Няма нужда да се отлага, нека да дискутираме притесненията. Страхът и тревожността са типични за човешката природата, понякога са основателни, понякога не. Разговорът помага за това те да бъдат отстранени.- Не сме съгласни с отлагането поне от дневния ред на СОС. В случай, че сега се приеме да се отложи доклада, нека да бъде за четвъртък преди заседанието на СОС, когато да има и повече представители.

Д-р Койчев – Предложението е да бъде разгледан докладът и в комисията по обществен ред и сигурност, а не просто да се съберем да го обмислим. Освен задълженията да се грижим за хората със зависимости, ние сме длъжни като общински съветници да мислим и за сигурността на всички останали хора. Няма как да ги противопоставяме. Не сме си сменили позицията. Ако си спомняте, ние сме „за“ да се помага на хора с подобни зависимости, аз като лекар не мога да взема различна позиция, но уважавам мнението и на гражданите, които вероятно се притесняват и затова смятам, че това е по-балансираното решение. Дали ще се закрие или не, това е въпрос на тълкувание.

М. Георгиева – Апелирам колегите общински съветници в никакъв случай да не допускаме затваряне на този център, ако трябва с извънредни заседания и т.н.

Пл. Терзирадева – доклото разбирам, има опасност и да им се спре финансирането. Ние вече забавихме доклада, това ще е второ забавяне, което може да се отрази доста негативно на центъра. Аз не разбрах какво се промени, тъй като миналия път имаше по-голямо разбиране и единодушие по темата.

Д-р Койчев – Промени се фактът, че се га присъстват хората, които имат различно мнение и трябва да го изкажат. Не бяха същите хора миналия път.

Д. Стаматов – Твърдението, че нещо се затваря, не е в полза на никого. Най-вероятно причината за това е забавяне на различни административни структури. Не упреквам никого, но няма нужда в последния момент да се внася доклад и да се напруга обстановката. Сигурността на гражданите с този доклад не е гарантирана. И местенето на един обект от т. А до т. Б, където живеят други хора, създава още по-големи страхове на другите хора, които не знаат че няма опасност за техния живот.

М. Даскалов – Получих едномесечно предизвестие за освобождаване на помещението. Центърът в момента не работи, багажа сме го прибрали в склад, за да им помогнем, те имат бус и изпълняват в момента дейност, чакат новото място, защото можед а се наруши договора с Агенцията. От друга страна се мести на 100 метра от сегашното място. Няма нови хора, няма стрес за хората, за потребителите, за центъра. Ние трябва да го изместим устойчиво, но това ще отнеме една-две години. Иначе съм съгласен за комисията по сигурност.

Д-р Койчев – Преди да гласуваме предложението на г-н Стаматов, да изслушае гражданите.

Вела Горова – Аз съм бивш директор на детската градина, която се намира в непосредствена близост до Розовата къща. Никога не съм членувала в партия и в р-н „Сердика“ всички ме познават и знаят, че не съм била член на партия. Единствената организация, в която членувам, е синдикалната организация на г-н Стаматов. Жалбата тръгна не по партийна линия, а от снимката, която направих, връщайки се от работа, пред входа на блока, в който живея. Двамата наркомани, единият с нож, съседите го познават, преливаха наркотици от шишета в спринцовки. Снимах ги отгоре. Даже забравих за тази снимка, но една вечер реших да я публикувам във Фейсбук групата на Банишора. Не можете да си представите колко хора откликнаха. Мен ме познават в Банишора, защото съм изгледала не малко деца на жители на Банишора. 40 години работя единствено и само в тази детска градина. Познават ме не като партиен лидер и като човек, който се занимава с политика, а като учител преди това и после като директор на детската градина. Инициативата се породила в кварталното кафене. Друга една съседка, която е служител на СО, също каза да се организираме и да направим подписка. Аз поех грижата за моя блок, минах от апартамент на апартамент, познават ме хората, там разбрах за много безчинства на тези хора върху имотите на съседите. Други съседни се разпределиха да съберат подписката от блоковете около центъра. Никой от нас не е събирал подписи от „Фондови жилища“. Беше споменато, че не имало жалби по отношение на дейността на Розовата къща, твърдя, че това не е вярно. Когато видяхме, че тези хора плъзнаха из квартала и се населиха трайно в изоставените четири къщи, които са зад блока, в който живея, той е точно до детската градина, започнах да пиша доклади до бившия кмет на р-н „Сердика“. Аз ще поискам достъп до обществена информация да ми се каже колко доклада съм пуснала по отношение на безстопанствените къщи и населяването им от наркомани, бездомници, пришълци всякакви. Доклади съм написала не малко, те са и в архива на детската градина. Ще ги извадя всички, за да ви докажа, че не е имало мълчание по въпроса. Ние сме информирали институциите. Всяко съвещание с Тодор Кръстев започваше с моя проблем с наркоманите. Попитайте колегите дали г-жа Говора е имала такъв проблем и поставяла ли го е по време на директорските съвещания. Нито веднъж не съм получила отговор на тези жалби. Непрекъснато съм информирала Второ РУ с доклади или чрез 112. Отговорът е, че минава патрулката, но няма хора на адреса. Или идва късно, никой не слиза, за да провери какво се случва в къщата. Аз бях изправена срещу стена, не можех сама да се преборя с този проблем и институциите, които трябваше да застанат на страната на децата, ги нямаше и на никой не пукаше за това. Второ РУ абсолютно абдикира. Единственият човек, който дойде на място, беше м.р Иванов от Втора РСПБЗН, той дойде, за да види какъв е проблемът, защото написах, че е пожароопасно. Тази къща беше на 3-4 метра от детската градина, делеше ни една ограда. В двора на тази къща имаше стар изсъхнал огън, който можеше да пренесе огън към детската градина, както се случи по-късно. Цялата покъщина на тази къща беше изхвърлена на двора и децата гледаха боклуците, плъхове. С това съм се борила и на никой не му пукаше.

Г-жа Горова продължи изложението с други факти, с това, че кметът на р-н Сердика е дал разрешително за дейност, имала е подготвени бланки за подписка, но не я е реализирала. Рзаказа за хора, които се разхождат с ножове, за обири на възрастни хора, включително и самата тя е обидана, за секс между мъже на оградата на детската градина през деня, разбиване на апартаменти в съседните блокове и други подобни действия.

Габриел Николов – живущ на ул. Габър – на ул. Габър 20 се събират наркомани, има подписка, има сигнали до Второ РУ, има спринцовки на улицата всяка сутрин.

М. Даскалов – Всичко се приписва на този център, сигурно ли е, че тези хора са потребителите на Розовата къща?

Др. Младенов – общински съветник, живущ в квартала – Този тип комуни и центрове се правят в индустриални зони. Нашият район има такава. Говорим за 4 фургона, които ще паснат в такава зона. Трябва да помислим и да се вслушаме в тези хора. Трябва да мисли проактивно, като защитаваме обществения интерес, тези хора от центъра също трябва да бъдат реинтегрирани в обществото, но трябва да отчетем интереса на жителите на района., трябва баланс.

М. Даскалов – Защо не се е намерило решение досега, защо е разположен там. В началото казах, че това е временно. Промяната на предназначението на място в индустриалната зона ще отнеме две години. Аз също съм съгласен, че мястото на центъра не е там.

Димитрина Помакова – собственик на СПА център на бул. Сливница 115 – Розовата къща е комуна, в която само не спят. Хранят ги, поят ги, обличат ги, къпят ги, но това са наркомани, които не искат да им се помогне. Пет години се боря с институциите. Имам подадени жалби и към стария кмет, и към 112. Единственият човек, който дойде, беше старият квартален полицаи. Пречат на бизнеса ми. Влизат в тоалетната, дрогират се в моя обект. Трябва да кажем две важни неща. Тук чух, че трябва да ги спасяваме. Готви се с минерална вода по проект. Безплатно ги изследват, за разлика от мен и моя екип. Говоря като представител на обществения съвет на 43 училище. Местят се на 300 метра от училището. Говоря като родител. Ако ми зарибят детето? Това е комуна, да не се нарича по друг начин. В деловодството съм входирила днес писмо от директора на 43-то ОУ, с мой подпис, трябва да опазим 780 деца. Аз мога да докажа какво става, имам видеонаблюдение. Събираме капачки, крадяха и тях, каза ми го клиент. Това са клиенти на Розовата къща, постоянно има спринцовки на улицата, сушат си дрехите на моята ограда. Изнесоха ми ратановите мебели. Имам го на видео. Ще протестираме, ще затворим „Сливница“. Ще накарате общината да работи по-бързо, а не две години. Вие сте кмет, избран от нас, не може да ми казвате, че ги спасявате.

М. Георгиева – Аз съм убедена, че всеки проблем трябва да се адресира на първо място с любов и грижа. Хората си имат своите основания, но оставам с впечатление, че някой си суши дрехите на оградата. Доколкото ми е известно, в къщата има сушилни. Аз оставам с впечатление, че склонност на човешката природа е, когато има маргинализирана група наблизо, всички нередности, закононарушения, престъпления, да се приписват на нея. Решението на този проблем е да има повече полиция, сигурност. Аз живея в центъра на София, баща ми също е нападан, виждаме грозни явления. Това не може да е виновен един център за всичко лошо, което се случва в този град. Пак апелирам да се подходи с любов и грижа. Ние като орган на местно самоуправление имаме дълг към всички граждани. Не разбрах са какво са застрашени децата. По-скоро се притеснявам, че тези деца се възпитават в липса на емпатия и съчувствие. /Г-жа Помакова попита дали М. Георгиева е родител, но не получи отговор/. Това, което съм чувала, че Розовата къща е в помощ на нуждаещи се. Неслучайно имаше дарителска кампания. Аз съм общински съветник от 9 години. На въпроса дали имам деца, притеснително е, ако децата се възпитават в омраза.

Д. Помакова – 12 години съм в квартала, седя зад 7 благотворителни кампании, 22 години обличам деца в неравностойно положение. Тази година сме помогнали на 1177 деца да получат коледни подаръци. И говорите, че не уча децата на емпатия? Разбирам,

че е наследен проблемът. Местенето на 300 метра от училището не можем да го прехвърляме на стария кмет.

М. Георгиева – Моите уважения към Вас и благотворителната Ви дейност. Казусът е просто временно да се продължи работата на този център. Какво промени позицията на ГЕРБ? Каква информация сте получавали от вашия кмет г-н Кръстев, за да може на предното заседание да защитите този център, а сега обръщате позицията?

Др. Младенов – Съжалявам, че трябва да водим базисни уроци по политология. Не мога да отговарям за действията на друг колега. В политиката, кагота вземеш решение и видиш, че местните хора не го одобряват по една или друга причина, поправяш това. Когато си опонент, наричаш това изменчивост, а когато си на моето място, казваш, че се вслушваш в гласа на хората. Нали затова кметът Кръстев загуби изборите и сега има нов кмет? Относно изказването за обществото, което го подкрепя, става въпрос за 5 човека, вчера на комисия по обществен ред и сигурност стана ясно, че е входирана подписка с около 400 подписа, ако продължаваме да се държим по същия начин, ще мине и 1000 подписа, големият въпрос към гражданите и към колегите от ПП ДБ, толкова време не е разпределена към 3 комисии – граждански въпроси, обществен ред и здравеопазване. Но докладът е разпределен веднага. Защо не е разпределена, това е администрирано от вашата политическа сила?

Д-р Койчев даде думата на поредния гражданин, като помоли да се въздържат всички от квалификации.

Хр. Иванов – Няма да казвам от коя организация съм, тук съм като гражданин на района. Живея в Банишора цял живот. Аз съм този, който разпространи подписката, информацията за розовата къща и във Фондови жилища и Драз махала. Не можете да убедите никого, че това не е проблем и на тези хора, бидейки центърът ситуиран на между 200 и 500 метра от тях. Тези хора се движат и в тези райони. По отношение на казаното от г-жа Георгиева, Вие сте единствената, която абсолютизира този проблем. Всички сме на мнение, че има нужда да се помогне на тези хора и необходимостта за дейността, която извършва Розовата къща. От друга страна са проблемите, които произтичат от дейността и свързаното с това. За да можем да вземем решение и да бъде балансирано, трябва да са удовлетворени и двете страни. С взимането на решение да се премести от една страна на друга страна се удовлетворява само проблемът на едната страна. Другата страна бива категорично пренебрегната. Както каза дамата, която е от обществения съвет, тези решения, които са назовавани временни, в общия случай стават постоянни. Това предложение категорично ще пренебрегне едната страна и проблемите няма да бъдат преустановени. Моята молба е: обективен факт е, че това не е свършено преди Вас, от Вас очакваме и хората от района, и хората от Розовата къща, защото по този начин в рамките на този конфликт потърпевши са и двете страни – и гражданите, и обитателите, които се ползват от услугите на Розовата къща. Т.е. апелът ми е да се търси и намери решение, което да е балансирано и за двете страни и да бъдат обезпечени проблемите на хората от Розавата къща и жителите на района. Това решение категорично не е такова.

М. Даскалов – Радвам се на балансирана позиция. Това решение съм го взел на база информация, която имам, за да взема управленско решение. И преди да се вземе решението за промяна, нямаше дефиниран проблем. В момента, в който се взе решението за преместване, аз търсех жалби, не съм проверявал за доклади, аз виждам, че няма реален проблем и решавам да ги преместим наблизко. В момента, в който се разбра, че се местят, тръгна подписката по групите и почнахте да плашите хората. Това

беше най-оптималното решение. Трудно е за една местна общност. Кризата ескалира последните два месеца. Защо досега не е имало такъв проблем?

Хр. Иванов – Има сигнали от мен, от Габриел Николов, от детската градина, от настоятелството на училището. Множество пъти е говорено и по времето на мандата на предходния кмет. Стана публично достояние с публикациите и хората обърнаха внимание чак тогава. Аз съм администратор на групата на Банишора вече 10 години. Не за първи или пети път се повдигат въпроси, които са свързани с Розовата къща и обитателите. Този проблем не е от вчера. Няма как да се твърди, че е вследствие на публичността, която беше дадена в тези групи. Смятам, че всички тук имаме интерес да бъдат удовлетворени. Но това решение, което се предлага, категорично оставя настрана гражданите, които са потърпевши от обитателите на Розовата къща. По отношение на даренията, и аз съм дарявал и за такива каузи, работил съм доброволно. Това не е важно, важно е това, което очакваме от Вас, всички ще сме доволни, ако в следващите месеци намерим балансирано и устойчиво решение.

Д. Стаматов – Г.н Кмет, пред Вас е председателят на обществения съвет на едно от най-активните училища във Вашия район. Вие имате представител там. Представяте ли си ситуация, в която бъде блокиран един централен булевард по такъв казус. Това училище е динамично точно в тази посока. Тук няма политика. Наскоро те имаха невероятен протест. Не е заплаха, това е отговор на моята промяна на решението. Моля сам да си оттеглите този доклад. Колкото до неразбирането защо съм си променил становището – тук има председател на обществен съвет. Това е сериозна организация, която Вие, г-жа Георгиева, не възприемате сериозно. Разумно е да вземе друго решение, което да е по-отговорно и далновидно. Това е опасно за самите родители и деца. Не можете да си представите какви опасности имат ръководителите на тези организации. Директорът е никой при кмета на района. Шест месеца минаха от Вашето управление, не можем по този начин да продължаваме, опасно е за всички, включително и за нашето решение.

Д-р Койчев – Моля да формулирате още веднъж предложението.

Д. Стаматов – Предлагам докладът да бъде отложен, поради това, че не е преминал през комисията по обществен ред и сигурност, където има важно място за сериозен дебат, включително и за финансиране по отношение на определени фрагменти от него.

Комисията не подкрепя предложението докладът да бъде отложен за разглеждане

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	3
Против	3
Въздържали се	-

маг. фарм.Саад Алуани – против
д-р Антон Койчев – за
Марта Георгиева - против
Пламена Терзирадева – против
Диян Стаматов - за
Емил Димитров – за

Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	3
Против	3
Въздържали се	-

маг. фарм.Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев – против
Марта Георгиева - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - против
Емил Димитров – против

Д. Стаматов – Искам да благодаря за емоционалния разказ, той влиза в сърцата на всички, без значение кой каква партия представлява. Да се опитаме заедно с вас и обществения съвет на 43-то у-ще да не се стига до протести, да се направи правилното решение от всички общински съветници и да предприемем едно разумно развитие на този дебат.

По т. 8 от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-131/2/04.06.2024 г. относно финансиране на „Диагностично-консултативен център VI - София“ ЕООД – гр. София, чрез целева субсидия

С. Алуани – Нямам какво да добавя. Разглеждали сме в детайли доклада, може да преминаваме към гласуване. Вчера беше приет единодушно на финансова комисия.

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

маг. фарм.Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев – за
Марта Георгиева - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Емил Димитров – за

По т. 9 от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-115/24/04.06.2024 г. относно Финансиране на „Специализирана болница за продължително лечение и рехабилитация – Кремиковци“ ЕООД, чрез целева субсидия.

С. Алуани – този доклад също сме го разглеждали по същия начин, той е за доста по-скромна сума. Като цяло болницата осъществява важна социална дейност за определен контингент от пациенти. Няма нужда да ви го представям отново. Извадил съм подробна информация и за болницата.

Д-р Койчев – Всички сме участвали в етапите по подготовка.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

маг. фарм.Саад Алуани – за
д-р Антон Койчев – за
Марта Георгиева - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Емил Димитров – за

По т. 10 от дневния ред: Писмо № СОА24-МЦ29-233/15.05.24 г. относно финансиране на закупуване и монтаж на пожароизвестителна уредба

Мариана Бранкова – гл. счетоводител – Проблемът е от 2019 г, тогава са първите предписания за пожарната, за отделяне на коридор, който да бъде с врати, което е една инвестиция, нерешаваща изцяло проблема. Д-р Велев има желание да се изгради пожароизвестителна система в болницата. Сумата е доста голяма. Болницата не може да я покрие със собствени средства. Последното предписание е от 2022 г. Уведомена е СО, включени са в инвестиционната програма на болницата. Към момента имаме събрани три оферти, след поредно предписание. По-добре е да се изгради тази система, отколкото да се изграждат врати, което ще бъде може на 50 % от стойността на системата и едва ли ще реши трайно проблема.

Д-р Койчев – Ясни са предписанията, имате индикативни стойности за цялата сума или за половината. Когато се върне д-р Велев, тогава ще бъде предмет на нова дискусия. Ние ще започнем подготовката на доклад. Ще го разгледаме с колегите.

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати на Ив. Василев за подготовка на доклад с проект за решение до СОС.

По т. 11 от дневния ред: Писмо № СОА24-МЦ29-265/03.06.2024 г. относно определяне на представител за участие в конкурсна комисия

Д-р Койчев – Разбрах, че не се е явил участник.

С. Алуани – Ние миналия път определихме г-жа Топова за представител. Обаче ние имаме доста дълга дискусия, сега ще се възползвам от възможността, че представители на лечебното заведение са тук за това, за което не можахме да дадем отговор в комисията. Как е възможно

външен контрагент да осъществява административни дейности в района на лечебното заведение, за какъв тип дейности става въпрос и защо те не се извършват от самото лечебно заведение? Не можахме да си обясним какви административни дейности е възможно външно лице да предоставя?

Д-р Койчев – Надали главен счетоводител или д-р Сидеров, който отговаря за лечебната дейност, мога да дадат отговор. По-добре да изчакаме д-р Велев. Така или иначе кандидат не се е явил. Аз не смятам, че те двамата да отговорят в момента.

С. Алуани – Понеже ние до датата на конкурса ще имаме вероятно ново заседание, но предлагам още сега да решим въпроса и да излъчим г-жа Топова. Мисля, че тогава бяхме на едно мнение с нея.

Комисията определя Диана Топова.

По т. 12 от дневния ред: Писмо № СОА24-МЦ29-256/27.05.2024 г. относно искане на съгласие за закупуване и подмяна на абонатна станция в ЦПЗ „Проф. Н. Шипковенски“ ЕООД

Д-р Попова – Необходимо ни за поддръжката на сградата и отоплението нова абонатна станция, която да закупим със собствени средства. Имаме три индикативни оферти на стойност от 18000 до 20 000 лева. Искам разрешение за до 30 000 лева, защото офертите сме ги събрали по-рано и може да има промяна в цените.

Д-р Койчев – Много добре, че имат възможност, работят добре, както се видя на комсиите за приемане на ГФО.

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати на Ив. Василев за доклад до СОС.

По т. 13 от дневния ред: Писмо СЗД24-ВК66-32/28.05.2024 г. относно проект на конкурсна документация за отдаване под наем на обекти в „ДКЦ V-София“ ЕООД

Комисията отлага разглеждането поради отсъствието на вносителя.

По т. 14 от дневния ред: Писмо № СОА24-МЦ29-239/21.05.2024 г. относно проект на конкурсна документация за отдаване под наем на помещение на 3-ти етаж в сградата на „ДКЦ V-София“ ЕООД

Комисията отлага разглеждането поради отсъствието на вносителя.

По т. 15 от дневния ред: Писмо № СОА24-МЦ29-238/21.05.2024 г. относно проект на конкурсна документация за отдаване под наем на помещения на 3-ти етаж в сградата на „ДКЦ V-София“ ЕООД

Комисията отлага разглеждането поради отсъствието на вносителя.

По т. 16 от дневния ред: Писмо № СОА24-МЦ29-240/21.05.2024 г. относно проект на конкурсна документация за отдаване под наем на помещение № 5 на сутерен в сградата на „ДКЦ V-София“ ЕООД

Комисията отлага разглеждането поради отсъствието на вносителя.

По т. 17 от дневния ред: Писмо № СОА24-НЦ62-496/09.05.2024 г. относно признаване на стойността на ремонт на помещения, предоставени на Сдружение „Аутизъм днес“

В. Цолова – Представявам сдружението, от 10 години създаваме и управляваме центрове за деца с аутизъм. Мотивът ми е моят син, който е с аутизъм и вече е на 24 години. Завърши училище с много висок успех. С него сега работи екип, който го извежда, защото големите хора с аутизъм имат проблем със затварянето и социализацията. Всички центрове сме ги направили с подкрепата на СО, след това направихме в Плевен и Бургас, правим и във Враца. Първият център е в Горубляне, в сграда, предоставена за безвъзмездно полване за 10 години до 2029 г. Направихме сградата на световно ниво, внедрихме практики, всеки месец нашите млади специалисти имат супервизии. Капацитетът е 30 деца, държавно делегирана дейност е, нямаме под 50 деца, тъй като през февруари 2025 г. трябва да се поднови договора, бихме искали да се увеличи бройката от 30 на 40 деца.

Вторият център е в ДКЦ V, от три години имаме център, от една година имаме делегирана дейност за дневен център за деца с аутизъм. Капацитетът е 20 деца, имаме наем към ДКЦ V. Сега молим отново за опрощаване на наема, тези средства могат да се изпозват за друго, за обучения, които правим всеки месец, за заплати, тези млади хора, които работят в тази сфера, намираме начин да им увеличаваме бонусите, имат ваучери за храна, кетъринг всеки ден.

Третата точка от нашето писмо е: спечелихме конкурс на СО за социални услуги в Надежда, в сградата има 5 услуги. На петия етаж сме, направихме ремонт, защото общинтаа го беше ремонтирала като чуждо, ние го направихме като свое. Всичко, което правим, е като вкъщи. Всички сгради, които ни дават общините, са общински, са в ужасно състояние. Това е първото, което не правим с дарения. СО ни казват, че са ни дали ремонтирана сграда и не могат да ни признаят разходите без решение на СОС. Това е така. Минка Йовчева знае какво правим. В Плевен общината ни даде съборетина с 6,5 декара двор. Оттогава ремонтираме по малко.

Д-р Койчев – Ще го изпратим на г-жа Бачева Вашето искане.

По т. 18 от дневния ред: Отчети №№ СОА24-МЦ29-255/27.05.24 г., СОА24-МЦ29-211/30.04.24 г., СФИ24-МЦ29-5/24/23.04.24 г., СОА24-МЦ29-207/30.04.24 г., СОА24-МЦ29-183/23.04.24 г., СОА24-МЦ29-186/25.04.24 г., СОА24-МЦ29-194/25.04.24 г., СОА24-МЦ29-187/25.04.24 г., СОА24-МЦ29-196/26.04.24 г., СОА24-МЦ29-198/29.04.24 г., СОА24-МЦ29-222/08.05.24 г.,

Комисията приема отчетите за сведение.

По т. 19 от дневния ред: Отчети №№ СФИ24-МЦ29-11/92/21.05.24 г., СФИ24-МЦ29-5/47/21.05.24 г., СОА24-МЦ29-251/27.05.24 г., СОА24-МЦ29-235/20.05.24 г., СФИ24-МЦ29-5/46/14.05.24 г., СФИ24-МЦ29-11/83/14.05.24 г., СОА24-МЦ29-230/14.05.24 г., СОА23-МЦ29-230/4/30.04.24 г., СОА24-МЦ29-200/30.04.24 г., СОА24-МЦ29-155/1/30.04.24 г., СОА23-МЦ29-568/3/29.04.24 г., СОА24-МЦ29-206/30.04.24 г., СОА24-МЦ29-205/30.04.24 г., СОА24-МЦ29-32/2/23.04.24 г., СОА24-ТД26-6145/23.04.24 г., СОА24-МЦ29-193/25.04.24 г., СОА24-МЦ29-36/2/25.04.24 г., СОА24-ТД26-4666/1/26.04.24 г., СОА24-МЦ29-209/30.04.24 г., СОА24-МЦ29-212/02.05.24 г., СОА24-МЦ29-213/02.05.24 г., СОА24-МЦ29-210/30.04.24 г., СОА24-МЦ29-208/30.04.24 г., СФИ24-МЦ29-33/07.05.24 г., СФИ24-МЦ29-11/72/07.05.24 г., СФИ24-МЦ29-4/30/07.05.24 г.

Комисията приема отчетите за сведение.

По т. 2 доп. от дневния ред: Покана № СОА24-МЦ29-271/05.06.2024 за определяне на представител за участие в конкурсна комисия – 28.06.2024 г., 10.00 ч.

Конкурсът е за помещения в ДКЦ XVII. Има приложена документация.

Комисията определя д-р Антон Койчев.

Поради изчерпване на дневния ред д-р Антон Койчев закри заседанието в 14.00 часа.

Протоколът е изготвен на 17.06.2024 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен
експерт

Заместник Председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика маг. фарм. Саад
Алуани

Заместник Председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика Д-р Антон Койчев, дм