



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ

П Р О Т О К О Л № 1

от заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда,

земеделие и гори, проведено на 26.02.2024 г.

Днес, 26.02.2024 г. в зала 1, ет. 2 на ул. „Московска“ № 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие. Заседанието беше открито от г-н Красимир Гълъбов – председател на комисията в 11.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 12 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Г-н К. Гълъбов отбеляза, че в точка „Разни“ е поканил г-н Добромир Бориславов – Директор на Зоологическа градина София, да запознае комисията с проблемите и въобще неговите виждания за развитието на Зоопарка в кратки срокове. Също така при представянето на доклада да може да се изкаже.

В точка „Разни“ би искал да се включи и точката за Правилата за работа на комисията.

На проведената среща се обсъди, че ако някой има предложения, е хубаво да ги внесе до края на седмицата в писмен вид, за да могат да залегнат, да бъдат обсъдени и съответно да влязат в дневния ред на следващото заседание. Предлага този срок, за да може да останат видими за

всички, да бъдат обсъдени съответно по групите и на следващото заседание съответно да се вземе отношение.

Г-жа Л. Радева направи уточнение. Ако се правят предложения в точка „Разни“, обсъждаме наличието на предложения, но самото гласуване на вътрешните правила ще бъде направено в отделно заседание, когато има специално зададена точка от дневния ред.

В отговор г-н К. Гълъбов потвърди.

След направените пояснения и предложения по дневния ред, Г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване дневния ред.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за
Емилия Ангелова - за
Лорита Радева - за
Цветелина Заркин – за
Димитър Димитров – за
Симеон Ставрев – за
Димитър Петров – за
Пламена Терзирадева-Велкова- за
Анна Стойкова – за
Антон Хекимян – за
Еньо Савов-за
Ивайло Йонков – за

Съгласно проведеното гласуване дневния ред е приет.

По т. 1 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА23-ДИ04-900/10/08.12.2023 г. относно кандидатстване на Столична община с проектно предложение по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16FFPR002-3.007 „Техническа помощ за инвестиции в зоологически градини“ по приоритет 3 „Биологично разнообразие“ на програма „Околна среда“ 2021-2027 г. и

предоставяне заемообразно на средства за изпълнение на подготвителни дейности по процедурата с вносителки Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, Направление „Зелена система, екология и земеползване“ и Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, Направление „Европейски политики, международна дейност и туризъм“.

Г-н К. Гълъбов даде думата на г-жа Н. Бобчева за представяне на доклада.

Г-жа Надежда Бобчева – Направление „Зелена система, екология и земеползване“, представи доклада.

Г-жа Н. Бобчева каза, че има нещо символично, че след преодоляната криза в СОС първото заседание е на Комисията по опазване на околната среда, земеделие и гори и според нея повода на доклада е хубав.

Става въпрос за един доклад, за проектно предложение, което касае Зоопарка на София. Срокът за подаване на проектното предложение е било 20 декември, всички обществени поръчки са обявени, както се изисква в условията на кандидатстване.

Това, което са направили е, че са уведомили управляващия орган на програмата, че ще предоставят решението за кандидатстване в срока на оценка, който тече в момента и се надява на положително становище по този въпрос. В общи линии касае работата на Зоопарка до изработването на план, план за колекцията, план за работа и за действие, на консервационни дейности и т.н.

Поканен е г-н Добромир Бориславов-Директор на ОП „Зоологическа градина София“, който да запознае комисията в подробности за самата дейност, тъй като се очаква той да бъде ръководител и на този проект.

Г-н Д. Бориславов пожела на добър час на комисията. Отбеляза, че тази година 2024 г. Зоологическа градина София ще стане на 136 години. За София това е един от най-значимите обществени, общински и публични обекти, защото е притегателен център за малки и големи от София, но и от

цялата страна. Без да звучи нескромно, миналата година Зоологическата градина е направила половин милион посетители. Това са почти всички деца и родителите им, имаме вече и много чужденци, градината се развива, разраства. Зоологическата градина в София за хората, които не знаят, е най-голямата и най-старата на Балканския полуостров.

Миналата година са успели след дълги години на кандидатстване да се сдобият с членство в Европейската асоциация на зоопарковете и аквариумите, което поставя Зоологическата градина на европейско ниво и съответно има предписания, които се изпълняват за да може да се стигне, до целите които са поставени да се развива като грижа за животните и съответно политика към посетителите.

За първи път от много време има възможност за кандидатстване по Оперативната програма за инвестиции в Зоологическата градина. Това е много добре, защото е възможност за 100% безвъзмездно финансиране, този проект ще даде възможност да се разработи една 10-годишна стратегия за развитие на зоологическата градина, един план за развитие на колекцията и план за консервационни дейности, както и да се направи план-график как всичко това ще бъде изпълнено.

И най-важното, това, което може би много хора не знаят, е за да се реализира успешно един инвестиционен проект, трябва да има много качествено техническо задание, което всъщност формулира всичко, което възложителят иска да бъде направено, за да няма след това разминаване между това, което се случва на място и това, което е искал възложителят. Всъщност оперативната програма е преценила че дава едни средства на самите бенефициенти те да разработят тези стратегически документи пак за сметка на оперативната програма и след това вече на конкурентни начала ще се кандидатства. Но тъй като оперативната програма разделя България на шест района, със сигурност ще успеем да се преборим за финансиране в

размер на около 2 милиона лева, което е около 1 млн. евро, което е от изключително значение за Зоологическа градина София.

И всъщност в момента е направено всичко което трябва за да се подаде проектното предложение и, както госпожа Бобчева каза, остана само едно решение на Столичния общински съвет, който да позволи да се кандидатства, което е много важно за Зоологическа градина София.

В допълнение оперативната програма иска от зоологическата градина вече да се правят проекти не за отглеждане на екзотични видове – всички деца искат да видят това, което не може да бъде видно във фауната и природата на България, примерно, гиганти, слонове, хипопотами, носорози, искат да виждат големи котки и маймуни, но смисълът на тази оперативна програма е да стимулира бенефициентите да отглеждат консервационно значими видове. Точно поради тази причина се дава финансиране само за кандидати или бенефициенти, които са заложили да разработват такива местообитания за такива видове, които след това могат да бъдат обект на реинтродукция, тоест на размножаване, отглеждане и дори връщане в природата. Точно поради тази причина в нашия проект, който ние вече сме отправили, който се обработва, сме си казали, че искаме да разработваме три основни направления.

Най-важното от всичките направления е, че искат да направят волиера за така наречения брадат лешояд, който е изчезнал от фауната на България още през 60-те години на двадесети век. Но има лайф проект, по който сега да се разработва връщането му в България и тъй като практиката показва, че това е много сложен и бавен процес, ние искаме да имаме такъв вид в зоологическата градина, който да отглеждаме, размножаваме с идеята работейки с различни организации, като партньорите например от „Зелени Балкани“ да можем съвместно да възстановяваме популациите.

Един добър пример, с който Зоологическа градина София може да се похвали в тази област, е например настаняването на квартала или на

черния лешояд, който също пак е изчезнал в същия период от фауната на България и имаме двойка, която сега се надяваме също да се репродуцира, така че това ще бъде поредната стъпка.

Другата идея е за риса, европейския рис, който също вече го няма в природата на България, обект на мащабно избиване заради трофеи, кожи и заради липса на отношение към ценното, което има в България. Така че това е втората идея.

Третата идея, който е заложен като приоритетна, е разработване на образователни дейности. Да се подпомогне нашия Екологично-образователен център, защото част от предмета и ролята на Зоологическа градина София е не само хората да могат да видят животни и да изживяват емоции от запознаване с природата и животните, но и да има много голяма образователна роля, защото се разяснява на всички, че всъщност грижата за животните е изцяло в наши ръце и тя трябва да започне от най-ранна детска възраст. Целта е да се разпали в младите, в учениците страстта да се грижат и да пазят животните.

Всъщност целта да влезем в европейската асоциация на зоопарковете бе толкова голяма не за друго, а защото големите зоопаркове, отдавна вече не са места, където се отглеждат на затворено животни просто за радост на посетителите, а те се превръщат в ето такива природозащитни центрове, където се отглеждат видове, които защитени и изчезващи видове, които са части от международни програми. Зоологическа градина София участва в 12 такива програми, в които се гледат не само защитени видове от националната фауна, но и от световната фауна. За тях се грижат международни координатори, които са извън България. Те са част от тази организация и се следват техните инструкции, контролира се размножаването, дават се инструкции кога точно да се случи защото идеята е това, което се генерира като поколение, като нови екземпляри, да може да бъде предоставена за отглеждане или в места, където има условия или на

организации, които да го връщат там, където са естествените хабитати на животните.

Наистина, обектът е много интересен. Той със сигурност, както многото други, има своите проблеми, с които се бори през годините, за което трябва много работа и много воля.

Г-н Д. Бориславов каза, че през последните години са успели да се стабилизируют и да се излезе на международно ниво, което е един голям успех. Също така нещо много важно, като приоритет за тази година. Тази година е много важна за зоологическата градина, защото се очаква предстояща реализация на един инвестиционен проект за изграждането на една фотоволтаична инсталация, която ще се случи на територията на няколко сгради в зоопарка, тъй като има огромни сгради. Примерно, комплексът на големите котки е с 3 декара хоризонтален покрив. Близостта до Ловния парк предполага, че е един от най-чистите с незапашен въздух по изследвания на редица партньорски институции, с които Столична община работи. Така че бе направен проект, който е част от Плана за интегрираното развитие на София, който се случи и сега предстои неговата реализация, така че тази година плана е да се продължи много активно с изграждането на тази инсталация. Имаме да изпълняваме предписания на Европейската организация, защото догодина през април месец предстои пореден скрининг, на който трябва да бъде даден пълноправното членство, което е от изключително значение.

Тази година зоологическата градина е домакин и на една международна регионална среща на всички ръководители на зоопарк в региона, които много искат да дойдат в България, защото се работи в партньорска мрежа и се помага взаимно с отглеждането на видове.

Общо взето, в най-кратки думи това е плана за 2024 година.

Г-н С. Ставрев изрази мнение, че в зоопарка има още какво да се подобрява в него и смята, че общинският съвет трябва да се ангажира с

повече средства да се инвестират в самия зоопарк, за да може да го развиваме, да достигне нивата на някои други по-напреднали, зоопаркове в другите части на Европа.

Г-н С. Ставрев каза, че според него таксата, която се плаща от посетителите е смешна и с такава такса и заплатите не могат да са адекватни на служителите, и въобще вътре цялата поддръжка. Като цяло може би общинският съвет трябва да помисли и за инвестиция в самата инфраструктура – електричество, вода, всичките тези нормални инженерни системи, за да може спокойно да се работи и впоследствие да отглежда и да се възпроизвежда животът, защото в крайна сметка една от основните задачи на зоопарка е пази видовете – застрашени или не и съответно те да могат да съществуват в нашата среда.

Така че много се радва, изразява своята подкрепа, ще подкрепи и доклада, но е на мнение, че на Зоологическата градина трябва да обърне повече внимание в този мандат, за да се стегне повече.

Г-жа Н. Бобчева благодари на д-р Бориславов за изложението. Истината е, че този разговор за цената на билетите е воден. И декларират, че в подходящ момент, най-вероятно след месец-два ще бъде внесен доклад да се актуализира тази цена.

Другото, за което са говорили, е Зоопаркът да се фокусира върху хардуера, да се оправи достъпа, за да може да се плаща с всякакви банкови карти, включително с чужди, да могат да се купуват онлайн билети и достъпът да бъде позволен. В края на краищата, основна идея е също така да бъде образователен център за децата, където те да могат да учат и да прекарват част от часовете от училище.

Г-н К. Гълъбов призова да се приключи със запознаването по доклада и след това ще даде думата на всеки да вземе отношение.

Г-жа А. Стойкова поиска много кратко изложение по темата.

Преди всичко изказа своето удовлетворение, че все пак се започва този мандат, стъпвайки на едно общинско предприятие, което с цената на много усилия, разбира се, и много дейности, които са осъществили в годините назад, е много добре развито и самият факт, който се чухме, че сме достигнали до 500 000 посещения за година, е достатъчно красноречив.

Г-н Бориславов акцентира върху някои по-важни обекти, които в момента при него се ремонтират, има предвид, фотоволтаичната система и бе хубаво да се каже пред колегите, особено тези, които са за първи мандат, че на база на цялостно обследване на общински сгради, осъществено от Столична община в предишните години, всъщност излязоха няколко общински сгради, които са много голям източник с потенциал за ВЕИ-та и за енергия от ВЕИ-та и в момента всъщност се осъществяват два проекта. Единият проект е в столичния зоопарк, другият е в столичното предприятие за третиране на отпадъци, където също има голям площ за фотоволтаици. Това е една основа в тази посока на база и плана за действие, който има по устойчив климат и енергия, но ще има възможност да се разискват всичките тези теми. Те са и от най-големите консуматори и имат собствено потребление, което ще се захранва всъщност от тези фотоволтаични системи.

По отношение на столичния зоопарк, г-жа А. Стойкова информира комисията, че в края на миналия мандат и с колега е внесен доклад, който се надява, че на следващо заседание ще се разгледа. Той е свързан с факта, че в зоопарка има екологичен център, който е с много добра дейност към подрастващи и ученици, дори и студенти. Затова доклада, който е внесла заедно с колега, всъщност касае Столична община да осигури общински транспорт, който е насочен именно за по-лесното придвижване на ученици до екоцентъра на столичния зоопарк, както и до още две общински предприятия, за да улесним именно интереса на подрастващите към екологичните ни теми паркове и градини, биоразнообразие и разбира се,

темата с отпадъците и тяхното третиране. Така че се надява с този доклад, ако бъде подкрепен, да има и допълнително развитие на тези общински предприятия.

Г-жа А. Стойкова помоли за малко по-голяма яснота във връзка това с какви срокове разполагаме, да внесем решението на Столичния общински съвет към управляващия орган и малко повече яснота по документацията, която е свързана с обществените поръчки, защото в доклада, се казва, че има такива обявени, но в крайна сметка няма никаква конкретика.

Г-н К. Гълъбов даде думата на г-жа Л. Раева.

Г-жа Л. Раева каза, че във връзка точно с чисто процедурните правила, защото докладът е правен към 8 декември 2023 г. и в този смисъл нещата, които в момента се съобщават тук в рамките на заседанието, с тях комисията се запознава сега. От такава гледна точка има нужда от една допълнителна информация, която следва да бъде внесена в писмен вид и да носи подписите на двамата съвносители на доклада, за да може когато комисията се произнася да бъде информирана. Информацията да бъде, като допълнение, като подкарта към внесения доклад със същия входящ номер, тази информация да е обобщена. Тя вероятно ще съдържа и е редно според нея отговорите на въпросите, които вие сега ще предоставят по въпросите, които постави госпожа Стойкова, но това ще създаде и възможност на комисията и после на състава на целия общински съвет да се произнесе, вече имайки пълнотата на цялата информация за протеклите процеси и след 8 декември, когато е входен настоящият доклад. Това ще позволи, разбира се, много по-убедено и получавайки пълната аргументация, по която в момента убеждават комисията, но все пак е друго да бъде внесена и административно да бъде черно на бяло.

На мнение е, че поне по изказванията, съдейки по реакцията на всеки един от колегите, става ясно, че не само докладът, а цялата идея и

концепцията, която е свързана със зоопарка, се подкрепя. Тя има продължение във времето на една поредица от много събития, които са свързани с развитието на зоопарка. Това е традиция вече в настоящата комисия, ще си позволи да каже като човек, който е работил в предходните мандати, да се подкрепят доклади, свързани с развитието на зоопарка и да се търси неговото развитие във времето.

Но молбата е след като се получат обобщени отговорите, обобщени по начина, по който ги постави госпожа Стойкова, този документ да бъде вече внесен в комисията.

Г-жа Л. Радева се обърна към председателя на комисията и да се прецени, дали в рамките на утрешния ден преди заседанието – това е и предложение тази информация да бъде на разположение на комисията, изпратена пак по системата. И ако се съгласи председателят и комисията, в рамките на половин час преди заседанието на Столичен общински съвет комисията ни, вече имайки пълната информация, просто да финализира подкрепата със съгласуване. Смята, че това ще бъде една чиста процедура, която съдържа пълнотата на информацията, която е необходима, за да се произнесе комисията.

Г-н К. Гълъбов попита дали ще имат възможност вносителите да внесат тази допълнителна информация.

В отговор г-жа Н. Бобчева каза, че е съгласна и ще се постараят до 16.00 часа за следващата комисия да го има.

Докладът е предоставен към 8 декември 2023 г., тъй като срокът за кандидатстване бе 20 декември.

Също така са провели разговори с управляващия орган, в момента върви срок от самата оценка и има запитвания за тези неща, така че в момента, в който вече имаме решение ще бъде предоставено. Просто към момента за кандидатстване са им предоставили доклада, като се надява, може би около три месеца е стандартната оценка, от 20 декември горе-долу до края на

следващия месец да има отговор. От гледна точка на удължаване на сроковете, вече два пъти са пускали писма за това удължаване.

Последното удължаване на срока е до 15 март 2024 г.

Г-н К. Гълъбов поясни, че както спомена госпожа Бобчева, имаме пълното разбиране от Управляващия орган за фактологията за това, защо до момента не е предоставено такова решение. Това е засега, няма съществени изменения, освен искането за удължаване на срока.

Г-жа А. Стойкова отбеляза, че изцяло се подкрепя доклада. Още повече, тази тема започна в края на миналия мандат, така че са участвали в разговорите и са наясно, че ще има възможност зоопарковете да кандидатстват за техническа помощ. Въпросът е комисията да има наистина цялостната информация, за да може информирано да гласува.

Г-н К. Гълъбов даде думата на г-жа Заркин.

Г-жа Ц. Заркин обърна внимание, че това не е водещата комисия по разглеждането на този доклад и в този смисъл ако има някакви конкретни въпроси призовава сега да се поставят. Тук е и ръководителят на проекта. Докладът наистина е внесен достатъчно отдавна, така че всеки един да има възможност да се запознае с него и предложение е да не се забавя излишно процеса по приемането му.

Реплика на г-жа Л. Радева към г-жа Заркин. Отбеляза, че много ясно са изразили становището си с госпожа Стойкова. В никакъв случай не става дума нито за опит за забавяне, нито за липса на подкрепа. Нещо повече, както многократно се поясни, това е една политика, която се провежда. Тя не стартира днес. Това е една политика, която е създадена в Столична община и е подкрепяна от Комисията по околна среда, а и от Комисията по международно сътрудничество и в предходни мандати, така че място за събаряне, място за отказ или място за блокиране на работата по кандидатстването в никакъв случай нито може да бъде коментиран, нито пък е наличен.

Така че да се спази процедурата, да има пълнотата на информацията, когато се произнасят в никакъв случай не би следвало да бъде тълкувано като опит за забавяне. По-скоро е на мнение, че би било в полза и по отношение на самото кандидатстване, защото дава яснота, че Столичен общински съвет тогава, когато се е произнесъл със своето решение и е разполагал с цялата информация, не възникна въпросът защо на дата 27 февруари, четейки доклад, че крайният срок на кандидатстването е 20 декември, Столичен общински съвет изведнъж ще е дал положително становище. Когато е ясно, че Столичен общински съвет освен с доклада, входящ към дата 8 декември, е разполагал и с допълнителна информация, да кажем, входяща с дата 26 февруари, тогава вече яснотата и пълнотата на взетото решение и неговата обосновааност е безспорна. И смята, че всичко това, което предлага, е единствено в полза както на кандидатстването, така и работата на общинския съвет.

Г-жа Л. Радева допълни едно процедурното предложение с още нещо, с една практика, която господин Бориславов познава, ако познават и всички останали ръководители на проекти, които в годините са кандидатствали, особено свързани с европейско финансиране. То е свързано с това, комисията на общинския съвет в зависимост от ресора, в който се изпълняват проектите, да бъдат запознавани периодично с резултатите от напредъка по съответния проект.

Сега вече в различните случаи се е подхождало с различна срочност на този период, през който да стават отчетите. Би искала да предложи, предвид краткия срок 12 месеца за изпълнение на проекта, да се добави една следваща в проекта решение точка 5, в която да се възложи на кмета на Столична община периодично на всеки три месеца да внася отчет за напредъка по изпълнение на проекта, което ще даде. А вече водещата комисия ако прецени да направи такова предложение по отношение на другата, водещата комисия, но това ще даде възможност двете комисии на

общинския съвет, които са ангажирани с проследяването на дейността ѝ и пряко наблюдаване и работата на зоопарка, заедно с административния орган, двамата заместник-кметове и кметът на Столична община да има тази информация. Така че това е другото процедурно предложение, което правя.

Г-жа Н. Бобчева попита чисто процедурно те ли да го направят това допълнение или ще го направи комисията.

В отговор г-жа Л. Радева каза, че може да бъде гласувано на следващия ден сутринта на заседанието на комисията и по този начин във становището ще се допълни проекта за решение с нова точка.

Г-н И. Йонков отбеляза, че доклада ще се подкрепи. Много е важно наистина на три месеца да има някакъв отчет как върви този проект. На мнение е, че сериозно трябва да се обмисли въпроса върху цените на билетите да отидат нагоре, защото знаем какви са цените.

В отговор г-н Д. Бориславов каза, че все още го има този проблем. Миналата година се промени националният класификатор на професиите. И тъй като всички гледачи са назначени на длъжност „работник зоопарк“, която не позволява определени неща да се случат, успяват да предложат съответно и да се измени класификатора и вече има длъжност „гледач на зоопаркови животни“, което ще позволи да се направи някакво разделение и съответно следващата стъпка да бъде през Министерството на образованието и науката да се обсъдят варианти гледачите да преминават през някакви курсове за повишаване на квалификацията, което да позволи да се вдигне техният образователен ценз и съответно да се увеличава възнаграждението срещу нещо.

Но в България в момента няма такова училище и на тази среща, на която през средата на май Зоологическа градина София ще бъде домакин, всъщност с директорите на зоопарковете в Белград, Скопие, Атина, Загреб, Любляна и един град в Румъния ще се обсъжда да се изравни информацията по отношение на това, как те се справят с образованието на гледачите,

защото длъжността гледач на зоопаркови животни в ЕАЗА, там, където вече са членове, изисква всеки, който бива назначава, да има поне двегодишен курс, в който се изучават базови познания, защото тези хора работят с опасни животни, тези хора трябва да познават не само биологията и поведението на животните, но и други дейности, свързани с тяхното хранене, отглеждане.

Въобще е много сложно и искат да се направи нещо като меморандум или първа стъпка, да се направи нещо за решаването на този проблем, защото в зоопарка е изключително трудно и има огромно текучество на кадри. И когато напусне човек основно заради възнаграждение, не може да се намери в град като София хора, които да разполагат с такъв опит за отглеждане на животни, първо, още повече за отглеждане на диви животни, което изисква много, много подготовка. Винаги досега се прави всичко възможно за задържане на кадрите, да се инвестира в тях и точно поради тая причина едно от изискванията на ЕАЗА е да се пращат постоянно на обучение или на така наречените международни обмени, за да могат те постоянно да актуализират своите познания.

Г-н Д. Бориславов сподели нещо интересно, че при получаването на нови видове – това повечето хора не го знаят – зоопарковете не ги купуват, ако искат да отглеждат нещо екзотично, не се купува, бидейки част от ЕАЗА. Техните експерти искат да се докаже с какви условия разполага зоопарка за отглеждането им. Ако одобрят тези условия, те веднага планират за предоставяне, което също отнема време, но сега отскоро вече искат и квалификацията на гледачите. Те искат този опит да е нарастващ, да се развива, тоест постоянно да се актуализират познанията, защото на годишна база се появяват нововъведения и нови изисквания както при грижата, така и при сигурността.

Така че работа е доста специфична и е на мнение, че вече е дошъл моментът да се обърне малко внимание на вътрешните процеси. Не казва

да се спре развитието, но да се даде приоритет на това, което е свързано с поддръжка, развитие и одобрение, повишаване квалификацията на персонала и малко да се покрият международните критерии, да влезем в релси в това отношение. Защото други аспекти показват, че са успели да изпълнят доста изисквания с колегите с които са работили, но вече сме стигнали до ниво в което задължително трябва да се променят цените на билетите, защото са неадекватни на пазара, и да се обърне поглед към подобряване на вътрешна инфраструктура, квалификация и политика към посетителите.

Г-н Д. Петров отбеляза, че има три въпроса относно изграждането на фотоволтаичните панели. Първо, каква е предвидената мощност, която ще бъде поставена?

Второ, какъв процент от нуждите на зоопарка ще захранват тази мощност?

Третият въпрос е има ли избран изпълнител и ако не, на кой етап ще бъде избран такъв?

В отговор г-н Д. Бориславов каза, че инсталациите с мощност 281 киловат пика – тази мощност през летния период от време ще покрива изцяло потреблението на зоопарка, защото през летния период не функционират системи за отопление и подови инсталации, подгръвания и много от тяхната инфраструктура. През зимния период по-голяма част от потреблението, от производството на тази инсталация ще бъде консумирана директно, ще има по-малък излишък, докато през летния период ще има по-голям излишък, който е предвиден да се реализира на пазара.

По отношение на фазата вече има сключен договор с фирма изпълнител, която фирма вече е внесла в Столична община технически проект, защото поръчката е направена на инженеринг. Сега предстои да се оправят някои забележки от страна на възложителя и да се върви към доклад за оценка на съответствието, което ще позволи да се премине към фокстрота,

а именно, техническата фаза или изпълнението на проекта, за която по договор има шест месеца, считано от възлагането ѝ за изпълнение и реализация на място.

Хубавото е, че тъй като тази инвестиция се прави и носи и ще носи доходност следващите може би двадесет години, са успели да предвидят подмяна на хидроизолацията и топлоизолацията на покривите, върху които ще бъде монтирана. Това бе мярка по част „Енергийна ефективност“ във връзка с подобряване на енергийния баланс и всъщност бе много важно да се предвиди, защото поставянето на тези конструкции на покривите на сградите няма как да позволи след това да бъде направена такава подмяна. Правена е такава за последно преди около десет или малко повече от десет години и вече ѝ е време да бъде подменяна, така че с един ход се решават два съществуващи проблема. Надява се това да се случи, защото, първо, ще бъде представено на цялата европейска общност като проект. Хората, които работят в зоопарковете постоянно се обучават и има перо свързано с устойчивост.

Освен че може показват на подрастващите как да разделяме отпадъците с демонстрационна цел, защото има много голяма такава аудитория, постоянно искат да се прави проект за събиране на дъждовната вода с цел напояване, примерно, изграждане на такива мощности, защото това също може да бъде обект на образователна функция и дейност, която е със значение освен че ще подпомогне енергийно, ще облекчи разходи за електрическа енергия.

Г-н К. Гълъбов попита за други питання.

Г-жа А. Стойкова отбеляза, че предвид, че се засегна темата за гледачите и това наистина е много важен казус и въпрос и се надява да има разрешение в бъдеще те да бъдат поставени в правилната позиция на гледачи, а не просто на работници. Попита г-н Д. Бориславов в проекта за

бюджет, който тепърва ще се гледа, има ли предвидена сума за увеличаване на заплатите на гледачите?

В отговор г-н Д. Бориславов каза, че има предвидени средства за увеличение на бюджета на зоопарка във връзка с това, че през последните години са завършвали с дефицити, но тъй като ще искат една промяна в организационната структура, свързана с увеличаване на бройките на хората, които се грижат за животните, защото последните седем години са направили 30 нови заграждения, които са прекрасни, функционират нормално, но ги обслужват със същата бройка. На мнение е, че в сумата, която е предвидена за бюджета за 2024 г., ще може да се отдели и такава за осигуряването на тази бройка хора, ще се прецени дали ще бъде възможно да има още няколко човека, които са ни критично важни и съответно увеличение на заплатите на текущия персонал. Заложени са повече средства във връзка с това развитие структурно и икономическо.

Г-жа Н. Бобчева допълни, че в момента са около 600 000 лв. допълнително над целия бюджет на зоопарка, но не само за възнаграждение.

Г-жа А. Стойкова допълни, че е важно ако искаме да има не само развитие на зоопарка, гледачите на животни наистина да имат добро възнаграждение.

Г-н Д. Димитров отбеляза, че в докладът многократно говори за членство в ЕАЗА и че има още някакви неща, които трябва да се изпълнят или трябва да постигнат зоопаркът, за да стане пълноправен член, сега е временен член, просто така информативно ако може се каже конкретно какво трябва да направи Столичен общински съвет за да стане това факт.

В отговор г-н Д. Бориславов поясни, че всъщност скринингът е направен 2022 година декември, а миналата 2023 година на 27 април излезе решението и тъй като от експертите на ЕАЗА са установили, че има доста зони, които трябва да бъдат облагородени и да бъдат приведени в съответствие със стандартите на ЕАЗА, които са много високи. Но всъщност

те предложиха вариант, в който са напълно наясно, че собственикът в лицето на Столична община невинаги може да предвиди това, което те биха искали да бъде направено, защото инвестициите в зоологически градини са доста скъпи, направиха един списък от предписания, които са по-леки и не са големи капиталови разходи за които дават период от две години да се изпълнят. Те са свързани най-вече с така нареченото добруване на животните и осигуряване на минимално необходими условия, за да се чувстват те добре да се оттеглят.

Това е един списък от малки промени, които още от миналата година са започнали да изпълняват, които са бюджетирали и също влизат в увеличението на бюджета, за което се говори.

Напълно са наясно със ситуация и тази година е много важно това да се случи за да може до пролетта на 2025 г., когато те ще дойдат пак на мониторинг, да се покаже, че са изпълнили всички условия и в същото време при тях също има значение и сключени договори за бъдещи инвестиционни проекти, което ако собственикът не може да работи с темповете, с които ЕАЗА би искала, поне на хартия да може да се доказва, че са предвидили последващи зони за развитие. Така че миналата година е финализиран и процеса проект за част от зона Африканска савана. В момента това също може да бъде отчетено като свършена работа и ще бъде отчетено като такава, за да може да съберат необходимите точки и да се мине на скрининг.

Г-н Д. Бориславов каза, че смята, че биха могли да се справят с малките препоръки. За големите препоръки е въпрос на едно стратегическо планиране, което ще покажат, че го има и в крайна сметка ще се борят да бъде бюджетирано за следващи години, защото напълно са наясно, че са един от многото обекти на Столична община и че не може всичко, което биха искали, да бъде финансирано.

Г-н Д. Димитров попита този списък с препоръки и изисквания има ли го някъде публичен, или го няма никъде? Или просто да се даде пример за две три неща.

В отговор г-н Д. Бориславов каза, че той е вътрешен, няма го. Той е техническа документация. Ако някой има нужда, може да го изпрати.

Примерно, има много заграждения, обикновения гарван, да речем, които са с едни стари метални конструкции и режи и експертите от ЕАЗА искат – предлагат два варианта: или да се намерят по-добри условия за отглеждане на тази птица или да сложат табела – така са се отглеждали птици в еди-какъв си период - това вече е история, но хората трябва да могат да го виждат, което е вариантът. Това което ще направят и просто в момента се търси място в някой от съществуващите заграждения в комплекс птици, да ги настанят. Примерно, имали са други животни, които те смятат, че са настанени в неподходящи помещения. Например бодливи свинчета, които са живеели в заграждение, което не беше подходящо. През 2023 г. са преместени в изцяло ново заграждение, където вече те са при други условия. Изпълнили са препоръката.

Те са си - чисто практически има препоръки по отношение на паркиране, по отношение на посетители места, които в повечето случаи има много нескъпи, но има и твърде скъпо струващи.

Ето, примерно всички са наясно, че има проблем с паркинга, но зоопарка не може да си позволи да се изгради. Най-малкото не са принципал на паркинга, което създава големи проблеми. Те ги виждат тези неща, но – правили са опити с кмета на район „Лозенец“ да търсят някаква регулация. Все още не е решен този проблем. И те всъщност правят една снимка на абсолютно всички процеси, включително и вътрешни процеси, като: с каква техника се разполага, в кухнята как се произвежда храната, имате ли таблици за всяко животно, разглеждат ги, кога ги актуализирате, водите ли комуникация с лекари в чужбина?

Г-н К. Гълъбов попита дали има по същество други изказвания за да се премине към гласуване на така направените процедурни предложения.

Г-жа Ц. Заркин каза, че има процедурно предложение да се подкрепи по принцип доклада, а всички въпроси, касаещи самото кандидатстване по програмата, включително и срокове, да бъдат обсъдени и решени в детайл във водещата комисия, която има и за обект на разглеждане именно този аспект.

Г-н К. Гълъбов отбеляза, че много често са в политически сблъсъци и конфронтации, тук не става въпрос за това или за някакво надцакване по устав, както обичайно се казва. Действително всички искат да са запознати с всички детайли. Имат думата, че този доклад ще бъде подкрепен. Освен това вносителите нямат нищо против, така че утре за 15 минути преди заседание е възможно да се направи. Ако комисията е съгласна да се насрочи за 9.30 часа.

г-жа Радева е да бъдат внесени документите за яснота по доклада, като допълнителна информация.

Г-жа Ц. Заркин каза, че си оттегля процедурното предложение в такъв случай.

Г-н К. Гълъбов подложи на гласуване процедурното предложение на г-жа Л. Радева, а именно: Вносителите на доклада да внесат допълнителна информация със следваща подкарта за чисто процедурните правила предвид, че докладът е правен към 8 декември 2023 г.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за
Емилия Ангелова
Лорита Радева - за

Цветелина Симеонова -Заркин – за
Димитър Димитров – за
Симеон Ставрев – за
Димитър Петров – за
Пламена Терзирадева-Велкова- за
Анна Стойкова – за
Антон Хекимян – за
Еньо Савов - за
Ивайло Йонков – за

Въз основа на проведеното гласуване процедурното предложение се приема.

Г-н К. Гълъбов подложи на гласуване процедурното предложение на г-жа Л. Радева да се допълни нова т. 5 към проекта за решение, а именно:“ При одобрение на проекта да възложи на кмета на Столична община периодично на всеки три месеца да внася отчет за напредъка по изпълнение на проекта до ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори“.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за
Емилия Ангелова
Лорита Радева - за
Цветелина Симеонова -Заркин – за
Димитър Димитров – за
Симеон Ставрев – за
Димитър Петров – за
Пламена Терзирадева-Велкова- за
Анна Стойкова – за
Антон Хекимян – за
Еньо Савов - за
Ивайло Йонков – за

Съгласно проведеното гласуване процедурното предложение се приема

Г-н К. Гълъбов допълни, че в този случай се насрочва извънредно заседание на комисията за 27.02.2024 г., 09.30 часа, зала 2.

Т. Разни.

Г-н К. Гълъбов попита дали има момента готовност някой да обсъжда промени по Правилника?

Г-жа Е. Ангелова каза, че има предложение за промяна в чл. 9, ал. 2 от Правилника, в която се обсъжда по какъв начин се входират докладите на комисия. Предлага да се запази сегашният текст и в допълнение да се сложи следното изречение: „Поредността на постъпване на материалите се определя на база момента на разпределяне по реда на чл. 70 от Правилника за организацията и дейността на Столичен общински съвет.“

Може и писмено да се пусне това нещо, но е важно да бъде включено, така че да се избегнат всякакви съмнения, че доклади биват забавяни или по някакъв начин фаворизирани. Да се надява, че подобно изречение ще е достатъчно. Естествено, разчитаме и на моралната работа на председателя, но за нас това е важно да бъде включено.

Г-н И. Йонков изрази мнение, че когато има промени във вътрешни правила, въобще в правилник, предпочитам лично аз да получавам в писмен вид мотивите, защото винаги се консултира с юрист такова нещо, когато гласува правилници.

Г-жа Л. Радева предложи, който има предложения да постъпят към госпожа Благова, ако сте съгласни, след това тя да ги обобщи.

Г-н К. Гълъбов предложи всички предложения по промяна на правилата на комисията да бъдат в писмен вид с мотиви до госпожа Благова на имейл, които тя да ги обобщи и да ги пусне на вниманието на всички по имейлите с цел запознаване и на следващо заседание.

Г-н К. Гълъбов поиска да се уточни нещо, което е свързано със графика на заседание на комисиите. Постъпило е искане от Комисията по финанси и бюджет да се изтегли заседанието на ПК по опазване на околна среда с един час по-рано, за да има два часа, като комисията заседава от 10.00 до 12.00 часа.

По направеното предложение, относно графика на комисията всички членове на комисията са съгласни.

Г-н К. Гълъбов уточни, че следващото редовно заседание е на 05.03.2024 г., вторник от 10.00 часа.

Поради изчерпване на дневния ред, г-н К. Гълъбов закри заседанието на комисията в 12.10 часа.

Протоколът е изготвен на 28.02.2024 г.

Изготвил:

П

*/Иванка Благова-старши
експерт/*

Председател на ПКООСЗГ:

П

/Красимир Гълъбов/

**Зам. - председател на
ПКООСЗГ:**

П

/Емилия Ангелова/

**Зам. - председател на
ПКООСЗГ:**

П

/Лорита Радева/