



**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА, АРХИТЕКТУРА  
И ЖИЛИЩНА ПОЛИТИКА**

**ПРОТОКОЛ № 19**

от заседанието на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика, проведено присъствено в Зала № 1, ет. 2, сградата на ул. „Московска“ № 33.

**Днес, 27.11.2024 г.** в Зала № 1, ет. 2, сградата на ул. „Московска“ 33 се проведе присъствено заседание на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

На заседанието гласуването по докладите се извършва електронно със системата „Контракс“, като общинските съветници гласуват на таблетите си, а резултатите от гласуванията се изписват на екрана.

Провежда се проверка на кворума.

Присъствали към момента на проверката на кворума:

1. Анна Стойкова
2. Ася Тодорова
3. Борис Бонев
4. Грети Стефанова
5. Димитър Димитров
6. Димитър Петров
7. Иван Сотиров
8. Росица Николова
9. Севделина Петрова
10. Стефан Спасов

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват **10** общински съветника, поради което заседанието може да бъде проведено.

За присъствалите на заседанието общински съветници- членове на Комисията се води присъствен лист, който е приложен към Протокола- Приложение № 1.

За присъствалите на заседанието на Комисията граждани, представители на юридически лица, на институции и журналисти се води отделен списък, който също е приложен към документите на заседанието.

Председателя на Комисията докладва дневния ред на заседанието на Комисията. Информира членовете на Комисията, че докладите по точки от 3 до 15 включително са отложени от ПК по ООСЗГ на вчерашното им заседание, а ПК по УТАЖП е Водеща Комисия и не може да се произнесе без становища от останалите комисии.

Председателя съобщава, че същевременно е постъпило писмо, вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г. от Вр. и. г. Главен архитект на СО за оттегляне на докладите по т. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15, като в такъв случай Комисията не може да се произнесе по тях, тъй като са оттеглени от вносителя.

Севделина Петрова предлага и разместване на точките, а именно: т. 16 да се разгледа в началото на заседанието, като първа точка.

Членовете на Комисията гласуваха поименно предложеният дневен ред, без т. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 /които са оттеглени от вносителя с писмо/ и с разместването на точките /т. 16 да се разгледа в началото/, както следва:

Поименно гласуване:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Димитър Петров: За
7. Иван Сотиров: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Стефан Спасов: За

**Общо гласували- 11**

**За: 11**

**Против: Няма**

**Въздържали се: Няма**

**Въз основа на гласуването комисията реши:**

Приема дневния ред за заседанието на комисията, без т. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 /които са оттеглени от вносителя с писмо, вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г./ и с разместването на точките /т. 16 да се разгледа в началото/.

Приетият дневен ред е приложен към Протокола- Приложение № 2.

**По т. 16. от дневния ред:**

Иван Таков докладва точката.

Иван Сотиров възразява срещу доклада и апелира да не се подкрепя доклада.

Иван Таков призовава за подкрепа, тъй като става въпрос за бележит писател и българин.

1.Комисията не подкрепя доклада с предложеният проект за решение.

Поименното гласуване за доклада е както следва:

1. Ася Тодорова: Въздържал се
2. Грети Стефанова: Против
3. Диана Тонова: За
4. Димитър Петров: Въздържал се
5. Драгомир Младенов: Въздържал се
6. Иван Сотиров: Против
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Стефан Спасов: Въздържал се

**Общо гласували- 9**

**За: 3**

**Против: 2**

**Въздържали се: 4**

**По т. 1. от дневния ред:**

Присъстват Заместник кмета на СО- Н. Лютов , арх. Б. Панайотова, както и Кмета на район „Триадица“- Божилов, които представят информация по темата.

Думата беше дадена на всички желаещи за изказвания и дискусиата започна.

Членовете на Комисията- Борис Бонев, арх. Росица Николова, Ася Тодорова, Войслав Тодоров, Севделина Петрова и Диана Тонова поставиха своите въпроси, на които арх. Богдана Панайотова отговори.

Външните експерти на Комисията- арх. Янка Сачкова, арх. Бойка Къдрева и юристите Борис Милчев и Миглена Пенева също изразиха становищата си.

Показан бе план от арх. Панайотова в графичен вид на хартия и в голям мащаб, на което Грети Стефанова помоли на екрана да бъде показана графиката, но арх. Панайотова отговори, че плана го няма качен и не може да го покаже на екран.

По предложение на Борис Бонев, Председателя на Комисията подлага на гласуване направеното от него предложение, а именно- обсъжданията и разискванията по тази точка да бъде без микрофон и без видео излъчване, т. е в частта на т. 1 разискванията да се проведат в закрито заседание.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Грети Стефанова: Против
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Димитър Петров: За
8. Драгомир Младенов: За
9. Лорита Радева: За
10. Росица Николова: За
11. Севделина Петрова: За
12. Стефан Спасов: За

**Общо гласували: 12**

**За: 11**

**Против: 1**

**Въздържал се: 0**

1. В резултат на проведеното гласуване, Комисията реши обсъжданията и разискванията по т. 1 да бъде без микрофон и без видео излъчване, т. е в частта на т. 1 от приетия дневен ред разискванията да се проведат в закрито заседание.

Председателя на Комисията призовава присъстващите на заседанието външни лица да напуснат залата и да останат само общинските съветници и външните експерти на Комисията.

В изпълнение на взетото решение от комисията- разискванията по т. 1 да се проведат в закрито заседание, изготвеният Протокол от заседанието на комисията в частта му на т. 1 няма да бъде обявен на сайта на СОС.

В закритата част от заседанието по точката разискванията между общинските съветници, външните експерти и вр. и г. Главен архитект на СО продължават под формата на свободна дискусия и изразяване на мнения.

Членовете на Комисията се обединяват около следното решение:

1. Вр. и г. Главен архитект на СО до края на деня /до 17. 30 часа на 27.11.2024 г. / да внесе в Комисията официално чрез деловодната система всички документи и съдебни решения, свързани с казуса;

2. Външните експерти на Комисията, на база на представените документи от арх. Панайотова да изготвят правен анализ и да го представят на Председателя на Комисията в срок до 12. 00 часа на 02.12.2024 г. /понеделник/;

3. На 02.12.2024 г. /понеделник/ от 16. 00 часа да се проведе съвместна среща между членовете на Комисията, външните експерти на Комисията и вр. и г. Главен архитект на СО в сградата на Направление „Архитектура и градоустройство“, находяща се на ул. „Сердика“ № 5.

Всички членове на Комисията приемат единодушно горното, като часът и денят на провеждане на срещата са уточнени от всички в самото днешно заседание, вкл. и от арх. Панайотова и от външните експерти на Комисията.

След приключване на разискванията по т. 1 , видео излъчването на заседанието бе възстановено и бяха поканени желаещите външни лица да присъстват в залата, като заседанието на Комисията продължава при открити врати.

#### **По т. 2. от дневния ред:**

1. Комисията не се произнася по доклада, тъй като вносителя си го оттегля с писмо, вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

2. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

#### **По т. 3. от дневния ред:**

1. Комисията не се произнася по доклада, тъй като вносителя си го оттегля с писмо, вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

2. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които отлагат произнасянето по доклада.

#### **По т. 4. от дневния ред:**

1. Комисията не се произнася по доклада, тъй като вносителя си го оттегля с писмо, вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

2. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които отлагат произнасянето по доклада.

3. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложени проект за решение.

**По т. 5. от дневния ред:**

1. Комисията не се произнася по доклада, тъй като вносителя си го оттегля с писмо, вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

2. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които отлагат произнасянето по доклада.

**По т. 6. от дневния ред:**

1. Комисията не се произнася по доклада, тъй като вносителя си го оттегля с писмо, вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

2. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които отлагат произнасянето по доклада.

**По т. 7. от дневния ред:**

1. Комисията не се произнася по доклада, тъй като вносителя си го оттегля с писмо, вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

2. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които отлагат произнасянето по доклада.

**По т. 8. от дневния ред:**

1. Комисията не се произнася по доклада, тъй като вносителя си го оттегля с писмо, вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

2. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които отлагат произнасянето по доклада.

**По т. 9. от дневния ред:**

1. Комисията не се произнася по доклада, тъй като вносителя си го оттегля с писмо, вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

2. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които отлагат произнасянето по доклада.

**По т. 10. от дневния ред:**

1. Комисията не се произнася по доклада, тъй като вносителя си го оттегля с писмо, вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

2. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които отлагат произнасянето по доклада.

**По т. 11. от дневния ред:**

1. Комисията не се произнася по доклада, тъй като вносителя си го оттегля с писмо, вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

2. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които отлагат произнасянето по доклада.

#### **По т. 12. от дневния ред:**

1. Комисията не се произнася по доклада, тъй като вносителя си го оттегля с писмо, вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

2. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които отлагат произнасянето по доклада.

#### **По т. 13. от дневния ред:**

1. Комисията не се произнася по доклада, тъй като вносителя си го оттегля с писмо, вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

2. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които отлагат произнасянето по доклада.

3. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

#### **По т. 14. от дневния ред:**

1. Комисията не се произнася по доклада, тъй като вносителя си го оттегля с писмо, вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

2. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които отлагат произнасянето по доклада.

#### **По т. 15. от дневния ред:**

1. Комисията не се произнася по доклада, тъй като вносителя си го оттегля с писмо, вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

2. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които отлагат произнасянето по доклада.

#### **По т. 17. от дневния ред:**

Севделина Петрова информира членовете, че вчера в ПК по Финанси и бюджет се е коментирала ниската цена.

Стефан Марков задава въпрос към вносителя каква е разликата в цената, тъй като този доклад се внася за пореден път, на което М. Алексиева отговаря, че сега цената, която е изготвена от оценител е по- висока, а на предишната процедура не са се явили кандидати и ако се вдигне още цената едва ли ще има кандидати и този път. Казва, че имат големи разходи за поддръжка.

Борис Бонев казва, че пътнито поток няма там и този подлез спокойно може да се затвори и пешеходното движение да е отгоре.

Димитър Димитров казва, че тези магазини стесняват подлеза и преминаването, че пешеходното пресичане трябва да е без подлез, че ако конкурса се провали и няма кандидати и този път, района и СО ще имат основание да процедурат по друг начин.

Янка Сачкова казва, че те с Бойка Кърдрева ползват този подлез ежедневно, че пешеходно преминаване в подлеза има, причината да няма кандидати за помещенията е, че МОЛ- а е наблизо, че този подлез е нужен, поставя въпроса за асансьор, за да е достъпен. Казва също, че е сложно да се направи преминаването на пешеходци отгоре.

Преминава се към гласуване на доклада.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени допълненията в правните основания, съгласно становището на И. Василев-Заместник кмет на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: Въздържал се
2. Борис Бонев: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Грети Стефанова: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Димитър Петров: За
8. Драгомир Младенов: Въздържал се
9. Лорита Радева: За
10. Росица Николова: За
11. Севделина Петрова: Въздържал се
12. Стефан Спасов: За
13. Христо Копаранов: За

**Общо гласували- 13**

**За: 10**

**Против: 0**

**Въздържал се: 3**

**По т. 18. от дневния ред:**

Грети Стефанова пита каква е гаранцията, че това жилище ще бъде дадено на госпожата, която е инвалид, а няма да бъде настанено друго лице.

Лорита Радева предлага да се иска становище на Кмета на район „Люлин“, на чиято територия се намира жилището и апелира вносителя да внесе това становище.

Зарко Клинков- вносител и Кмет на район „Витоша“ казва, че е разговарял с Кмета на район „Люлин“ и той няма нищо против, но не може да поеме ангажимент той да внесе това становище.

Диана Тонова счита, че до утре, до сесията такава становище може да бъде внесено.

Грети Стефанова предлага Комисията да приеме предложението проект за решение от вносителя, където името на лицето фигурира, а не предложението от Василев нов проект за решение.

1.Комисията подкрепя доклада с предложения от вносителя проект за решение, вх. № СОА23-ВК08-12940/1/03.10.2024 г.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Димитров: За
8. Димитър Петров: За
9. Драгомир Младенов: За
10. Лорита Радева: За
11. Росица Николова: За
12. Севделина Петрова: За
13. Стефан Спасов: За
14. Христо Копаранов: За

**Общо гласували: 14**

**За: 14**

**Против: Няма**

**Въздържал се: Няма**

**По т. 19. от дневния ред:**

Доклада се представя от заместник кмета на район „Нови Искър“ – Цветанова.

1. Комисията подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становището на Иван Василев – Заместник кмет на СО и арх. Б. Панайотова – Вр. и. г. Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: Въздържал се
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: Въздържал се
7. Димитър Димитров: За
8. Димитър Петров: За
9. Драгомир Младенов: Въздържал се
10. Иван Сотиров: Въздържал се
11. Лорита Радева: За
12. Росица Николова: За
13. Севделина Петрова: Въздържал се
14. Стефан Марков: Въздържал се
15. Стефан Спасов: За
16. Христо Копаранов: За

**Общо гласували: 16**

**За: 9**

**Против: Няма**

**Въздържал се: 7**

**По т. 20. от дневния ред:**

Представена е от вносителя исканата от Комисията информация за максимално допустимото застрояване в имота.

Рангел Марков казва, че не са достигнати възможностите за застрояване на парцела.

1. Комисията не подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: Въздържал се
3. Борис Бонев: Въздържал се
4. Войслав Тодоров: Против
5. Грети Стефанова: Въздържал се
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Димитров: Против
8. Димитър Петров: Въздържал се
9. Драгомир Младенов: За
10. Иван Сотиров: За



11. Лорита Радева: За
12. Росица Николова: Въздържал се
13. Севделина Петрова: За
14. Стефан Марков: За
15. Стефан Спасов: Въздържал се
16. Христо Копаранов: Въздържал се

**Общо гласували: 16**

**За: 7**

**Против: 2**

**Въздържал се: 7**

**По т. 21. /Разни/ от дневния ред:**

Въпроси не бяха повдигани.

Поради изчерпване на дневния ред в 11. 45 часа Председателят на Комисията Севделина Петрова закри заседанието на Комисията.

Протоколът е изготвен на 28.11.2024 г.

Изготвил: /П/ Росица Григорова  
Главен експерт  
*[име, фамилия, длъжност]*

**Председател на Постоянната  
Комисия по Устройство на  
територията, архитектура и  
жилищна политика:**

\_\_\_\_\_  
/П/ Севделина Петрова

\_\_\_\_\_  
*[име, фамилия]*

\_\_\_\_\_  
28.11.2024 г.

\_\_\_\_\_  
*[дата на подписване]*

**Заместник- председател на  
Постоянната Комисия по  
Устройство на територията,  
архитектура и жилищна политика:**

\_\_\_\_\_  
/П/ Арх. Росица Николова

\_\_\_\_\_  
*[име, фамилия]*

\_\_\_\_\_  
28.11.2024 г.

\_\_\_\_\_  
*[дата на подписване]*

Заместник- председател на  
Постоянната Комисия по  
Устройство на територията,  
архитектура и жилищна политика:

\_\_\_\_\_  
/П/ Стефан Марков

\_\_\_\_\_  
*[име, фамилия]*

\_\_\_\_\_  
28.11.2024 г.

\_\_\_\_\_  
*[дата на подписване]*