



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, интернет страница <http://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА, АРХИТЕКТУРА И ЖИЛИЩНА ПОЛИТИКА

ПРОТОКОЛ № 34

от заседанието на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика, проведено присъствено в Зала № 1, ет. 2, сградата на ул. „Московска“ № 33.

Днес, 25.06.2025 г. в Зала № 1, ет. 2, сградата на ул. „Московска“ 33 се проведе присъствено заседание на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

На заседанието гласуването по докладите се извършва електронно със системата „Контракс“, като общинските съветници гласуват на таблетите си, а резултатите от гласуванията се изписват на екрана.

Провежда се проверка на кворума.

Присъствали към момента на проверката на кворума:

1. Анна Стойкова
2. Ася Тодорова
3. Грети Стефанова
4. Диана Тонова
5. Димитър Димитров
6. Димитър Шалъфов
7. Драгомир Младенов
8. Иван Сотиров
9. Росица Николова
10. Севделина Петрова
11. Христо Гагев

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 11 общински съветника, поради което заседанието може да бъде проведено.

За присъствалите на заседанието общински съветници- членове на Комисията се води присъствен лист, който е приложен към Протокола- Приложение № 1.

За присъствалите на заседанието на Комисията граждани, представители на

Юридически лица, на институции и журналисти се води отделен списък, който също е приложен към документите на заседанието.

Председателя на Комисията докладва дневния ред на заседанието на Комисията, Предлага т. 6 да отпадне, тъй като вчера в заседание на ПК по ООСЗГ е оттеглена от вносителя, за да се комплектува със становище на новия кмет на район „Искър“ и ще се внася отново.

Арх. Росица Николова и Иван Сотиров предлагат, поради това, че имат въпроси към главния архитект в т. 24. /Разни/, то т. Разни да се премести след точките на Главния архитект на СО.

Членовете на Комисията гласуваха поименно предложеният дневен ред, без т. 6, и с разместването на точките, а именно т. 24 /Разни/ да се премести след т. 13, както следва:

Поименно гласуване:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Диана Тонова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Димитър Шалъфов: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: За
8. Росица Николова: За
9. Саад Алуани: За
10. Севделина Петрова: За
11. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Въз основа на гласуването комисията реши:

Приема дневния ред за заседанието на комисията, без т. 6 и с разместването на точките, а именно т. 24 /Разни/ да се премести след т. 13.

Приетият дневен ред е приложен към Протокола– Приложение № 2.

По т. 1. от дневния ред:

Диана Тонова пита представителя на вносителя от Дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ дали преписката се приключва, на което получи отговор, че да– приключва.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За

4. Грети Стефанова: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Димитър Шалъфов: За
8. Драгомир Младенов: За
9. Иван Сотиров: За
10. Росица Николова: За
11. Саад Алуани: За
12. Севделина Петрова: За
13. Христо Гадев: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	12
Против	Няма
Въздържали се	1

По т. 2. от дневния ред:

Арх. Росица Николова, докладва, че има нов проект за решение, заедно с коригирана Наредба след проведеното обществено обсъждане. Прави кратка презентация на екрана. Казва, че проекта се работи още 2018 г., като е възложен на адвокатска фирма, след което в миналия мандат на СОС е била сформирана Работна група, сега е доработена Наредбата, минало е общественото обсъждане и е изготвена обобщена справка.

Иван Сотиров изразява мнение, че трябва да се направи Работна група към СОС, защото Наредбата се нуждае от сериозни корекции. Казва, че системата е различна и не му е ясно как старите критерии ще се синхронизират с новата методика. Против е и да се дават терени, за да си строят жилища, както е против и да се продават жилищата. Предлага да се отложи сега, да се поработи и да се излезе с нещо по-смислено.

Арх. Росица Николова като съвносител възразява и не подкрепя отлагане. Уточнява, че дълго време е имало Работна група, имало е обществено обсъждане и не е прибързано. Напомня, че проф. Лилков също е съвносител на Наредбата. Коментира отстъпеното право на строеж, което е част от Закона за общинската собственост и, че става въпрос за жилищно строителни кооперации.

Стефан Спасов декларира, че подкрепя казаното от арх. Николова и ще подкрепи новата Наредба.

Диана Тонова казва се обръща към Иван Сотиров, като казва, че ще се нарушат права на граждани, ако се забранят продажбите на заварените случаи.

Борис Бонев казва, че няма друга Наредба, която да е отнела толкова много време за обсъждане. Бил е в Работната група, която години е работила в миналия мандат. Казва, че проф. Вили Лилков е съвносител на доклада и е жалко, че са от една партия и не са се уточнили. Целта с новата Наредба е за в бъдеще да се спрат продажбите и да се сложи рег.

Иван Сотиров казва, че в новата методика има заложена субективна оценка и, че СОС не е длъжен да продава общинските жилища. Посочва анахронизми, като текста „нарушаване на добрите нрави“.

Борис Бонев казва, че има дефиниция за „добрите нрави“ и, че това не е аргумент.

Ваня Григорова коментира броя на общинските жилища и това, че трябва да се увеличат, като се строят нови общински жилища, срочността на договорите, целевите групи, както и включването на транспортни работници и медицински сестри в целевите групи, двумесечния депозит, доходните критерии и др.

Арх. Росица Николова коментира казаното от Ваня Григорова по Наредбата, като аргументира отделните аспекти в новата Наредба, касаещи срочните договори, това, че не възразява в целевите групи да бъдат добавени транспортните работници и медицинските сестри, за пазарния наем, за закупуването и за отоплението на твърдо гориво, което е замърсяващо града.

Иван Сотиров предлага доклада да се отложи и да се доработи.

Иван Петров – гражданин иска настоятелно гумата, като председателя на Комисията Севделина Петрова му обяснява, че ще му я даде след приключване на изказванията на общинските съветници.

Севделина Петрова призовава за ред в залата, в противен случай ще бъде принудена да прекрати заседанието.

Ваня Григорова има предложения и настоява те да бъдат гласувани.

Иван Петров изразява мнението си по Наредбата, като казва, че на два пъти е осъдил СО по повод чл. 313, ал 1 от НК.

Думата бе дадена на присъстващите на заседанието граждани – наемателки на общински жилища – Йорданка Блажева и Милена Николова, които споделят, че жилищата са им били дадени в много лошо състояние, те са ги отремонтирали, теглейки заеми и ги притесняват срочните договори.

Диана Тонова казва с уважение и съчувствие, че чакат над 7 000 човека да бъдат настанени в общински жилища, че липсва държавна жилищна политика и се противопоставят различните групи хора, а и другата страна – тези, които чакат за настаняване не са тук на заседанието, за да изкажат и те мнението си.

Ваня Григорова казва, че новата Наредба ще направи точно това – ще противопостави различните групи хора.

Арх. Росица Николова казва да не се правят внушения, а да се прочетат преходните и заключителни разпоредби на Наредбата.

Подлага се на гласуване предложението на Иван Сотиров за отлагане на доклада.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Ася Тодорова: Въздържал се
3. Борис Бонев: Против
4. Грети Стефанова: Въздържал се
5. Диана Тонова: Против
6. Димитър Димитров: Против
7. Драгомир Младенов: Въздържал се
8. Лорита Радева: Въздържал се
9. Росица Николова: Против
10. Саад Алуани: Против
11. Севделина Петрова: Въздържал се
12. Стефан Марков: Въздържал се
13. Стефан Спасов: Против
14. Христо Гадев: Въздържал се
15. Иван Сотиров: За /гласувал с ръка/

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	15
За	1
Против	6
Въздържали се	8

1. В резултат от проведеното гласуване, Комисията не приема отлагането на доклада.

Ваня Григорова заявява, че ще направи предложенията си в зала, на утрешната сесия.

Гласува се доклада с внесеня нов проект за решение, а именно:

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Грети Стефанова: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Димитър Шалъфов: За
8. Драгомир Младенов: Въздържал се
9. Лорита Радева: Въздържал се
10. Росица Николова: За
11. Саад Алуани: За
12. Севделина Петрова: Въздържал се
13. Стефан Марков: Въздържал се
14. Стефан Спасов: За
15. Христо Гадев: За
16. Иван Сотиров: Против /Гласувал с ръка

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	16
За	10
Против	1
Въздържали се	5

2. Комисията подкрепя доклада с предложения от вносителите нов проект за решение с вх. № СОА25-ВК66-2923/1/09.04.2025 г, заедно с редактираната Наредба след проведеното обществено обсъждане.

По т. 3. от дневния ред:

Арх. Росица Николова пита във връзка с взето решение на Комисията дали се е осъществила работна среща съвместно с главния архитект, външни експерти и общински съветници.

Арх. Богдана Панайотова казва, че не е правена такава среща. Уточнява, че плановете по чл. 16 тръгват от района, има процедура в ход. Компетентността на план по чл. 16 е на СОС и няма как Главния архитект да прецени. Призовава да се завърши тази процедура или да се прекрати и тогава да се мисли за чл. 16. Казва също, че там има незаконно строителство- поставяем обект, че това е факт.

Арх. Росица Николова уточнява, че незаконния обект е там от години, че има предложение от собствениците за споразумение. Работна среща не е имало, изписано е съдебно решение, не е юрист, но има въпроси- спазен ли е ЗУЗСО, прави се нов вход и изход на бул. „Каблешков- има ли транспортен анализ, УПИ II- за парк- какви са последствията за собствениците, в графичната част липсват устройствени зони, и защо принудително отчуждаване, при положение, че има заявено желание от собствениците за споразумение.

Розалин Станчев /един от частните собственици/ казва, че сградата е законна и те имат документи, които ще представят. Казва, че ако се приеме доклада на Главния архитект те ще водят дела, като уточнява, че досега са печелили делата. Ако се включи и предварително изпълнение, то също ще бъде обжалвано.

Димитър Божилов – Кмет на район „Триадица“, който също присъства на заседанието казва, че район „Триадица“ е готов да направи предложение за изработване на ПУП по чл. 16.

Арх. Богдана Панайотова уточнява, че делото е за преместваемия обект и когато Кмета на района внесе предложение по чл. 16 до НАТ, ОЕСУТ ще се произнесе. Има проверка за незаконен строеж, тъй като магазина за мебели тип шоурум е строеж по смисъла на ЗУТ, а не е поставяем обект. И призовава Кмета на район „Триадица“ ако имат строителни книжа и разрешение за строеж да ги предоставят на място при предстоящата проверка.

Розалин Станчев казва, че сградата е законна и е с пълен проект и, че ще изпрати на всички решението на съда.

Лорита Радева пита има ли проекти в НАГ.

Арх. Богдана Панайотова отговаря, че цялата документация се съхранява в района и проекти още не са им предоставени от района.

Димитър Божилов казва, че правят проверка в архива и ако не са предоставили нещо е, защото го нямат. Казва също, че законността на сградата е важен въпрос, но е вторичен.

Севделина Петрова се обръща към Кмета на район „Триадица“ с молба да изпрати цялата документация за сградата – строителни книжа, проекти и разрешения, за да може членовете на Комисията да се запознаят с нея.

Арх. Росица Николова призовава Главния архитект на СО да оттегли доклада, Кмета на района да инициира план по чл. 16 или иска да се отложи доклада, докато нещата се решат със споразумение.

Арх. Богдана Панайотова заявява, че няма да оттегли доклада. Казва също, че в петък на обекта е насрочена проверка и Кмета на район „Триадица“ и Розалин Станчев да представят документи, ако имат такива. Поддържа доклада си, иска да бъде гласуван и да отиде на заседание на СОС със или без мотив.

Севделина Петрова казва, че ако се гласува предложението за отлагане и се приеме отлагането, докладът няма да може да се разгледа от СОС утре, ще отпадне от дневния ред.

Председателя на Комисията подлага на гласуване доклада:

1. Комисията не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Ася Тодорова: Въздържал се
3. Борис Бонев: Против
4. Войслав Тодоров: Против
5. Димитър Димитров: Против
6. Драгомир Младенов: Въздържал се
7. Иван Сотиров: Против
8. Лорита Радева: Въздържал се
9. Росица Николова: Против
10. Саад Алуани: Въздържал се
11. Севделина Петрова: Въздържал се
12. Стефан Спасов: Против
13. Христо Гадев: Въздържал се
14. Димитър Шалъфов: Въздържал се /Гласувал с ръка/

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	14
За	Няма
Против	6
Въздържали се	8

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които не подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 4. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: Въздържал се
4. Войслав Тодоров: За
5. Грети Стефанова: За
6. Димитър Шалъфов: За
7. Иван Сотиров: За
8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: Въздържал се
10. Саад Алуани: За
11. Севделина Петрова: За
12. Стефан Спасов: Въздържал се
13. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	10
Против	Няма
Въздържали се	3

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 5. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Димитър Димитров: За
5. Лорита Радева: За
6. Саад Алуани: За
7. Севделина Петрова: За
8. Стефан Спасов: За
9. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	9
----------------------------	---

За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

По т. 6. от дневния ред:

1. Комисията не се произнася по доклада, тъй като е оттеглен от вносителя в заседание на ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори.

По т. 7. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Димитър Димитров: За
5. Димитър Шалъфов: За
6. Лорита Радева: За
7. Саад Алуани: За
8. Севделина Петрова: За
9. Стефан Спасов: За
10. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложениия проект за решение.
3. Докладът е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

По т. 8. от дневния ред:

Арх. Янка Сачкова има забележка и предлага поради допуснатата техническа грешка в т. 1, след текста „...УПИ III– „за ОЖС и магазини...” да се добави текста „... и УПИ XVIII– 39 „за ЖС”...”. В графичната част също трябва да се извърши корекция.

Арх. Богдана Панайотова не възразява и поема ангажимент и в графичната част да се направи корекция и да се допълни УПИ XVIII– 39 „за ЖС”.

1. Комисията подкрепя доклада с предложениия проект за решение, като предлага поради допуснатата техническа грешка в т. 1, след текста „...УПИ III– „за ОЖС и магазини...” да се добави текста „... и УПИ XVIII– 39 „за ЖС”...”.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Димитър Димитров: За
5. Димитър Шалъфов: За
6. Драгомир Младенов: За

7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Саад Алуани: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Спасов: За
12. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 9. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Димитър Димитров: За
4. Димитър Шалъфов: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Саад Алуани: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Спасов: За
12. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 10. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: Въздържал се
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Димитър Шалъфов: За
7. Драгомир Младенов: За
8. Иван Сотиров: За

9. Лорита Радева: За
10. Саад Алуани: За
11. Севделина Петрова: За
12. Стефан Спасов: За
13. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	12
Против	Няма
Въздържали се	1

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 11. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: Против
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Димитър Шалъфов: За
7. Драгомир Младенов: За
8. Иван Сотиров: За
9. Лорита Радева: За
10. Саад Алуани: За
11. Севделина Петрова: За
12. Стефан Спасов: За
13. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	12
Против	1
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 12. от дневния ред:

Арх. Янка Сачкова има забележки към проекта – че в случая е приложен чл.27, ал.3 от ЗУТ, но не е приложена алинея 4 на чл.27 от ЗУТ. Същото важи и за ал.4 на чл.16 в от ЗУЗСО. Има и техническа забележка към РУП – с червен цвят се отбелязват отстоянията, които са намалени от изискуемите. Не се котираат минимални отстояния, а точни размери (чл.113, ал.4 от ЗУТ).

Войслав Тодоров подкрепя изразените забележки от арх. Сачкова и предлага да се отложи доклада, за да се прецизира и тогава да се разгледа.

Арх. Богдана Панайотова е съгласна да се отложи доклада и с препоръка за съобразяване с чл.16, ал. 4 от ЗУЗСО да се разгледа от ОЕСУТ отново.

1. Комисията отлага доклада, като отправя препоръка към вносителя проекта да бъде преразгледан от ОЕСУТ и да бъдат взети предвид забележките в становището на арх. Я. Сачкова.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: За
8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: За
10. Саад Алуани: За
11. Севделина Петрова: За
12. Стефан Спасов: За
13. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	13
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 13. от дневния ред:

В системата Контракс има технически проблем и е прикачен друг номер на доклад.

Председателя на Комисията уточнява точно кой доклад се гласува, като го изчита – Доклада, който е по точката е с входящ № СОА24-ВК66-4116/3/10.06.2025 г., касае одобряване на проект за ПУП-Парцеларен план по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ и изменение на плана за регулация на УПИ VIII-108, кв. 42, м. „Голямата локва – търговски парк 2“ за учредяване на сервитут за обект „Покрит отводнителен канал О-6“, район „Панчарево“. Този доклад се разглежда и е коректно изписан и изпратен като дневен ред на всички и е обявен на сайта на СОС.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Димитър Шалъфов: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Саад Алуани: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Спасов: За
12. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.
3. Докладът е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 24. /Разни/ от дневния ред:

Арх. Росица Николова поставя въпроса за заседанията на ОЕСУТ, което е една много добра стъпка да присъстват и общински съветници, но е притеснена, че в последните 3 дни е получила съобщения на мейла си за три дати за заседания на ОЕСУТ. Казва, че няма да може да присъства на всичките, защото е ангажирана и в Комисии и на сесия. Не е ясна и процедурата за гласуване и отразяване на мнението на общинските съветници в Протоколите на ОЕСУТ, когато например не са присъствали или са присъствали но не до края на заседанията. Обръща се към Главния архитект на СО и пита защо са включени общинските съветници, като разширен състав по всички преписки, не е ли по- добре и полезно да участват само по важните теми за града, например като ПУП за Борисовата градина.

Арх. Богдана Панайотова отговаря, като казва, че заповедта на Кмета на СО да се канят общински съветници само по тези процедури, по които се изисква СОС да се произнесе. Иначе при тях ОЕСУТ заседава и по много други преписки, за които не се изисква решение на СОС. Но е съгласна с арх. Николова, че не работи това и затруднява работата и подписването на Протоколите на ОЕСУТ от всички общински съветници. Затова предлага да се измени заповедта на Кмета на СО и в разширения състав на ОЕСУТ да се канят да присъстват общински съветници само по важните да града теми.

Лорита Радева, Севделина Петрова и арх. Николова предлагат да се даде малко време, за да решат и да преценят по кои въпроси ще вземат участие и ще информират Главния архитект на СО да се процедира един по- работещ вариант на работата на ОЕСУТ с участието на общинските съветници, които са много натоварени в работата си и не могат за присъстват на всяко заседание.

Иван Сотиров поставя въпроса за схемите за преместваеми обекти, че трябва да бъдат одобряване от СОС и практиката да бъдат одобрявани от НАГ да бъде прекратена. Необходимо е схемите за преместваеми обекти в зелените системи в паркове да се внасят в СОС за одобрение.

Арх. Богдана Панайотова отговаря, като казва, че са коментирали имат ли срок старите схеми за поставяемите обекти, за новите ще провери и ще каже.

Иван Сотиров иска информация от НАГ какво е станало с процедурата по одобряване на ПУП за целия квартал 468 и статута на самия Син лъв, където се изгражда второ незаконно строителство с изкопи, слага се арматура, която се поставя на сградата, която е паметник на културата.

Иван Сотиров предлага също до следващото заседание на ОЕСУТ, което ще се състои в петък следващата седмица да се изиска информация под формата на справка от Дирекция „Общинска собственост“ на СО и от Областната администрация за собствеността в Борисовата градина за общинските и държавните имоти- частна и публична собственост, както и за разпоредителните сделки. Защото чувал, че имало неясноти и празни полета, а в районите Средец, Лозенец и Изгрев има АОС и в тях са правени отметки кои имоти са публична и кои частна общинска собственост. Той може да предостави цялата информация за район „Средец“ на арх. Ковачев.

Лорита Радева казва, че информацията за собствеността я има, още в заданието за изработването на ПУП за Борисовата градина е заложено да се изясни собствеността, като може да има бели петна.

Иван Сотиров казва, че не може да има бели петна и той може да предостави цялата информация за район „Средец“ на арх. Ковачев. Информацията я има, просто ДОС и ОУ трябва да ни я предоставят.

Арх. Богдана Панайотова казва, че това, което правят в НАГ е– върху кадастралната карта се нанася плана за Борисова градина. Съгласна е да поискат от ДОС и от ОУ информация за собствеността.

Севделина Петрова казва, че ще се изиска тази информация от ДОС и от ОУ.

По т. 14. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Войслав Тодоров: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Стефан Спасов: За
10. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 15. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъде отразено само второто направено изменение в становището на И. Василев–Заместник кмет на СО, а първото предложено изменение, а именно: текста в 1- во тире да отпадне.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Войслав Тодоров: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Стефан Спасов: За
10. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
-----------------------------------	----

За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 16. от дневния ред:

Войслав Тодоров заявява, че е против, поради близостта със съществуващата сграда и процента обезщетение е нисък. Предлага 35% обезщетение, като общинският дял от 356 кв. м. да бъде увеличен на 424 кв. м.

Ангел Стефанов казва, че зоната не позволява преструктуриране.

Гласува се направеното предложение на Войслав Тодоров, а именно: 35% обезщетение, като общинският дял от 356 кв. м. да бъде увеличен на 424 кв. м.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Войслав Тодоров: За
3. Грети Стефанова: Въздържал се
4. Драгомир Младенов: Въздържал се
5. Лорита Радева: Въздържал се
6. Росица Николова: За
7. Севделина Петрова: Въздържал се
8. Стефан Спасов: За
9. Христо Гадев: За
10. Стефан Марков: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	4
Против	Няма
Въздържали се	6

1. В резултат на проведеното по- горе гласуване, Комисията не приема направеното предложение от Войслав Тодоров.

Председателя на Комисията подлага на гласуване доклада:

2. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на И. Василев- Заместник кмет на СО и Б. Панайотова- Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Войслав Тодоров: Против
3. Грети Стефанова: За
4. Драгомир Младенов: За
5. Лорита Радева: За
6. Росица Николова: Въздържал се
7. Севделина Петрова: За
8. Стефан Марков: За
9. Стефан Спасов: Въздържал се
10. Христо Гадев: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	6
Против	1
Въздържали се	3

По т. 17. от дневния ред:

Войслав Тодоров се обръща към вносителя и пита защо, където имаме общински асфалтирани терени за паркинги, се раздават на частници, на което Ангел Стефанов отговаря и кани цялата Комисия да се отиде на място и да се види, че няма асфалт там.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО и Б. Панайотова – Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Войслав Тодоров: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Христо Гадев: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	8
Против	Няма
Въздържали се	1

По т. 18. от дневния ред:

Грети Стефанова иска с писмо до района Комисията да поиска да ѝ се представят данни за партидите на електромера и водомера.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Войслав Тодоров: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Спасов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
-----------------------------------	----

За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 19. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъде отразено изменението, съгласно становището на И. Василев– Заместник кмет на СО и Б. Панайотова– Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Войслав Тодоров: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Стефан Спасов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 20. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения от вносителя допълнен проект за решение, като предлага в него да бъдат отразени измененията, съгласно становището на И. Василев– Заместник кмет на СО и Б. Панайотова– Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Войслав Тодоров: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Иван Сотиров: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Стефан Спасов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поради напредване на времето и участието на членовете на Комисията в други ПК на СОС, Комисията отлага изслушванията по т. 21. и т. 22 от дневния ред за следващо заседание.

По т. 23. от дневния ред:

Комисията приема представената информация, за сведение.

Поради изчерпване на дневния ред в 13. 25 часа Председателя на Комисията Севделина Петрова закри заседанието на Комисията.

Протоколът е изготвен на 26.06.2025 г.

Изготвил: /П/ Росица Григорова
Главен експерт
[име, фамилия, длъжност]

**Председател на Постоянната
Комисия по Устройство на
територията, архитектура и
жилищна политика:**

/П/ Севделина Петрова

[име, фамилия]

26.06.2025 г.

[дата на подписване]

**Заместник- председател на
Постоянната Комисия по
Устройство на територията,
архитектура и жилищна политика:**

/П/ Арх. Росица Николова

[име, фамилия]

26.06.2025 г.

[дата на подписване]

**Заместник- председател на
Постоянната Комисия по
Устройство на територията,
архитектура и жилищна политика:**

/П/ Стефан Марков

[име, фамилия]

26.06.2025 г.

[дата на подписване] 17