



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, интернет страница <http://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА, АРХИТЕКТУРА И ЖИЛИЩНА ПОЛИТИКА

ПРОТОКОЛ № 36

от заседанието на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика, проведено присъствено в Зала № 1, ет. 2, сградата на ул. „Московска“ № 33.

Днес, 23.07.2025 г. в Зала № 1, ет. 2, сградата на ул. „Московска“ 33 се проведе присъствено заседание на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

На заседанието гласуването по докладите се извършва електронно със системата „Контракс“, като общинските съветници гласуват на таблетите си, а резултатите от гласуванията се изписват на екрана.

Провежда се проверка на кворума.

Присъствали към момента на проверката на кворума:

- Севделина Петрова
- Ася Тодорова
- Грети Стефанова
- Диана Тонова
- Димитър Димитров
- Иван Сотиров
- Росица Николова
- Саад Алуани
- Христо Гагев

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват **9** общински съветника, поради което заседанието може да бъде проведено.

За присъствалите на заседанието общински съветници- членове на Комисията се води присъствен лист, който е приложен към Протокола- Приложение № 1.

За присъствалите на заседанието на Комисията граждани, представители на юридически лица, на институции и журналисти се води отделен списък, който също е приложен към документите на заседанието.

Председателя на Комисията докладва дневния ред на заседанието на Комисията, заедно с допълнителните т. 1 и т. 2, представени и обявени предварително.

Предлага да се отложи т. 4, поради отлагането ѝ в ПК по ООСЗГ, а ПК по Устройството е Водеща Комисия. Съобщава също за отпадане на т. 2 /оттеглен от вносителя с писмо № СОА25-ВК66-3342/3/23.07.2025 г./, на т. 6 тъй като вносителя си е оттеглил доклада с писмо, вх. №СОА23-ВК66-5104/7/22.07.2025 г. и за отпадане на т. 30– оттеглена от вносителя с писмо №, вх. № СОА25-ВК08-9577/2/22.07.2025 г. Предлага отпадане на т. 37, тъй като доклада е отложен и в останалите ПК на СОС.

Членовете на Комисията гласуваха поименно предложененият дневен ред, заедно с допълнителните т. 1 и т. 2, без т. 2, 4, 6, 30 и 37, както следва:

Поименно гласуване:

1. Ася Тодорова: За
2. Грети Стефанова: За
3. Диана Тонова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Иван Сотиров: За
6. Росица Николова: За
7. Саад Алуани: За
8. Севделина Петрова: За
9. Христо Гадев: За

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Въз основа на гласуването комисията реши:

Приема дневния ред за заседанието на комисията, заедно с допълнителните т. 1 и т. 2, без т. 2, 4, 6, 30 и 37

Приетият дневен ред е приложен към Протокола– Приложение № 2.

По т. 1. от дневния ред:

Арх. Богдана Панайотова докладва, като казва, че този път доклада е от Кмета на СО и, че това е единствения изход за справяне със ситуацията-отчуждаване на единствения имот на бул. „Т. Каблешков“– налага се, поради големия обществен интерес.

Арх. Росица Николова казва, че на миналото заседание, когато се е обсъждал този въпрос са били изказани всички мнения във присъствието на Главния архитект на СО. Сега се внася същото от името на Кмета на СО, казва, че Кмета е подведен. Сега отново липсват зони, не са спазени размери в УПИ в зона ЗП, нарушава се ОУП на СО. Собственика също не е съгласен с този проект. Транспортния достъп също липсва, Кмета да провери колко време чака един редови гражданин от „Анализ на трафика“ и СДВР. Необяснима е бързината тук. А и има Решение на СОС за отказ.

Борис Бонев пита колко пъти трябва да се отхвърля с аргументация – юридическа, градоустройствена, политическа – доклада е отхвърлен с Решение на СОС и сега се внася отново с лека промяна и така, докато не мине.

Арх. Богдана Панайотова казва, че трябва да има актуализиран план за улична регулация и, че всички зони са нанесени – зона ТТИ не съществува в ОУП, в нея попадат и не се нанасят като зони. Казва също, че сградата е незаконен строеж, не е търпим обект, процедурата за незаконен строеж е започнала вече и ще бъде издадена заповед за премахване на този строеж. За Южния парк казва, че няма искане от район „Триадица“ за план по чл. 16, затова Южния парк е определен като един УПИ. Казва също, че това е проект с огромен обществен интерес и, че се внася за последен път – СОС да откаже да одобри ПУП или да приеме проекта.

Грети Стефанова казва, че този доклад е с нанесени корекции, направени от нас при миналото разглеждане. Призовава всички да защитят обществения интерес на София като подкрепят доклада. Казва също, че всеки, който е против спира развитието на София и ползването на бул. „Т. Каблешков“.

Борис Бонев казва, че е водил битки с бившия Кмет на СО и с ГЕРБ, за да се реализира този булевард, 60 страници техническо задание за проектиране на трамвая по бул. „Т. Каблешков“ има и в бюджета са предвидени пари за трамвая, но СО не ги дава.

Арх. Росица Николова казва, че има Решение № 482 от 03.07.3035 г. на СОС, че не приема проекта, с мотиви. Нов вносител не променя нещата. Кмета на район „Триадица“ е поел ангажимент, оттогава някой проведе ли среща, разговор с Комисията?!

Грети Стефанова казва, че Кмета на район „Триадица“ не чака инструкции от нас, в интерес на София е да не прави това предложение за план по чл. 16, а да се гласува този доклад.

Диана Тотова пита има ли положително становище на Кмета на район „Триадица“ и пита представителя на вносителя – чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗУТ – има ли повторно стартирани такива процедури и последващ съдебен контрол. Т. 32 от Приложението към ЗУЗСО касае урегулиране на ПИ в паркове, как се тълкува тази разпоредба?!

Иван Сотиров казва, че това е упорство от страна на Главния архитект на СО, което може да доведе до обратен ефект.

Арх. Богдана Панайотова отговаря, като казва, че и трамвайното трасе не може да се осъществи, поради неотчуждения имот на бул. „Тодор Каблешков“. И казва, че е работила за София и е взимала решения, съвместно с С. Братоев от „Метрополитен“, казва, че е Главен архитект на СО, не е юрист, има цял Правен отдел в НАГ, който стои зад доклада. Призовава общинските съветници ако не приемат проекта да откажат да одобряват проекта, а не „не подкрепя“.

Иван Димитров – представител на Сдружение за Горубляне казва общинските съветници да дадат на човека същата площ по – надолу и той няма да обжалва, много е просто!

Розалин Станчев – собственик взема гумата и казва, че има протест на Парадайз, подписка за светофара на ул. „Н. Кр. Чолака“ и никой нищо не предприема! СО изобщо не се съобразява с тях, каквито и предложения да дават, те не се приемат, а се преиначават.

Богдана Панайотова казва, че това не е частен бизнес, даренията минават през СОС.

Поради изчерпване на разискванията, се преминава към гласуване на доклада.

1. Комисията **не подкрепя** доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Ася Тодорова: Въздържал се
3. Борис Бонев: Против
4. Войслав Тодоров: Против
5. Грети Стефанова: За

6. Диана Тонова: Въздържал се
7. Димитър Шалъфов: За
8. Драгомир Младенов: Въздържал се
9. Иван Сотиров: Против
10. Росица Николова: Против
11. Саад Алуани: За
12. Стефан Марков: Въздържал се
13. Стефан Спасов: Против
14. Христо Гаев: За
15. Лорита Радева: Въздържал се /Гласувала с ръка/

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	15
За	4
Против	5
Въздържали се	6

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които не подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 2. от дневния ред:

1. Комисията не се произнася по доклада, тъй като вносителя си го оттеглил с писмо, вх. № СОА25-ВК66-3342/3/23.07.2025 г.
2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 3. от дневния ред:

Войслав Тодоров предлага отлагане на доклада. Казва, че сроковете за отчуждаване са изтекли за придобиване от СО и, че се губят терени за улици, за училища. Необходимо е да се направи Работна група и да се реши да се спрат и други такива доклади.

Богдана Панайотова пояснява, че в ОУП не е предвидено за парк, че това е вкарвано и връщано, но е административна преписка – или да се откаже мотивирано, или да се одобри. Казва също, че на ОЕСУТ затова присъстват и общинските съветници, това са стари преписки и трябва да бъдат довършени.

Гласува се предложението на В. Тодоров за отлагане на доклада:

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: Въздържал се
2. Войслав Тодоров: За
3. Грети Стефанова: Против
4. Димитър Шалъфов: Въздържал се
5. Драгомир Младенов: Въздържал се
6. Лорита Радева: Въздържал се
7. Саад Алуани: За
8. Севделина Петрова: Въздържал се
9. Стефан Марков: Въздържал се
10. Стефан Спасов: За
11. Христо Гаев: Въздържал се
12. Диана Тонова: Въздържал се /Гласувала с ръка/
13. Росица Николова: Въздържал се /Гласувала с ръка/

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	13
----------------------------	----

За	3
Против	1
Въздържали се	9

1. В резултат на проведеното гласуване, Комисията не приема предложението за отлагане на доклада.

Севделина Петрова подлага на гласуване доклада във вида, в който е внесен:

2. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: Въздържал се
4. Войслав Тодоров: Против
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Димитров: Въздържал се
8. Димитър Шалъфов: Въздържал се
9. Драгомир Младенов: За
10. Иван Сотиров: За
11. Лорита Радева: За
12. Саад Алуани: Въздържал се
13. Севделина Петрова: За
14. Стефан Марков: За
15. Стефан Спасов: Въздържал се
16. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	16
За	10
Против	1
Въздържали се	5

3. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 4. от дневния ред:

1. Комисията е отложила доклада в началото на заседанието, като ще се произнесе по него след представяне на становище от ПК по ООСЗГ.
2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които отлагат доклада.

По т. 5. от дневния ред:

Представен е изисканият от ПК по ООСЗГ предварителен договор по чл. 15 от ЗУТ, като е изпратен на всички членове на Комисията по електронен път.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: Въздържал се
4. Грети Стефанова: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За

7. Димитър Шалъфов: За
8. Драгомир Младенов: За
9. Иван Сотиров: За
10. Лорита Радева: За
11. Росица Николова: За
12. Саад Алуани: За
13. Севделина Петрова: За
14. Стефан Марков: За
15. Стефан Спасов: За
16. Христо Гадев: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	16
За	14
Против	Няма
Въздържали се	2

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които ще се произнесат с отделно становище на извънредно заседание в четвъртък, преди заседанието на СОС.

По т. 6. от дневния ред:

1. Комисията не се произнася по доклада, тъй като вносителя си го оттегля с писмо, вх. № СОА23-ВК66-5104/7/22.07.2025 г.

По т. 7. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: Въздържал се
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Димитров: За
8. Димитър Шалъфов: За
9. Драгомир Младенов: За
10. Иван Сотиров: За
11. Лорита Радева: За
12. Росица Николова: За
13. Севделина Петрова: За
14. Стефан Марков: За
15. Стефан Спасов: За
16. Христо Гадев: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	16
За	14
Против	Няма
Въздържали се	2

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 8. от дневния ред:

Войслав Тодоров казва, че този квартал се презастроява, че Кметовете на райони имат за задача да направят проверка на реституцията и да се изискват становища за законността на реституцията.

Богдана Панайотова казва, че това са частни имоти и, че по доклада има положително становище на Кмета на район „Студентски“.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Борис Бонев: За
3. Войслав Тодоров: Против
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Димитър Шалъфов: За
7. Драгомир Младенов: За
8. Лорита Радева: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Стефан Спасов: За
12. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	11
Против	1
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 9. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Борис Бонев: За
3. Диана Тонова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Димитър Шалъфов: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Саад Алуани: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Марков: За
12. Стефан Спасов: За
13. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	13
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 10. от дневния ред:

Войслав Тодоров призовава да не се подкрепя този доклад. Нали не трябва да има по-голямо допускане от предходните планове, изискахме данни и такава не ни беше представено.. На мястото на сладкарница се застроява, на мястото на гараж – пак сгради.

Димитър Димитров казва, че е проверил и е спорно дали чл. 22 е спазен.

Лорита Радева казва, че темата се обсъжда вече 2 години от местната общност, която присъства тук на заседанието, постигнат е баланс и призовава да се подкрепи доклада.

Стефан Спасов изразява притеснения за законосъобразността на това решение. Казва също, че Войслав Тодоров е бил ясен дали са спазени параметрите за озеленяване, което не бива да допускаме.

Диана Тонова казва, че трябва да се обоснове неприменимостта на нормата по чл. 22 от вносителя.

Богдана Панайотова казва, че са представили всички становища, че са няколко плана и, че преписката е наследена от 2019 г.

Думата бе дадена на арх. Янита Тарабанова – представител на Инициативния комитет на гражданите от Горубляне, която казва, че с този ПУП улицата ще се реализира и цялото застрояване е изнесено по периферията. СО безвъзмездно ще придобие собственост за зелени площи, паркинги, улици. Казва също, че са необосновани аргументите на Войслав Тодоров.

Грети Стефанова казва, че недостатък на този план е липсата на Зеления ринг отгоре, не е нанесен и ако се виждаше, никой нямаше да повдигне въпроса. Препоръчва в бъдеще да се отразяват такива зелени пространства в съседство, нищо, че не са част от разработката.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: Против
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Димитров: Против
8. Димитър Шалъфов: За
9. Драгомир Младенов: За
10. Иван Сотиров: За
11. Лорита Радева: За
12. Росица Николова: За
13. Саад Алуани: За
14. Севделина Петрова: За
15. Стефан Марков: За
16. Христо Гаев: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	16
За	13
Против	2
Въздържали се	1

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.
3. Докладът е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 11. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Димитров: За
8. Димитър Шалъфов: За
9. Драгомир Младенов: За
10. Иван Сотиров: За
11. Лорита Радева: За
12. Росица Николова: За
13. Саад Алуани: За
14. Севделина Петрова: За
15. Стефан Марков: За
16. Стефан Спасов: За
17. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	17
За	17
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.
3. Докладът е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 12. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Грети Стефанова: За
5. Диана Тонова: За

6. Димитър Димитров: За
7. Димитър Шалъфов: За
8. Драгомир Младенов: За
9. Лорита Радева: За
10. Росица Николова: За
11. Саад Алуани: За
12. Севделина Петрова: За
13. Стефан Марков: За
14. Стефан Спасов: За
15. Христо Гагев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	15
За	15
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложени проект за решение.

По т. 13. от дневния ред:

Арх. Тонова от Наг представя доклада и казва, че е допусната техническа грешка и павилионите са 19 броя.

Севделина Петрова изчита забележките в становището на арх. Къдрева – външен експерт и пита дали не трябва да се преработи.

Арх. Весела Тончева – гражданка счита, че се натоварва с павилиони средата в Женския пазар.

Арх. Янка Сачкова – външен експерт казва, че има приет план за застрояване, защо се правят преместваеми обекти, а не се реализира ЗП, въпроса ѝ е юридически.

Севделина Петрова съобщава на членовете на Комисията, че Водеща Комисия по доклада е ПК по Икономика, собственост и дигитална трансформация и предлага да се отправят препоръки към ВК – ако има допусната техническа грешка, да извършат проверка и да я отстранят.

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.
2. Комисията отправя препоръка към Водещата Комисия – ПК по ИСДТ да извърши проверка дали няма допусната техническа грешка за броя на павилионите – 13 бр. или 19 бр. и ако е необходимо да извърши корекция в проекта за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Грети Стефанова: За
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Димитър Шалъфов: За
7. Иван Сотиров: Против
8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: За
10. Саад Алуани: За
11. Севделина Петрова: За
12. Стефан Марков: За
13. Христо Гагев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	12
Против	1
Въздържали се	Няма

По т. 14. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Димитър Шалъфов: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Саад Алуани: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Марков: За
12. Стефан Спасов: За
13. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	13
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.
3. Докладът е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 15. от дневния ред:

Арх. Росица Николова изразява мнение, че в застрояването се вижда, че е предвидено УПИ IX-1169 и пита на какви отстояния трябва да бъде. Казва, че това е заобикаляне, а трябва да се спазват нормативните отстояния. Изразява позицията си против доклада.

Арх. Богдана Панайотова отговаря, че това е стар план- от 1.03.2022 г. е и е разработен като извадка от план, като казва, че Комисията може да го върне.

Димитър Димитров и Войслав Тодоров изразяват мнението си и поставят въпроси за цялостния план и приетия от ОЕСУТ предварителен проект.

1. Комисията не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: Въздържал се
2. Борис Бонев: Против
3. Войслав Тодоров: Против
4. Димитър Димитров: Против
5. Димитър Шалъфов: Въздържал се
6. Иван Сотиров: Въздържал се

7. Росица Николова: Против
8. Саад Алуани: За
9. Севделина Петрова: Въздържал се
10. Стефан Спасов: Против
11. Христо Гадев: Въздържал се
12. Диана Тонова: Въздържала се /Гласувала с ръка/

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	1
Против	5
Въздържали се	6

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 16. от дневния ред:

Борис Бонев казва, че се радва, че е внесен такъв доклад и, че тяхното писмо, което са изпратили на Главния архитект на СО е прието. Пита защо не са включени допълнителни аргументи на чл. 134– транспортно решение липсва. Вторият калкан е всъщност надземната връзка на бул. „Т. Каблешков“ и връзката му с Мол–а– трябва да има изричен отказ да се дава право на преминаване през общинския имот. И пита защо се внася в СОС след като е в компетентността на Кмета на СО да промени ПУП.

Арх. Росица Николова казва, че ПУП е приет 2017 г. от СОС и, че приветства инициативата за служебни изменения, но компетентен е Кмета на СО. Предлага да се включат още правни основания и Кмета на СО да възложи транспортно– комуникационно проучване на трамвайното трасе, служебно изменение да се направи на ПУП, поради обществени нужди.

Войслав Тодоров казва, че СО е можела самостоятелно да действа, но и Кмета на СО има нужда от политическа подкрепа, няма лошо, че се внася в СОС. Предлага да се чуе мнението на външните експерти.

Думата бе дадена на Борис Милчев– външен експерт– юрист на Комисията, който казва, че не е прецедент такова решение на Комисията, че СО носи отговорност за неправилно приетия акт и това е признание, че СОС е сбъркал като е приел този план, който сега е неприемлив за общината. Посочва за пример сходен случай в Студентски град, където решението е минало съдебен контрол и съда не е отменил акта.

Диана Тонова казва, че ще подкрепи доклада, въпреки отпора, но трябва да са прецизни правните основания и гали да не се допълни и т. 2 на ал. 1 от чл. 134 от ЗУТ.

Борис Бонев казва, че въпреки, че компетентността е на Кмета на СО ще направят предложение за допълнение на правните основания, но ако Комисията и СОС отхвърлят доклада да има гаранции, че Главния архитект на СО и Кмета на СО ще възложат служебно изменение.

Диана Тонова казва, че този доклад предполага изразяване на волята на СОС и евентуалното отхвърляне на доклада не отменя компетенциите на Кмета на СО и той може да реализира тези процедури.

Арх. Богдана Панайотова казва, че транспортно проучване е възложено още месец април на „Софияплан“, но то не може да се ползва като отказ за издаване на разрешение за строеж, нито за промяна в плана. Коментира топлата връзка– има действащ план– до 40 м. височина, 2015 г. СОС одобрява топлата връзка, което е отделно решение и не е коментирано тук. Казва също, че в заповедта ще бъдат вписани всички тези основания, за да не е оборима и да се приеме, че така ще се действа при всички такива случаи.

Допълва, че ПУП е незаконосъобразно одобрен, ще има ход за решаването му, сега се внася, за да се види от всички.

Гергин Борисов – общински съветник, който не е член на Комисията, но присъства на заседанието и казва, че следва да има конкретика и да се включи в транспортното проучване трамвая по бул. „Т. Каблешков“.

Грети Стефанова казва, че виси проблема защо предишния Кмет на СО е имала санитарен кордон от СОС, независимо от състава на СОС.

Арх. Росица Николова предлага допълнения в проекта за решение, а именно:

- В м. 1 от проекта за решение в правните основания да се добави като първо основание „чл. 134, ал.1, т.2 от ЗУТ;

- Да бъде създадена нова т. 3 със съдържанието: „В рамките на разработката на изменението на ПУП за УПИ I-464, да не се предвижда изграждането на подземна и надземна топла връзка между УПИ I-464 в кв.7 и УПИ I-133,523,524,1907,2293 в кв.9, преминаваща под и над бул. „Тодор Каблешков“.“;

- Да бъде създадена нова т. 4 със съдържанието: „Възлага на кмета на Столична община да възложи изготвяне на транспортно-комуникационно проучване относно необходимостта от изграждане и регулационно обезпечаване на ново трамвайно трасе по бул. „Тодор Каблешков“, както и подобряване на достъпността до метростанция „Витоша“ и свързване с обръщало на трамвайна линия №10.“.

Гласува се доклада, заедно с направените по-горе предложения от арх. Росица Николова:

1. Комисията подкрепя доклада, като предлага следните допълнения в проекта за решение, а именно:

- В м. 1 от проекта за решение в правните основания да се добави като първо основание „чл. 134, ал.1, т.2 от ЗУТ;

- Да бъде създадена нова т. 3 със съдържанието: „В рамките на разработката на изменението на ПУП за УПИ I-464, да не се предвижда изграждането на подземна и надземна топла връзка между УПИ I-464 в кв.7 и УПИ I-133,523,524,1907,2293 в кв.9, преминаваща под и над бул. „Тодор Каблешков“.“;

- Да бъде създадена нова т. 4 със съдържанието: „Възлага на кмета на Столична община да възложи изготвяне на транспортно-комуникационно проучване относно необходимостта от изграждане и регулационно обезпечаване на ново трамвайно трасе по бул. „Тодор Каблешков“, както и подобряване на достъпността до метростанция „Витоша“ и свързване с обръщало на трамвайна линия №10.“.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Димитров: За
8. Димитър Шалъфов: За
9. Драгомир Младенов: Въздържал се
10. Иван Сотиров: За
11. Лорита Радева: Въздържал се
12. Росица Николова: За
13. Саад Алуани: За
14. Севделина Петрова: Въздържал се
15. Стефан Марков: Въздържал се
16. Стефан Спасов: За
17. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	17
За	12
Против	Няма
Въздържали се	5

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които не подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 17. от дневния ред:

Представени са от Бойко Димитров коригиран проект на Приложение А към проекта за решение, както и обобщена справка.

Арх. Богдана Панайотова казва, че има пропуски, които трябва да бъдат променени, законодателно такива услуги не се прилагат

Представено е в самото заседание и писмо, подадено от арх. Росица Николова с предложени корекции по Наредбата, което ще бъде разгледано и преценено от Водещата Комисия – ПК по Местно самоуправление и нормативна уредба.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения коригиран проект на Приложение А към проекта на решение, представен от Б. Димитров с писмо, вх. №COA25-BK66-4665/3/21.07.2025 г.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: За
2. Борис Бонев: Въздържал се
3. Войслав Тодоров: За
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Иван Сотиров: За
7. Росица Николова: Въздържал се
8. Саад Алуани: За
9. Стефан Спасов: Въздържал се
10. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	7
Против	Няма
Въздържали се	3

По т. 18. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: За
2. Борис Бонев: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Димитър Димитров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Саад Алуани: За
9. Севделина Петрова: За

10. Стефан Марков: За

11. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 19. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени редакцията и допълнението, съгласно становището на И. Василев-Заместник кмет на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Димитър Димитров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Саад Алуани: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Марков: За
12. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 20. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъде отразена редакцията, съгласно становището на И. Василев-Заместник кмет на СО и Б. Панайотова- Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: За
8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: За
10. Саад Алуани: За
11. Севделина Петрова: За
12. Стефан Марков: За
13. Стефан Спасов: За

14. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	14
За	14
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 21. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъде отразена редакцията, съгласно становището на И. Василев– Заместник кмет на СО и Б. Панайотова– Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Димитър Димитров: За
5. Иван Сотиров: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Саад Алуани: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Спасов: За
11. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 22. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъде отразена редакцията, съгласно становището на И. Василев– Заместник кмет на СО и Б. Панайотова– Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Димитър Димитров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Саад Алуани: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Спасов: За
12. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 23. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО .

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Димитър Димитров: За
5. Иван Сотиров: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Саад Алуани: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Стефан Спасов: За
12. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 24. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Димитър Димитров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Саад Алуани: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Марков: За
12. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма

Въздържали се	Няма
----------------------	------

По т. 25. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъде отразено допълнението, съгласно становището на И. Василев– Заместник кмет на СО и Б. Панайотова– Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: Въздържал се
4. Димитър Димитров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Саад Алуани: Въздържал се
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Марков: За
12. Стефан Спасов: За
13. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	11
Против	Няма
Въздържали се	2

По т. 26. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: За
8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: За
10. Саад Алуани: Въздържал се
11. Севделина Петрова: За
12. Стефан Спасов: За
13. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	12
Против	Няма
Въздържали се	1

По т. 27. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО и Б. Панайотова – Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: За
2. Войслав Тодоров: Въздържал се
3. Димитър Димитров: За
4. Драгомир Младенов: За
5. Лорита Радева: За
6. Росица Николова: За
7. Саад Алуани: За
8. Севделина Петрова: За
9. Стефан Марков: За
10. Стефан Спасов: За
11. Христо Гаев: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	9
Против	Няма
Въздържали се	2

По т. 28. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: За
2. Войслав Тодоров: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Саад Алуани: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Стефан Спасов: За
12. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 29. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: За

2. Войслав Тодоров: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Саад Алуани: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 30. от дневния ред:

1. Комисията не се произнася по доклада, тъй като вносителя си го оттегля с писмо, вх. № СОА25-ВКО8-9577/2/22.07.2025 г.

По т. 31 от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени корекциите, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО и Б. Панайотова – Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Саад Алуани: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 32 от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения нов проект за решение, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО и Б. Панайотова – Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За

3. Войслав Тодоров: За
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Саад Алуани: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Спасов: За
12. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	няма

По т. 33 от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъде отразено допълнението, съгласно становището на И. Василев– Заместник кмет на СО и Б. Панайотова– Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Саад Алуани: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Марков: За
12. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 34 от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията, съгласно становището на И. Василев– Заместник кмет на СО и Б. Панайотова– Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Драгомир Младенов: За

6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Саад Алуани: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Стефан Спасов: За
12. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 35 от дневния ред:

Район „Банкя“ е представил исканите от Комисията документи.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения нов проект за решение, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Саад Алуани: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Марков: За
12. Стефан Спасов: За
13. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	13
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 36 от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За

9. Саад Алуани: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Марков: За
12. Стефан Спасов: За
13. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	13
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 37 от дневния ред:

Доклада е отложен за следващо заседание още в началото на заседанието, с гласуването на дневния ред.

По т. 38 от дневния ред:

Лорита Радева иска отлагане на доклада. Борис Бонев настоява да се разгледа и гласува. Казва, че са дали предложение за добавяне на още имоти, което едва сега, в началото на Комисията е разпределено от Председателя на СОС. Исква поне за основните имоти да се заяви пред Държавата, че тези имоти трябва да са на общината. Ако се забавят нещата, Държавата ще ги продаде.

Арх. Росица Николова предлага да се допълни с предложенията от сутринта и да се подкрепи доклада.

Войслав Тодоров казва, че през месец август Държавата ще работи по този списък, предлага да не се отлага, а сега да кажем кои имоти са ни важни.

Бойко Димитров казва да се подкрепи доклада, защото вече има гласувани от Държавата търгове за някои от имотите и не бива да се допусне те да бъдат продадени.

Лорита Радева пита вносителите в допълнителния списък на арх. Николова включени ли са имотите, станали повод за писмото на ПК по ООСЗГ.

Борис Бонев отговаря, че да, за Зеления ринг имотите са включени.

Анна Стойкова казва, че сме свидетели на необмислени и прибързани доклади, имало е Работна група, която трябва да има мнение. Предлага да се отложи доклада, да се види Работната група на какво мнение е и да се прецизира.

Вили Лилков казва, че е належащо да се направи среща със софийските депутати и да се разберем.

Стефан Спасов казва, че Областния управител не работи в интерес на софиянци, не се постигна съгласие за парк Врана, а сега за имотите ще се разберем?!

Бонка Василева призовава за подкрепа на доклада.

Иван Сотиров заявява, че подкрепя този доклад, но е необходимо да се делегират права на Кмета на СО по негова преценка да се допълни списъка и с други имоти.

Лорита Радева оттегля предложението си за отлагане.

Гласува се доклада, заедно с предложените допълнение на арх. Росица Николова, вх. № СОА25-ВК66-5982/121.07.2025 г.

1. Комисията подкрепя доклада, като предлага проекта за решение да бъде допълнен с предложените промени, съгласно писмо, вх. № СОА25-ВК66-5982/121.07.2025 г. от арх. Росица Николова- Общински съветник.

Поименното гласуване е както следва:

1. Борис Бонев: За

2. Войслав Тодоров: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Иван Сотиров: За
6. Росица Николова: За
7. Саад Алуани: За
8. Стефан Спасов: За
9. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 39 от дневния ред:

Войслав Тодоров казва, че ситуацията там се влошава, трябва да има цялата информация.

Арх. Росица Николова казва, че е 8 етажен блок в южната страна и това е една от причините да се избегне нова 8 етажна сграда.

Грети Стефанова пита кога било каква е, на което арх. Николова изчита устройствени параметри за зоната.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъде отразено допълнението, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО и Б. Панайотова – Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: Въздържал се
2. Борис Бонев: За
3. Войслав Тодоров: Въздържал се
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: За
8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: За
10. Саад Алуани: За
11. Севделина Петрова: Въздържал се
12. Стефан Спасов: За
13. Христо Гадев: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	9
Против	Няма
Въздържали се	4

По т. 40 от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За

2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: Против
6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: За
8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: За
10. Саад Алуани: Против
11. Севделина Петрова: За
12. Стефан Спасов: За
13. Христо Гаев: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	10
Против	2
Въздържали се	1

По т. 41 от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: Въздържал се
5. Грети Стефанова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Драгомир Младенов: За
8. Иван Сотиров: За
9. Лорита Радева: За
10. Росица Николова: За
11. Саад Алуани: За
12. Севделина Петрова: За
13. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	12
Против	Няма
Въздържали се	1

По т. 42 от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО и Б. Панайотова – Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За

5. Грети Стефанова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Драгомир Младенов: За
8. Иван Сотиров: За
9. Лорита Радева: За
10. Росица Николова: За
11. Саад Алуани: За
12. Севделина Петрова: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 43 /Разни/ от дневния ред:

–Борис Бонев казва, че на всяко заседание на Комисията ще задава въпрос за незаконното заведение при „Синия лъв“ на ул. „Иван Вазов“, което си работи, без касов апарат, хората си пият. Настоява и прави предложение да бъде изпратено писмо до всички институции за проверка– до Главния архитект, до РДНСК, до ДНСК, до Инспектората на Министерство на Културата, до район |“Сердика“, до НАП.

1. Комисията приема предложението на Б. Бонев да бъде изпратено писмо от Комисията с искане за извършване на проверка до посочените по- горе институции.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: За
8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: За
10. Саад Алуани: За
11. Севделина Петрова: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

–Иван Сотиров казва, че сме поискали информация за собствеността в Борисовата градина от Областния управител и от Дирекция „Общинска собственост“ и не е представена още никаква информация. Предлага да им се изпрати напомнително писмо.

1. Комисията приема предложението на И. Сотиров за изпращане от името на Комисията на напомнително писмо за представяне на информацията до ОУ и Д „ОС“ на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За

3. Борис Бонев: За
4. Грети Стефанова: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Саад Алуани: За
10. Севделина Петрова: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По допълнителната т. 1. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО и Б. Панайотова – Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Саад Алуани: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Стефан Спасов: За
12. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По допълнителната т. 2. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Грети Стефанова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Драгомир Младенов: За
8. Иван Сотиров: За
9. Лорита Радева: За

10. Росица Николова: За
 11. Саад Алуани: За
 12. Севделина Петрова: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Икономика, собственост и дигитална информация, които ще се произнесат с отделно становище.

Поради изчерпване на дневния ред в 13. 35 часа Председателят на Комисията Севделина Петрова закри заседанието на Комисията.

Протоколът е изготвен на 24.07.2025 г.

Изготвил: /П/ Росица Григорова
 Главен експерт
[име, фамилия, длъжност]

Председател на Постоянната
 Комисия по Устройство на
 територията, архитектура и
 жилищна политика:

_____/П/ Севделина Петрова

_____*[име, фамилия]*

_____*24.07.2025 г.*

_____*[дата на подписване]*

Заместник- председател на
 Постоянната Комисия по
 Устройство на територията,
 архитектура и жилищна политика:

_____/П/ Арх. Росица Николова

_____*[име, фамилия]*

_____*24.07.2025 г.*

_____*[дата на подписване]*

Заместник- председател на
Постоянната Комисия по
Устройство на територията,
архитектура и жилищна политика:

/П/ Стефан Марков

[име, фамилия]

24.07.2025 г.

[дата на подписване]