



## СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, интернет страница <http://council.sofia.bg/>

### ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА, АРХИТЕКТУРА И ЖИЛИЩНА ПОЛИТИКА

#### ПРОТОКОЛ № 30

от заседанието на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика, проведено присъствено в Зала № 1, ет. 2, сградата на ул. „Московска“ № 33.

**Днес, 23.04.2025 г.** в Зала № 1, ет. 2, сградата на ул. „Московска“ 33 се проведе присъствено заседание на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

На заседанието гласуването по докладите се извършва електронно със системата „Контракс“, като общинските съветници гласуват на таблетите си, а резултатите от гласуванията се изписват на екрана.

Провежда се проверка на кворума.

#### Присъствали към момента на проверката на кворума:

1. Анна Стойкова
2. Ася Тодорова
3. Борис Бонев
4. Грети Стефанова
5. Димитър Димитров
6. Димитър Петров
7. Драгомир Младенов
8. Иван Сотиров
9. Росица Николова
10. Стефан Спасов
11. Христо Гадев
12. Христо Копаранов
13. Севделина Петрова

#### Отсъствали:

1. Диана Тонова

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват **13** общински съветника, поради което заседанието може да бъде проведено.

За присъствалите на заседанието общински съветници- членове на Комисията се води присъствен лист, който е приложен към Протокола- Приложение № 1.

За присъствалите на заседанието на Комисията граждани, представители на юридически лица, на институции и журналисти се води отделен списък, който също е приложен към документите на заседанието.

Председателя на Комисията докладва дневния ред на заседанието на Комисията. Съобщава също, че е постъпило писмо, вх. № СОА25-ВК66-3281/22.04.2025 г. от новоназначения Главен архитект на СО- арх. Богдана Панайотова за оттегляне на внесените доклади от Вр. и. г. Главен архитект на СО-арх. С. Аспарухов, които са включени за разглеждане на заседание на СОС, респективно и в заседанието на ПК по УТАЖП. Във връзка с това, предлага докладите по т. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 и 19 да отпадат от дневния ред, тъй като са оттеглени от Главния архитект на СО- арх. Б. Панайотова, за запознаване.

Севделина Петрова предлага също да се отложи т. 20, като отпадне от дневния ред, тъй като е отложена от ПК по Финанси и бюджет за изготвяне на нова пазарна оценка.

Членовете на Комисията гласуваха поименно предложеният дневен ред, без точки 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 и 20, както следва:

Поименно гласуване:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Димитър Димитров: За
4. Димитър Петров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Христо Гаев: За
11. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

|                            |      |
|----------------------------|------|
| Общо гласували:<br>в т.ч.: | 11   |
| За                         | 11   |
| Против                     | Няма |
| Въздържали се              | Няма |

**Въз основа на гласуването комисията реши:**

**Приема дневния ред за заседанието на комисията, без точки 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 и 20..**

Приетият дневен ред е приложен към Протокола- Приложение № 2.

Комисията не се произнася по докладите по точки №№1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 и 19, тъй като са отпаднали от дневния ред на заседанието, поради оттеглянето им от Главния архитект на СО– арх. Б. Панайотова.

**По т. 20. от дневния ред:**

Постъпило е писмо с /5/ подкарта от 22.04.2025 г. от вносителя с изпратена актуална пазарна оценка.

Доклада е отложен от ПК по Финанси и бюджет за изготвяне на нова оценка.

1. Комисията е отложила произнасяне по доклада още в началото на заседанието, с гласуването на дневния ред, поради отлагането му и в ПК по Финанси и бюджет.

**По т. 21. от дневния ред:**

Росица Николова задава въпрос към вносителя по градоустройствените показатели на имота от 3 000 кв. м. с около 10 000 РЗП дали има идея какво ще прави строителя. Казва, че сега имота се ползва за паркинг, като в района има нужда от паркинги и пита дали е мислено в тази посока.

Момчил Даскалов отговаря, като казва, че няма информация какво ще прави строителя.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени направените редакции, съгласно становището на И. Василев– Заместник кмет на СО и С. Аспарухов– Вр. и. г. Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Иван Сотиров: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: Въздържал се
8. Севделина Петрова: За
9. Стефан Марков: За
10. Христо Гадев: Въздържал се
11. Христо Копаранов: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 11   |
| <b>За</b>                         | 8    |
| <b>Против</b>                     | Няма |
| <b>Въздържали се</b>              | 3    |

**По т. 22. от дневния ред:**

Доклада се представя от Елисавета Георгиева– гл. експерт в район „Изгрев“.

Лорита Радева пита след като става въпрос за сграда и озеленяване дали се засяга растителност, на което Георгиева отговаря, че не се засяга.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: Въздържал се
3. Борис Бонев: За
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Петров: За

6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: За
8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: За
10. Севделина Петрова: Въздържал се
11. Стефан Марков: За
12. Христо Гадев: Въздържал се
13. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 13   |
| <b>За</b>                         | 10   |
| <b>Против</b>                     | Няма |
| <b>Въздържали се</b>              | 3    |

**По т. 23. от дневния ред:**

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъде отразено изменението и допълнението, съгласно становището на И. Василев-Заместник кмет на СО и С. Аспарухов- Вр. и. г. Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Грети Стефанова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Димитър Петров: За
8. Драгомир Младенов: За
9. Иван Сотиров: За
10. Лорита Радева: За
11. Росица Николова: За
12. Севделина Петрова: За
13. Стефан Марков: За
14. Христо Гадев: За
15. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 15   |
| <b>За</b>                         | 15   |
| <b>Против</b>                     | Няма |
| <b>Въздържали се</b>              | Няма |

**По т. 24 от дневния ред:**

- Димитър Димов- Кмет на район „Надежда“ поставя въпроса за отправеното от него запитване за ПУП, иницирани от района на какъв етап са в НАГ и какви са сроковете за тяхното внасяне в СОС.

Севделина Петрова казва, че информацията е в НАГ и предлага да се запита Главния архитект на СО за конкретните срокове.

Арх. Росица Николова предлага на следващото заседание на Комисията да бъде изслушана арх. Б. Панайотова и да представи информация в какви срокове се придвижват Подробните устройствени планове, инициирани от район „Надежда“, както и информация да се представи и за сроковете за ПУП, инициирани и от други райони.

Гласува се направеното предложение от арх. Р. Николова:

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Димитър Димитров: За
4. Димитър Петров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Христо Гадев: За
11. Христо Копаранов: За
12. Грети Стефанова: За /Гласувала с ръка/

Резултат от гласуването на Комисията:

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 12   |
| <b>За</b>                         | 12   |
| <b>Против</b>                     | Няма |
| <b>Въздържали се</b>              | Няма |

1.В резултат на проведеното по- горе гласуване, Комисията приема предложението, а именно- на следващото заседание на Комисията да бъде изслушана арх. Б. Панайотова и да представи информация в какви срокове се придвижват ПУП, инициирани от район „Надежда“, както и информация да се представи и за сроковете за ПУП, инициирани и от други райони.

-Борис Бонев поставя въпроса за Синия лъв- какво движение има по въпроса, казва, че се премахват дървета и предлага на следващото заседание арх. Б. Панайотова да докладва и за заведението до Народния театър защо продължава да работи и не се предприемат действия по премахване на незаконната постройка и за това защо се премахват дървета.

- Иван Сотиров допълва докладването на арх. Б. Панайотова да включва и за ремонта на сградата, който се извършва без документи, а сградата е конструктивно опасна и настоява да се ускори проекта за реставрацията на сградата.

- Арх. Росица Николова казва, че е необходимо арх. Б. Панайотова да представи информация и за небостъргача до МОЛ Парадайз- докъде е стигнала процедурата по проекта. Допълва, че са писали писмо № СОА25-ВК66-2454/24.03.225 г, но отговор нямат.

- Иван Сотиров предлага арх. Б. Панайотова да даде информация за разработваните критерии и да се преустанови тази практика на частични изменения, които да се приемат само по изключение и да са с необходимата обосновка, като казва, че не е приет и един цялостен план за един квартал дори.

-Лорита Радева казва, че в бюджета средствата за проектиране на цялостни ПУП са малко и трябва да се гарантира финансово изготвянето на цялостни планове, казва, че трябва да се помисли как да се осигурят тези средства.

-Иван Сотиров счита, че е необходимо да бъде изготвен анализ какво финансово обезпечение трябва за изготвяне на цялостни ПУП.

Комисията единодушно се обединява на следващото заседание да бъде изслушана арх. Б. Панайотова и да даде отговори на всички по-горе поставени въпроси от общинските съветници-членове на Комисията.

Поради изчерпване на дневния ред в 10.30 часа Председателят на Комисията Севделина Петрова закри заседанието на Комисията.

Протоколът е изготвен на 24.04.2025 г.

Изготвил: /П/ Росица Григорова  
Главен експерт  
*[име, фамилия, длъжност]*

Председател на Постоянната  
Комисия по Устройство на  
територията, архитектура и  
жилищна политика:

/П/ Севделина Петрова  
*[име, фамилия]*  
24.04.2025 г.  
*[дата на подписване]*

Заместник-председател на  
Постоянната Комисия по  
Устройство на територията,  
архитектура и жилищна политика:

/П/ Арх. Росица Николова  
*[име, фамилия]*  
24.04.2025 г.  
*[дата на подписване]*

Заместник-председател на  
Постоянната Комисия по  
Устройство на територията,  
архитектура и жилищна политика:

/П/ Стефан Марков  
*[име, фамилия]*  
24.04.2025 г.  
*[дата на подписване]*