



**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА, АРХИТЕКТУРА  
И ЖИЛИЩНА ПОЛИТИКА**

**ПРОТОКОЛ № 22**

от заседанието на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика, проведено присъствено в Зала № 1, ет. 2, сградата на ул. „Московска“ № 33.

**Днес, 15.01.2025 г.** в Зала № 1, ет. 2, сградата на ул. „Московска“ 33 се проведе присъствено заседание на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

На заседанието гласуването по докладите се извършва електронно със системата „Контракс“, като общинските съветници гласуват на таблетите си, а резултатите от гласуванията се изписват на екрана.

Провежда се проверка на кворума.

Присъствали към момента на проверката на кворума:

1. Анна Стойкова
2. Ася Тодорова
3. Борис Бонев
4. Войслав Тодоров
5. Грети Стефанова
6. Драгомил Младенов
7. Иван Сотиров
8. Лорита Радева
9. Росица Николова
10. Стефан Спасов
11. Христо Копаранов

Отсъствали по уважителни причини:

1. Диана Тонова
2. Димитър Димитров
3. Димитър Петров

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 11 общински съветника, поради което заседанието може да бъде проведено.

За присъствалите на заседанието общински съветници- членове на Комисията се води присъствен лист, който е приложен към Протокола- Приложение № 1.

За присъствалите на заседанието на Комисията граждани, представители на юридически лица, на институции и журналисти се води отделен списък, който също е приложен към документите на заседанието.

Председателя на Комисията докладва дневния ред на заседанието на Комисията, като съобщава, че т. 17 на Димитър Божилов е отложена вчера от ПК по Финанси и бюджет, поради което предлага да се отложи и при нас, тоест да отпадне от днешния дневен ред.

Членовете на Комисията гласуваха поименно предложеният дневен ред, без т. 17, както следва:

Поименно гласуване:

1. Анна Стойкова: За
2. Грети Стефанова: За
3. Драгомил Младенов: За
4. Иван Сотиров: За
5. Росица Николова: За
6. Севделина Петрова: За
7. Стефан Марков: За
8. Стефан Спасов: За
9. Христо Копаранов: За
10. Лорита Радева: За /Гласувала с ръка/

Резултат от гласуването на комисията:

За: 10

Против: Няма

Въздържали се: Няма

**Въз основа на гласуването комисията реши:**

**Приема дневния ред за заседанието на комисията, без т. 17.**

Приетият дневен ред е приложен към Протокола- **Приложение № 2.**

**По т. 1. от дневния ред:**

1. Комисията не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Ася Тодорова: Въздържал се
3. Грети Стефанова: За
4. Драгомил Младенов: Въздържал се
5. Иван Сотиров: За
6. Лорита Радева: Въздържал се
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: Въздържал се
9. Стефан Марков: Въздържал се
10. Стефан Спасов: Въздържал се

## 11. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на комисията:

**Общо гласували:**

**За: 4**

**Против: Няма**

**Въздържали се: 7**

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори които не подкрепят доклада с предложения проект за решение.

### **По т. 2. от дневния ред:**

Арх. Росица Николова пита вносителя- арх. Панайотова дали са разглеждали хипотезата за изработване на цялостен план за цялата местност.

Арх. Панайотова отговаря, че от 3 месеца, откакто тя е заела временно длъжността на Главен архитект на СО, политиката е различна и нови такива частични изменения не се разрешават. Казва също, че тази преписка е от 2021 г. и трябва да приключи.

Иван Сотиров казва, че мнението му е принципно и отхвърляне на тези частични без мотиви е обжалваемо. Казва, че НАГ трябва да дават конкретен мотив в случай, че имат възражение, трябва да има ясна политика за изготвяне на цялостни планове за цели зони.

Севделина Петрова казва, че въпроса е поставен и юристите трябва да кажат и ще се излезе със становище.

Борис Милчев взема думата като външен експерт на Комисията и казва, че СОС може да откаже, когато е изобщо невъзможно. Тук би трябвало Комисията да върне проекта с указания за преработването му за по- голяма зона.

Арх. Бойка Къдрева също изказва своето експертно мнение, че Главния архитект на СО е компетентен да прецени къде трябва да има цялостен план. Има случаи като този, при които има схеми, пътища и тук не може да вкарваме собствениците да правим цялостен план и да чакат още 10 години!

Грети Стефанова призовава Къдрева да каже какъв е опита и практиката досега?

Арх. Къдрева отговаря, че е необходима експертна оценка и изяснена собственост за изработването на цялостни планове.

Стефан Спасов счита, че такива доклади да не се подкрепят и да се връщат зоната на обхвата по чл. 16 да бъде разширена.

Христина Петрова /гражданка/ изразява мнение, че това са човешки съдби и хората чакат 4 години, а сега ще чакат още години, за да реализират застрояването в имота си.

След изчерпване на дебатите по точката, доклада бе подложен на гласуване.

1. Комисията не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Ася Тодорова: Въздържал се
3. Борис Бонев: Против
4. Войслав Тодоров: Въздържал се
5. Грети Стефанова: За
6. Драгомир Младенов: Въздържал се
7. Иван Сотиров: Против
8. Лорита Радева: Въздържал се
9. Росица Николова: Въздържал се
10. Севделина Петрова: Въздържал се
11. Стефан Марков: Въздържал се
12. Стефан Спасов: Въздържал се
13. Христо Копаранов: Против

Резултат от гласуването на комисията:

**Общо гласували: 13**

**За: 1**

**Против: 3**

**Въздържали се: 9**

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които не подкрепят доклада с предложениния проект за решение.

3. Докладът е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които не подкрепят доклада с предложениния проект за решение.

Извън точката, Грети Стефанова казва, че е гласувала „за“, тъй като е десен политик и частната собственост и инициатива трябва да се уважават.

Борис Бонев казва, че трябва балансиран подход между интересите на частните собственици и обществения интерес и счита, че всички тези доклади за частични изменения да отпаднат от днешното заседание и всичките внесени в СОС доклади за частични изменения да се оттеглят от вносителя.

Севделина Петрова счита, че докладите следва да се гледат по стария ред един по един.

Борис Милчев отново взема гумата и казва, че СОС може да постанови отказ и има съдебен контрол, и самата Комисия може да върне проекта за преработка.

Стефан Марков призовава да се гласува точката, че Милчев няколко пъти казва едно и също.

Арх. Кърдрева казва, че чл. 16 не е цялостно планиране, Комисията може да препоръча разширяване на обхвата на плана, разумен обхват трябва, подходящ обхват.

### **По т. 3. от дневния ред:**

1. Комисията подкрепя доклада с предложениния проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Грети Стефанова: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: За
8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Марков: За
12. Стефан Спасов: За
13. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на комисията:

**Общо гласували: 13**

**За: 13**

**Против: Няма**

**Въздържали се: Няма**

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които не подкрепят доклада с предложениния проект за решение.

3. Докладът е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложениния проект за решение.

**По т. 4. от дневния ред:**

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Грети Стефанова: За
6. Драгомир Младенов: Въздържал се
7. Иван Сотиров: За
8. Лорита Радева: Въздържал се
9. Севделина Петрова: Въздържал се
10. Стефан Марков: Въздържал се
11. Стефан Спасов: За
12. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на комисията:

**Общо гласували: 12**

**За: 7**

**Против: Няма**

**Въздържали се: 5**

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които не подкрепят доклада с предложени проект за решение.

**По т. 5. от дневния ред:**

Арх. Росица Николова пита вносителя за застрояването на калкан потвърдено ли е, на което арх. Панайотова отговаря, че би следвало да е законно, но в момента не може да каже.

Войслав Тодоров също пита постройката законна ли е.

Севделина Петрова предлага доклада да се отложи и вносителя да провери и да ни информира.

1. Комисията отлага доклада, като ще се произнесе по него след извършване на проверка от вносителя за законността на застрояването на калкан.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Грети Стефанова: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: За
8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Марков: За
12. Стефан Спасов: За
13. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на комисията:

**Общо гласували: 13**

**За: 13**

**Против: Няма**

**Въздържали се: Няма**

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които не подкрепят доклада с предложения проект за решение.

**По т. 6. от дневния ред:**

1. Комисията не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Ася Тодорова: Въздържал се
3. Борис Бонев: Въздържал се
4. Грети Стефанова: Въздържал се
5. Драгомир Младенов: Въздържал се
6. Иван Сотиров: Въздържал се
7. Лорита Радева: Въздържал се
8. Росица Николова: Въздържал се
9. Севделина Петрова: Въздържал се
10. Стефан Марков: Въздържал се
11. Стефан Спасов: Въздържал се
12. Христо Копаранов: Въздържал се

Резултат от гласуването на комисията:

**Общо гласували: 12**

**За: Няма**

**Против: Няма**

**Въздържали се: 12**

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които не подкрепят доклада с предложения проект за решение.

**По т. 7. от дневния ред:**

Лорита Радева пита вносителя- да бъде посочено на екрана какво се случва с терена за озеленяване, на което вносителя не можа да отговори конкретно.

Арх. Сачкова взема гумата и представя техническите забележки към проекта, които е изразила и писмено, а именно- липсата на план- извадка, липсващ печат на проектанта, радиусите и гр.

Арх. Кърдрева също има забележки към проекта- за ширината на пътното платно.

Севделина Петрова предлага доклада да бъде отложен за отстраняване на забележките на външните експерти Сачкова и Кърдрева, чиито становища са изпратени предварително на арх. Панайотова.

1. Комисията отлага доклада, като ще се произнесе по него след отстраняване на техническите забележки по проекта, описани в представените на вносителя становища на външните експерти на Комисията- арх. Я. Сачкова и арх. Б. Кърдрева.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Грети Стефанова: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: За

8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Марков: За
12. Стефан Спасов: За
13. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на комисията:

**Общо гласували: 13**

**За: 13**

**Против: Няма**

**Въздържали се: Няма**

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които не подкрепят доклада с предложения проект за решение.

**По т. 8. от дневния ред:**

1. Комисията не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Ася Тодорова: Въздържал се
3. Борис Бонев: Въздържал се
4. Войслав Тодоров: За
5. Грети Стефанова: Въздържал се
6. Драгомир Младенов: Въздържал се
7. Иван Сотиров: За
8. Лорита Радева: Въздържал се
9. Росица Николова: За
10. Севделина Петрова: Въздържал се
11. Стефан Спасов: Въздържал се
12. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на комисията:

**Общо гласували: 12**

**За: 4**

**Против: Няма**

**Въздържали се: 8**

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които не подкрепят доклада с предложения проект за решение.

**По т. 9. от дневния ред:**

Арх. Янка Сачкова казва, че има технически забележки към проекта- съгласуването с проектанта, план- извадка, жп ареала, сервитута и др.

Арх. Росица Николова предлага доклада да се отложи за отстраняване от вносителя на техническите забележки в становището на арх. Сачкова.

1. Комисията отлага доклада, като ще се произнесе по него след отстраняване на техническите забележки по проекта, описани в представеното на вносителя становище на външния експерт на Комисията- арх. Я. Сачкова.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За

4. Войслав Тодоров: За
5. Грети Стефанова: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: Въздържал се
10. Стефан Спасов: За
11. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на комисията:

**Общо гласували: 11**

**За: 9**

**Против: Няма**

**Въздържали се: 2**

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложениния проект за решение.

**По т. 10. от дневния ред:**

1. Комисията не подкрепя доклада с предложениния проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Ася Тодорова: Въздържал се
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: Против
5. Грети Стефанова: Въздържал се
6. Драгомир Младенов: Въздържал се
7. Лорита Радева: Въздържал се
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: Въздържал се
10. Стефан Спасов: Въздържал се
11. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на комисията:

**Общо гласували: 11**

**За: 3**

**Против: 1**

**Въздържали се: 7**

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които не подкрепят доклада с предложениния проект за решение.

**По т. 11. от дневния ред:**

1. Комисията подкрепя доклада с предложениния проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Грети Стефанова: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За



10. Стефан Марков: За
11. Стефан Спасов: За
12. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на комисията:

**Общо гласували: 12**

**За: 12**

**Против: Няма**

**Въздържали се: Няма**

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложениния проект за решение.

**По т. 12. от дневния ред:**

1. Комисията подкрепя доклада с предложениния проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Борис Бонев: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Драгомир Младенов: За
5. Иван Сотиров: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Стефан Марков: За
10. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на комисията:

**Общо гласували: 10**

**За: 10**

**Против: Няма**

**Въздържали се: Няма**

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложениния проект за решение.

3. Докладът е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложениния проект за решение.

**По т. 13. от дневния ред:**

1. Комисията подкрепя доклада с предложениния проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Борис Бонев: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Драгомир Младенов: За
5. Иван Сотиров: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Стефан Марков: За
10. Стефан Спасов: За
11. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на комисията:

**Общо гласували: 11**

**За: 11**

**Против: Няма**

**Въздържали се: Няма**

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

3. Докладът е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

**По т. 14. от дневния ред:**

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Борис Бонев: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Драгомир Младенов: За
5. Лорита Радева: За
6. Росица Николова: За
7. Севделина Петрова: За
8. Стефан Марков: За
9. Стефан Спасов: За
10. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на комисията:

**Общо гласували: 10**

**За: 10**

**Против: Няма**

**Въздържали се: Няма**

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

3. Докладът е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

**По т. 15. от дневния ред:**

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Борис Бонев: За
3. Грети Стефанова: За
4. Драгомир Младенов: За
5. Иван Сотиров: За
6. Лорита Радева: За
7. Севделина Петрова: За
8. Стефан Марков: За
9. Стефан Спасов: За
10. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на комисията:

**Общо гласували: 10**

**За: 10**

**Против: Няма**

**Въздържали се: Няма**

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

3. Докладът е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Извън точката, Иван Сотиров за пореден път поставя въпроса към арх. Панайотова за имота на ул. „Иван Вазов“ № 6, т. н. „ Синия лъв“ и за извършеното незаконно строителство, което трябва да се констатирано веднага от Д „ОСК“.

Арх. Панайотова казва, че въпроса за цялостен план на територията ще се греда на 21 януари от ОЕСУТ за по- голям обхват на ПУП и ревизиране на цялото незаконно строителство и след това ще информира Комисията.

Войслав Тодоров поставя въпрос към арх. Панайотова за сагата „Златен век“.

#### **По т. 16. от дневния рег:**

Заместник кмета на район „Сердика“ представя доклада.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъде отразено изменението, съгласно становището на И. Василев- Заместник кмет на СО и Б. Панайотова- Вр. и. г. Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: Въздържал се
2. Борис Бонев: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Грети Стефанова: За
5. Драгомир Младенов: Въздържал се
6. Иван Сотиров: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: Въздържал се
9. Стефан Спасов: За
10. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на комисията:

**Общо гласували: 10**

**За: 7**

**Против: Няма**

**Въздържали се: 3**

#### **По т. 17. от дневния рег:**

1. Комисията отлага доклада в началото на заседанието с гласуването на дневния рег, поради отлагането на доклада и в ПК по Финанси и бюджет.

#### **По т. 18. от дневния рег:**

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията, съгласно становището на И. Василев- Заместник кмет на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За

4. Грети Стефанова: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на комисията:

**Общо гласували: 11**

**За: 11**

**Против: Няма**

**Въздържали се: Няма**

**По т. 19. от дневния ред:**

Доклада се представя от Десислава Цветанова- заместник кмет на район „Нови Искър“.

Лорита Радева иска да има графично изобразяване на екрана в залата.

Севделина Петрова казва, че ще направи всичко възможно за следващото заседание да има- колегите от НАГ да го показват.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване за доклада е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: Въздържал се
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Грети Стефанова: За
6. Драгомир Младенов: Въздържал се
7. Иван Сотиров: За
8. Лорита Радева: Въздържал се
9. Росица Николова: За
10. Севделина Петрова: Въздържал се
11. Стефан Марков: Въздържал се
12. Стефан Спасов: За
13. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на комисията:

**Общо гласували: 13**

**За: 8**

**Против: Няма**

**Въздържали се: 5**

**По т. 20. от дневния ред:**

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени допълненията, съгласно становището на И. Василев- Заместник кмет на СО и Б. Панайотова- Вр. и. д. Главен архитект на СО.

Поименното гласуване за отлагане е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Борис Бонев: За
3. Войслав Тодоров: За

4. Драгомир Младенов: За
5. Лорита Радева: За
6. Росица Николова: За
7. Севделина Петрова: За
8. Стефан Марков: За
9. Стефан Спасов: За
10. Христо Копаранов: За
11. Ася Тодорова: За /гласувала с ръка, поради проблеми с устройството ѝ за гласуване/

Резултат от гласуването на комисията:

**Общо гласували: 11**

**За: 11**

**Против: Няма**

**Въздържали се: Няма**

**По т. 21. от дневния ред:**

Присъства и Кмета на с. Бистрица.

Иван Сотиров е за по принцип, но защо се преобразува от публична в частна общинска собственост.

Грети Стефанова пита защо за 10 години се дава, при положение, че е безвъзмездно и предлага срока да е 5 години.

Стефан Марков казва, че за търговска дейност, когато отдаваме под наем е 5 години, но тук става въпрос за неправителствени организации и няма връзка.

Стефан Спасов казва да се чуе Кмета на с. Бистрица и пита не се ли създава конфликт между НПО, тъй като ще трябва да делят 65 кв. м.

Вносителя на доклада Алексиева казва, че НПО ще отремонтират помещенията и ще се направи график така, че да не си пречат.

Попов- Кмет на с. Бистрица призовава да се подкрепи доклада.

Стефан Спасов предлага доклада да се отложи и да бъде внесено споразумение за ползването на помещението, както и стойността на инвестицията.

Анна Стойкова ще подкрепи доклада и не е съгласна с предложението на Стефан Спасов за отлагане, призовава да се гласува доклада.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени допълненията, съгласно становището на И. Василев- Заместник кмет на СО.

Поименното гласуване за отлагане е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Грети Стефанова: Въздържал се
5. Драгомир Младенов: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Христо Копаранов: За
12. Борис Бонев: За /Гласувал с ръка/

Резултат от гласуването на комисията:

**Общо гласували: 12**

За: 11  
Против: Няма  
Въздържали се: 1

По т. 22. /Разни/ от дневния ред:

Въпроси не бяха повдигани.

Поради изчерпване на дневния ред в 12. 25 часа Председателят на Комисията Севделина Петрова закри заседанието на Комисията.

Протоколът е изготвен на 16.01.2025 г.

Изготвил: /П/ Росица Григорова  
Главен експерт  
*[име, фамилия, длъжност]*

Председател на Постоянната  
Комисия по Устройство на  
територията, архитектура и  
жилищна политика:

\_\_\_\_\_  
/П/ Севделина Петрова

\_\_\_\_\_  
*[име, фамилия]*

\_\_\_\_\_  
16.01.2025 г.

\_\_\_\_\_  
*[дата на подписване]*

Заместник- председател на  
Постоянната Комисия по  
Устройство на територията,  
архитектура и жилищна политика:

\_\_\_\_\_  
/П/ Арх. Росица Николова

\_\_\_\_\_  
*[име, фамилия]*

\_\_\_\_\_  
16.01.2025 г.

\_\_\_\_\_  
*[дата на подписване]*

Заместник- председател на  
Постоянната Комисия по  
Устройство на територията,  
архитектура и жилищна политика:

\_\_\_\_\_  
/П/ Стефан Марков

\_\_\_\_\_  
*[име, фамилия]*

\_\_\_\_\_  
16.01.2025 г.

\_\_\_\_\_  
*[дата на подписване]*