



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, интернет страница <http://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА, АРХИТЕКТУРА И ЖИЛИЩНА ПОЛИТИКА

ПРОТОКОЛ № 31

от заседанието на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика, проведено присъствено в Зала № 1, ет. 2, сградата на ул. „Московска“ № 33.

Днес, 14.05.2025 г. в Зала № 1, ет. 2, сградата на ул. „Московска“ 33 се проведе присъствено заседание на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

На заседанието гласуването по докладите се извършва електронно със системата „Контракс“, като общинските съветници гласуват на таблетите си, а резултатите от гласуванията се изписват на екрана.

Провежда се проверка на кворума.

Присъствали към момента на проверката на кворума:

1. Анна Стойкова
2. Ася Тодорова
3. Грети Стефанова
4. Диана Тонова
5. Димитър Димитров
6. Димитър Петров
7. Драгомир Младенов
8. Иван Сотиров
9. Росица Николова
10. Христо Гадев
11. Христо Копаранов
12. Стефан Марков

Отсъствали:

1. Борис Бонев
2. Войслав Тодоров

3. Лорита Радева
4. Стефан Спасов

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват **12** общински съветника, поради което заседанието може да бъде проведено.

За присъствалите на заседанието общински съветници- членове на Комисията се води присъствен лист, който е приложен към Протокола- Приложение № 1.

За присъствалите на заседанието на Комисията граждани, представители на юридически лица, на институции и журналисти се води отделен списък, който също е приложен към документите на заседанието.

Председателя на Комисията докладва дневния ред на заседанието на Комисията, заедно с допълнителната т. 1, представена и обявена предварително. Предлага също разглеждане на точките, като в началото на заседанието да бъдат разгледани точките в следния ред- т.2, т. 1, т. 18, 13, 14, 15 и допълнителната т. 1, след което да се продължи по дневния ред.

Членовете на Комисията гласуваха поименно предложеният дневен ред, заедно с допълнителната т. 1 и с разглеждането на точките, както следва:

Поименно гласуване:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Димитър Димитров: За
4. Димитър Петров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Иван Сотиров: За
7. Севделина Петрова: За
8. Христо Гаев: За
9. Христо Копаранов: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	8
Против	Няма
Въздържали се	1

Въз основа на гласуването комисията реши:

Приема дневния ред за заседанието на комисията, заедно с допълнителната т. 1 и с разглеждането на точките.

Приетият дневен ред е приложен към Протокола- Приложение № 2.

По т. 2. от дневния ред:

Постъпили са писма от Ваня Тагарева и Драгомир Иванов- общински съветници за присъединяване към доклада, като съвносители.

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Димитър Петров: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Христо Гаев: За
12. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 1. от дневния ред:

Доклада се представя от Заместник кмета на СО – Иван Василев, който прави кратка презентация и заявява, че е готов да отговаря на въпросите на общинските съветници.

Арх. Росица Николова пита за Програмата за управление на общинската собственост, на което Иван Василев отговаря, че е внесена в СОС.

Севделина Петрова допълва, че Програмата е постъпила вчера и не е била налична към момента на обявяването на дневния ред и ще бъде разгледана в следващото заседание, заедно с бюджета, когато ще се гласува. Съобщава също, че днес ще се разглежда бюджета на първо четене, а на следващото заседание ще бъде подложен на гласуване.

Диана Тонова поставя въпроса за намалените средства за отчуждаване, като уточнява, че миналата година са били 18 милиона лева, а сега са 10 милиона лева. Пита защо са заложили 5 800 000 лв. за изграждане на бул. „Тодор Каблешков“, при положение, че е ясно, че няма да може да се изгради, тъй като реституционните претенции не са приключили. Казва също, че на обявеният на сайта бюджет за обществено обсъждане липсват графи с информация за сметната стойност, усвоените, сроковете.

Иван Василев отговаря, че Главния архитект на СО арх. Б. Панайотова е внесла доклад до СОС с предложение за решаване на въпроса, затова са предвидили средства. Казва, че не е съгласен с казаното от Диана Тонова и, че са качили таблиците в разбираем вид и апелира да се гледа и текстовата част на бюджета, уточнява, че в Приложение 3 е пълната детайлна информация със всички срокове.

Диана Тонова изразява несъгласие с казаното от Иван Василев, като казва, че на сайта липсва тази информация за обществено обсъждане и, че 2 дни ѝ е отнело да прави сравнение между бюджет 2024 г. и 2025 г., за да разбере сроковете. Казва също са собствените средства, че голяма част от тях са прехвърлени от миналата година, както и, че има разминаване и в доклада за бюджет.

Други изказвания не бяха направени и С. Петрова закри дискусията по бюджета, като напомни, че на следващото заседание ще се продължи с разискванията и ще се гласува.

1. Комисията разглежда представения сборен бюджет на Столична община за 2025 г., като го отлага за произнасяне за следващото си заседание.

По т. 18 от дневния ред:

Арх. Богдана Панайотова представя дадената вече от нея писмена информацияЗс писмо, вх. №СОА25-ВК66-3341/1/13.05.2025 г, която е представена своевременно на членовете на Комисията в системите „Акстър“ и „Контракс“.

Бяха коментирани въпросите за ПУП, инициирани от район „Надежда“ и от останалите райони- ще се внасят наново в СОС поетапно, първо за общинските обекти, за Синия лъв- по отношение на издадените Констативни актове, правомощията, препращането им в ДНСК, за становището на ПК по ООСЗГ и оценката за растителността, за небостъргача до МОЛ Парадайз- че са издадени откази за съгласуване и одобряване на идеен проект и отказ за издаване на разрешение на строеж, за изграждането на бул. „Каблешков“- внесен е доклад в СОС от Главния архитект на СО.

Общинските съветници- арх. Росица Николова, Анна Стойкова, Иван Сотиров, Ваня Тагарева, Диана Тонова изказаха своите мнения и зададоха много въпроси на арх. Б. Панайотова, на които въпроси тя отговори.

Димитър Димов- Кмет на район „Надежда“ и Трайчо Трайков- Кмет на район „Средец“, Заместник кмета на район „Средец“ също изказаха позициите си и отговориха на поставените въпроси.

Поради напредване на времето, Председателя на Комисията- Севделина Петрова закри дискусиата по точката, като Главния архитект на СО поема ангажимент да внесе цялостна информация по поставените от общинските съветници допълнителни въпроси. Разискванията по т. 4 от нашето писмо /разработването на критерии с цел преустановяване на практиката за внасяне на частични изменения, които да се приемат само по изключение и да са с необходимата обосновка/ и по т. 5 от писмото /необходимост от изготвяне на анализ какво финансово обезпечение трябва за изготвяне на цялостни ПУП, които средства да бъдат заложили в бюджета на СО за 2025 г./, остават за разглеждане в следващо заседание на Комисията.

По т. 13 от дневния ред:

Арх. Я. Сачкова казва, че е допусната техническа грешка и текстовете „проектен“ и „проектна“ следва да отпадат от т. 2 и т. 3 от проекта за решение.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения **нов проект за решение**, съгласно становището на И. Василев- Заместник кмет на СО и Б. Панайотова- Вр. и. г. Главен архитект на СО, като предлага в т. 2 и т. 3 от него текстовете „проектен“ и „проектна“ да отпадат.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Димитър Петров: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 14 от дневния ред:

Арх. Я. Сачкова– външен експерт на Комисията предлага, поради допусната техническа грешка в т. 1 от проекта за решение да отпадне текста „Контактен“

Постъпило е писмо от И. Василев за актуализиране на експертна оценка.

1.Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага в т. 1 от него текста „контактен“ да отпадне.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Димитър Петров: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Христо Гаев: За
12. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 15 от дневния ред:

Постъпило е писмо от вносителя с представени актуални експертни оценки.

Арх. Я. Сачкова предлага, поради допусната техническа грешка в т.2 от проекта за решение, да се изпише вярното УПИ– УПИ VIII– 582”.

1.Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъде отразено изменението, съгласно становището на И. Василев– Заместник кмет на СО и С. Аспарухов– Вр. и. д. Главен архитект на СО, като предлага в т. 2 от него да се чете „УПИ VIII– 582” .

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Димитър Петров: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Стефан Марков: За
10. Христо Гаев: За
11. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
-----------------------------------	----

За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По допълнителната т. 1 от дневния ред:

Йордан Тодоров– общински съветник и съвносител по доклада го представя.

Арх. Весела Тончева и Христина Петрова изразиха своето мнение и отправиха забележки и препоръки към проекта.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

Поименно гласуване:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Петров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Иван Сотиров: За
7. Севделина Петрова: За
8. Стефан Марков: За
9. Христо Гаев: За
10. Росица Николова: За /гласувала с ръка/

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 3. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Димитър Петров: За
6. Иван Сотиров: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 4. от дневния ред:

Постъпило е писмо от вносителя с представена нова оценка.

Иван Сотиров пита защо в тази зона се правят индивидуални проекти, а не типови? Зоната е Борисова градина и трябва да има ретро визия. Апелира за такива зони да се правят типови проекти, защото се нарушава общата визия. Използва случая, за да се обърне към арх. Б. Панайотова следващия път да представи информация и за ПУП за м. „Борисова градина“.

Арх. Весела Тончева казва, че от Общинска собственост е имало предложение да се изключат преместваемите обекти в Борисовата градина, тъй като е резерват.

Премахва се към гласуване на доклада:

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: Въздържал се
2. Грети Стефанова: Въздържал се
3. Диана Тонова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Иван Сотиров: Въздържал се
6. Росица Николова: За
7. Севделина Петрова: Въздържал се
8. Христо Гадев: Въздържал се
9. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	4
Против	Няма
Въздържали се	5

1. В резултат на проведеното гласуване, Комисията не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Трайчо Трайков казва, че вчера в ПК по Финанси е предложил увеличаване на цените и, че принципно приема принципните забележки на Иван Сотиров и казва, че няма изработен типов проект от НАГ и уточнява, че в проекта за решение е записано, че е до реализиране на Подробния устройствен план.

Грети Стефанова иска прегласуване на доклада.

Арх. Росица Николова казва, че няма типов проект, а и не може да има такъв и за Борисовата градина, която е със специален статут и за Парк Света Троица. Индивидуалния проект ще мине за одобряване в НАГ, колегите там ще кажат как ще изглежда парка, присъединява се към предложението за прегласуване на доклада.

Премахва се към прегласуване на доклада:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: Въздържал се
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Димитър Петров: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: Въздържал се
10. Стефан Марков: За
11. Христо Гадев: Въздържал се
12. Христо Копаранов: За

2. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъде отразено изменението и допълнението, съгласно становището на И. Василев-Заместник кмет на СО и С. Аспарухов- Вр. и. г. Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	9
Против	Няма
Въздържали се	3

По т. 5 от дневния ред:

1. Комисията не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: Против
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: Въздържал се
5. Димитър Петров: Въздържал се
6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: За
8. Росица Николова: Въздържал се
9. Севделина Петрова: Въздържал се
10. Стефан Марков: За
11. Христо Гадев: Въздържал се
12. Христо Копаранов: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	5
Против	1
Въздържали се	6

По т. 6 от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Димитър Петров: За
6. Иван Сотиров: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Стефан Марков: За
10. Христо Гадев: За
11. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Икономика, собственост и дигитална трансформация, които ще се произнесат с отделно становище.

По т. 7 от дневния ред:

Арх. Росица Николова казва, че има идеен проект, а не се предвижда подземно застрояване и предлага след 30% увеличение от ПК по Финанси и бюджет да бъде от разгънатата подземна и надземна квадратура. Предлага изменение в т. II. от проекта за решение, а именно в нея да се чете: Т. II. „Заплащането на цената на правото на строеж да се извърши, чрез изграждане и предоставяне в собственост на Столична община на самостоятелни обекти (жилища и гаражи) в новопостроената и напълно завършена с издадено удостоверение за въвеждане в експлоатация жилищна сграда в УПИ XIII-636,637, кв. 3, местност „ж.к. Надежда 2а и 2б“, в напълно завършен за ползване вид, определени на база на предложен пазарен процент обезщетение в размер на **30 % от надземна и подземна застроена площ на бъдещата сграда, съобразно общинския дял.**

Димитър Петров повдига въпрос и за други такива случаи с вдигнат процент обезщетение, напр. в район „Студентски“, но казва, че това е друга тема с изготвянето на оценките.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага т. II. да е със следното съдържание:

Т. II. „Заплащането на цената на правото на строеж да се извърши, чрез изграждане и предоставяне в собственост на Столична община на самостоятелни обекти (жилища и гаражи) в новопостроената и напълно завършена с издадено удостоверение за въвеждане в експлоатация жилищна сграда в УПИ XIII-636,637, кв. 3, местност „ж.к. Надежда 2а и 2б“, в напълно завършен за ползване вид, определени на база на предложен пазарен процент обезщетение в размер на **30 % от надземна и подземна застроена площ на бъдещата сграда, съобразно общинския дял.** „

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Петров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Росица Николова: За
7. Севделина Петрова: За
8. Стефан Марков: За
9. Христо Гадев: За
10. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 8 от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъде отразено изменението и допълнението, съгласно становището на И.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Димитър Петров: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Христо Гадев: За
12. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 9 от дневния ред:

Димитър Петров предлага да се отложи доклада до влизането в сила на новата Наредба за жилищата.

Арх. Росица Николова казва, че тук става въпрос за ателиета, а новата Наредба е за общинските жилища, призовава да не се отлага, декларира, че ще гласува против този доклад за продажбата на ателиетата.

1. Комисията не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Ася Тодорова: Въздържал се
3. Грети Стефанова: Против
4. Димитър Димитров: Против
5. Димитър Петров: Въздържал се
6. Драгомир Младенов: Въздържал се
7. Иван Сотиров: Против
8. Росица Николова: Против
9. Севделина Петрова: Въздържал се
10. Христо Гадев: Въздържал се
11. Христо Копаранов: Против

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	Няма
Против	5
Въздържали се	6

По т. 10 от дневния ред:

1. Комисията не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Ася Тодорова: Въздържал се
3. Грети Стефанова: Против
4. Димитър Димитров: Против
5. Димитър Петров: Въздържал се
6. Драгомир Младенов: Въздържал се
7. Иван Сотиров: Против
8. Росица Николова: Против
9. Севделина Петрова: Против
10. Христо Гадев: Въздържал се
11. Христо Копаранов: Против

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	Няма
Против	6
Въздържали се	5

По т. 11 от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъде отразено допълнението, съгласно становището на И. Василев– Заместник кмет на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Димитър Петров: За
6. Иван Сотиров: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Христо Гадев: За
10. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 12 от дневния ред:

Докладва Бъчварова– заместник кмет на района.

Постъпило е писмо от вносителя до ПК по Финанси и бюджет с изясняване на поставените от тях въпроси.

Бъчварова казва, че са направили проверка в ГИС София и там имота е отразен неправилно с АОС, а имота е отписан от актовете книги за общинска собственост, има отметка в АОС.

Арх. Росица Николова казва, че в сайта на НАГ излиза АОС и, че това е реализирана улица, булевард и пита как е реализирана през частния имот, казва, че има неясноти и ще се въздържи при гласуването.

Бъчварова казва, че неправилно е отразен имота с АОС и, че има много такива реализирани улици.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Грети Стефанова: Въздържал се
4. Димитър Димитров: Въздържал се
5. Димитър Петров: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: За
8. Росица Николова: Въздържал се
9. Севделина Петрова: За
10. Христо Гаев: За
11. Христо Копаранов: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	7
Против	Няма
Въздържали се	4

По т. 16 от дневния ред:

Доклада се представя от Димитров – заместник кмет на района.

Христина Петрова /гражданка/ задава въпрос към вносителите, че 2 от имотите попадат в съсобствен УПИ с 2 частни имота и не трябва ли да се иска съгласие от съсобствениците.

Димитров и арх. Р. Николова отговарят, че не е необходимо съгласие, тъй като имотите се отдават под наем, а не се разпореждаме с тях.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъде отразено изменението и допълнението, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО и С. Аспарухов – Вр. и. д. Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: За
2. Димитър Димитров: За
3. Димитър Петров: За
4. Иван Сотиров: За
5. Росица Николова: За
6. Севделина Петрова: За
7. Христо Гаев: Въздържал се
8. Христо Копаранов: За
9. Анна Стойкова: За /гласувала с ръка/

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	9
-----------------------------------	---

За	8
Против	Няма
Въздържали се	1

По т. 17 от дневния ред:

Доклада се представя от Георги Амзин– зам. Кмет на района.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения от **вносителя нов проект за решение**, вх. № СОА25–ВКО8–1480/3/12.05.2025 г.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Росица Николова: За
7. Севделина Петрова: За
8. Стефан Марков: За
9. Христо Гадев: За
10. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 19 от дневния ред:

Присъстват представители на Инициативния комитет за Драгалевци, Заместник кмета на СО– Никола Лютов, Надзора на обекта– Иванов, Зарко Клинков– Кмет на район „Витоша“.

Никола Лютов и Иванов представиха информация, че крайният срок за предаване на обекта е бил края на месец април, но не е спазен, поради непредвидени обстоятелства– овладяване на 24 броя разлива и изграждането на канални клонове, изградени в миналото по стопански начин. Казват, че е наложена в пълен размер допустимата санкция на строителя за закъснението на срока.

Думата бе дадена на Здравко Младенов от ИК „Драгалевци“, който казва, че живущите са недоволни от качеството, освен от неспазването на срока.

Зарко Клинков коментира, че 1 месец преди завършването на обекта е било вменено на района да издава заповеди за търпимост на изградената в миналото канализация по стопански начин.

Николай Рашев– ръководител на „Инженерна инфраструктура“ в СО информира, че пожара от снощи от газоснабдяването няма нищо общо с ремонта, веднага са извършили проверка.

Поради изчерпването на въпросите, Председателя на Комисията закри дискусията по изслушването.

По т. 20 /Разни/ от дневния ред:

Въпроси не бяха повдигани.

Поради изчерпване на дневния ред в 13. 40 часа Председателят на Комисията Севделина Петрова закри заседанието на Комисията.

Протоколът е изготвен на 15.05.2025 г.

Изготвил: /П/ Росица Григорова
Главен експерт
[име, фамилия, длъжност]

Председател на Постоянната
Комисия по Устройство на
територията, архитектура и
жилищна политика:

/П/ Севделина Петрова

[име, фамилия]

15.05.2025 г.

[дата на подписване]

Заместник- председател на
Постоянната Комисия по
Устройство на територията,
архитектура и жилищна политика:

/П/ Арх. Росица Николова

[име, фамилия]

15.05.2025 г.

[дата на подписване]

Заместник- председател на
Постоянната Комисия по
Устройство на територията,
архитектура и жилищна политика:

/П/ Стефан Марков

[име, фамилия]

15.05.2025 г.

[дата на подписване]