



**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА, АРХИТЕКТУРА
И ЖИЛИЩНА ПОЛИТИКА**

ПРОТОКОЛ № 18

от заседанието на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика, проведено присъствено в Зала № 1, ет. 2, сградата на ул. „Московска“ № 33.

Днес, 13.11.2024 г. в Зала № 1, ет. 2, сградата на ул. „Московска“ 33 се проведе присъствено заседание на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

На заседанието гласуването по докладите се извършва електронно със системата „Контракс“, като общинските съветници гласуват на таблетите си, а резултатите от гласуванията се изписват на екрана.

Прави се проверка на кворума.

Присъствали:

1. Анна Стойкова
2. Ася Тодорова
3. Борис Бонев
4. Войслав Тодоров
5. Диана Тонова
6. Димитър Димитров
7. Димитър Петров
8. Драгомир Младенов
9. Иван Сотиров
10. Лорита Радева
11. Росица Николова
12. Стефан Спасов
13. Христо Копаранов

Отсъствали:

1. Грети Стефанова

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват **13** общински съветника, поради което заседанието може да бъде проведено.

За присъствалите на заседанието общински съветници- членове на Комисията се води присъствен лист, който е приложен към Протокола- Приложение № 1.

За присъствалите на заседанието на Комисията граждани, представители на юридически лица, на институции и журналисти се води отделен списък, който също е приложен към документите на заседанието.

Председателя на Комисията докладва дневния ред на заседанието на Комисията, заедно с допълнителната т. 1, представена и обявена предварително. Предлага също т. 10 на арх. Панайотова да мине като т. 3, веднага след нейните доклади, за да се разгледат нейните точки наведнъж.

Борис Бонев казва, че в т. Разни ще постави въпрос към арх. Панайотова, поради което предлага т. Разни да се разгледа веднага след точките на вр. и. г. Главен архитект на СО, казва, че се касае за Програма „Културно наследство“.

Иван Сотиров казва, че и той има въпрос към арх. Панайотова и се присъединява към Борис Бонев т. Разни да се разгледа след точките на в. и. г. Главен архитект на СО.

Представителя на вносителя по т. 7 Заместник кмета на район „Младост“ казва, че оттеглят т. 7, като е изпратено писмо за оттегляне на доклада.

Членовете на Комисията гласуваха поименно предложеният дневен ред, заедно с допълнителната т. 1, заедно с разместването на точките /т.10 и т. 12 /Разни/ да се разгледат след т. 2, и без т. 7, която се оттегля от представителя на вносителя, както следва:

Поименно гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Димитър Петров: За
8. Иван Сотиров: За
9. Лорита Радева: За
10. Росица Николова: За
11. Севделина Петрова: За
12. Стефан Марков: За
13. Христо Копаранов: За

За: 13

Против: Няма

Въздържали се: Няма

Въз основа на гласуването комисията реши:

Приема дневния ред за заседанието на комисията, заедно с допълнителната т. 1, заедно с разместването на точките и без т. 7, която се оттегля от представителя на вносителя.

Приетият дневен ред е приложен към Протокола- Приложение № 2.

По т. 1. от дневния ред:

Докладва арх. Богдана Панайотова.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Димитър Петров: За
8. Иван Сотиров: За
9. Лорита Радева: За
10. Росица Николова: За
11. Севделина Петрова: За
12. Стефан Марков: За
13. Христо Копаранов: За

За: 13

Против: Няма

Въздържали се: Няма

2. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 2. от дневния ред:

Докладва арх. Богдана Панайотова и казва, че не подкрепя доклада, но е в компетентността на СОС да прецени, тя само препраща, има решение на ОЕСУТ.

Диана Тонова предлага арх. Сачкова да се изкаже като външен експерт на Комисията.

Драгомир Младенов задава въпрос към арх. Панайотова дали има становище на районния кмет, на което тя отговаря, че има много доклади, сега се гледат само 2, казва, че е изпратено в район „Сердика“, обявявано е, това е било преди години и трябва ли след всяка смяна на дадена длъжност да се иска ново становище, юристите да кажат.

Войслав Тодоров счита, че по докладите на Главния архитект на СО трябва да има актуално становище от настоящия районен кмет.

Арх. Янка Сачкова излага своето становище по проекта, като казва, че подкрепя това, което казва арх. Панайотова, а и отбелязва, че в проекта има някои технически грешки. Казва, че е необходимо да се посочат всички граници, след като е допуснато изменението, че въпросната къща е изградена и има въвеждане в експлоатация, а се явява като новопредвидена, че има разлика в цветовете и изобщо подходено е от колегата проектант изключително повърхностно.

Арх. Богдана Панайотова подчертава, че доклада е законосъобразен, затова е допуснато- има решение на ОЕСУТ, но тя не може да откаже и да спре процедурата. Апелира Комисията да се спират на това ниво, като казва, че е против такива случаи.

Пристъпва се към гласуване на доклада.

1. Комисията не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Ася Тодорова: Въздържал се
3. Борис Бонев: Против
4. Войслав Тодоров: Против
5. Диана Тонова: Против
6. Димитър Димитров: Против
7. Димитър Петров: Против
8. Драгомир Младенов: Въздържал се
9. Иван Сотиров: Против
10. Лорита Радева: Въздържал се
11. Росица Николова: Против
12. Севделина Петрова: Против
13. Стефан Марков: Въздържал се
14. Стефан Спасов: Против
15. Христо Копаранов: Против

За: Няма

Против: 10

Въздържал се: 5

2. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 10. от дневния ред:

Войслав Тодоров предлага, поради големия обществен интерес по темата, Комисията да даде разрешение за видео заснемане от граждани на заседанието, съгласно Правилата за работа на Комисията.

Председателя на Комисията подложи на гласуване направеното предложение от Войслав Тодоров за видео заснемане на заседанието, като поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: За
2. Борис Бонев: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Димитър Петров: Въздържал се
7. Драгомир Младенов: Въздържал се
8. Иван Сотиров: За
9. Лорита Радева: За
10. Росица Николова: За
11. Севделина Петрова: Против
12. Стефан Спасов: За
13. Христо Копаранов: За

За: 10

Против: 1

Въздържал се: 2

В резултат на проведеното гласуване, Комисията приема предложението на Войслав Тодоров, като допуска да бъде извършено видео заснемане на заседанието от граждани.

Севделина Петрова информира членовете на Комисията, че се е изяснило, че по Заданието за Княжеската градина следва да има обществено обсъждане, сега да не се гледа самото Задание, а на по-късен етап, сега е само за информация.

Войслав Тодоров казва, че има внесен доклад за провеждане на референдум, който не се разглежда, а трябва гражданите да се произнесат и тогава да се прави Задание.

Арх. Богдана Панайотова казва, че предстои обществено обсъждане и кръгла маса по въпроса и чак тогава ще се прави заданието.

Иван Сотиров казва, че столичния парк е превърнат в гранит, а трябва да придобие характера на парк.

Диана Тонова казва, че Решението на СОС за демонтирането е незаконосъобразно.

Борис Бонев прави процедурно предложение за прекратяване на дискусиата.

Войслав Тодоров прави обратното предложение – да не се прекратява дискусиата и да се даде гумата на гражданите.

Думата бе дадена на Мая Манолова, която призовава Комисията да спре беззаконието с Паметника на Съветската армия, като казва, че действията на гържавния орган за демонтиране на фигури от паметника са били незаконни, че има две дела в съда и Областния управител на София е демонтирал без правно основание, като решението е обявено за нищожно. Пита на какво основание е обявен конкурса и казва да се спре с харченето на пари и с обявяването на конкурси, като допълва, че въпроса трябва да бъде решен от столичани чрез провеждане на референдум.

Гласува се предложението на Борис Бонев за прекратяване на дискусиата, като поименното гласуване е следното:

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: Против
5. Диана Тонова: Против
6. Димитър Димитров: За
7. Димитър Петров: За
8. Драгомир Младенов: За
9. Иван Сотиров: Против
10. Лорита Радева: За
11. Росица Николова: За
12. Севделина Петрова: За
13. Стефан Спасов: За
14. Христо Копаранов: За

За: 10

Против: 3

Въздържал се: 1

В резултат на проведеното гласуване по предложението на Борис Бонев, Комисията прекратява дискусиата по точката.

По т. 12. /Разни/ от дневния ред:

– Борис Бонев отправя въпрос към вр. и г. Главен архитект на СО – арх. Богдана Панайотова кога ще заседава Комисията по Програма „Културно наследство“.

Арх. Росица Николова допълва, че съгласно Решението на СОС, където са уредени Правилата за Програма културно наследство, следва да бъде назначен нов координатор на програмата, тъй като – арх. Каменов вече не е на работа в НАГ, че арх. Панайотова е Председател на Програмния съвет и тя трябва да свика заседание на Програмния съвет, за да може да се избере нов координатор и да се върви напред.

Арх. Богдана Панайотова казва, че лицето е избрано, ще провери и ще задейства за бъдещите проекти. Казва също, че поради липсващия лицензна фирма „Софинвест“ ще има

пречки на гласуваните досега проекти по Програмата.

- Иван Сотиров поставя за пореден път въпроса към арх. Панайотова с незаконния павилион на ул. „Иван Вазов“ № 6- т. н. Син лъв, Казва, че сградата е незаконна и за пореден път иска официална информация да постъпи в Комисията. Казва, че многократно е поставял въпроса в минали заседания на Комисията, изпратени са писма и не се получават отговори от страна на арх. Панайотова. Вече 4- ти месец пита какви действия са предприети. Даденото ни неофициално писмо до Прокуратурата не е адресирано до Комисията. Казва също, че сградата не е нанасяна в плановете, а функционира като търговски обект. Извършват се СМР без разрешение за това! Незаконно строителство отвсякъде!

Арх. Панайотова отговаря, че са пуснали 2 отговора вчера- до Комисията и до Иван Сотиров. Казва също, че проверката е извършена за двата обекта и в нея няма извод-незаконно строителство. И не може да коментира. Казва, че са извършили проверка, отговорили са до Столична община и Прокуратурата, с ДНСК е извършена проверката, има Протоколи и не иска да коментира съществуването на проверката. Още веднъж казва, че и на двата обекта са извършени проверки и апелира общинските съветници да се запознаят с документите. В тях няма извод незаконно строителство от проверката. Казва също, че темата не е била включена за разглеждане в дневния ред на Комисията и тя не е знаела, че ще се разглежда, иначе е щяла да донесе папката с документите.

От извършената проверка от експерта на Комисията се установи, че към началото на започването на заседанието на Комисията, т. е към 9. 45 часа днес в деловодната система „Акстър“ не е получена исканата информация. След приключване на заседанието отново ще бъде извършена проверка.

Войслав Тодоров задава въпрос към арх. Панайотова има ли извършен ремонт в тази сграда, на какво основание е извършен, има ли разрешение, както и пита за преместваемите съоръжения около сградата.

В хода на изготвяне на Протокола от проведеното заседание, на следващия ден- 14.11.2024 г. /четвъртък/ в деловодната система на СО „Акстър“ е получена официална информация от вр. и. г. Главен архитект на СО с вх. № СОА24-ДИ11-4310/6/14.11.2024 г. с приложени документи, които по указание на Председателя на Комисията са изпратени същия ден- 14.11.2024 г. по електронен път на Иван Сотиров и на всички членове на Комисията, за да могат да се запознаят с документите.

- Борис Бонев предлага на следващото заседание на Комисията и държи предложението му да бъде подложено на гласуване да бъдат поканени за изслушване вр. и. г. Главен архитект на СО- арх. Богдана Панайотова и вр. и. г. Заместник кмет на СО на Направление „Обществено строителство“ Никола Лютов и да представят информация за проблемите при бул. „Тодор Каблешков“ в участъка с ул. „Луи Айер“ и бул. „Черни връх“, където един от имотите не може да бъде отчужден, не е отчужден. По негова информация съседен имот- публична общинска собственост се оказва частна собственост. Да представят информация в Комисията какво е тяхното предложение за решаване на казуса- дали чрез отчуждаване, дали чрез сключване на сделка със собственика на имотите, дали са проведени преговори. Да представят информация за напредъка по обекта. Кмета на район „Триадица“ също е добре да присъства, за да е наясно и да предаде на гражданите в района.

Диана Тонова казва, че е факт, че там има реституция, има изградени сгради и, че обекта няма да бъде реализиран и пита пак ли ще се зложат средства?!

Подлага се на гласуване предложението на Борис Бонев за включване в дневния ред на следващото заседание на изслушване на вр. и. г. Главен архитект на СО- арх. Богдана Панайотова и вр. и. г. Заместник кмет на СО на Направление „Обществено строителство“- Никола Лютов, като поименното гласуване е следното:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За

3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Драгомир Младенов: За
8. Иван Сотиров: За
9. Лорита Рагева: За
10. Росица Николова: За
11. Севделина Петрова: За
12. Стефан Спасов: За

За: 12

Против: 0

Въздържал се: 0

В резултат на проведеното гласуване, **Комисията приема предложението на Борис Бонев да се включи в дневния ред за следващото заседание на Комисията изслушване** на вр. и г. Главен архитект на СО- арх. Богдана Панайотова и вр. и г. Заместник кмет на СО на Направление „Обществено строителство“ – Никола Лютов и представяне на информация за:

1. Проблемите при обект: бул. „Тодор Каблешков“ в участъка на ул. „Луи Айер“ и бул. „Черни връх“ – невъзможността на СО за отчуждаване на единия от имотите, има ли и други такива имоти;

2. Предложение за решаване на казуса-способи за придобиване на имота/имотите-дали чрез отчуждаване или чрез сключване на сделки със собствениците на имотите, проведени ли са преговори с тях;

3. Напредъка по обекта към настоящия момент.

По т. 3. от дневния ред:

Димитър Димитров казва, че ще подкрепи доклада, но призовава в бъдеще да се изчисти фасадата и да се махнат висящите кабели.

Мирослав Боршош информира, че плочата е сложена, преработена е, съгласувана е и допълва, че това трябва да се направи от живущите. Ще изпрати писмо до Инспектората.

Думата бе дадена на арх. Весела Тончева /гражданка, която присъства на заседанието/ и казва, че проф. Евлоги Цветков е бил и председател на САБ, а това не фигурира като текст в плочата и пита вносителя дали сега е възможно да се допълни.

Вносителя на доклада – Мирослав Боршош казва по повод изказването на арх. Весела Тончева, че този разговор са го водили в ПК по Образование и култура и че вече има произнасяне на ЕХС, на ОЕСУТ – съгласувано е вече с тях. А иначе е поел ангажимент да се направи разговор за поставяне на паметни плочи на големите архитекти на България.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Драгомир Младенов: За
8. Иван Сотиров: За
9. Лорита Рагева: За

10. Росица Николова: За
11. Севделина Петрова: За
12. Стефан Марков: За
13. Стефан Спасов: За

За: 13

Против: Няма

Въздържал се: Няма

По т. 4. от дневния ред:

Вносителя – Милена Алексиева казва, че е допусната техническа грешка в „относното“ на доклада, че срока е до 5 години и че вчера ПК по Финанси и бюджет са определили нова оценка.

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение, като се присъединява към становището на ПК по Финанси и бюджет. Комисията предлага, поради допусната техническа грешка в „относното“ на доклада на вносителя, да се чете „...за срок до 5 години...“.

Поименното гласуване за доклада е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Драгомир Младенов: За
8. Иван Сотиров: За
9. Лорита Радева: За
10. Росица Николова: За
11. Севделина Петрова: За
12. Стефан Марков: За
13. Стефан Спасов: За

За: 13

Против: Няма

Въздържал се: Няма

По т. 5. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения нов проект за решение, съгласно становището на Иван Василев – Заместник кмет на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Драгомир Младенов: За
8. Иван Сотиров: За
9. Лорита Радева: За
10. Росица Николова: За

11. Севделина Петрова: За
12. Стефан Марков: За
13. Стефан Спасов: За

За: 13

Против: Няма

Въздържал се: Няма

По т. 6. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада, предлага следното изменение и допълнение в т. 2 на предложениния проект на решение, съгласно становище с вх.№ СОА24-ВК08-14387-[1]/17.10.2024 г на Вр. и. г. Главен архитект на СО, а именно: Текстът „детска градина за четири яслени групи“ да се замени с текста „филиал на детска градина с четири яслени групи“.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Драгомир Младенов: За
8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Марков: За
12. Стефан Спасов: За

За: 12

Против: Няма

Въздържал се: Няма

2. Доклада е разпределен за разглеждане и в ПК по Образование, култура, наука и културно многообразие, които подкрепят доклада като предлагат следното изм. и доп. в предложениния проект на решение съгласно становище с вх.№СОА24-ВК08-14387-[1]/17.10.2024 г. : Текстът „детска градина за четири яслени групи“ да се замени с „филиал на детска градина с четири яслени групи“.

По т. 7. от дневния ред:

1. Комисията не се произнася по доклада, тъй като представителя на вносителя-заместник кмета на район „Младост“ го е оттеглил в началото на заседанието.

По т. 8. от дневния ред:

Постъпила е исканата информация от вносителя за максимално допустимото застрояване.

1. Комисията не подкрепя доклада с предложениния проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Ася Тодорова: Въздържал се
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: Против

5. Диана Топова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Драгомир Младенов: Въздържал се
8. Лорита Радева: Въздържал се
9. Росица Николова: За
10. Севделина Петрова: Въздържал се
11. Стефан Спасов: За

За: 5

Против: 1

Въздържал се: 5

След проведеното гласуване Лорита Радев взема гумата и казва, че липсва графично изображение на екрана при внасянето на такива доклади.

По т. 9. от дневния ред:

Докладва Заместник кмета на район „Лозенец“ – Генова.

1. Комисията не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване за доклада е както следва:

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Ася Тодорова: Въздържал се
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: Против
5. Димитър Димитров: За
6. Лорита Радева: Въздържал се
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: Въздържал се
9. Стефан Спасов: За

За: 4

Против: 1

Въздържал се: 4

По т. 11. от дневния ред:

1. Комисията приема за сведение представената информация.

По допълнителната т. 1. от дневния ред:

Докладва Заместник кмета на район „Младост“ – Бъчварова, която предлага в т. 2 от проекта за решение да отпадне текста „...към частна професионална гимназия по дигитални науки „СофтУни- Светлина“...“.

Лорита Радева задава уточняващ въпрос към представителя на вносителя.

Арх. Росица Николова казва за отреждането на сградата.

Арх. Бойка Къдрева – външен експерт на Комисията допълва, че искането за намалени отстояния е във връзка с издаването на визата и да се промени предназначението.

1. Комисията подкрепя доклада, като предлага в т. 2 от проекта за решение текста „...към частна професионална гимназия по дигитални науки „СофтУни- Светлина“...“ да отпадне.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За

5. Димитър Димитров: Въздържал се
6. Драгомир Младенов: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: Въздържал се
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Стефан Спасов: За

За: 9

Против: Няма

Въздържал се: 2

2. Доклада е разпределен за разглеждане и в ПК по Образование, култура, наука и културно многообразие, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Поради изчерпване на дневния ред в 11. 40 часа Председателят на Комисията Севделина Петрова закри заседанието на Комисията.

Протоколът е изготвен на 15.11.2024 г.

Изготвил: /П/ Росица Григорова
Главен експерт
[име, фамилия, длъжност]

**Председател на Постоянната
Комисия по Устройство на
територията, архитектура и
жилищна политика:**

/П/ Севделина Петрова

[име, фамилия]

15.11.2024 г.

[дата на подписване]

**Заместник- председател на
Постоянната Комисия по
Устройство на територията,
архитектура и жилищна политика:**

/П/ Арх. Росица Николова

[име, фамилия]

15.11.2024 г.

[дата на подписване]

Заместник- председател на
Постоянната Комисия по
Устройство на територията,
архитектура и жилищна политика:

/П/ Стефан Марков

[име, фамилия]

15.11.2024 г.

[дата на подписване]