



**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА, АРХИТЕКТУРА
И ЖИЛИЩНА ПОЛИТИКА**

ПРОТОКОЛ № 24

от заседанието на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика, проведено присъствено в Зала № 1, ет. 2, сградата на ул. „Московска“ № 33.

Днес, 12.02.2025 г. в Зала № 1, ет. 2, сградата на ул. „Московска“ 33 се проведе присъствено заседание на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

На заседанието гласуването по докладите се извършва електронно със системата „Контракс“, като общинските съветници гласуват на таблетите си, а резултатите от гласуванията се изписват на екрана.

Провежда се проверка на кворума.

Присъствали към момента на проверката на кворума:

1. Анна Стойкова
2. Ася Тодорова
3. Борис Бонев
4. Войслав Тодоров
5. Диана Тонова
6. Димитър Димитров
7. Димитър Петров
8. Драгомир Младенов
9. Иван Сотиров
10. Лорита Радева
11. Росица Николова
12. Стефан Спасов
13. Стефан Марков
14. Севделина Петрова
15. Христо Гагев
16. Христо Копаранов

Отсъствали по уважителни причини:

1. Грети Стефанова

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 16 общински съветника, поради което заседанието може да бъде проведено.

За присъствалите на заседанието общински съветници- членове на Комисията се води присъствен лист, който е приложен към Протокола- Приложение № 1.

За присъствалите на заседанието на Комисията граждани, представители на юридически лица, на институции и журналисти се води отделен списък, който също е приложен към документите на заседанието.

Председателя на Комисията съобщава, че с Решение №40 по Протокол № 29 от 30.01.2025 г. СОС е избрал Христо Гадев за член на ПК по УТАЖП.

Председателя на Комисията докладва дневния ред на заседанието на Комисията, заедно с допълнителните т. 1 и т. 2, обявени и представени предварително.

Димитър Данаилов като съвносител предлага т. 10 да се отложи и да отпадне от дневния ред.

Борис Бонев предлага да се разгледат първо точките на районните кметове, за да ги освободим да си вършат работата, както и допълнителните точки, като т. 1 да остане последна.

Членовете на Комисията гласуваха поименно предложеният дневен ред, заедно с допълнителните т. 1 и т. 2, без т 10 и с разместването на точките, както следва:

Поименно гласуване:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Димитър Петров: За
7. Драгомир Младенов: За
8. Иван Сотиров: За
9. Лорита Радева: За
10. Росица Николова: За
11. Севделина Петрова: За
12. Стефан Марков: За
13. Стефан Спасов: За
14. Христо Гадев: За
15. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	15
За	15
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Въз основа на гласуването комисията реши:

Приема дневния ред за заседанието на комисията, заедно с допълнителните т. 1 и т. 2, без т. 10 и с разместването на точките.

Приетият дневен ред е приложен към Протокола- Приложение № 2.

По т. 2. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Димитър Петров: За
8. Драгомир Младенов: За
9. Иван Сотиров: За
10. Лорита Радева: За
11. Росица Николова: За
12. Севделина Петрова: За
13. Стефан Марков: За
14. Стефан Спасов: За
15. Христо Гадев: За
16. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	16
За	16
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 3. от дневния ред:

Постъпило е писмо от вносителя за удължаване валидността на оценките- до 24.04.2025 г.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на И. Василев- Заместник кмет на СО и Б. Панайотова- Вр. и. г. Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Димитър Петров: За
7. Драгомир Младенов: Въздържал се

8. Лорита Радева: Въздържал се
9. Росица Николова: За
10. Севделина Петрова: Въздържал се
11. Стефан Марков: Въздържал се
12. Стефан Спасов: За
13. Христо Гадев: За
14. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	14
За	9
Против	Няма
Въздържали се	5

По т. 4. от дневния ред:

Представено е и писмо от вносителя със становище от сертифициран оценител за имотите.

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Димитър Петров: За
8. Драгомир Младенов: За
9. Иван Сотиров: За
10. Лорита Радева: За
11. Росица Николова: За
12. Севделина Петрова: За
13. Стефан Марков: За
14. Христо Гадев: За
15. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	15
За	15
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 5. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията , съгласно становището на И. Василев– Заместник кмет на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: Въздържал се

7. Димитър Петров: Въздържал се
8. Драгомир Младенов: За
9. Иван Сотиров: За
10. Лорита Радева: За
11. Росица Николова: За
12. Севделина Петрова: За
13. Стефан Марков: За
14. Христо Гадев: За
15. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	15
За	13
Против	Няма
Въздържали се	2

По т. 6. от дневния ред:

Представено е исканото от Комисията становище на Главния архитект на район „Младост“.

Арх. Росица Николова отново поставя въпроса със законността на сградата и иска изясняване от вносителя.

Вносителя- Кмета на район „Младост“- Кукурин казва, че не може да отговори, че не разполага с данни в момента и трябва да направи проучване.

Диана Тонова пита обследвана ли е възможността да бъде обособен самостоятелен УПИ със лице на улицата, на което Кукурин отговаря, че не е целесъобразно с тези параметри на 95 кв. м. да се реализира, като казва, че терена не е подходящ.

Арх. Росица Николова казва, че няма да подкрепи доклада и да се узакони 6 етажна сграда.

Иван Сотиров предлага доклада да се отложи за представяне на анализ на законността на сградата.

Валери Иванов- външен експерт на Комисията казва, е необходим градоустройствен анализ.

1. Комисията отлага доклада, като ще се произнесе по него след представяне от вносителя на анализ за законността на сградата в имота, на градоустройствен анализ, както и на информация, касаеща изследване на възможността за обособяване на самостоятелен УПИ.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Драгомир Младенов: За
8. Иван Сотиров: За
9. Лорита Радева: За
10. Росица Николова: За
11. Севделина Петрова: За
12. Стефан Марков: За
13. Стефан Спасов: За
14. Христо Гадев: За
15. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	15
За	15
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 7. от дневния ред:

Представени са от вносителя актуални пазарни оценки и актуален процент обезщетение.

Войслав Тодоров казва, че повечето Решения на СОС са за 35% обезщетение и трябва и да се съобразява с интересите на СО, а не на частния инвеститор.

Диана Тонова казва, че разликата е 70 кв. м. – един апартамент в повече за общината и настоява за повишаване на обезщетението, с оглед обществения интерес. Казва, че няма да подкрепи този доклад, че така се създава прецедент и по тази логика всички могат да искат намаляване на обезщетението.

Петко Горанов казва, че е длъжен да съхранява обществения интерес, но и този на бизнеса, който е част от обществения интерес и създава приходи, заетост и благодарение на него /бизнеса/ се създава брутният вътрешен продукт. Казва също, че няма пазарна логика.

Димитър Данаилов /общински съветник, присъстващ на заседанието като вносител по друг доклад/ казва, че е проучил и в района се строи за 2500– 3000 евро.

Петко Горанов казва, че е необходимо да се смени методиката, по която лицензираните оценители, които работят със СО и да им се връщат оценките, а не комисииите произволно да вдигат процента на обезщетението.

Севделина Петрова информира членовете на Комисията, че ПК по Финанси и бюджет не е подкрепила доклада.

1. Комисията не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Ася Тодорова: Против
3. Борис Бонев: Въздържал се
4. Войслав Тодоров: Против
5. Диана Тонова: Против
6. Димитър Димитров: Против
7. Димитър Петров: Против
8. Драгомир Младенов: Въздържал се
9. Иван Сотиров: За
10. Лорита Радева: Въздържал се
11. Росица Николова: Въздържал се
12. Севделина Петрова: Въздържал се
13. Стефан Марков: Въздържал се
14. Стефан Спасов: Против
15. Христо Гадев: Въздържал се
16. Христо Копаранов: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	16
За	1
Против	6
Въздържали се	9

По т. 8. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становището на И. Василев- Заместник кмет на СО и Б. Панайотова- Вр. и. г. Главен архитект на СО, коригиран с представената нова оценка от вносителя с писмо, Вх. № СОА24-ВК08-12310/2/05.12.2024 г.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: Въздържал се
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Димитър Петров: За
8. Драгомир Младенов: За
9. Иван Сотиров: За
10. Лорита Радева: За
11. Росица Николова: За
12. Севделина Петрова: За
13. Стефан Марков: За
14. Христо Гадев: Въздържал се
15. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	15
За	13
Против	Няма
Въздържали се	2

По т. 9. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на И. Василев- Заместник кмет на СО и Б. Панайотова- Вр. и. г. Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: Въздържал се
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Драгомир Младенов: Въздържал се
8. Иван Сотиров: За
9. Лорита Радева: Въздържал се
10. Росица Николова: За
11. Севделина Петрова: За
12. Стефан Марков: Въздържал се
13. Стефан Спасов: За
14. Христо Гадев: Въздържал се
15. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	15
-----------------------------------	----

За	9
Против	Няма
Въздържали се	6

По т. 10. от дневния рег:

1. Комисията е отложила произнасяне по доклада, по искане на вносителя, още в началото на заседанието при гласуването на дневния рег.

По т. 11. от дневния рег:

1. Комисията приема единодушно представената информация за сведение.

По допълнителната т. 1. от дневния рег:

Стамен Стоянов – заместник кмет на район „Подуяне“ представя доклада.

Димитър Петров казва, че оценяването на пазара не отговаря на истината и трябва да бъде направено повторно.

Арх. Росица Николова казва, че е спешно и неотложно и апелира да не се връща доклада.

Севделина Петрова заявява, че е съгласна с арх. Росица Николова.

Думата бе дадена за изказване на Иван Петров /гражданин/, който пита има ли Протокол за състоянието на сградата и не е съгласен с финансирането на определени лица.

Стамен Стоянов казва, че те от района считат, че оценките са ниски и подкрепят това да бъдат завишени, оценителят е окрупнил данните от цялата територия на район „Подуяне“. Казва, че са искали съдействие от другите райони на СО, от Областния управител, но се е оказало, че не разполагат със жилища.

Димитър Петров конкретизира предложението си, като предлага сумите за помощ за едностайно, двустайно и тристайно жилище да бъдат увеличени с 50%.

1. Комисията подкрепя доклада, като предлага в проекта за решение всички цитирани суми за безвъзмездната финансова помощ за едностаян, двустаян и тристаян апартаменти да бъдат увеличени с 50 % .

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Димитър Петров: За
8. Драгомир Младенов: За
9. Лорита Радева: За
10. Росица Николова: За
11. Севделина Петрова: За
12. Стефан Марков: За
13. Стефан Спасов: За
14. Христо Гадев: За
15. Иван Сотиров- Въздържал се /гласувал с ръка, поради проблеми с таблета му/

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	15
За	14
Против	Няма
Въздържали се	1

По т. допълнителната 2. от дневния рег:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Димитър Петров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Стефан Спасов: За
12. Христо Гадев: За
13. Христо Копаранов: За
14. Драгомир Младенов- За /Гласувал с ръка, поради проблеми с таблета му/

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	14
За	14
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 1. от дневния ред:

Севделина Петрова съобщава, че сутринта в 8.30 е пристигнал писмения отговор на арх. Аспарухов и е насочен в системите „Акстър“ и „Контракс“ на вниманието на всички членове на Комисията.

Поканен е да присъства Александър Трайков от Министерство на културата, но не се е явил.

Присъства Кмета на район „Средец– Трайчо Трайков.

Вр. и. г. Главен архитект арх. Стефан Аспарухов представя фактологията.

Думата бе дадена за изказвания на Трайчо Трайков, Борис Бонев, Лорита Радева, Диана Тонова, Иван Сотиров, арх. Росица Николова, Войслав Тодоров, които изразиха мнението си.

Заседанието продължава, като заместник председателя на Комисията– арх. Николова го води, поради излизането на Севделина Петрова от залата.

Арх. Стефан Аспарухов коментира повдигнатите въпроси от общинските съветници.

Също така по темата се изказаха Христина Петрова и Весела Тончева /граждани, присъстващи на заседанието/

Председателя на Комисията Севделина Петрова си връща воденето на заседанието.

И Вр. и. г. Главен архитект– арх. Аспарухов и Кмета на район „Средец“– Трайков заявяват готовност за сътрудничество, заедно с ДНСК да седнат на една маса и да разговарят със всички заинтересовани страни.

Председателя на Комисията закри дискусиата за днес.

По т. 12. /Разни/ от дневния ред:

–Арх. Росица Николова предлага за в бъдеще заседанията на Комисията да се провеждат в Зала № 5 на ет. 5, която е по- голяма и ще могат да присъстват повече граждани и да се работи нормално.

-Иван Петров поставя въпрос за поставена табела на информационен център, където надписът на английски език е изписан с по- големи букви от тези на български език и иска това да бъде коригирано.

Поради изчерпване на дневния ред в 12. 25 часа Председателят на Комисията Севделина Петрова закри заседанието на Комисията.

Протоколът е изготвен на 13.02.2025 г.

Изготвил: /П/ Росица Григорова
Главен експерт
[име, фамилия, длъжност]

**Председател на Постоянната
Комисия по Устройство на
територията, архитектура и
жилищна политика:**

/П/ Севделина Петрова

[име, фамилия]

13.02.2025 г.

[дата на подписване]

**Заместник- председател на
Постоянната Комисия по
Устройство на територията,
архитектура и жилищна политика:**

/П/ Арх. Росица Николова

[име, фамилия]

13.02.2025 г.

[дата на подписване]

**Заместник- председател на
Постоянната Комисия по
Устройство на територията,
архитектура и жилищна политика:**

/П/ Стефан Марков

[име, фамилия]

13.02.2025 г.

[дата на подписване]