



## СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, интернет страница <http://council.sofia.bg/>

### ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА, АРХИТЕКТУРА И ЖИЛИЩНА ПОЛИТИКА

#### ПРОТОКОЛ № 38

от заседанието на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика, проведено присъствено в Зала № 1, ет. 2, сградата на ул. „Московска“ № 33.

**Днес, 10.09.2025 г.** в Зала № 1, ет. 2, сградата на ул. „Московска“ 33 се проведе присъствено заседание на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

На заседанието гласуването по докладите се извършва електронно със системата „Контракс“, като общинските съветници гласуват на таблетите си, а резултатите от гласуванията се изписват на екрана.

Провежда се проверка на кворума.

Присъствали към момента на проверката на кворума:

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват **9** общински съветника, поради което заседанието може да бъде проведено.

За присъствалите на заседанието общински съветници – членове на Комисията се води присъствен лист, който е приложен към Протокола – Приложение № 1.

За присъствалите на заседанието на Комисията граждани, представители на юридически лица, на институции и журналисти се води отделен списък, който също е приложен към документите на заседанието.

Председателя на Комисията докладва дневния ред на заседанието на Комисията.

Предлага да отпадат от дневния ред и да се отложат докладите по т. 1, 4, и 5 поради отлагането им в ПК по ООСЗГ, по т. 6 – също да отпадне, поради това, че ПК по Инженерна инфраструктура няма произнасяне по доклада, а ПК по Устройството е Водеща Комисия по тези доклади.

Предлага също да отпадат от дневния ред т. 12, тъй като вносителя – Георги Кузмов е поискал отлагане и т. 18 да отпадне също, тъй като вносителя – Бранчевски си оттегля доклада.

Арх. Росица Николова предлага, тъй като арх. Б. Панайотова не присъства лично в

Комисия, да се разгледат първо точките на районните кметове, които присъстват в залата.

Севделина Петрова казва, че държи докладите на Главния архитект на СО да се гледат в началото на заседанието, имайки предвид насочеността на Комисията, но ще подложи на гласуване предложението на арх. Николова.

Членовете на Комисията гласуваха направеното предложение на арх. Николова в началото на заседанието да се разгледат докладите на районните кметове, които присъстват лично в Комисия.

Поименно гласуване:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: Въздържал се
3. Борис Бонев: За
4. Димитър Димитров: За
5. Димитър Шалъфов: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Стефан Спасов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 9    |
| <b>За</b>                         | 8    |
| <b>Против</b>                     | Няма |
| <b>Въздържали се</b>              | 1    |

В резултат на проведеното гласуване, Комисията приема предложението на арх. Р. Николова за разместване на точките, като първо се гледат докладите на районните кметове, които присъстват лично в заседанието на Комисията.

Членовете на Комисията гласуваха поименно предложеният дневен ред, без т. 1, 4, 5, 6, 12 и 18, и с разместването на точките, както следва:

Поименно гласуване:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Димитър Димитров: За
5. Димитър Шалъфов: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Стефан Спасов: За
10. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 10   |
| <b>За</b>                         | 10   |
| <b>Против</b>                     | Няма |
| <b>Въздържали се</b>              | Няма |

## Въз основа на гласуването комисията реши:

Приема дневния ред за заседанието на комисията, без т. 1, 4, 5, 6, 12 и 18 и с разместването на точките.

Приетият дневен ред е приложен към Протокола – Приложение № 2.

### По т. 15. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъде отразена направената редакция, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО и Б. Панайотова – Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Димитър Димитров: За
5. Димитър Шалъфов: Въздържал се
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: Въздържал се
9. Стефан Спасов: За
10. Христо Гадев: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

|                            |      |
|----------------------------|------|
| Общо гласували:<br>в т.ч.: | 10   |
| За                         | 7    |
| Против                     | Няма |
| Въздържали се              | 3    |

### По т. 13. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения от вносителя коригиран проект за решение с вх. № СОА25-ВК08-4955/7/04.09.2025 г.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: Въздържал се
3. Борис Бонев: За
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Димитър Шалъфов: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: Въздържал се
10. Стефан Спасов: За
11. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

|                            |      |
|----------------------------|------|
| Общо гласували:<br>в т.ч.: | 11   |
| За                         | 9    |
| Против                     | Няма |
| Въздържали се              | 2    |

**По т. 32 от дневния ред:**

Постъпило е писмо, Вх. № СОА25-ВКО8-13360/1/05.09.2025 г. от Н. Бачева- Заместник кмет на СО за присъединяване към доклада като съвносител.

Докладва Заместник кмета на района- г- жа Иванова.

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Димитър Шалъфов: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: Въздържал се
10. Стефан Спасов: За
11. Христо Гадев: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

|                            |      |
|----------------------------|------|
| Общо гласували:<br>в т.ч.: | 11   |
| За                         | 9    |
| Против                     | Няма |
| Въздържали се              | 2    |

**По т. 19. от дневния ред:**

Арх. Росица Николова пита вносителя- Д. Димов рентабилно ли е СО да изкупува имота на такава висока цена и има ли инвестиционно предложение.

Димитър Димов отговаря, че собственикът на 2/3 ид. части е искал да изкупи общинската част, но не се е съгласил на тази цена. Имота е отреден за „жс“, а цените се определят от общинския съветник Бойко Димитров. И собственика е поискал ние да изкупим неговите дялове на тази цена.

Диана Тонова пита обсъждана ли е възможността съвместно да се строи срещу обезщетение, казва, че е безотговорно и нерентабилно да СО да изкупува на тази висока цена, предлага да се отложи доклада и да се възложи на Кмета на район „Надежда“ да проведе преговори със съсобственика на имота за съвместно строителство и ако не желае да се премине към реалистичен сценарии за цена, тази е висока.

Борис Бонев казва, че тежестта на СО е безспорна и СО може да си държи тази 1/3, без да я продава. Казва също, че цената е доста висока.

Гласува се направеното предложение от Диана Тонова за отлагане на доклада и за провеждане на преговори със съсобственика за съвместно строителство срещу обезщетение.

1. Комисията отлага доклада, като ще се произнесе по него след провеждане от вносителя на преговори със съсобственика на имота за съвместно строителство срещу обезщетение и представяне в Комисията на резултатите от проведените преговори.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: За
2. Борис Бонев: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Димитър Шалъфов: За
7. Лорита Радева: За

8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Спасов: За
11. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 11   |
| <b>За</b>                         | 11   |
| <b>Против</b>                     | Няма |
| <b>Въздържали се</b>              | Няма |

**По т. 20. от дневния ред:**

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО и Б. Панайотова – Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Димитър Шалъфов: За
8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Марков: За
12. Стефан Спасов: За
13. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 13   |
| <b>За</b>                         | 13   |
| <b>Против</b>                     | Няма |
| <b>Въздържали се</b>              | Няма |

**По т. 21. от дневния ред:**

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъде отразено изменението, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО и Б. Панайотова – Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Димитър Шалъфов: За
8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Марков: За

12. Стефан Спасов: За

13. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 13   |
| <b>За</b>                         | 13   |
| <b>Против</b>                     | Няма |
| <b>Въздържали се</b>              | Няма |

**По т. 22. от дневния ред:**

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Димитър Шалъфов: За
8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Марков: За
12. Стефан Спасов: За
13. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 13   |
| <b>За</b>                         | 13   |
| <b>Против</b>                     | Няма |
| <b>Въздържали се</b>              | Няма |

**По т. 14. от дневния ред:**

1. Комисията подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО и Б. Панайотова – Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Димитър Шалъфов: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: Въздържал се
9. Стефан Марков: За
10. Стефан Спасов: За
11. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 11   |
| <b>За</b>                         | 10   |
| <b>Против</b>                     | Няма |

**По т. 23. от дневния ред:**

Арх. Росица Николова казва, че за ПИ 6105 има цитиран АОС № 592, а имота се споменава като частна собственост. Според нея има 39 кв. м, които не са с изяснена собственост, предлага да се отложи доклада, за да се изясни това от вносителя. Пита също за жалбата, подадена от инвеститора.

Петко Горанов казва, че предполага, че това е техническа грешка, но ще провери и е съгласен с предложението за отлагане на доклада.

Севделина Петрова отговаря, че доклада не го е включвала за разглеждане в Комисията, защото не е бил включван в основния дневен ред. Сега фигурира в дневния ред на заседанието на СОС утре – 11.09.2025 г. и се разглежда и при нас.

1. Комисията отлага доклада, като ще се произнесе по него след изясняване от вносителя на собствеността на 39 кв. м. от имота.

**Поименното гласуване е както следва:**

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Димитър Шалъфов: За
8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Марков: За
12. Стефан Спасов: За
13. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 13   |
| <b>За</b>                         | 13   |
| <b>Против</b>                     | Няма |
| <b>Въздържали се</b>              | Няма |

**По т. 2. от дневния ред:**

Докладите на Главния архитект се докладват от арх. Божидар Касабов – заместващ арх. Панайотова и от арх. Наско Петков – и. д. директор на дирекция „Териториално планиране“ в НАГ.

Арх. Росица Николова пита дали има разработка за имота, граничещ с Линеиния парк Изток, на който въпрос представителите на НАГ казаха, че не могат да отговорят в момента, но ще проверят и ще докладват.

Войслав Тодоров предлага да се отложи доклада, за присъствието лично на арх. Б. Панайотова, за да обясни за Линеиния парк, като декларира, че той по принцип не би подкрепил този доклад.

- 1 Комисията отлага доклада за следващо заседание, за лично присъствие на Главния архитект на СО – Б. Панайотова и представяне на информация за Линеен парк Изток.

**Поименното гласуване е както следва:**

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Диана Тонова: За

6. Димитър Димитров: За
7. Димитър Шалъфов: За
8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Марков: За
12. Стефан Спасов: За
13. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 13   |
| <b>За</b>                         | 13   |
| <b>Против</b>                     | Няма |
| <b>Въздържали се</b>              | Няма |

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

**По т. 3. от дневния ред:**

Арх. Янка Сачкова– външен експерт на Комисията коментира техническите си забележки към проекта– за осовите точки, цветовете и др. и настоява чертежите да бъдат коригирани.

Представителите на НАГ поемат ангажимент техническите забележки на Сачкова да бъдат отстранени от чертежите.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Димитър Шалъфов: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Спасов: За
11. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 11   |
| <b>За</b>                         | 11   |
| <b>Против</b>                     | Няма |
| <b>Въздържали се</b>              | Няма |

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

**По т. 7. от дневния ред:**

Христина Петрова– гражданка пита за височините на сградите и дали застрояването е съобразено, на което Я. Сачкова– външен експерт моли на екрана да се покаже извадката на ЗП, за да се види, че оттам идва разминаването.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Димитър Шалъфов: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Стефан Спасов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

|                            |      |
|----------------------------|------|
| Общо гласували:<br>в т.ч.: | 11   |
| За                         | 11   |
| Против                     | Няма |
| Въздържали се              | Няма |

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

**По т. 8. от дневния ред:**

Севделина Петрова казва, че на сайта на НАГ е публикувано, че координатори и проектанти ще съгласуват проектите, но от НАГ се разбра, че координатор по Програмата няма. Приложение № 1 не е това, което съответства и има ново Решение на СОС № 91 и членовете са различни, а Програмния съвет не се е събирал.

Арх. Росица Николова казва, че съжالياва, че въпросите ще бъдат насочени към арх. Касабов, а не към арх. Панайотова, която отсъства и казва, че е пусната процедура, но не се знае от кого е пусната, как е пусната, както и това, че формулярите трябва да се съгласуват с Програмния съвет, а той не се е събирал. Изпратила е писмо до арх. Панайотова и настоява срока по Програмата да бъде удължен и повече хора да разберат и да участват.

Войслав Тодоров казва, че е неуважение от страна на Б. Панайотова, че не присъства тук. След 2 седмици да повторим тези 2 изслушвания, след като се върне от отпуск.

Арх. Касабов /НАГ/ казва, че ще прецизират за допуснати технически грешки на сайта на НАГ и ще ги отстранят. Чете Протокол от 06.03.2025 г. в който Програмния съвет е заседавал и е решил за координатор – инж. Николова, която в последствие е напуснала и вече не работи в НАГ.

Арх. Росица Николова казва, че си спомня въпросното заседание за избиране на нов координатор, но за документи, образци, срокове и класиране и дума не е ставало и не са се разглеждали.

Борис Бонев казва, че не се чувства комфортно да иска от арх. Касабов тази информация и счита, че ПК по Архитектура не бива да разглежда доклади на арх. Панайотова, докато няма промяна в подхода ѝ на работа към членовете на Комисията. Обръща се към представителите на НАГ – да предадат на арх. Панайотова в дните, когато ПК на СОС и СОС заседават, да не се насрочват заседания по ОЕСУТ, където общински съветници членуват, тъй като не могат да бъдат на две места едновременно.

Севделина Петрова предлага в следващо заседание да се включи отново темата с личното присъствие на арх. Б. Панайотова и да се разгледа отново.

**По т. 9. от дневния ред:**

По искане на Гергин Борисов се провежда изслушването, като той пита представителите на НАГ кога ще изпълнят Решението на СОС за Антична Сердика?

Арх. Касабов отговаря, че от НАГ има 2 запитвания към ПК по Образование и култура и отговор нямат.

Севделина Петрова пита защо не е изпратено писмо до ПК по Архитектура?

Л. Радева казва, че същия случай е с Програма „Зелена София“ – не е обявявана само веднъж досега – по времето на Ковид и сега тази година, а сега и тази Програма също! На мнение е – докладите на арх. Панайотова да се гледат когато има адекватно отношение.

Борис Бонев казва, че преди 1 година и половина е взето това Решение на СОС, с което е възложено на Главния архитект задание и за това време НАГ са изпратили писмо до грешната Комисия! Това са активни действия на саботаж от страна на НАГ и по-специално от страна на Главния архитект на СО, спечелила нагласен конкурс!

Гергин Борисов моли писмото от НАГ до ПК по Образование да стигне до него, за да може да се запознае и да реагира.

Севделина Петрова иска писмото да бъде адресирано и до ПК по Архитектура.

Христина Петрова – гражданка изразява мнение, че в НАГ лошо се управлява и неадекватни решения се взимат от Главния архитект.

Севделина Петрова казва, че в следващо заседание ще се разгледа отново въпроса, в присъствието арх. Б. Панайотова.

**По т. 10. от дневния ред:**

Стефан Спасов представя доклада за резиденция „Банкя“.

А. Стойкова казва, че няма нищо по-различно, само списъка, обявен от Държавата, който списък е за по-добро управление на имотите. Казва, че за имота има реституционни претенции и над 20 незаконни постройки, има тежести и да се прехвърля на СО е неуместно, много средства трябва за охрана, още не е дошъл момента, трябва да се обсъди и изискат становища.

Б. Бонев казва, резиденция Банкя е в списъка на МС за продажба, а незаконните обекти са установени 1999 година! Много години са минали, без Кмета на район „Банкя“ и Кмета на СО да са свършили работа и да предприемат действия за тези незаконни постройки.

Стефан Спасов казва, че според Областния управител тези сгради са напълно законни. София трябва да разполага с този имот и трябва да се проведе този разговор с институциите.

Диана Тонова счита, че не може да придобиваме имоти, за които има реституционни претенции, липсва такъв документ от Областния управител и предлага решението да се допълни, че Възлагаме на Кмета на СО да представи удостоверение от Областния управител за реституция и тежести, както и становище от Кмета на район „Банкя“ и тогава да става прехвърлянето.

Анна Стойкова казва, че са необходими становища на: Главния архитект на СО, становище на Правна дирекция на СО, на районния кмет за реституционни претенции, финансово становище и на Областния управител и предлага доклада да се отложи за представяне на тези становища.

Христина Петрова – гражданка казва, че е хубаво, че има фиш за обявяване на сградата за недвижимо културно наследство, което е голяма стъпка напред. Казва, че имота попада в едно голямо УПИ и уреждането на сметките по регулация ще е голям проблем и от НАГ показват на екрана границите на имота.

Ваня Кашлъкева – гражданка също изказва своето мнение и казва, че е необходимо и становище за дебита на минералната вода.

Гласува се предложението на А. Стойкова за отлагане на доклада и за искане на становища на Главния архитект на СО, на Правна дирекция на СО, на районния кмет за реституционни претенции, финансово становище и на Областния управител.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Борис Бонев: Против
3. Войслав Тодоров: Въздържал се
4. Грети Стефанова: Против
5. Димитър Димитров: Против
6. Димитър Шалъфов: Въздържал се
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: Против
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Стефан Спасов: Против
12. Диана Тонова: Въздържала се /Гласувала с ръка/
13. Христо Гаев: Въздържал се /Гласувал с ръка/

Резултат от гласуването на Комисията:

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 13 |
| <b>За</b>                         | 4  |
| <b>Против</b>                     | 5  |
| <b>Въздържали се</b>              | 4  |

1. В резултат на проведеното гласуване, Комисията не приема предложението на А. Стойкова за отлагане и искане на становища.

Гласува се направеното предложение на Диана Тонова в т. II да се допълни проекта за решение с текста: „Възлага на Кмета на Столична община да представи удостоверение от Областния управител за реституционни претенции и тежести, както и становище от Кмета на район „Банкя“ и да се създаде нова т. II.1. със съдържанието: „След получаване на становищата по т. II, възлага на Кмета на СО да ги представи в ПК по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика.“

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Ася Тодорова: Въздържал се
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Димитров: За
8. Димитър Шалъфов: За
9. Лорита Радева: Въздържал се
10. Росица Николова: За
11. Севделина Петрова: Въздържал се
12. Стефан Марков: Въздържал се
13. Стефан Спасов: За
14. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 14   |
| <b>За</b>                         | 9    |
| <b>Против</b>                     | Няма |
| <b>Въздържали се</b>              | 5    |

**В резултат на проведеното гласуване, Комисията прие следното становище:**

2. Комисията подкрепя доклада, като предлага следните изменения и допълнения в проекта за решение:

– т. II от проекта за решение да добие следния вид „Възлага на Кмета на Столична община да представи удостоверение от Областния управител за реституционни претенции и тежести, както и становище от Кмета на район „Банкя“ и след решение на Министерския съвет, да сключи договор с Областния управител на област София за безвъзмездно придобиване на правото на собственост на имотите по т. I от решението“

– да бъде създадена нова т. II. 1. със съдържанието: „След получаване на становищата по т. II, възлага на Кмета на СО да ги представи в ПК по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика.“.

**По т. 11. от дневния ред:**

Лорита Радева се обръща към вносителите да проверят горните и долните граници на глобите, да не би да излизат извън рамките на ЗАН, за което те поемат ангажимент да ги проверят.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения от вносителите нов проект за решение, внесен с писмо, вх. № СОА25-ВК66-4659/3/11.07.2025 г.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: За
2. Войслав Тодоров: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Лорита Радева: За
6. Росица Николова: За
7. Севделина Петрова: За
8. Стефан Спасов: За
9. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 9    |
| <b>За</b>                         | 9    |
| <b>Против</b>                     | Няма |
| <b>Въздържали се</b>              | Няма |

**По т. 16. от дневния ред:**

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: За
2. Войслав Тодоров: За
3. Грети Стефанова: За
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: Въздържал се
9. Стефан Спасов: За
10. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 10   |
| <b>За</b>                         | 9    |
| <b>Против</b>                     | Няма |

|                      |   |
|----------------------|---|
| <b>Въздържали се</b> | 1 |
|----------------------|---|

**По т. 17. от дневния ред:**

1. Комисията подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становището на И. Василев– Заместник кмет на СО и Б. Панайотова– Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: За
2. Войслав Тодоров: Въздържал се
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Лорита Радева: За
6. Росица Николова: За
7. Севделина Петрова: За
8. Стефан Спасов: За
9. Христо Гадев: З

Резултат от гласуването на Комисията:

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 9    |
| <b>За</b>                         | 8    |
| <b>Против</b>                     | Няма |
| <b>Въздържали се</b>              | 1    |

**По т. 24. от дневния ред:**

Доклада се представя от Танкишева– старши експерт в района.

1. Комисията подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становището на И. Василев– Заместник кмет на СО .

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: За
2. Войслав Тодоров: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Лорита Радева: За
6. Росица Николова: За
7. Севделина Петрова: За
8. Стефан Спасов: За
9. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 9    |
| <b>За</b>                         | 9    |
| <b>Против</b>                     | Няма |
| <b>Въздържали се</b>              | Няма |

2. Доклада е разпределен за разглеждане и в ПК по Икономика, собственост и дигитална трансформация, които ще се произнесат с отделно становище.

**По т. 25. от дневния ред:**

Христина Петрова– гражданка казва, че вероятно се отнася за № 232 б.

Сбъркано е в относително, проекта за решение е коректно изписано– б.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО и Б. Панайотова – Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: За
2. Войслав Тодоров: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Лорита Радева: За
6. Росица Николова: За
7. Севделина Петрова: За
8. Стефан Спасов: За
9. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 9    |
| <b>За</b>                         | 9    |
| <b>Против</b>                     | Няма |
| <b>Въздържали се</b>              | Няма |

**По т. 26. от дневния ред:**

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: За
2. Войслав Тодоров: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Лорита Радева: За
6. Росица Николова: За
7. Севделина Петрова: За
8. Стефан Спасов: За
9. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 9    |
| <b>За</b>                         | 9    |
| <b>Против</b>                     | Няма |
| <b>Въздържали се</b>              | Няма |

**По т. 27. от дневния ред:**

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъде отразена направената редакция, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО и Б. Панайотова – Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: За
2. Войслав Тодоров: Въздържал се
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Лорита Радева: За
6. Росица Николова: За
7. Севделина Петрова: За
8. Стефан Марков: За
9. Стефан Спасов: За

10. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

|                            |      |
|----------------------------|------|
| Общо гласували:<br>в т.ч.: | 10   |
| За                         | 9    |
| Против                     | Няма |
| Въздържали се              | 1    |

По т. 28. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: За
2. Войслав Тодоров: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Лорита Раева: За
6. Росица Николова: За
7. Севделина Петрова: За
8. Стефан Марков: За
9. Стефан Спасов: За
10. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

|                            |      |
|----------------------------|------|
| Общо гласували:<br>в т.ч.: | 10   |
| За                         | 10   |
| Против                     | Няма |
| Въздържали се              |      |

По т. 29. от дневния ред:

От Д „ОС“ са изпратили внесения от Алексиева при тях нов проект за решение, представени ни с писмо от 09.09.2025 г. Вносителя е представил също на 09.09.25. актуална пазарна оценка.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения нов проект за решение, като предлага в него да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО и Б. Панайотова – Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: За
2. Войслав Тодоров: Въздържал се
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Лорита Раева: За
6. Росица Николова: За
7. Севделина Петрова: За
8. Стефан Марков: За
9. Стефан Спасов: За
10. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

|                            |      |
|----------------------------|------|
| Общо гласували:<br>в т.ч.: | 10   |
| За                         | 9    |
| Против                     | Няма |
| Въздържали се              | 1    |

**По т. 30. от дневния ред:**

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъде отразено допълнението, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО и Б. Панайотова – Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: За
2. Войслав Тодоров: Въздържал се
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Лорита Радева: За
6. Росица Николова: За
7. Севделина Петрова: За
8. Стефан Марков: За
9. Стефан Спасов: За
10. Христо Гагев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 10   |
| <b>За</b>                         | 9    |
| <b>Против</b>                     | Няма |
| <b>Въздържали се</b>              | 1    |

**По т. 31 от дневния ред:**

Арх. Росица Николова казва, че това е урегулирана територия, обезпечена с инфраструктура, УПИ е, има барака с означение „ПЖ“, което означава паянтова от 29 кв. м. и цената е ниска.

Евгения Алексиева казва, че Комисията е компетентна да увеличи цената и уточнява, че вчера в ПК по Финанси се е приело, не е повдиган въпроса. Казва, че е вилна зона и няма изградена инфраструктура.

Арх. Росица Николова казва, че може да се построи 648 кв. м сграда и предлага посочената цена от 125 270 лева да се увеличи и да бъде в евро, което възлиза на 245 006 лева.

Стефан Марков казва, че практиката досега е цените да се гледат в ПК по Финанси, а не във всички Комисии да се пипат оценките, не сме специалисти.

Грети Стефанова казва, че е лицензиран оценител, но няма право да се намесва, но подкрепя предложението на арх. Росица Николова за увеличение на цената, правено е досега – увеличавали сме цени и от тази Комисия и при такива крещящи случай трябва да имаме реакция.

Войслав Тодоров казва, че СОС гласува становището на Водещата Комисия, нека ние си увеличим цената, пък Водещата Комисия – тази по ИСДТ ще каже дали го приема или не, но счита, че оценката е ниска.

Лорита Радева казва дали да не се даде препоръка към Водещата Комисия да увеличи цената.

Арх. Янка Сачкова казва, че преди години е имало изискване сградата да е до 30 кв. м. и това е спазено, зоната има ток, но канал няма, а за водата всеки се спасява както може. Строителството от 29 кв. м. е полумасивно, не е съвсем паянтово.

Арх. Росица Николова заявява, че същото предложение ще направи и във Водещата Комисия – ПК по ИСДТ.

Гласува се докладва така, както е предложен:

1. Комисията не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване в подкрепа на доклада е както следва:

1. Ася Тодорова: За
2. Войслав Тодоров: Против
3. Грети Стефанова: Въздържал се
4. Димитър Димитров: За
5. Лорита Радева: За
6. Росица Николова: Въздържал се
7. Севделина Петрова: За
8. Стефан Марков: За
9. Стефан Спасов: Въздържал се
10. Христо Гадев: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

|                            |    |
|----------------------------|----|
| Общо гласували:<br>в т.ч.: | 10 |
| За                         | 5  |
| Против                     | 1  |
| Въздържали се              | 4  |

**По т. 33 от дневния ред:**

1. Комисията приема единодушно представената информация, за сведение.

**По т. 34 /Разни/ от дневния ред:**

Севделина Петрова прави съобщение, като се обръща към членовете на Комисията, че следващото заседание на ПК по Архитектура ще се проведе на 16 септември, вторник от 10. 00 часа, в Зала 1 и ще бъде за представяне на информация от София план за далекоперспективните зони.

Други въпроси не бяха повдигани.

Поради изчерпване на дневния ред в 13. 05 часа Председателят на Комисията Севделина Петрова закри заседанието на Комисията.

Протоколът е изготвен на 11.09.2025 г.

Изготвил: /П/ Росица Григорова  
Главен експерт  
[име, фамилия, длъжност]

Председател на Постоянната  
Комисия по Устройство на  
територията, архитектура и  
жилищна политика:

\_\_\_\_\_  
/П/ Севделина Петрова

\_\_\_\_\_  
[име, фамилия]

\_\_\_\_\_  
11.09.2025 г.

17

\_\_\_\_\_  
[дата на подписване]

Заместник- председател на  
Постоянната Комисия по  
Устройство на територията,  
архитектура и жилищна политика:

\_\_\_\_\_/П/ Арх. Росица Николова

\_\_\_\_\_  
*[име, фамилия]*

\_\_\_\_\_  
11.09.2025 г.

\_\_\_\_\_  
*[дата на подписване]*

Заместник- председател на  
Постоянната Комисия по  
Устройство на територията,  
архитектура и жилищна политика:

\_\_\_\_\_/П/ Стефан Марков

\_\_\_\_\_  
*[име, фамилия]*

\_\_\_\_\_  
11.09.2025 г.

\_\_\_\_\_  
*[дата на подписване]*