



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, интернет страница <http://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА, АРХИТЕКТУРА И ЖИЛИЩНА ПОЛИТИКА

ПРОТОКОЛ № 5

от заседанието на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика, проведено присъствено в Зала № 1, ет. 2, сградата на ул. „Московска“ № 33.

Днес, **10.04.2024 г.** в Зала № 1, ет. 2, сградата на ул. „Московска“ 33 се проведе присъствено заседание на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват **13** общински съветника, поради което заседанието може да бъде проведено.

Към момента отсъстват Диана Тонова /обадила се, че ще отсъства, възпрепятствана е/, Благовест Георгиев, Войслав Тодоров и Лорита Радева.

За присъствалите на заседанието общински съветници- членове на Комисията се води присъствен лист, който е приложен към Протокола- **Приложение № 1.**

За присъствалите на заседанието на Комисията граждани, представители на юридически лица, на институции и журналисти се води отделен списък, който също е приложен към документите на заседанието.

Към Комисията има вече утвърдени външни експерти, които ще подпомагат работата на Комисията, а именно: арх. Янка Сачкова, арх. Бойка Кърдрева, Надя Дилова и арх. Иван Караджов.

Председателя на Комисията докладва дневния ред на заседанието на Комисията.

Членовете на Комисията гласуваха поименно предложеният дневен ред , както следва:

СЕВДЕЛИНА ПЕТРОВА	РОСИЦА НИКОЛОВА	ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ	ДИМИТЪР ДИМИТРОВ	БЛАГОВЕСТ ГЕОРГИЕВ	ХРИСТО КОПАРАНОВ	СТЕФАН СПАСОВ	ГРЕТИ СТЕФАНОВА	ДИМИТЪР ПЕТРОВ
За	За	За	За	-	За	За	За	За

АННА СТОЙКОВА	ДРАГОМИР МЛАДЕНОВ	ЛОРИТА РАДЕВА	ИАНА ТОНОВА	ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ	ИВАН СОТИРОВ	АСЯ ТОДОРОВА	ВАСИЛ ДРАГАНОВ	ОБЩО ГЛАСУВАЛИ В Т.Ч.:	13
За	За	-	-	-	За	За	За	ЗА	13
								ПРОТИВ	Няма
								ВЪЗД. СЕ	Няма

Въз основа на гласуването комисията реши:

Приема дневния ред за заседанието на комисията.

Приетият дневен ред е приложен към Протокола- Приложение № 2.

По т. 1. от дневния ред:

Главния архитект представя информация за Стандарта за градското обзавеждане към Наредбата за градска среда, като прави презентация на екрана в залата.

В 10.05 часа Войслав Тодоров се присъединява към работата на Комисията, а в 10.10 часа- Лорита Радева- също, като с тях присъстващите на заседанието общински съветници са 15.

Димитър Петров казва за велостоянките от тип 2, които са неизползваеми и неудобни.

Б. Бонев е споделил вече мнението си, че не вижда нищо софийско във велостоянките, поставени пред НАГ, че липсват ретро елементите в централната градска част и счита, че трябва да има специфика.

З. Здравков пояснява, че мострата е скъпа и са се ограничили в разходването на средства. Счита, че е необходимо да се изработи серия от комплекти, за да се избегнат грешки.

Грети Стефанова също смята, че трябва да личи, че е София, а идеи и примери от стара София има много. Повдига въпрос за индикацията за номерата на панелните блокове и входове.

Георги Георгиев поздравява Здравко Здравков за усилията за градската среда, но не може СО да слага номерата на блоковете в комплексите, може би като изискване да се заложи при санирането на блоковете.

Стефан Спасов счита, че е необходима по- аргументирана дискусия и обръща внимание, че трябва да има стандарт за разполагане на стълбовете за улично осветление- да има изисквания и правила при поставянето им.

Гергин Борисов казва, че трябва да бъде изработен механизъм за поставяне на табели с номерата на сградите и да бъде пренесен и в панелните комплекси. Трябват Стандарти за разполагане на табели върху фасади както в централната градска част, така и в комплексите. Необходимо е да се възстановят старинните централни стълбове на контактната мрежа.

Христина Петрова /гражданка от жк. „Овча купел“/ казва по повод поставянето на надписи, табели и указателни знаци на фасадите на обществените сгради, които трудно се намират от хората, дали СО е помислила да даде пример със своите сгради и да го наложи за другите видове собственности.

Грети Стефанова дава пример с градските чешми в парковете, но не съществуващите, а тези в новите паркове да има 2- 3 типа градски чешми.

Здравко Здравков казва, че приема предложения от всички, че Стандарта е в процес на изработване. Предлага да се направи една работна среща, да представи в Комисията информация и всеки да си даде предложенията.

Грети Стефанова казва, че темата е важна и, че няма примерни контейнери за битов отпаднак.

Борис Бонев допълва, като казва, че в стандарта за оградата на контейнерите трябва да се помисли, особено в централната градска част.

Иван Сотиров счита, че в ЦГЧ трябва да се стъпи на база прототипи- за указателни табели, за пейки, за павилиони. За паважите- трябва паспортизация на улиците с паважи, за парковете- също.

Думата бе дадена и на Боян Соланов /гражданин/, който изказа мнение.

Председателя на Комисията закри дискусията по темата, засега, като ще се продължи да се разисква и в бъдеще.

По т. 2. от дневния ред:

Председателя на Комисията Севделина Петрова предлага за членове на Програмния съвет на Програма „Културно наследство“ на СО да бъдат избрани следните общински съветници: Севделина Петрова, Иван Сотиров, Росица Николова, Бонка Василева, Веселин Калановски, Диана Тонова, Драгомир Младенов и Антон Хекимян.

1. Комисията подкрепя доклада, като предлага за членове на Програмния съвет на Програма „Културно наследство“ на СО да бъдат избрани следните общински съветници: Севделина Петрова, Иван Сотиров, Росица Николова, Бонка Василева, Веселин Калановски, Диана Тонова, Драгомир Младенов и Антон Хекимян.

Поименното гласуване е както следва:

СЕВДЕЛИНА ПЕТРОВА	РОСИЦА НИКОЛОВА	ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ	ДИМИТЪР ДИМИТРОВ	БЛАГОВЕСТ ГЕОРГИЕВ	ХРИСТО КОПАРАНОВ	СТЕФАН СПАСОВ	ГРЕТИ СТЕФАНОВА	ДИМИТЪР ПЕТРОВ
За	За	За	За	-	За	За	За	За

АННА СТОЙКОВА	ДРАГОМИР МЛАДЕНОВ	ЛОРИТА РАДЕВА	ИАНА ТОНОВА	ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ	ИВАН СОТИРОВ	АСЯ ТОДОРОВА	ВАСИЛ ДРАГАНОВ	ОБЩО ГЛАСУВАЛИ В Т.Ч.:	15
За	За	За	-	За	За	За	За	ЗА	15
								ПРОТИВ	Няма
								ВЪЗД. СЕ	Няма

По т. 3. от дневния ред:

Борис Бонев казва, че това е технически въпрос, но в бъдеще да се ограничават такива разработки.

Янка Сачкова /външен експерт на Комисията/ казва, че има технически забележки към проекта- подписи на главния проектант липсват, , липсва също и актуалната Кадастрална карта- да се нанесе в чертежа.

Войслав Тодоров пита за обособяващия се нов кв. 28 с ново УПИ IV, достъп до улицата няма.

Здравко Здравков казва, че плана е отменен от съда и се връща стария план, градоустройството е одобрено, влязло е в сила и хората остават без улична регулация.

Георги Георгиев призовава да се гласува, като казва, че няма как законно да бъде изградена улица.

Грети Стефанова иска да се отложи доклада и да се иска становището на районния кмет.

Росица Николова пояснява за раздробените имоти и проблемния план. Казва, че е необходимо одобряване на цялостен план.

Георги Георгиев предлага да прецизираме, като за ПИ 2980 се актуализира коректната Кадастрална карта и да се поиска становище по доклада от Кмета на район "Връбница".

3. Здравков коментира забележките на Сачкова, като казва, че плана е от 2003 г., да се върне плана за преработка и корекции 9с актуалната Кадастрална карта за ПИ 2980.

1. Комисията отлага доклада, като ще се произнесе по него след нанасяне в плана от вносителя на данните от актуалната Кадастрална карта за ПИ № 68134.2823.2980, както и след представяне на становище по доклада от Кмета на район „Връбница“.

Поименното гласуване е както следва:

СЕВДЕЛИНА ПЕТРОВА	РОСИЦА НИКОЛОВА	ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ	ДИМИТЪР ДИМИТРОВ	БЛАГОВЕСТ ГЕОРГИЕВ	ХРИСТО КОПАРАНОВ	СТЕФАН СПАСОВ	ГРЕТИ СТЕФАНОВА	ДИМИТЪР ПЕТРОВ
За	За	За	За	-	За	За	За	За

АННА СТОЙКОВА	ДРАГОМИР МЛАДЕНОВ	ЛОРИТА РАДЕВА	ИАНА ТОНОВА	ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ	ИВАН СОТИРОВ	АСЯ ТОДОРОВА	ВАСИЛ ДРАГАНОВ	ОБЩО ГЛАСУВАЛИ В Т.Ч.:	15
За	За	За	-	За	Възд. се	За	За	ЗА	14
								ПРОТИВ	Няма
								ВЪЗД. СЕ	1

2. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 4. от дневния рег:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

СЕВДЕЛИНА ПЕТРОВА	РОСИЦА НИКОЛОВА	ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ	ДИМИТЪР ДИМИТРОВ	БЛАГОВЕСТ ГЕОРГИЕВ	ХРИСТО КОПАРАНОВ	СТЕФАН СПАСОВ	ГРЕТИ СТЕФАНОВА	ДИМИТЪР ПЕТРОВ
За	За	За	За	-	За	За	За	За

АННА СТОЙКОВА	ДРАГОМИР МЛАДЕНОВ	ЛОРИТА РАДЕВА	ИАНА ТОНОВА	ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ	ИВАН СОТИРОВ	АСЯ ТОДОРОВА	ВАСИЛ ДРАГАНОВ	ОБЩО ГЛАСУВАЛИ В Т.Ч.:	15
За	За	За	-	За	За	За	За	ЗА	15
								ПРОТИВ	Няма
								ВЪЗД. СЕ	Няма

2. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

3. Доклада е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 5. от дневния рег:

Янка Сачкова – външен експерт на Комисията има технически забележки към проекта по отношение на сервитута, който не е заграскан.

Здравко Здравков коментира техническите забележки на външния експерт, като казва, че след Комисията ще провери и ще коригира чертежите, ако е необходимо.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

СЕВДЕЛИНА ПЕТРОВА	РОСИЦА НИКОЛОВА	ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ	ДИМИТЪР ДИМИТРОВ	БЛАГОВЕСТ ГЕОРГИЕВ	ХРИСТО КОПАРАНОВ	СТЕФАН СПАСОВ	ГРЕТИ СТЕФАНОВА	ДИМИТЪР ПЕТРОВ
За	За	За	За	-	За	За	За	За

АННА СТОЙКОВА	ДРАГОМИР МЛАДЕНОВ	ЛОРИТА РАДЕВА	ИАНА ТОНОВА	ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ	ИВАН СОТИРОВ	АСЯ ТОДОРОВА	ВАСИЛ ДРАГАНОВ	ОБЩО ГЛАСУВАЛИ В Т.Ч.:	15
За	За	За	-	За	За	За	За	ЗА	15
								ПРОТИВ	Няма
								ВЪЗД. СЕ	Няма

2. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

3. Доклада е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 6. от дневния рег:

Здравко Здравков представя проекта.

Димитър Димов – Кмет на район „Надежда“ също докладва.

Войслав Тодоров възразява, като казва, че имот 1266 е общинска собственост и е част от Северен парк, пита защо се променя в жилищно строителство.

Димитър Димов отговаря, че ПУП е направен, съгласно ОУП и СОС решава дали да остане за озеленяване.

Борис Бонев казва, че вече е започнало едно застрояване по улицата, необходимо е да се спре възможността да се строи. Регулационната линия на булеварда да се изчисти и да се спазва и да си бъде част от парка.

Георги Георгиев счита, че следва да се запази статута на общинския имот.

Здравко Здравков предлага да се изключи от обхвата на разработката образуването на нов УПИ V- 1266, 2027.

Доклада не е включен за разглеждане в утрешната сесия. Комисията се обединява около становището да се отложи доклада и след корекция в проекта за решение от Здравко Здравков да се разгледа на следващо заседание на Комисията.

1. Комисията отлага доклада, като ще се произнесе по него след представяне от вносителя на коригиран проект за решение, в който да се изключи от обхвата на разработката образуването на нов УПИ V- 1266, 2027.

Поименното гласуване е както следва:

СЕВДЕЛИНА ПЕТРОВА	РОСИЦА НИКОЛОВА	ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ	ДИМИТЪР ДИМИТРОВ	БЛАГОВЕСТ ГЕОРГИЕВ	ХРИСТО КОПАРАНОВ	СТЕФАН СПАСОВ	ГРЕТИ СТЕФАНОВА	ДИМИТЪР ПЕТРОВ
За	За	За	За	-	За	За	За	За

АННА СТОЙКОВА	ДРАГОМИР МЛАДЕНОВ	ЛОРИТА РАДЕВА	ИАНА ТОНОВА	ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ	ИВАН СОТИРОВ	АСЯ ТОДОРОВА	ВАСИЛ ДРАГАНОВ	ОБЩО ГЛАСУВАЛИ В Т.Ч.:	15
За	За	За	-	За	За	За	За	ЗА	15
								ПРОТИВ	Няма
								ВЪЗД. СЕ	Няма

2. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложени проект за решение.

По т. 7. от дневния ред:

Гергин Борисов представя доклада, като информира членовете на Комисията за становището на ПК по Образование, които подкрепят доклада и предлагат нов проект за решение.

Росица Николова предлага в т. 1 от новия проект за решение да се добави заданието да бъде представено и пред ПК по Устройство на територията.

Георги Георгиев казва, че това е смислена инициатива.

Думата бе гадена и на Весела Тончева, която счита, че следва да бъде направен конкурс за заданието, иначе се решават неузгледно проблемите в града.

1. Комисията подкрепя доклада, като се присъединява към становището на ПК по Образование, култура, наука и културно многообразие с предложени от тях нов проект за решение, неизменна част от настоящото становище. Комисията предлага в т. 1 на новия проект за решение, в края на изречението да бъде добавен текста „.....и пред ПК по УТАЖП.“

2. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Образование, култура, наука и културно многообразие, които подкрепят доклада, като предлагат нов проект за решение, а именно:

1. Възлага на главния архитект на Столична община в срок до шест месеца да изработи **задание за художествен конкурс** за изработка на триизмерни информационни елементи, представлящи експонираните археологически останки на Антична Сердика, както и на недостъпно или вече несъществуващо архитектурно наследство на Столична община **като го представи пред ПК по ОКНKM.**

2. В заданието на конкурса по т. 1 **да бъдат включени тактилни маркери**, предназначени за възраждане в тротоарните и пътни настилки, очертаващи силуета на крепостната стена на Антична Сердика.

3. Резултатите от конкурса по т.1 да бъдат обвързани със съществуващите Стандарти, включени в Наредбата за градската среда **изменени и допълнени в съответствие с т.2 от настоящото решение.**

4. Да се включи изменение и допълнение на Стандарта за настилки в пешеходните пространства на Столична община към Наредбата за градската среда, добавящи правила за полагане на акцентиращи силуета на крепостната стена и основните улици на Антична Сердика настилки, включително растер на полагане и взаимодействие с маркерите по т. 2.

Поименното гласуване е както следва:

СЕВДЕЛИНА ПЕТРОВА	РОСИЦА НИКОЛОВА	ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ	ДИМИТЪР ДИМИТРОВ	БЛАГОВЕСТ ГЕОРГИЕВ	ХРИСТО КОПАРАНОВ	СТЕФАН СПАСОВ	ГРЕТИ СТЕФАНОВА	ДИМИТЪР ПЕТРОВ
За	За	За	За	-	За	За	За	За

АННА СТОЙКОВА	ДРАГОМИР МЛАДЕНОВ	ЛОРИТА РАДЕВА	ДИАНА ТОНОВА	ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ	ИВАН СОТИРОВ	АСЯ ТОДОРОВА	ВАСИЛ ДРАГАНОВ	ОБЩО ГЛАСУВАЛИ В Т.Ч.:	15
За	За	За	-	За	За	За	За	ЗА	15
								ПРОТИВ	Няма
								ВЪЗД. СЕ	Няма

По т. 8. от дневния рег:

Борис Бонев предлага, поради допусната техническа грешка в т. IV текста „....., при съобразяване на данните за тях, посочени в Приложение № 1.“ да отпадне.

Христина Петрова /присъстваща на заседанието гражданка/ пита за имот от списъка с Акт за частна държавна собственост, за който има влязла в сила Кадастрална карта.

Борис Бонев пояснява, че списъка с имоти е предварително проверен и съгласуван с Областния управител на София и с Главния архитект на София, така, че им се е доверил!

Здравко Здравков показва на екрана къде се намират имотите и дава предистория за тях.

Борис Бонев пояснява, че не се купуват имотите, а се възлага Кмета на СО да започне преговори, необходимо е от НКЖИ да се извадят въпросните имоти, да се разгледат, да се прехвърлят и още веднъж казва, че имотите са съгласувани с Главния архитект на София и с Областния управител на София.

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага, поради допусната техническа грешка в т. IV от проекта за решение текста „....., при съобразяване на данните за тях, посочени в Приложение № 1.“ да отпадне.

Поименното гласуване е както следва:

СЕВДЕЛИНА ПЕТРОВА	РОСИЦА НИКОЛОВА	ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ	ДИМИТЪР ДИМИТРОВ	БЛАГОВЕСТ ГЕОРГИЕВ	ХРИСТО КОПАРАНОВ	СТЕФАН СПАСОВ	ГРЕТИ СТЕФАНОВА	ДИМИТЪР ПЕТРОВ
За	За	За	За	-	За	За	За	За

АННА СТОЙКОВА	ДРАГОМИР МЛАДЕНОВ	ЛОРИТА РАДЕВА	ДИАНА ТОНОВА	ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ	ИВАН СОТИРОВ	АСЯ ТОДОРОВА	ВАСИЛ ДРАГАНОВ	ОБЩО ГЛАСУВАЛИ В Т.Ч.:	15
За	За	За	-	За	За	За	За	ЗА	15
								ПРОТИВ	Няма
								ВЪЗД. СЕ	Няма

По т. 9. от дневния рег:

Вили Лилков като вносител представя доклада.

Лорита Радева казва, че в ПК по Опазване на околната среда многократно са обсъждали

този въпрос.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

СЕВДЕЛИНА ПЕТРОВА	РОСИЦА НИКОЛОВА	ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ	ДИМИТЪР ДИМИТРОВ	БЛАГОВЕСТ ГЕОРГИЕВ	ХРИСТО КОПАРАНОВ	СТЕФАН СПАСОВ	ГРЕТИ СТЕФАНОВА	ДИМИТЪР ПЕТРОВ
За	За	За	За	-	За	За	За	За

АННА СТОЙКОВА	ДРАГОМИР МЛАДЕНОВ	ЛОРИТА РАДЕВА	ИАНА ТОНОВА	ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ	ИВАН СОТИРОВ	АСЯ ТОДОРОВА	ВАСИЛ ДРАГАНОВ	ОБЩО ГЛАСУВАЛИ В Т.Ч.:	15
За	За	За	-	За	За	За	За	ЗА	15
								ПРОТИВ	Няма
								ВЪЗД. СЕ	Няма

По т. 10. от дневния рег:

Димитър Петров представя доклада, като съвносител.

Здравко Здравков информира, че от НАГ са пуснали искане със същата задача, пита каква ще е функцията на тази сграда.

Димитър Петров уточнява, че сградата е била прехвърлена през 2018 г.

Георги Георгиев предлага т. 1 от проекта за решение да се допълни, като се счита, че Кмета ще проведе *всички необходими* правни и фактически действия.

Росица Георгиева – гражданка изказва мнение за баните в Горна баня и Овча купел.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

СЕВДЕЛИНА ПЕТРОВА	РОСИЦА НИКОЛОВА	ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ	ДИМИТЪР ДИМИТРОВ	БЛАГОВЕСТ ГЕОРГИЕВ	ХРИСТО КОПАРАНОВ	СТЕФАН СПАСОВ	ГРЕТИ СТЕФАНОВА	ДИМИТЪР ПЕТРОВ
За	За	За	За	-	За	За	За	За

АННА СТОЙКОВА	ДРАГОМИР МЛАДЕНОВ	ЛОРИТА РАДЕВА	ИАНА ТОНОВА	ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ	ИВАН СОТИРОВ	АСЯ ТОДОРОВА	ВАСИЛ ДРАГАНОВ	ОБЩО ГЛАСУВАЛИ В Т.Ч.:	15
За	За	За	-	За	За	За	За	ЗА	15
								ПРОТИВ	Няма
								ВЪЗД. СЕ	Няма

По т. 11. от дневния рег:

Иван Матов представя доклада.

В 12.00 часа Георги Георгиев напуска залата, присъстващите общински съветници са 14.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

СЕВДЕЛИНА ПЕТРОВА	РОСИЦА НИКОЛОВА	ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ	ДИМИТЪР ДИМИТРОВ	БЛАГОВЕСТ ГЕОРГИЕВ	ХРИСТО КОПАРАНОВ	СТЕФАН СПАСОВ	ГРЕТИ СТЕФАНОВА	ДИМИТЪР ПЕТРОВ
Възг. се	За	-	За	-	За	За	За	За

АННА СТОЙКОВА	ДРАГОМИР МЛАДЕНОВ	ЛОРИТА РАДЕВА	ИАНА ТОНОВА	ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ	ИВАН СОТИРОВ	АСЯ ТОДОРОВА	ВАСИЛ ДРАГАНОВ	ОБЩО ГЛАСУВАЛИ В Т.Ч.:	14
Възг. се	Възг. се	Възг. се	-	Възг. се	За	За	Възг. се	ЗА	8
								ПРОТИВ	Няма
								ВЪЗД. СЕ	6

По т. 12. от дневния ред:

Присъстват адв. Цаковска, която представлява изпълнителния директор на „Софинвест“ ЕАД и Анна Игнатова също от „Софинвест“.

Цаковска казва, че имат Констативни Протоколи за 9 обекта. Уведомили са строителите и заедно с възложителя ще направят повторни Протоколи за анализиране и установяване на причините за тези дефекти, които може да се дължат на изхабяване, амортизация или неправилна експлоатация, които не би могло да се вменят в гаранционната отговорност.

Росица Николова благодари за изпратения снимков материал и казва, че от 9 проверени обекта и в деветте са установени нарушения и дефекти – надвиснала греда на част от покрив в детска градина, паднали плочки, които видимо не са залепени по технология, фасада с мухъл и с липсващи елементи, необърнати прозорци към подземни помещения, неравна настилка, липса на достъпна среда, като показва снимки. Извинява се, че е емоционална, но става въпрос за деца и е безотговорно сега да се търсят причините. Задава въпрос към представителите на „Софинвест“ има ли причина изпълнителя да не бъде поканен досега и има ли риск докато се направят повторните проверки сроковете за гаранциите да изтекат.

Цаковска казва, че възложителя е уведомил строителите, като уведомяването е преди изтичане на сроковете. Констативните протоколи са заедно с изпълнителя, като казва, че част от дефектите може да се дължат на проекта.

Росица Николова пита в 5 годишния срок „Софинвест“ ЕАД правила ли е проверки и огледи на обектите, като още тогава е имало е дефекти на което Анна Игнатова отговаря, че да, правени са – 2021, 2022 г са правени периодични проверки.

Васил Драганов пита какво се случва, когато гаранцията на строителя не покрива ремонта, който ще извърши възложителя, кой ще покрие разликата?

Росица Николова благодари на Драганов и в продължение на казаното от него казва, че точно това ще предложи – СО да иска по висок процент гаранция от строителя, необходима е и промяна в законодателството на национално ниво и изготвяне на т.н. „черен списък“ на фирми, които не функционират, периодични проверки трябва. Искане да бъдат представени в Комисията Протоколите от извършените проверки и огледи 5 годишния срок.

Ваня Максимова /отдел „Обществено строителство“ на СО/ казва, че в сградата на 149 детска градина фирмата е възстановила хидроизолацията на покрива и след 8 месеца този покрив тече отново, съставен е Констативен Протокол и са отпратили нотариална покана към строителя, правени са три или четири опита, но връчването на поканите е било безуспешно. Обърнали са се за изготвяне на експертиза от УАСГ за строително монтажните работи, които СО трябва да извърши, за да може СО да се възползва от гаранцията и Софекострой да отстрани щетите, или ще се прави обществена поръчка. Казва също, че подготвят покани до всички строители, съвместно с представители на „Софинвест“ да се направят по график Протоколи за тези гаранционни дефекти.

Стефан Спасов пита – а за всички останали до 26 обекти кога ще представят информация?! Обезпокоително е това, което чуваме, интереса на СО трудно ще бъде защитен! Обход да се направи на всички останали обекти.

Анна Игнатова казва, че където са могли са направили максимума и се е направила преработка и са се съобразявали с проектите.

Р. Николова се обръща към Игнатова, като казва, че за 55 милиона лева европейски средства, ако това е максимума, не иска да знае какво е минимума. Необходимо е в ПК по Архитектура да се наложи доста по-регулярен контрол, особено когато става въпрос за сгради за образователна дейност. Силно се надява този подход да остане в историята и в бъдеще да се следи строго проектната документация и избора на изпълнители, изобщо този процес да бъде издигнат на едно по-високо ниво. Напомня предложението си да бъдат представени в Комисията Протоколите от извършените проверки и огледи назад в 5 годишния срок.

Цаковска казва, че „Софинвест“ ЕАД винаги е работил в интерес на Столична община и на гражданите, но трябва много ясно да се разграничат отговорностите в строителния

процес. Често се бъркат задълженията на Строителния надзор, на Строителя и на Възложителя и с проектантите. Те осъществяват контрол на строителството. Има проблеми с хората, които са на обектите-строителните работници, нивото е ниско.

Ваня Максимова /отдел „Обществено строителство“ на СО/ казва, че полагат усилия, че отдела се състои от малко хора и благодарни на служителите, които са работили извънредно, за да изготвят протоколите и иска отсрочка с 1 месец за останалите обекти. За нея е важно да довършат работата си по тези 9 обекта.

Стефан Спасов предлага в спешен порядък да бъде изготвена справка за общата сума на банковите гаранции и дали са подновени спрямо изискванията за гаранционния период. Да бъде представен график, по който са въведени 26- те обекта в експлоатация, както и график за обходите за всичките следващи обекти.

Комисията се обединява в това да бъде изисквана от „Софинвест“ ЕАД информация, като представят в Комисията Протоколите от извършените проверки и огледи назад в 5 годишния гаранционен срок., както и да бъдат представени от Заместник кмета на СО в спешен порядък справка за общата сума на банковите гаранции и дали са подновени спрямо изискванията за гаранционния период, график, по който са въведени 26- те обекта в експлоатация, както и график за обходите за всичките следващи обекти.

По т. 13. от дневния ред:

1. Комисията приема за сведение представената информация.

По т. 14. /Разни/ от дневния ред:

Въпроси не бяха повдигани.

Поради изчерпване на дневния ред в 12. 40 часа Председателят на Комисията Севделина Петрова закри заседанието на Комисията.

Протоколът е изготвен на 11.04.2024 г.

Изготвил: /П/ Росица Григорова
Главен експерт
[име, фамилия, длъжност]

**Председател на Постоянната
Комисия по Устройство на
територията, архитектура и
жилищна политика:**

/П/ Севделина Петрова
[име, фамилия]

11.04.2024 г.

[дата на подписване]

**Заместник- председател на
Постоянната Комисия по
Устройство на територията,
архитектура и жилищна политика:**

/П/ Арх. Росица Николова

[име, фамилия]

11.04.2024 г.

[дата на подписване]

**Заместник- председател на
Постоянната Комисия по
Устройство на територията,
архитектура и жилищна политика:**

/П/ Георги Георгиев

[име, фамилия]

11.04.2024 г.

[дата на подписване]