



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, интернет страница <http://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА, АРХИТЕКТУРА И ЖИЛИЩНА ПОЛИТИКА

ПРОТОКОЛ № 35

от заседанието на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика, проведено присъствено в Зала № 1, ет. 2, сградата на ул. „Московска“ № 33.

Днес, 09.07.2025 г. в Зала № 1, ет. 2, сградата на ул. „Московска“ 33 се проведе присъствено заседание на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

На заседанието гласуването по докладите се извършва електронно със системата „Контракс“, като общинските съветници гласуват на таблетите си, а резултатите от гласуванията се изписват на екрана.

Провежда се проверка на кворума.

Присъствали към момента на проверката на кворума:

1. Анна Стойкова
2. Ася Тодорова
3. Войслав Тодоров
4. Грети Стефанова
5. Диана Тонова
6. Димитър Димитров
7. Димитър Шалъфов
8. Драгомир Младенов
9. Иван Сотиров
10. Лорита Радева
11. Росица Николова
12. Христо Гадев

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 12 общински съветника, поради което заседанието може да бъде проведено.

За присъствалите на заседанието общински съветници- членове на Комисията се води присъствен лист, който е приложен към Протокола- Приложение № 1.

За присъствалите на заседанието на Комисията граждани, представители на

юридически лица, на институции и журналисти се води отделен списък, който също е приложен към документите на заседанието.

Председателя на Комисията докладва дневния ред на заседанието на Комисията, заедно с допълнителната т. 1, представена и обявена предварително. Предлага също да се отложат т. 6 и т. 9, поради отлагането им в ПК по ООСЗГ, а ПК по Устройството е Водеща Комисия. Както и да се отложи за следващо заседание т. 23, по искане на вносителя.

Арх. Росица Николова предлага разместване на точките, а именно – т. 32, т. 31 и допълнителната т. 1 да се разгледат в началото на заседанието.

Членовете на Комисията гласуваха поименно предложеният дневен ред, заедно с допълнителната т. 1, без т. 6, 9 и 23, и с разместването на точките, както следва:

Поименно гласуване:

1. Анна Стойкова: За
2. Войслав Тодоров: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Димитър Шалъфов: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Севделина Петрова: За
9. Христо Гадев: За
10. Диана Тонова: За /гласувала с ръка/
11. Ася Тодорова: За /гласувала с ръка/

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Въз основа на гласуването комисията реши:

Приема дневния ред за заседанието на комисията, заедно с допълнителната т. 1, без т. 6, 9 и 23 и с разместването на точките.

Приетият дневен ред е приложен към Протокола – **Приложение № 2.**

По т. 32 от дневния ред:

Йорданов от кв. Драгалевци прави кратка презентация на екрана, като казва, че не ги притеснява крайния срок за завършване на канализацията, а ги притеснява качеството. Подали са сигнал до европейската прокуратура. Казва също, че мирише на канализация и се разнасят фекални води, след изграждането на новата канализация.

Никола Лютов – заместник кмет на СО казва, че това на видеото е компилация от различните етапи, не е сегашното положение, това е текущо във времето. Некачествената работа от страна на изпълнителя е причина за забавянето на обекта.

Арх. Росица Николова пита какво остава още да се направи и има ли нова крайна дата за завършване на обекта.

Иванов /Надзор/ казва, че работата е приключила, канала е готов и предстои приемане чрез детайлен преглед на отводнителните капаци, почистване, измерване, няма да е по-малко от 30 дни. Включва позициониране на механизация, за да се извърши такава инспекция. Изкопни дейности не се предвиждат.. Незаконните изливи са от 4 години- т. е те са 1 година отпреди да е стартирал проекта. Исква да представи видео- запис, за да се види какво е положението реално.

Членовете на Комисията са съгласни да се види видео- записа. Иванов показва на екрана видеото.

Златка Младенова- жител на Драгалевци казва, че това е актуалното състояние на канализацията и пита това работеща канализация ли е?!!

И. Иванов отговаря, че обема и излива показват за какво става въпрос. Призовава гражданите да се присъединят за своя сметка към канализацията.

Димитър Шалъфов казва, че е жител на Драгалевци и, че това е нагло! Че недоволството е продиктувано от това, че живущите не са се включили. Те си имат септични ями и не желаят да се включват в канализацията, тъй като генивелационните помпи са допълнителни пари. А иначе е сигнализирайл за различни нередности на обекта и г- н Лютов е реагирайл за 1 ден и ги е отстранявайл и няма причина да се оплаква.

Никола Лютов пояснява, че това не е към всички граждани на Драгалевци, а само към онези, , които предпочитат да ползват незаконно изградената канализация.

Драгомир Младенов казва, че се събира дъждовна вода по ул. Папрат и пита кога Кмета на СО ще открие обекта.

Иван Иванов казва гражданите да не се притесняват, че имат 365 дни ангажимент да откриват и отстраняват нередности и след проверката ще каже работи ли или не, ще излезе с доклад.

Диана Тонова пита гаранцията припокрива ли се със срока за отстраняване на скритите недостатъци.

Никола Лютов отговаря, че гаранционния срок е 5 години и няма да има бавене в съобщаването на дефектите. От 10 юли започва асфалтирането, поне 1 месец работа по приемане на обекта предстои и 1 година още за съобщаване на дефектите.

Севделина Петрова се обръща към Никола Лютов да изпраща към Комисията Протоколите през тези 356 дни, за което Лютов поема ангажимент да информира Комисията.

Иван Сотиров счита, че с подписки на граждани не може да се решава как ще изглежда дадена улица- с асфалт или паваж. Във вътрешно кварталните улици трябва да се възстановява паважа, има си регламент.

Никола Лютов е съгласен с казаното от Иван Сотиров, но където местните жители са настоявали, са заменяли с асфалт.

Иванов от Надзорната фирма казва, че си има ред за склад на паважа в контролиран режим в охранителна зона.

Йорданов от Драгалевци не е съгласен с Иванов, като казва, че това е неадекватен проект с престъпно изпълнение.

Поради напредването на времето и многото точки, които предстои да се разгледат, Севделина Петрова закри изслушването.

По т. 33 от дневния ред:

Поради напредване на времето, Комисията единодушно отлага изслушването за следващото заседание на Комисията.

По т. 31 от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъде отразено изменението, съгласно становището на И. Василев– Заместник кмет на СО и Б. Панайотова– Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: За
2. Войслав Тодоров: Против
3. Грети Стефанова: За
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Димитър Шалъфов: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Спасов: За
11. Христо Гадев: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	9
Против	1
Въздържали се	1

По допълнителната т. 1. от дневния ред:

Христо Копаранов докладва.

Диана Тонова пита за графитите.

Христо Копаранов отговаря, че не се виждат, защото те съществуват, вдигат се санкциите за тях и при контрола също е отразено–съществува забрана за графитите.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, заедно с проект за Наредба, внесен с писмо, вх. № СОА25–ВК66–4286/3/04.07.2025 г. от Х. Копаранов.

Поименното гласуване е както следва:

1. Войслав Тодоров: За
2. Грети Стефанова: За
3. Диана Тонова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Димитър Шалъфов: За
6. Росица Николова: За
7. Стефан Спасов: За
8. Христо Гадев: За
9. Анна Стойкова: Въздържала се /Гласувала с ръка/
10. Лорита Радева: Въздържала се /Гласувала с ръка/

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	8
Против	Няма
Въздържали се	2

По т. 1. от дневния ред:

Борис Бонев коментира, че Зеления ринг е от госта години приоритет на много администрации, кой отговаря в СО за Зеления ринг и неговата пълнота.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Грети Стефанова: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Димитър Шалъфов: За
8. Драгомир Младенов: За
9. Лорита Радева: За
10. Росица Николова: За
11. Севделина Петрова: За
12. Стефан Марков: За
13. Стефан Спасов: За
14. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	14
За	14
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 2. от дневния ред:

Диана Тонова представя забележките в становището на Арх. Я. Сачкова.

Арх. Б. Панайотова поема ангажимент след заседанието да се коригира графичната част.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: Въздържал се
4. Грети Стефанова: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Димитър Шалъфов: За
8. Драгомир Младенов: За
9. Лорита Радева: За
10. Росица Николова: За
11. Севделина Петрова: За
12. Стефан Марков: За
13. Стефан Спасов: За
14. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	14
За	13
Против	Няма
Въздържали се	1

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложени проект за решение.

По т. 3. от дневния ред:

Войслав Тодоров заявява, че няма да подкрепи.

Арх. Росица Николова изразява мнението си, че е против този проект и се мотивира защо – в чл. 5, ал. 1 от ЗУТ Общинските съвети и кметовете на общините определят политиката и осъществяват дейности по устройство на територията на съответната община. Според компетенцията ние като общински съветници – не приемаме предложени доклад и считаме, че не е в съответствие с политиката на Столична община след като предложени за одобряване проект за подробен устройствен план не съответства на ОУП на Столична община.

Арх. Бойка Къдрева коментира обхвата на плана по зона Тми и пита дали е целесъобразно.

1. Комисията не подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Борис Бонев: Против
3. Войслав Тодоров: Против
4. Грети Стефанова: За
5. Диана Тонова: Против
6. Димитър Димитров: Против
7. Димитър Шалъфов: Въздържал се
8. Драгомир Младенов: Въздържал се
9. Лорита Радева: Въздържал се
10. Росица Николова: Против
11. Севделина Петрова: Въздържал се
12. Стефан Марков: Въздържал се
13. Стефан Спасов: Против
14. Христо Гадев: Въздържал се
15. Ася Тодорова: Въздържал се /Гласувала с ръка/
16. Иван Сотиров: Против /Гласувала с ръка/

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	16
За	1
Против	7
Въздържали се	8

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложени проект за решение.

По т. 4. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Димитров: За
8. Димитър Шалъфов: За
9. Драгомир Младенов: За
10. Росица Николова: За

11. Севделина Петрова: За
12. Стефан Марков: За
13. Стефан Спасов: За
14. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	14
За	14
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

3. Докладът е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 5. от дневния ред:

Войслав Тодоров казва, че това е трасето по ОУП, не е грешка.

Арх. Богдана Панайотова казва, че основното трасе вече е изместено от давна с Решение на СОС и показва действащата регулация.

Арх. Сачкова пояснява, че се е получило така, защото ОУП е правен неелектронно, ОУП дава насоки, а ПУП уточняват, призовава за подкрепа на проекта.

Христина Петрова /гражданка/ казва, че след ПУП е издадена виза, имотите към коя зона ще попадат.

Арх. Богдана Панайотова казва, че имат хиляди такива случаи. Отправили са питане към МРРБ да дадат указания дали досегашната практика да се следва или ще дадат нова.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: Въздържал се
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Димитров: За
8. Димитър Шалъфов: За
9. Драгомир Младенов: За
10. Иван Сотиров: За
11. Лорита Радева: За
12. Севделина Петрова: За
13. Стефан Спасов: За
14. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	14
За	13
Против	Няма
Въздържали се	1

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

3. Докладът е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 7. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: За
2. Войслав Тодоров: За
3. Грети Стефанова: За
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Димитър Шалъфов: За
7. Драгомир Младенов: За
8. Иван Сотиров: За
9. Лорита Радева: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Марков: За
12. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.
3. Докладът е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 8. от дневния ред:

Арх. Янка Сачкова има технически забележки по проекта– в графичната част и в проекта за решение.

Борис Милчев казва, че СОС е одобрил цялостния план, последващото съдебно решение засяга и обърква голямо комуникационно решение. За съжаление съдебното решение не отстранява последиците. Необходимо е служебно да се възложи.

Севделина Петрова предлага доклада да бъде отложен с препоръка за преразглеждане от ОЕСУТ и служебно възлагане.

Арх. Богдана Панайотова не възразява да го преразгледат отново и да възложат служебно.

1. Комисията отлага доклада, като отправя препоръка към вносителя за преразглеждане от ОЕСУТ и служебно възлагане.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: За
2. Войслав Тодоров: За
3. Грети Стефанова: За
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Димитър Шалъфов: За
7. Иван Сотиров: За
8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Марков: За
12. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 10. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Иван Сотиров: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Христо Гадев: За
10. Войслав Тодоров: За /Гласувал с ръка/

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 11. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложениия проект за решение.
3. Докладът е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

По т. 12. от дневния ред:

Борис Милчев предлага към правните основания да се допълни и чл. 19, ал. 4 от ЗУТ.

1. Комисията подкрепя доклада с предложениия проект за решение, като предлага в правните основания да бъде допълнен чл. 19, ал. 4 от ЗУТ.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: Въздържал се
4. Димитър Димитров: За
5. Росица Николова: За
6. Севделина Петрова: За
7. Стефан Марков: За
8. Христо Гадев: За
9. Лорита Радева: За /Гласувала с ръка/

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	8
Против	Няма
Въздържали се	1

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които не подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

По т. 13. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Димитър Димитров: За
5. Иван Сотиров: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Стефан Марков: За
10. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

По т. 14. от дневния ред:

Войслав Тодоров предлага да не се прекратява производството и този терен да се запази като терен за спорт.

Георги Гочев- заместник кмет на район „Люлин“ казва, че се присъединява към казаното от В. Тодоров, те от района ще се борят този терен да се за спорт.

Б. Милчев казва, че ако се предвиди за спорт и обществено обслужване, като обект на социалната инфраструктура би могло да се отчужди.

Войслав Тодоров предлага да се отложи и да се върне с препоръка за преразглеждане от ОЕСУТ и служебно изменение с отпадане на функцията за „коо“.

1. Комисията отлага доклада, като отправя препоръка към вносителя за преразглеждане от ОЕСУТ и служебно изменение с отпадане на функцията „за коо“.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.
3. Докладът е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 15. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11

Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.
3. Докладът е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 16. от дневния ред:

Арх. Янка Сачкова има технически забележки към графичната част на проекта.

Арх. Богдана Панайотова поема ангажимент да се коригира плана.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: Въздържал се
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Стефан Марков: За
10. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	9
Против	Няма
Въздържали се	1

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 17. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: Въздържал се
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Стефан Марков: За
10. Христо Гадев: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	8
Против	Няма
Въздържали се	2

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

По т. 18. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Стефан Марков: За
10. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

По т. 19. от дневния ред:

Христина Петрова пита за сградата, че не ѝ е ясно как е разположена, законна ли е по смисъла на ЗУТ.

Евгения Алексиева отговаря, че е въпрос на време да се случи промяната в регулацията и изчистване чрез нанасяне в кадастъра.

1. Комисията отлага доклада, като ще се произнесе по него след представяне от район „Панчарево“ на информация за приключена процедура в кадастъра.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Образование, култура, наука и културно многообразие, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 20. от дневния ред:

Докладва Христо Вълчанов – заместник кмет на район „Триадица“.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Доклада е разпределен за разглеждане в ПК по Образование, култура, наука и културно многообразие, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 21. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени редакциите, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО и Б. Панайотова – Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 22. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 24. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения от вносителя нов проект за решение, вх. № СОА24-ТД26-9686/4/11.06.2025 г.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 25. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО и С. Аспарухов – Вр. и. г. Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: Въздържал се
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: Въздържал се
9. Севделина Петрова: За
10. Христо Гадев: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	7
Против	Няма
Въздържали се	3

По т. 26. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъде отразено допълнението, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО и Б. Панайотова – Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: Въздържал се
4. Грети Стефанова: За
5. Иван Сотиров: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Христо Гадев: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	7
Против	Няма
Въздържали се	2

По т. 27. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО и Б. Панайотова – Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Христо Гадев: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	9
Против	Няма
Въздържали се	1

По т. 28. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: Въздържал се
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Христо Гадев: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	9
Против	Няма
Въздържали се	2

По т. 29. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения нов проект за решение, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО и Б. Панайотова – Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Стефан Спасов: За
12. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 30. от дневния ред:

Христина Петрова казва, че през сградата преминава страничната регулационна линия и преди да приключат съответните процедури да не се процедира. Необходимо е по-задълбочено проучване.

От район „Банкя“ казват, че сградата е законна, била е общинска собственост, придвижили са преписка до кадастъра.

Миглена Пенева – външен експерт казва, че не става ясно, да се изчака нанасянето в кадастъра.

А. Стойкова настоява да се гласува доклада, защото този магазин обслужва голям район, нека район „Банкя“ до края на деня да представи документи.

Христина Петрова казва, че отразяването в кадастъра не променя регулацията и, че това идентичен случай, както с отложения доклад за Панчарево.

Иван Петров задава въпрос към представителя на район „Банкя“ – дали е плащана застраховка, след като сградата е общинска собственост.

Грети Стефанова предлага да се отложи доклада и да се представят документи от район „Банкя“ за сградата.

1. Комисията отлага доклада, като ще се произнесе по него след представяне от район „Банкя“ на съответните документи, касаещи сградата.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: За
2. Войслав Тодоров: За
3. Грети Стефанова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Иван Сотиров: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Стефан Марков: За
10. Стефан Спасов: За
11. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 34 /Разни/ от дневния ред:

Севделина Петрова информира членовете на постоянно действащата за мандата Работна група за възраженията по списъците на районите за 2025 г., че ще се състои заседание на 17.07.2025 г., четвъртък от 9. 00 часа. Експерта на Комисията ще изпрати възраженията от 4 района и ще организира заседанието, като се поканят и колегите от 4 – те района, където има възражения. Членове на Работната група са: С. Петрова, Р. Николова, Г. Стефанова, Л. Радева, Д. Младенов, И. Сотиров, А. Тодорова, В. Тодоров и Д. Тонова.

Иван Сотиров отново поставя въпроса за кв. 468 – за цялостния план, както и за незаконното строителство за Синия лъв, че няма отговор от НАГ и пита в крайна сметка кой е компетентен – ДНСК или район „Средец“ да издаде Акт за незаконно строителство. Севделина Петрова отговаря, че ще се направи запитване към НАГ, но моли И. Сотиров да постави писмено въпросите си.

(Поради изчерпване на дневния ред в 13. 00 часа Председателят на Комисията Севделина Петрова закри заседанието на Комисията.

Протоколът е изготвен на 10.07.2025 г.

Изготвил: /П/ Росица Григорова
Главен експерт
[име, фамилия, длъжност]

Председател на Постоянната
Комисия по Устройство на
територията, архитектура и
жилищна политика:

/П/ Севделина Петрова

[име, фамилия]

10.07.2025 г.

[дата на подписване]

Заместник- председател на
Постоянната Комисия по
Устройство на територията,
архитектура и жилищна политика:

/П/ Арх. Росица Николова

[име, фамилия]

10.07.2025 г.

[дата на подписване]

Заместник- председател на
Постоянната Комисия по
Устройство на територията,
архитектура и жилищна политика:

/П/ Стефан Марков

[име, фамилия]

10.07.2025 г.

[дата на подписване]