



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, интернет страница <http://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА, АРХИТЕКТУРА И ЖИЛИЩНА ПОЛИТИКА

ПРОТОКОЛ № 29

от заседанието на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика, проведено присъствено в Зала № 1, ет. 2, сградата на ул. „Московска“ № 33.

Днес, 09.04.2025 г. в Зала № 1, ет. 2, сградата на ул. „Московска“ 33 се проведе присъствено заседание на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

На заседанието гласуването по докладите се извършва електронно със системата „Контракс“, като общинските съветници гласуват на таблетите си, а резултатите от гласуванията се изписват на екрана.

Провежда се проверка на кворума.

Присъствали към момента на проверката на кворума:

1. Анна Стойкова
2. Ася Тодорова
3. Севделина Петрова
4. Войслав Тодоров
5. Димитър Димитров
6. Драгомир Младенов
7. Иван Сотиров
8. Росица Николова
9. Христо Гагев

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват **9** общински съветника, поради което заседанието може да бъде проведено.

За присъствалите на заседанието общински съветници – членове на Комисията се води присъствен лист, който е приложен към Протокола – Приложение № 1.

За присъствалите на заседанието на Комисията граждани, представители на юридически лица, на институции и журналисти се води отделен списък, който също е приложен към документите на заседанието.

Председателя на Комисията докладва дневния ред на заседанието на Комисията, заедно с допълнителната т. 1, представена и обявена предварително. Съобщава също, че т. 18 е отложена от ПК по ООСЗГ, поради което предлага да се отложи и при нас, тъй като сме Водеца Комисия по доклада и трябва да има произнасяне от ПК по ООСЗГ. Предлага да се отложи и т. 26, поради отлагането ѝ в ПК по Финанси и бюджет.

Членовете на Комисията гласуваха поименно предложеният дневен ред, заедно с допълнителната т. 1, без т. 18 и т. 26, както следва:

Поименно гласуване:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Димитър Димитров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Иван Сотиров: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Въз основа на гласуването комисията реши:

Приема дневния ред за заседанието на комисията, заедно с допълнителната т. 1, без т. 18 и т. 26.

Приетият дневен ред е приложен към Протокола– Приложение № 2.

По т. 1. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Димитър Димитров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Иван Сотиров: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Стефан Спасов: За
10. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 2. от дневния ред:

Войслав Тодоров казва, че е необходимо да се коригира регулацията-имотът попада в 3 устройствени зони, улицата е с по-малък габарит, да се приложат изискванията на ОУП и тогава да се гледа този доклад.

Стефан Аспарухов отговаря, че ОУП няма отношение със застрояването, има много неточности и няма проблем с предвижданията на ПУП и ОУП.

Арх. Росица Николова пита дали има Застроителен план и какво се предвижда за този имот като застрояване, на което Стефан Аспарухов отговаря, че има действащ ЗП и е право на собственика на имота да го изменя, не може сега да се разсъждава за застрояването, процедурата е за изменение на Регулационния план.

Думата бе дадена за изказване на Венета Гудева-представител на собственика на имота- „Глобал- Бояджиев“.

1. Комисията не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: Въздържал се
4. Войслав Тодоров: Против
5. Грети Стефанова: За
6. Димитър Димитров: Въздържал се
7. Драгомир Младенов: За
8. Иван Сотиров: Въздържал се
9. Лорита Радева: За
10. Росица Николова: Въздържал се
11. Севделина Петрова: За
12. Стефан Спасов: Въздържал се
13. Христо Гадев: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	6
Против	1
Въздържали се	6

2.Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 3. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Борис Бонев: За
3. Грети Стефанова: За
4. Драгомир Младенов: За
5. Иван Сотиров: За

6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Стефан Спасов: За
10. Христо Гадев: За
11. Ася Тодорова: За /Гласувала с ръка/
12. Севделина Петрова: За /Гласувала с ръка/

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

3. Докладът е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 4. от дневния ред:

Войслав Тодоров пита каква е възможността да се урегулира като отделно УПИ в междублоковото пространство, на което Стефан Аспарухов казва, че не може да отговори – зависи от намеренията на собственика на имота.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: За
2. Войслав Тодоров: Против
3. Грети Стефанова: Въздържал се
4. Димитър Димитров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Иван Сотиров: Въздържал се
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	7
Против	1
Въздържали се	2

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 5. от дневния ред:

Войслав Тодоров заявява, че няма да подкрепя такива доклади.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: Против
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: Въздържал се

6. Драгомир Младенов: За
 7. Иван Сотиров: Въздържал се
 8. Лорита Радева: За
 9. Севделина Петрова: За
 10. Стефан Спасов: Въздържал се
 11. Христо Гадев: Въздържал се
- Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	6
Против	1
Въздържали се	4

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които не подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 6. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: Въздържал се
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: Въздържал се
6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: Въздържал се
8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Спасов: Въздържал се
12. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	8
Против	Няма
Въздържали се	4

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 7. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: За
8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Спасов: За

12. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

3. Докладът е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

По т. 8. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Димитър Димитров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

По т. 9. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: Въздържал се
4. Грети Стефанова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: Против
8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Спасов: Въздържал се
12. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	9

Против	1
Въздържали се	2

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 10. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: Въздържал се
4. Димитър Димитров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Марков: За
11. Стефан Спасов: За
12. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	11
Против	Няма
Въздържали се	1

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.
3. Докладът е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 11. от дневния ред:

Войслав Тодоров казва, че това е за пореден път градоустройство на парче и, че няма към преписката становище на Кмета на район „Овча купел“.

Стефан Спасов пита защо отново се вкарва поредица от тези доклади, по които външния експерт арх. Янка Сачкова има забележки и те трябва да се отстранят.

Стефан Аспарухов пояснява, че много подробно се е запознал със случая, не е лошо градоустройството и, че преписката е от 2019 г.

Думата бе дадена на Милен Мирчев – собственик на имотите, който казва, че 9 години се прави ПУП, че са изградили техническата инфраструктура – водопровода и канала и са я предали в експлоатация. Уточнява, че има становище по процедурата от Кмета на район „Овча купел“, че не възразява. Призовава общинските съветници да приемат проекта.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: Против
4. Димитър Димитров: Въздържал се
5. Драгомир Младенов: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Севделина Петрова: За

9. Стефан Марков: За
 10. Стефан Спасов: Въздържал се
 11. Христо Гаев: Въздържал се
 Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	7
Против	1
Въздържали се	3

- Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.
- Докладът е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 12. от дневния ред:

Арх. Янка Сачкова коментира забележките, които е отправила към проекта.

Арх. Росица Николова пита защо се разглежда отново този доклад, без да е преработен.

Войслав Тодоров предлага да се върне и да се преработи.

Стефан Спасов казва да не се подписват протоколите от заседанията на сляпо, предлага отлагане на доклада и да се върне на Главния архитект на СО.

Севделина Петрова уточнява, че този доклад е отложен от миналото заседание, без да е гласувано конкретно предложени дали се връща на вносителя и какво се иска от него.

Лорита Радева казва, че е необходимо препоръка да се даде защо се връща.

Арх. Росица Николова казва, че е необходимо показателите да бъдат сметнати.

Арх. Стефан Аспарухов като вносител на доклада казва, няма откъде да извадят устройствените показатели от старите кадастрални планове и иска от арх. Сачкова ясно да се аргументира.

Войслав Тодоров казва, че външните експерти на Комисията като арх. Сачкова си вършат работата съвестно – те са затова, за да се допитват до тях общинските съветници. Трябва да приложат процента озеленяване и предходните планове, казва също, че е трябвало вносителя да даде извадка от сега действащия план.

Арх. Янка Сачкова изразява мнение, че би искала да няма технически грешки в докладите и се бори да бъде спазен закона. 1983 г. е правен плана, не е 60 – те години. Недопустимо е да се напише, че такъв план не съществува. Ако това се коригира, няма проблем да мине плана и да се запише, че не са спазени тези показатели.

Стефан Аспарухов пита има ли право Столична община да прави корекции и наново да се съобщава?!

Диана Тонова казва, че това е притеснително. За СОС е важно дали този проект е законосъобразен, нека вносителя да изпише 2 реда – че няма възможност да бъдат възстановени показателите и това ще бъде достатъчна аргументация за СОС.

Арх. Стефан Аспарухов казва, че всички закони изисквания са спазени и, че относимата норма е чл. 22, ал. 5 и тя е неприложима.

Арх. Бойка Къдрева се обръща към арх. Аспарухов и го пита обхвата на разработката съвпада ли с обхвата на плана, който го няма? Подкрепя Главния архитект на СО, че тази норма е неприложима и подкрепя НАГ.

Диана Тонова счита, че чл. 22, ал. 5 не е относима, поради липса на показатели.

Грети Стефанова допълва, че това не противоречи на практиката, трябва да се запише.

Иван Сотиров казва, че 1983 г. е приеман ПУП за тази територия, може да се изчисли и да се види дали има съществуващи изменения.

Арх. Росица Николова предлага доклада да бъде отложен и да се поиска от вносителя допълнителна информация, като да бъде уточнено действащият план от 1983 година ли е, като се приложи графична част; да бъде изследвана възможността да се запише в графичната част, че проекта не отговаря на чл. 22, ал. 5 от ЗУТ, а именно – проектите по ал. 4 не могат да надвишават показателите на плана, по който са създадени жилищните комплекси, поради причината, че устройствените показатели по плана, по който са разработвани, не са фигурирали в графичната част. Да се обоснове, ако не може да бъде част от графиката; да бъде представена информация за конкретния процент обществени и озеленени площи, според изискването на чл. 21, ал. 4 от Наредба № 7.

Комисията пристъпва към гласуване на предложението на арх. Росица Николова.

1. Комисията отлага доклада, като ще го разгледа отново след представяне от вносителя на следната допълнителна информация:

- Да бъде уточнено действащият план от 1983 година ли е, като се приложи графична част;

- Да бъде изследвана възможността да се запише в графичната част, че проекта не отговаря на чл. 22, ал. 5 от ЗУТ, а именно – проектите по ал. 4 не могат да надвишават показателите на плана, по който са създадени жилищните комплекси, поради причината, че устройствените показатели по плана, по който са разработвани, не са фигурирали в графичната част. Да се обоснове, ако не може да бъде част от графиката;

- Да бъде представена информация за конкретния процент обществени и озеленени площи, според изискването на чл. 21, ал. 4 от Наредба № 7.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: Въздържал се
2. Борис Бонев: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Грети Стефанова: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Иван Сотиров: За
8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: За
10. Севделина Петрова: Въздържал се
11. Стефан Спасов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	9
Против	Няма
Въздържали се	2

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

3. Докладът е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 13. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: За
2. Борис Бонев: За
3. Грети Стефанова: За
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Димитров: Въздържал се

6. Драгомир Младенов: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Спасов: За
11. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	10
Против	Няма
Въздържали се	1

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 14. от дневния ред:

ПК по Екология са водеща Комисия по доклада.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Димитър Димитров: За
4. Драгомир Младенов: За
5. Иван Сотиров: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 15. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: Въздържал се
8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: За
10. Севделина Петрова: За
11. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
-----------------------------------	----

За	10
Против	Няма
Въздържали се	1

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

По т. 16. от дневния ред:

Димитър Божилов – Кмет на район „Триадица“ се изказва в подкрепа на проекта.

Диана Тонова казва, че има технически забележки по проекта в становището на арх. Я. Сачкова и апелира към Главния архитект на СО да си ги запише и да ги коригира.

1. Комисията подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Спасов: За
11. Христо Гадев: За
12. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

По т. 17. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: Въздържал се
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Димитров: Въздържал се
6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: Въздържал се
8. Лорита Радева: За
9. Севделина Петрова: За
10. Христо Гадев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	7
Против	Няма
Въздържали се	3

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 18. от дневния ред:

1. Комисията е отложила доклада още в началото на заседанието с гласуването на дневния ред, поради отлагането му в ПК по ООСЗГ.
2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които отлагат доклада, по искане на вносителя.

По т. 19. от дневния ред:

Иван Сотиров казва, че така УПИ по УПИ ще движим вече година и половина, това е абсурдно. Призовава да се работи в по-големи разработки и да бъдат създадени механизми и такива случаи да се допускат само в конкретни случаи, но не и да са практика.

Стефан Аспарухов казва, че при плановете по чл. 16 и чл. 17 се съобразяват, но тук може по имотни граници. Възложено е на Софияплан да изработи такава методика, подготвят и заповед на Кмета на СО, така, че да може процедурите да се стопират преди разглеждането им от ОЕСУТ и да се обвърже със стратегия за в бъдеще. Казва, че ще покани всички общински съветници при представянето на горните документи.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Димитров: Въздържал се
6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: За
8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Марков: За
12. Христо Гаев: За
13. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	12
Против	Няма
Въздържали се	1

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.
3. Докладът е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 20. от дневния ред:

Арх. Росица Николова пита това план-извадка ли е.

Диана Тонова казва, че арх. Я. Сачкова има технически забележки и апелира вносителя да ги отстрани.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Войслав Тодоров: Въздържал се
3. Диана Тонова: За

4. Димитър Димитров: Въздържал се
 5. Иван Сотиров: За
 6. Лорита Радева: За
 7. Росица Николова: За
 8. Севделина Петрова: За
 9. Христо Гаев: За
 10. Христо Копаранов: За
 11. Стефан Марков: За /Гласувал с ръка/
- Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	9
Против	Няма
Въздържали се	2

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 21. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Войслав Тодоров: Въздържал се
3. Димитър Димитров: За
4. Драгомир Младенов: За
5. Лорита Радева: За
6. Росица Николова: За
7. Севделина Петрова: За
8. Стефан Марков: За
9. Христо Гаев: За
10. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	9
Против	Няма
Въздържали се	1

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 22. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Войслав Тодоров: За
3. Диана Тонова: За
4. Димитър Димитров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Христо Гаев: За
10. Христо Копаранов: За
11. Ася Тодорова: За /Гласувала с ръка/

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.
3. Докладът е разпределен за разглеждане и в ПК по Инженерна инфраструктура и енергийно планиране, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 23. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Димитров: За
6. Драгомир Младенов: За
7. Иван Сотиров: За
8. Лорита Радева: За
9. Росица Николова: За
10. Севделина Петрова: За
11. Стефан Спасов: За
12. Христо Гаев: За
13. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	13
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 24. от дневния ред:

Димитър Божилов – Кмета на район „Триадица“ казва, че предложенията на гражданите са били приети в обсъжданията и апелира за приемане на този план.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Борис Бонев: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Драгомир Младенов: За
8. Иван Сотиров: За
9. Лорита Радева: За
10. Росица Николова: За
11. Севделина Петрова: За

12. Стефан Марков: За
13. Стефан Спасов: За
14. Христо Гаев: За
15. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	15
За	15
Против	Няма
Въздържали се	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

По т. 25. от дневния ред:

Арх. Росица Николова предлага изменение в т. I римско, да отпадне обекта под № 1 арабско и надолу се променя номерацията на точките.

1. Комисията подкрепя доклада, като предлага да бъде отразена направената редакция, съгласно становището на И. Василев– Заместник кмет на СО.

2. Комисията предлага в т. I /римско/ от проекта за решение да отпадне обекта под № 1 /арабско/, като по този начин се променя номерацията, а именно– т. 2 става т. 1 и т. 3 става т. 2.

3. Доклада е разпределен за разглеждане и в ПК по Икономика, собственост и дигитална трансформация, които ще се произнесат с отделно становище.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Димитър Димитров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Стефан Спасов: За
10. Христо Гаев: За
11. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

3. Доклада е разпределен за разглеждане и в ПК по Икономика, собственост и дигитална трансформация, които ще се произнесат с отделно становище.

По т. 26. от дневния ред:

1. Комисията е отложила доклада още в началото на заседанието със гласуването на дневния ред, поради отлагането му и в ПК по Финанси и бюджет

По т. 27. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложениия проект за решение, като предлага да бъде отразено изменението, съгласно становището на И. Василев– Заместник кмет на СО и С. Аспарухов– Вр. и. г. Главен архитект на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Димитър Димитров: За
5. Иван Сотиров: Против
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Стефан Спасов: За
10. Христо Гадев: За
11. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	10
Против	1
Въздържали се	Няма

По т. 28. от дневния ред:

Постъпило е писмо от вносителя под същият номер с /6/ подкарта от 07.04.2025 г. с изпратена актуална експертна оценка.

Иван Сотиров изразява мнение, че оценката е абсурдна за тази зона, актуализацията е символична.

Зарко Клинков като вносител на доклада отговаря, че „Софинвест“ е правил оценката и ако се направи предложение за увеличаване на цената, той ще се съгласи.

Иван Сотиров казва, че си запазва правото на сесията да направи предложение.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения нов проект за решение, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО и С. Аспарухов – Вр. и. г. Главен архитект на СО, като в него предлага да бъде отразена актуалната експертна оценка, изпратена от вносителя с писмо, вх.№ СОА22-ВКО8-16249/6/07.04.2025 г.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Димитър Димитров: За
4. Драгомир Младенов: За
5. Иван Сотиров: Въздържал се
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Христо Гадев: Въздържал се

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	7
Против	Няма
Въздържали се	2

По т. 29. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За

3. Войслав Тодоров: За
4. Димитър Димитров: За
5. Драгомир Младенов: За
6. Иван Сотиров: За
7. Лорита Радева: За
8. Росица Николова: За
9. Севделина Петрова: За
10. Стефан Спасов: За
11. Христо Гаев: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 30. от дневния ред:

Докладва заместник кмета на района – Даниела Божилова.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъде отразено изменението, съгласно становището на И. Василев – Заместник кмет на СО.

Поименното гласуване е както следва:

1. Ася Тодорова: За
2. Войслав Тодоров: За
3. Димитър Димитров: За
4. Драгомир Младенов: За
5. Иван Сотиров: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Христо Гаев: За
10. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 31 от дневния ред:

Доклада се представя от директор на дирекция в СО – Генова.

Грети Стефанова пита за постоянно ли ще се постави мозайката и казва, че в този Дом на културата училищата от района правят изложби и това няма ли да оцети децата в ползването на залата.

Генова отговаря, че няма да има противоречие, че върху мозайката може да се стъпва, гладка е, заравнена.

Войслав Тодоров припомня, че мозайката е трябвало да бъде сложена на бул. „Витоша“, но сега ѝ търсят място.

Иван Сотиров изразява мнението си, че това е безумие, но общината е поела ангажимент.

Грети Стефанова пита има ли становище на Кмета на район „Красно село“.

Арх. Росица Николова пита няма ли да е по-добре да се постави към подход на

планината Витоша.

Анна Стойкова пояснява, че Работна група е коментирала различните варианти.

Генова отговаря, че няма изискване да се иска становище от Кмета на района, има съгласуване с Експертно- художествения съвет, подходящо е като място ще има образователна стойност.

Поради изчерпване на разискванията се преминава към гласуване на точката.

1. Комисията не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Войслав Тодоров: За
4. Драгомир Младенов: За
5. Иван Сотиров: Въздържал се
6. Росица Николова: Въздържал се
7. Севделина Петрова: За
8. Стефан Спасов: Въздържал се
9. Христо Гадев: Въздържал се
10. Грети Стефанова: Въздържал се /Гласувала с ръка/

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	5
Против	Няма
Въздържали се	5

По т. 32 от дневния ред:

Присъстват представители на живущите в бл. 508, жк. „Овча купел“– Андонов, Тодоров, Симеонова.

Войслав Тодоров казва, че е присъствал на всички обществени обсъждания и хората негодуват срещу изграждането на хипермаркет там. РЗП е 20 000 кв. м. и това застрояване ще влоши качеството на живот в района. Необходимо е да се запази обществения интерес.

Драгомир Младенов казва, че гражданите искат този терен да се замени, трябва да се мисли между обществения и частния интерес.

Тодоров– представител на живущите пита за предвиждащите се 2 паркинга дали са предвидени средства в бюджета на СО за изграждането им.

Ангел Стефанов– Кмет на район „Овча купел“ ще даде отчет какво се случва в района– изграждат се нови паркоместа, етажните паркинги са в МРРБ и чакат споразумение по държавния бюджет. Казва за ПУП, който е обсъждан многократно и, че 56 имота са преминали в периферията на района според този ПУП. Казва също, че нямат искане в района досега за замяна на този имот.

Симеонова– представител на живущите казва, че не е само проблема с паркирането. Уточнява, че са 4 блока в каре и ако там се построи нещо, то ще бъде като стена, отправя молба общинските съветници да се вслушат в над 400– те подписа и да се спаси това пространство от застрояване.

Войслав Тодоров казва, че Кмета на района не сътрудничи за решаването на този проблем и за запазването на това междублоково пространство.

Ангел Стефанов казва да не се подлага на риск целия ПУП на район „Овча купел“.

Йордан Тодоров– общински съветник се обръща към Ангел Стефанов, като казва, че общинските съветници от Герб застават зад неговите усилия и иска Ангелов да предложи адекватно решение, те ще го подкрепят.

Иван Сотиров смята, че е трябвало в ЗУЗСО да се ограничат показателите преди врене,

че сега вече е късно. Призовава за обединение за промяна на ЗУЗСО и за ограничаване на параметрите, че е скептичен за решение на този проблем.

Христина Петрова – гражданка също взема думата и на първо място съобщава на всички, че в САБ ще има дискусия на тема „Мястото на архитекта“ и кани всички. И после пита дали има изследване колко коли паркират в момента там, колко остават без паркоместа и защо отсъства частния собственик и кога ще бъде включен в тези дискусии.

Председателя на Комисията казва, че дискусията остава отворена и следващият път ще бъде поканен и частния собственик на имота и очаква от А. Стефанов да излезе с предложение за решение по проблема.

По т. 33 от дневния ред:

1. Комисията приема представената информация за сведение.

По т. 34. /Разни/ от дневния ред:

Въпроси не бяха повдигнати.

По допълнителната т. 1. от дневния ред:

Диана Тонова се обръща към вносителя с молба да се провери в ГИС заповедта от 2020 г. за допускане.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

1. Анна Стойкова: За
2. Войслав Тодоров: Въздържал се
3. Диана Тонова: За
4. Димитър Димитров: Въздържал се
5. Драгомир Младенов: За
6. Лорита Радева: За
7. Росица Николова: За
8. Севделина Петрова: За
9. Стефан Спасов: За
10. Христо Гадев: За
11. Христо Копаранов: За

Резултат от гласуването на Комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	9
Против	Няма
Въздържали се	2

4. Докладът е разпределен за разглеждане в ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Поради изчерпване на дневния ред в 13.15 часа Председателят на Комисията Севделина Петрова закри заседанието на Комисията.

Протоколът е изготвен на 10.04.2025 г.

/П/ Росица Григорова

Изготвил:

Главен експерт

19

[име, фамилия, длъжност]

Председател на Постоянната
Комисия по Устройство на
територията, архитектура и
жилищна политика:

/П/ Севделина Петрова

[име, фамилия]

10.04.2025 г.

[дата на подписване]

Заместник- председател на
Постоянната Комисия по
Устройство на територията,
архитектура и жилищна политика:

/П/ Арх. Росица Николова

[име, фамилия]

10.04.2025 г.

[дата на подписване]

Заместник- председател на
Постоянната Комисия по
Устройство на територията,
архитектура и жилищна политика:

/П/ Стефан Марков

[име, фамилия]

10.04.2025 г.

[дата на подписване]