



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

ПРОТОКОЛ № 90

от заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация съвместно с Постоянната комисията по финанси и бюджет, проведено на 23.05.2023 г., 13:00 часа и излъчено във Facebook страницата на СОС

Днес, 23.05.2023 г., в сградата на Столичната община, ул. „Московска” № 33, зала V се проведе заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, съвместно с Постоянната комисия по финанси и бюджет.

Заседанието беше открито в 13.00 часа и ръководено от г-н Стефан Марков - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет и от г-н Николай Стойнев – председател на Постоянната Комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, както знаете имаме съвместно заседание поради почивния ден утре, на Комисията по финанси и бюджет и Постоянната Комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, което е свикано съгласно Правилника.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието 11 общински съветници участват в присъствено заседание, както следва:

1. Стефан Марков – председател;
2. Ваня Тагарева – зам.-председател;
3. Иван Таков – зам.-председател;
4. Зафир Зарков;
5. Екатерина Йорданова;
6. Радослав Абрашев;

7. Христиан Петров;
8. Борислав Иванов;
9. Бойко Димитров;
10. Пеню Пенев;
11. Петко Димитров;

При проверка на кворума се установи, че отсъстват г-н Борис Милчев и г-н Михаил Ставрев

Господин Стойнев, заповядайте.

ПРЕДС. НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната Комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, беше установено, че към началото на заседанието 12 общински съветници участват в присъствено заседание, както следва:

1. Николай Стойнев – председател;
2. Ботьо Ботев – зам.-председател;
3. Диана Тонова –зам.-председател;
4. Димитър Вучев;
5. Прошко Прошков;
6. Стефан Марков;
7. Татяна Георгиева;
8. Христиан Петров;
9. Иван Таков;
10. Милка Христова;
11. Пеню Пенев;
12. Михаил Петров.

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

От заседанието са предупредили, че ще отсъства г-н Лалов и г-н Тодоров. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – **Приложение № 1.**

Първо, ще разгледаме съвместните доклади на Постоянната Комисията по финанси и бюджет и Постоянната Комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, след това Комисията по икономика ще вземе малка почивка, Комисията

по финанси да може да си довърши дневния ред, след което ние ще приключим с докладите, които са само за Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, имаме кворум имате ли по дневния ред забележки от Комисията по финанси и бюджет? Няма бележки.

Преминаваме към гласуване на дневния ред.

Дневният ред се приема единодушно от Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: Комисията по икономика, имате на разположение дневния ред.

Предлагам, да отпаднат точка 38 и точка 39, които са с вносител госпожа Савина Савова, тъй като по едната точка нямаме становище от други комисии, а по точка 39 нямаме становище за законосъобразност.

Има ли някакви забележки по дневния ред? Няма.

Преминаваме към гласуване на дневния ред.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

Приема дневния ред на заседанието.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – **Приложение № 2.**

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

По т. 1 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК66-1849/2/16.05.2023 г. от Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община, относно разчети за финансиране на капиталови разходи за срока до приемане на бюджета на Столична община за 2023 г. съобразно Закона за прилагане на разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2022г., Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2022г. и Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2022г. от 30.12.2022г., ПМС №7/19.01.2023г. за уреждане на бюджетните взаимоотношения през 2023 година, ФО-1/20.01.2023г. и ФО-2/20.01.2023г. на Министерство на финансите и завишение на ангажиментите за разходи

предс. Стефан Марков: Господин Барбалов, ако искате много накратко да кажете защо се налага това.

За Комисията по финанси обръщам внимание, че днес ще разгледаме и дискутираме, като ще гласуваме в четвъртък преди сесия точката.

Заповядайте, господин Барбалов.

г-н Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО: Благодаря Ви, господин председател.

Наистина и в други комисии ние успяхме да обясним защо се налага приемането на този доклад, както знаете на практика имаме безпрецедентно забавяне в приемането на държавния бюджет. Ние все още работим по Капиталовата програма от 2022 година, която беше допълнена с едно Ваше решение от месец февруари тази година, но на практика има нови обекти, има нужда от допълнително финансиране, което да се осигури по различните обекти, които бяха започнати през предишни години и това е целта на нашия доклад да осигурим безпроблемната работа по различните инвестиции, които се извършват, както на ниво централно в Общината, така и в районите, които не са малки по обем.

Благодаря Ви.

предс. Стефан Марков: Благодаря, заповядайте колеги за дискусия.

Господин Таков, заповядайте.

зам.-предс. Иван Таков: Благодаря Ви, господин Марков.

Разгледахме внимателно доклада, да както каза господин Барбалов сме в безпрецедентна ситуация поне в моя кратък съдържателен опит в Столична община. Знаете, че ние никога не подкрепяме бюджета на Столична община, защото за нас той не

е направен по правилния начин и това го гледаме в последните десет години, но в момента няма да влизаме в тази тема има време и за това.

Наистина вътре в обектите за финансиране, които са и от предходната година и за тази година има много детски градини, училища, ремонта на тротоарите, неща които не можем да оставим София и софийнци без тях и да чакаме друго управление. Нещата трябва да се случват и трябва да се работи за това ние ще подкрепим този доклад, но искам да направя две допълнения към тази Програма, които според мен са от изключителна важност за два от районите.

Първото допълнение, което искам да направя към този доклад е във връзка с вх. № РИВ22-У321-189-001 от 19 октомври 2022 година. Това е писмо от кмета на район „Изгрев“, за наложителен ремонт на покрива на детска градина № 34 „Брезичка“ в аварийно състояние е, непрекъснато има течове и смятам, че не е подходящо и нормално да оставим децата да работят и да учат при такива условия. За това моля неговия доклад, който е надлежно входиран с КСС на стойност 221 885 лева да бъде включен към тази Програма.

Това е първото предложение, което правя.

Второто предложение е във връзка с писмо с вх. № РМЛ-22-ВК08-1837 от 10 ноември 2022 година, това е писмо от кмета на район „Младост“ във връзка с изграждането на така необходимата спортна зала, за която призоваваме нашата група от 2015 година, която е с разрешително за строеж, с всички необходими параметри и може да бъде започнато изграждането веднага след провеждане на конкурс, като там искането е залата да се раздели на два етапа, като за етап 2023 година ще са необходими около 3 милиона 400 хиляди лева за тази зала. Докладът е входиран както казах още месец октомври миналата година така, че молбата ми е тези два обекта в „Изгрев“ и „Младост“ да бъдат разгледани и включени към Списъка на капиталовите обекти, които ще гледаме и ще гласуваме днес.

Благодаря.

предс. Стефан Марков: Благодаря, господин Таков, ще открием писмата, които цитирахте и ще прецизираме, ако се налага необходимите средства поне за започване и за аванс във връзка с това, което Вие казахте, ще го координираме и с господин Джоргов.

Думата е поискала госпожа Георгиева, заповядайте.

г-жа Татяна Георгиева: Благодаря, господин Марков.

Абсолютно подкрепям идеята да влезе в Капиталовата програма спортната зала в район „Младост“ и точно по тази причина искам да предложи да залегне там и една

от двете спортни зали, които са на същия етап с разрешение за строеж в район „Люлин“ също като най-големия район в София, така че нека да залегне по същия начин със стартиране и останалото да продължи в следващата година.

предс. Стефан Марков: Колеги, заповядайте за други изказвания по точка първа?

Господин Контрера, заповядайте.

г-н Карлос Контрера: Благодаря Ви, господин Марков.

Безспорно темата с Капиталовата програма е изключително важна особено в този момент, в който се намираме на състоянието на държавата така че, по-скоро, както се отбеляза и от групата на БСП трябва да търсим общото сечение, а не къде да се разделим и евентуално да се скараме.

От името на нашата група „Патриоти за София“ искам да предложа включването в дейност „Сигурност и отбрана“ два обекта, които също са с готовност да бъдат изпълнени. Проведено е техническото обследване и има сключени договори. Става въпрос за обекти на видеонаблюдението. Единият е, изграждане на система за видеонаблюдение на градина Охрид, район „Сердика“. Преписката е СОА20-ВК66-73 от 2022 година, прогнозна стойност 86 хиляди лева с ДДС.

Вторият обект е, изграждане на видеонаблюдение на предгаров площад „Ротонда“ – Централна жп гара, район „Сердика“ преписката е СОА22-ВК66-7700. Тези две неща са по писма на колегата Михаил Петров, но имаме готовност те да бъдат изпълнени. Що се отнася до „Ротондата“ прогнозната стойност е 67 хиляди лева с ДДС.

Също искам да обърна внимание, че на Комисия по обществен ред и сигурност до Вас като водеща комисия е изпратено становище на комисията за включване и на видеонаблюдение касаещо района на ул. „Кукуш“, така че правя на това заседание тези предложения и моля да се произнесете окончателно със становището на водещата комисия на следващо заседание, както стана ясно.

Благодаря Ви.

предс. Стефан Марков: Благодаря. Колеги, правим обща дискусията за двете комисии, има ли други желаещи за изказвания?

Междувременно постъпи предложение от колегите от „Демократична България“ писмено, което в конкретика ще обсъдим в четвъртък, когато ще гласуваме. Ако нямате какво да добавите. Заповядайте.

г-жа Лилия Ангелова - Колева – директор на Дирекция „Планиране и управление на дейностите по отпадъци“: Добър ден и от мен на всички, за нуждите на Общинското предприятие „Столично предприятие за третиране на отпадъци“ и искане за осигуряване

на средства е необходимо да бъде направена корекция в приложение № 1 и да бъдат добавени следните два обекта: Ремонт на кабеловодещи вериги на кран 1 и кран 2 за сграда за биосушене в Общинското предприятие, като необходимите средства за този обект са в размер 1 милион седем хиляди седемстотин деветдесет и четири хиляди лева с ДДС и изграждане на Информационна система за проследяване, мониторинг и надзор на дейностите свързани с експлоатацията, поддръжката и ремонта на оборудването и съоръженията на общинското предприятие. Необходимите средства за тази дейност са в размер на 452 006 лева за 2023 година, като в тази връзка предлагам да отпадне един от обектите, който е включен в приложение № 1 към настоящия момент, това е Рекултивация и надграждане на ДЕПО „Садината“ клетка 1 и 2, и в приложение № 1 позиция „Проучвателни и проекти работи“ да бъде намалена от 700 хиляди лева на 240 хиляди лева.

предс. Стефан Марков: Благодаря, моля и вие да го изпратите писмено, за да може за четвъртък сутринта да направим обобщаващо предложение, да не ги гласуваме поотделно, с нов проект за решение.

Има ли други изказвания, колеги?

Обръщам Ви внимание, както сте видели вероятно в системата, че има и постъпило писмо, относно налагащи се аварийни дейности свързани с намаляване на депото за земни маси в местност „Курията“, кв. „Враждебна“, което е вследствие на множество писма от Гражданска въздухоплавателна администрация, като от началото на месец май има такава и от „СОФ кънект“, които стопанисват летището. Доколкото се запознах с информацията са извършени вече два от етапите и са необходими средства за трети. Това също ще го видим до четвъртък, как точно да бъде вписано.

Ако няма други изказвания по точка първа, предлагам Стопанска комисия да гласува.

предс. Николай Стойнев: Колеги, по утвърдена вече традиция при приемането на бюджета предлагам всички тези предложения да бъдат насочени към водещата Комисия по финанси и бюджет, която на следващото заседание да приеме окончателно решение.

Подлагам на гласуване бюджета, така както е внесен, предложенията ще бъдат разгледани от Комисията по финанси и бюджет като водеща, като цяло се изрази положително становище по направените предложения от колегите в залата.

Комисия по икономика, преминаваме към гласуване на доклада.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

предс. Стефан Марков: Благодаря Ви, господин Стойнев, колеги продължаваме към точка 2 от дневния ред.

По т. 2 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-МЦ29-568/1/21.04.2023 г. от д-р Антон Койчев, д.м. и д-р Веселин Милев – общ. съветници, Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, за даване на съгласие за увеличаване капитала на „Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина - София“ ЕАД

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Милка Христова	За

9.	Иван Таков	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 3 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-МЦ29-178/1/21.04.2023 г. от д-р Антон Койчев, д.м. и д-р Веселин Милев – общ. съветници, Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, за даване на съгласие за увеличаване капитала на „Дентален център II – София“ ЕООД

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 4 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-МЦ29-148/2/24.04.2023 г. от д-р Антон Койчев, д.м. и д-р Веселин Милев – общ. съветници, Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, за даване съгласие на „Диагностично-консултативен център VIII-София" ЕООД да закупи и изгради със собствени средства фотоволтаична система - дълготраен материален актив

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална

политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложението проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 5 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК66-4409/03.05.2023 г. от д-р Антон Койчев, д.м. и д-р Веселин Милев – общ. съветници, Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, за увеличаване на капитала на „Втора специализиран акушеро-гинекологична болница за активно лечение-Шейново“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложението проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11

	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 6 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК66-4410/03.05.2023 г. от д-р Антон Койчев, д.м. и д-р Веселин Милев – общ. съветници, Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, за увеличаване на капитала на „Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина-София“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 7 от дневния ред: доклад вх. № СОА23-ВК66-4411/03.05.2023 г. от д-р Антон Койчев, д.м. и д-р Веселин Милев – общ. съветници, Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, за увеличаване на капитала на „ДКЦ ХХVIII – СОФИЯ“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 8 от дневния ред: доклад вх. №СОА23-МЦ29-183/3/04.05.2023 г. от д-р Антон Койчев, д.м. и Милка Христова – общ. съветници, Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, за предоставяне на целева субсидия на „Специализирана болница за продължително лечение и рехабилитация – Кремиковци“ ЕООД, като лечебно заведение, което се намира в район с повишен здравен риск

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Милка Христова	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	10
	в т.ч.:	

	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 9 от дневния ред: доклад вх. № СОА23-ВК66-4393/02.05.2023 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, за приемане на парично дарение с цел обезпечаване на отчуждително производство по реда на Глава III от Закона за общинската собственост

предс. Стефан Марков: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Комисията предлага следното изменение:

Да се измени текста на 2. от проекта за решение, както следва:

2. „Дава съгласие кметът на Столична община да сключи писмен договор с дарителя съгласно чл. 21 от Наредба за реда за получаване и управление на дарения от Столичната община, при спазване на разпоредбите на чл. 16“.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

Да се измени текста на т.2. от проекта за решение, както следва:

2. „Дава съгласие кметът на Столична община да сключи писмен договор с дарителя съгласно чл. 21 от Наредба за реда за получаване и управление на дарения от Столичната община, при спазване на разпоредбите на чл. 16“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 10 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК08-4457/3/18.04.2023 г. от Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“, за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 5 /пет/ години, на недвижим имот-публична общинска собственост, с предназначение за ученически стол и бюфет, находящ се на територията на 171 ОУ „Стоил Попов“ – гр. Нови Искър

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 11 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК08-2937/2/24.04.2023 г. от Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 7 години на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ част от сграда за търговия, находяща се административен адрес: гр. Нови Искър, ул. „Розова долина“ № 17а, Район „Нови Искър“, за търговска дейност

предс. Стефан Марков: Колеги, имате ли въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

г-н Бойко Димитров: Благодаря Ви, правя формално предложение да се измени срокът на договора на 5 години, каквато е обичайната ни практика.

предс. Стефан Марков: Заповядайте, госпожо Христова.

г-жа Милка Христова: направи ми впечатление следния факт, три обекта са на различни етажи с обща площ около 300 кв. м, цената е обявена обща – 1084,00 лв. - за търговска дейност условието. Какво представляват тези обекти и защо са обявени с обща

цена? Отново казвам с различна площ, на различни места са, какво се има предвид? И също поддържам за 5 години. Обикновено практиката ни е по-дълъг срок тогава, когато се налага нужда от сериозни подобрения.

предс. Стефан Марков: Благодаря.

Заместник-кмета на района, заповядайте.

г-жа Веселка Петкова – зам.-кмет на район „Нови Искър“: Благодаря, господин председател. Става въпрос за сграда, която е с два корпуса и пристройка към нея. Единият корпус е на един етаж и усвоена тераса със съответната квадратура. Другият корпус е на два етажа. Ние сме включили само първия етаж със съответната квадратура и самата пристройка, която представлява тип складово помещение, за това сме ги обединили в една квадратура.

г-жа Милка Христова: Всеки, който участва в конкурса трябва да участва само за общото. Губи ми се логиката, за какво за училище, за кафе, за склад?

предс. Стефан Марков: Благодаря, заповядайте да вземете отношение по срока и по поставените въпроси.

г-жа Веселка Петкова: Тези отделни корпуси представляват един обект, в който са свързани заедно и до месец март бяха отдадени под наем за търговска дейност с действащ договор, който приключи. Досега така сме процедирали и за това аз не виждам пречка да продължим по този начин, те са обединени в едно, имат обща връзка.

предс. Стефан Марков: Благодаря.

Госпожо Йорданова, заповядайте.

г-жа Екатерина Йорданова: Уважаеми колеги, аз смятам, че след като до този момент това, което чухме от заместник-кмета, че по този начин е работил обектът, те са свързани вероятно трите помещения и след като към този момент е работил по този начин да се съобразим с предложението на районния кмет, защото все пак те познават на място терена. Вярвам, че това е най-доброто решение и не би трябвало да има пречка.

предс. Стефан Марков: Благодаря.

Господин Стойнев, заповядайте.

предс. Николай Стойнев: Аз също искам да добавя, макар да звучи доста солидно в корпуси, става въпрос за няколко помещения едното, от които е със застроена площ 79 кв.м. заедно с терасата, а другото е 83 кв.м., и третото е 43 кв.м., става въпрос все пак за едни не толкова големи помещения, които очевидно и досега са функционирали свързано. Не знам дали трябва да е 7 години, може би 5 години.

г-жа Милка Христова: За какво ще се отдават?

предс. Николай Стойнев: За търговска дейност доколкото разбрах.

г-жа Милка Христова: За търговска дейност има разлика, заведение или...

предс. Николай Стойнев: Най-вероятно склад, най-добре заместник-кмета да отговори.

г-жа Веселка Петкова: До този момент сградата се е използвала и обекта се е използвал за хранителен магазин. По принцип това е за сграда обща с два корпуса, които са свързани и към тях има малка пристройка, която се е използвала за складово помещение. Що се касае за срока от 5 години, район „Нови Искър“ ние нямаме претенции и сме съгласни с предложението на госпожа Христова.

предс. Стефан Марков: Благодаря, ако няма други желаещи за изказвания колеги, подлагам на гласуването със становището на господин Барбалов и намаляване срока на 5 години.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. № СОА23-ВК08-2937/2/24.04.23 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В преамбюла и в т. I. на проекта за решение вместо: „...7 /седем/ години...“ да се запише: „...5 /пет/ години...“

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „...ал. 2 и ал. 3 на чл. 19 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	Въздържал се
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	Въздържал се
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	2

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 12 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК08-4364/1/04.05.2023 г. от Ева Митова – кмет на район „Подуяне“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на недвижими имоти, находящи се в район „Подуяне“ – частна общинска собственост, върху които да се разположат преместваеми обекти

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 13 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК08-5389/2/21.04.2023 г. от Ева Митова – кмет на район „Подуяне“, за доброволно прилагане на действащ ПУП за УПИ VI- 969, кв. 62а, м. „Хаджи Димитър- част“, гр. София, ул. „Скайлер“ № 7, СО- район „Подуяне”

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За

5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 14 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК08-4495/1/19.04.2023 г. от Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на нежилищен имот - публична общинска собственост, находяща се на територията район „Кремиковци“, кв. „Челопечене“, ул. „Ангел Маджаров“ №31

предс. Стефан Марков: Госпожа Донкова е в залата, за въпроси.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	10
	В т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 15 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-18574/1/23.01.2023 г. от Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, за процедура по § 8, ал.2, т.1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията, §22, ал. 1, т.1, буква „б“ от ЗР на Закона за устройство на територията, във връзка с доброволно прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план за УПИ XIV-984, кв. 19, м. „Витоша-ВЕЦ-Симеоново“, чрез взаимно прехвърляне правото на собственост, съгласно чл. 34, ал. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 6, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост върху ПИ с идентификатор 68134.905.3234, с площ 238 кв.м. - частна общинска собственост, попадащ в УПИ XIV-984, кв. 19 и ПИ с идентификатор 68134.905.948 – собственост на физическо лице, представляващ реална част от УПИ XVII-1494, общ., с площ 251 кв.м, кв. 19, по плана на гр. София, м. „Витоша-ВЕЦ-Симеоново“, район „Лозенец“ – СО

предс. Стефан Марков: Ще помоля да се представите от район Лозенец.

г-жа Биляна Куцакова: юрисконсулт от район Лозенец.

предс. Стефан Марков: Разбирам ви, или идват кметовете лично или изпращат заместник-кметове, всичко под заместник-кмет не се разглежда в комисиите на Общинския съвет и те го знаят добре, ще отложим точката до края на комисията да се включи някой, който е адекватен за Общинския съвет и двете най-важни комисии в него.

предс. Николай Стойнев: Колеги, ще помоля да разгледаме точка 16 от дневния ред на Комисията по икономика.

По т. 16 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК08-4933/1/27.04.2023 г. от Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, за учредяване безвъзмездно право на ползване, за срок от 10 (десет) години, на Сдружение „Асоциация Аутизъм“ върху нежилищен имот – частна общинска собственост

предс. Николай Стойнев: Колеги, тук специално предлагам да се гласува независимо, че няма кмет и заместник-кмет, тъй като става въпрос за социална дейност да не я отлагаме, за да могат да работят, ако нямате против.

От Комисията по икономика има ли някой „против“ да я разгледаме.

Имаме изменения съгласно становището на господин Барбалов, както и положително становище от Комисията по здравеопазване.

Имате ли въпроси? Няма.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, и на основание становище вх.№ СОА23-ВК08-4933/1/27.04.2023 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение, на последния ред, думата „...сектор“ да се замени с думата „...спектр“.

В т. II от проекта за решение след текста: „Възлага на кмета на Столична община“ да се добави текста „след изтичане на срока по Договор № СО-РД-565-30/04.11.2013 г.“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	10
	в т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

предс. Николай Стойнев: Господин Марков, може да продължим заедно със следващите доклади.

предс. Стефан Марков: Продължаваме с точка 22 от дневния ред на ПК по финанси и точка 23 от дневния ред на ПК по икономика.

По т. 23 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК08-5517/2/03.05.2023 г. от Иван Божилов – кмет на район „Илинден“, за откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на имот публична общинска собственост, предназначен за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене в 45-то ОУ „Константин Величков“

предс. Стефан Марков: Господин Божилов е тук за въпроси.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	10
	в т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

предс. Николай Стойнев: Преминаваме към разглеждане на точка 22 от дневния ред на Комисията по икономика.

По т. 22 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК08-5714/18.04.2023 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“ и Татяна Георгиева – общ. съветник, за предоставяне на безвъзмездно право на ползване, без провеждане на търг за срок от 6 години, върху недвижим имот, частна общинска собственост, представляваща сграда, в район Витоша, община Столична, Природен Парк Витоша, м. Офелиите, с идентификатор 68134.2095.1931.10 на „СДРУЖЕНИЕ КЛУБ ЗА СПОРТ И ТУРИЗЪМ МАЧИРСКИ“ и писмо с вх.№ СОА23-ВК08-5714/1/16.05.2023 г.

предс. Николай Стойнев: Имаме положително становище от Комисията за младежта, спорта и туризма.

Колеги, имате ли въпроси?

Госпожо Георгиева, имате думата.

г-жа Татяна Георгиева: Само едно допълнение да допишем „не по-малко от 10 часа месечно“.

предс. Николай Стойнев: Добре, други предложения? Няма.

Преминаваме към гласуване на Комисията по икономика.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 2 от проекта за решение след текста: „...двигателна активност и спорт да се добави следния текст: „...не по-малко от 10 часа месечно ...“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК за децата, младежта и спорта подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

предс. Стефан Марков: Преминваме към точка 24 от дневния ред.

По т. 24 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-16311/2/06.05.2023 г. от Младен Младенов – кмет на район „Връбница“, за довършване на процедура по прилагане на подробен устройствен план за УПИ XIV-919-ОБНС и УПИ XV-919-ОБНС, кв.43, местност „кв. Обеля“, район „Връбница“

предс. Стефан Марков: В залата присъства господин Младенов.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-16311/2/06.05.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

Да се отстранят допуснати технически грешки в проекта за решение, а именно: в т.3.1 и т.3.2 при изписването на идентификатора по КК, вместо: „...2717...“, да се запише: „...2817...“ и вместо „Бочева“, да се запише: „Богева“.

Преминваме към гласуване от Комисията по финанси и Комисията по икономика.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия

по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№ СОА22-ВК08-16311/2/06.05.2023 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

Да се отстранят допуснати технически грешки в проекта за решение, а именно: в т.3.1 и т.3.2 при изписването на идентификатора по КК, вместо: „...2717...“, да се запише: „...2817...“ и вместо „Бочева“, да се запише: „Богева“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 25 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК08-6277/2/10.05.2023 г. от Петко Горанов – кмет на район „Студентски“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обекти, представляващи части от имоти – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене в общинско училище на територията на Столична община – район „Студентски“
предс. Стефан Марков: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 26 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК08-6421/28.04.2023 г. от Димитър Димов – кмет на район „Надежда, относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижими имоти /терени/- публична общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“ съгласно одобрена схема от гл. архитект на Столична община съгласно заповед №РД-18-48/12.10.2011г. на гл. архитект на Столична община“ и становище вх.№СОА23-ВК08-6421/1/23.05.2023 г.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№СОА23-ВК08-6421/1/23.05.2023 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

Навсякъде в проекта за решение текста: „...павилион по типов проект...“, следва да се замени с текста: „... павилион по индивидуален проект...“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За

9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 27 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК08-6226/1/27.04.2023 г. от Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно конкурс за отдаване под наем на недвижими имоти / терени/- публична общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“ съгласно одобрени схеми по чл.62 ал.9 от ЗУТ и становище вх.№СОА23-ВК08-6226/2/23.05.2023 г.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№СОА23-ВК08-6226/2/23.05.2023 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 1.1 от проекта за решение след думата „...кафене.“ се добавя текста: „Специфично конкурсно условие – за кафене.“

В т. 1.2 от проекта за решение след думата „...кафене.“ се добавя текста: „Специфично конкурсно условие – за кафене.“

В т. 2.1 от проекта за решение след думата „...кафене.“ се добавя текста: „Специфично конкурсно условие – за кафене.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11

	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 28 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК08-6274/27.04.2023 г. от Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижим имот /терени/- частна общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“ съгласно одобрени схеми от гл. архитект на Столична община съгласно заповеди № РД-09-09-07/27.01.2011 г., № РД-09-09-40/04.06.2012 г. и № РД-09-09-07/08.02.2016г. на Гл. архитект на Столична община и становище вх.№СОА23-ВК08-6227/1/23.05.2023 г.

предс. Стефан Марков: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

предс. Николай Стойнев: Искам да допълня, че и госпожа Грети Стефанова присъства вече в заседанието.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	В т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

предс. Стефан Марков: Преминаваме към точка 30, на която аз и господин Стойнев сме вносителите. Водеща е Комисията по икономика, господин Ботев, да водите заседанието по тази точка.

По т. 30 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК66-2237/1/18.05.2023 г. от Николай Стойнев и Стефан Марков - общ. съветници, за даване на разрешение за отдаване под наем чрез конкурс, за срок от 5 години, на реални части от недвижим имот, собственост на „Софинвест“ ЕАД

зам.-предс. Ботьо Ботев: Колеги, имате ли въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

г-н Бойко Димитров: Благодаря. Внимателно прегледах доклада и проекта на договор, прави впечатление, че в проекта на договор липсва каквато и да е клауза за индексация през тези пет години, всъщност изрично е записано, че цената по договора е фиксирана и не подлежи на промяна за целия период. Това е в противоречие с практиката, която имаме, когато отдаваме общински имоти под наем.

Молбата ми е или просто да приемем предложение за промяна на тази клауза, или наистина да го отложим за следващ път, мисля че е изключително важно да се има предвид.

г-н Николай Стойнев: Няма никакъв проблем да приемем, след като не е записано ежегодна индексация на наемната цена съобразно индекса на Националния статистически институт.

зам.-предс. Ботьо Ботев: Няма противно становище от вносителя, така че с това предложение свързано с ежегодна актуализация със съответния индексационен индекс, такъв запис има в Наредбата по отношение на отдаването под наем на общински обекти, няма пречка да бъде записано в договора.

С тази бележка подлагам на гласуване доклада.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финсни и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага следното изменение:

Да се създаде нова т. 3.4 в проекта за решение със следното съдържание:

3.4 „В проекта на договора за наем да се заложи клауза за ежегодно индексирание на наемната цена, съобразно индекса на Националния статистически институт“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За

4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

зам.-предс. Ботьо Ботев: Господин Марков, заповядайте.

предс. Стефан Марков: Благодаря. Преминаваме към точка 17 от дневния ред.

По т. 17 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК08-5026/2/21.04.2023 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за довършване на процедура по прилагане на ПУП-ПРЗ, касаеща УПИ XXXV-508, кв. 5, местност „в. з. Килиите“ чрез сключване на окончателен договор по чл. 15, ал. 5 от ЗУТ

предс. Стефан Марков: Господин Петков е в залата.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

На основание становище вх. № СОА23-ВК08-5026/2/21.04.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, комисията предлага следните изменения:

Да се измени съдържанието на точка 2 от проекта за решение, както следва:
 „Възлага на Кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор за прехвърляне правото на собственост на Гинка Шивачева и Ангел Скоколиев върху общински поземлен имот с идентификатор 68134.1890.855, с площ от 15 кв. м, включен в УПИ XXXV-508, кв. 5, местност „в. з. Килиите“, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №3844/04.02.2022г. на СО - Район „Витоша“, вписан в Служба по вписванията, вх. рег. №14899, том XXXV, акт №71, дело №10805, имотна партида №776508/2022г., срещу заплащане на цена, не по-ниска от пазарната му оценка, изготвена от сертифициран оценител, сключил Рамков договор със Столична община - „СОФИНВЕСТ“ ЕАД, в размер на 3 221,00 /три хиляди двеста двадесет и един/

лева или 1 647,00 /хиляда шестстотин четиридесет и седем/ евро или 215,00 лева /110,00 евро/ за 1,00 кв. м. Цената е без начислен ДДС.“

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....чл. 15, ал. 3 от Закона за устройство на територията“.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№СОА23-ВК08-5026/2/21.04.2023 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Да се измени съдържанието на точка 2 от проекта за решение, както следва: „Възлага на Кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор за прехвърляне правото на собственост на Гинка Шивачева и Ангел Скоколиев върху общински поземлен имот с идентификатор 68134.1890.855, с площ от 15 кв. м, включен в УПИ XXXV-508, кв. 5, местност „в. з. Килиите“, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №3844/04.02.2022г. на СО - Район „Витоша“, вписан в Служба по вписванията, вх. рег. №14899, том XXXV, акт №71, дело №10805, имотна партида №776508/2022г., срещу заплащане на цена, не по-ниска от пазарната му оценка, изготвена от сертифициран оценител, сключил Рамков договор със Столична община - „СОФИНВЕСТ“ ЕАД, в размер на 3 221,00 /три хиляди двеста двадесет и един/ лева или 1 647,00 /хиляда шестстотин четиридесет и седем/ евро или 215,00 лева /110,00 евро/ за 1,00 кв. м. Цената е без начислен ДДС.“

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....чл. 15, ал. 3 от Закона за устройство на територията“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Грети Стефанова	За

11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 18 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-4745/3/04.05.2023 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за довършване на процедура по чл. 15, ал. 3 и 5 от Закона за устройство на територията по прилагане плана за регулация в обхвата на УПИ V-241 от кв. 21, м. „в.з. Килиите“, район Витоша, по плана на гр. София

предс. Стефан Марков: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 19 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ГР94-1538/6/06.05.2023 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за доброволно прилагане на действащия план за регулация, одобрен с решение на общинския съвет по отношение на УПИ I-144 и попадащите в улична регулация части от поземлен имот с пл. № 144 от квартал № 1 в местност „бул. Цар Борис III“

предс. Стефан Марков: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване от Комисията по финанси и Комисията по икономика заедно с измененията от арх. Здравков и господин Барбалов.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. № СОА22-ГР94-1538/6/06.05.2023 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I от проекта на решение:

след текста „...район “Витоша” да се постави запетая и да се добави следния текст: “одобрен с решение № 89 по протокол № 23/19.03.2001 година на Столичен общински съвет”;

В подточка 1 след текста: „... Бонка Антонова“ да се добави: “и съпругът ѝ Шишман Антонов”;

В подточка 2 след текста: „... Бонка Антонова да се добави текста: “и съпругът ѝ Шишман Антонов”;

След края на текста подточка 2 да се постави запетая и да се допълни: “съгласно декларация, подписана на 17.02.2023 година от Бонка Антонова”;

Създава се нова т. II /римска/ със следното съдържание: „Възлага на Кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор за прехвърляне на описаните в точка I имоти, при условията и реда на Закона за устройство на територията”.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Иван Таков	За
9.	Грети Стефанова	За

10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 20 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК08-5024/2/06.05.2023 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за довършване на процедура по прилагане на влязъл в сила план за регулация на УПИ Х-1169,2631,2632,2732-за жс и УПИ XI-2732-за детска площадка и озеленяване, кв. 35, м. кв. Драгалевци, район Витоша, гр. София

предс. Стефан Марков: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване от Комисията по финанси и Комисията по икономика с направените изменения от арх. Здравков и господин Барбалов.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№СОА23-ВК08-5024/2/06.05.2023 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Да се промени съдържанието на точка 4 на проекта за решение, както следва: „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и да сключи окончателен договор по чл.15, ал.5 от Закона за устройство на територията, без доплащане на разликата в цената от страна на Столична община.“

В правните основания на проекта за решение да се заличи следния текст: „ чл. 15, ал. 3 от ЗУТ и чл. 77, ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Иван Таков	За

9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 21 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК08-5036/1/06.05.2023 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за прекратяване на съсобственост в поземлен имот с идентификатор 68134.1974.5258, представляващ УПИ V-130, кв.5, м. ”в.з. Габаро – Азмата“, район „Витоша“, чрез продажба на общинския дял на съсобственика

предс. Стефан Марков: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване от Комисията по финанси и Комисията по икономика, с направеното изменение: В т. 1 от проекта за решение да се заличи следния текст: „...от Столичния общински съвет на база пазарна оценка, изготвена....“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение да се заличи следния текст: „...от Столичния общински съвет на база пазарна оценка, изготвена....“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Иван Таков	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11

	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение.

По т. 28 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ТД26-2178/2/15.02.2023 г. от арх. Ивайло Петков – общински съветник, за довършване на процедура по прилагане на план за регулация и застрояване за УПИ ХП-4142,4141,4143,4126,4152,4256.4198,4200,4069, общ.- за КОО и подземни паркинг-гаражи, кв. 28А, ж.к. Младост IV, м. „Югоизточен град-район 4, зона 5“ и продажба на имот с идентификатор 68134.4093.9471 - общинска собственост на собственика на законно изградена сграда и писмо вх. № СОА23-ТД26-2178/4/22.05.23 г. с приложен актуализиран проект на решение.

предс. Стефан Марков: В залата присъства арх. Петков за въпроси.

Точката се разгледа в Комисията по архитектура, където се прие. Имаше критика от страна на колеги, че няма становище от районната администрация, междувременно такава е постъпило и е положително, ако това има отношение към дискусиата и към решенията на колегите.

Господин Димитров, заповядайте.

г-н Бойко Димитров: Благодаря Ви, аз няма да повтарям дългата дискусия от Комисията по архитектура, първо ще се спра на целесъобразността на нашето решение. За колегите, които не са достатъчно запознати с казуса искам да уточня, че това е имот, където още от края на 80-те години започна строеж на образователна сграда, тогава по линия на Людмила Живкова и т.н., през годините на прехода по неясни канали собствеността на сградата преминава в частни ръце, след това няколко пъти си променя своята собственост, за щастие Общината запазва собствеността върху самата земя и днес вече имаме желание от поредния собственик да закупи земята. В сегашното състояние единственият вариант, при който ние гарантираме, че там единственото, което може да се изгради е образователна институция, тъй като разрешителното за строеж и съответно правото за строеж е само за образователна институция, ако се прехвърли собствеността на земята вече инвеститора ще е свободен да строи каквото и да е като се има предвид, че там по Общ устройствен план е зона СМФ-1, тоест може всякакви мултифункционални сгради с леко занижени параметри, но пак с достатъчно големи и по ПУП също както се цитира и в доклада за комплексно обществено обсъждане. Това е първо по целесъобразността.

Втората забележка е по изготвената оценка, освен че тя е изключително ниска, там има и грешки в самия начин на пресмятане, тъй като когато е пресмятана стойността на отстъпеното право на строеж е пресметнато не върху разгънатата застроена площ, която е върху правото на строеж, а върху потенциалната застроена площ в имота, която е много по-висока и това е в противоречие на Наредбите. Отделно стойността преди приспадане на право на строеж 145 евро заложена, като по сравнителния метод са разглеждали терени, които попадат в зона ОЗ-1, и терени на които въобще не е специфицирана каква е зоната и най-вероятно са в бъдещия парк Източен, което е нормално да са на по-ниски цени. Средните цени в „Младост 4“ възлизат на около 350 евро, дори и да приемем, че това са офертни цени и трябва да се занижи дори и до 80 % ако се направи коректно изчисление само за единия имот, който в оценката е 754 хиляди лева, се стига до цена след отстъпено право на строеж в 2 милиона 550 хиляди.

В този смисъл, дори да не приемете моите съображения за целесъобразност молбата ми е поне да се поиска нова оценка, съответно оценителят внимателно да провери показателите, защото не искам сега наистина при такава огромна разлика, напълно съм „Ок“ да предложи цената за този имот, който е била по оценка 754 и да обоснова, защо трябва да бъде 2 милиона 559 хиляди, но за мен по-правилно е да се направи нова оценка. Докладът според мен няма спешност, тъй като е бил внесен още февруари месец, отвисял е вече три месеца, а за две седмици не мисля, че е толкова голям проблем.

предс. Стефан Марков: Ще предоставя възможност, ако има предложения.

От дискусията в Архитектурна комисия стана ясно и след това аз лично се поинтересувах за казуса, става въпрос за терен, който е под съществуващи сгради и дадох примера с други такива доклади, в които имоти буквално има по една барака, това е ясно, че ще бъде съборено и в тези случаи, госпожа Тагарева ме поглежда, в район „Панчарево“ винаги завишаваме.

В случая, в който има солидна конструкция, солидна сграда със съответните разрешения за въвеждане в експлоатация, вие ще го обясните архитектурно, не сме пред хипотезата това да се самосрути или да бъде бутнато и да има друго строителство. Теренът под сградата е общински, но има съсобственост с частна собственост. Няма достъп до него. Другите терени около този имот също са частни. Така че, господин Бонев изказа в Комисията по архитектура, че аналогично терените в района са други като цени, вероятно е така, ако може да си закупиш терен и върху него да строиш, но когато твоя терен е съсобственост, съсобствениците на сградата върху терена и около него има други

терени на същия този собственик, ние не сме в тази силна позиция, в която ни се иска да бъдем, и в която можем.

Въпреки това аз не възразявам, ако има предложения.

Госпожо Христова, заповядайте.

г-жа Милка Христова: Благодаря, само няколко думи по целесъобразността и по опасенията изказани от колегата Димитров, има Разрешение за строеж, което е реализирано и Разрешението за строеж е за образователна институция съобразно предназначението. Разговарях с кмета на района, той е провел специална процедура относно това и е проучил въпросът дали правото на строеж е реализирано, тъй като първоначалната му идея е била да се прогласи за погасено, за да може района да си върне този терен. Оказва се, че в НАГ съществува документация, тя е представена, че правото на строеж е реализирано, което означава, че при реализирано право на строеж да променяш предназначение меко казано е несериозно и арх. Петков ще каже, но на този етап смятам, не че в България нещата са невъзможни винаги, но към този етап отреждането е реализирано.

От тази гледна точка кмета на района, респективно и аз нямаме притеснения, че там ще се появи жилищно застрояване, защото разчетите на район „Младост“ показват, че при евентуално промяна на предназначението там ще се появи квартал с 40 хиляди РЗП.

От тази гледна точка като човек живеещ в този район, предпочитам там да има образователна институция, тъй като този авиационен център забележете той няма да има нито търговско предназначение, нито ще има жилищно преназначение. Там става въпрос за учебен център и няма да има ново застрояване, тоест района ще бъде спасен от едно бъдещо презастрояване, което за него е един от основните проблеми. И като се има предвид близостта на бизнес парка един авиационен център би бил един плюс за нашия район, който и без това да не прозвучи самохвално, но нивото на живеещите е бих казала доста добро и това би следвало само да увеличи нивото на компетентност и нивото на живеещите в този район. От тази гледна точка, аз нямам притеснения относно целесъобразността, но не възразявам също, може би за да няма безпокойство и да не останат двусмислия относно това, че ние подаряваме терени, дори и те да са вече усвоени чрез реализираното право на строеж, може би не е лошо да се направи една коригираща оценка, за да бъдем убедени в това, че всъщност се разпореждаме правилно с имота.

предс. Стефан Марков: Реплика към госпожа Христова.

г-н Бойко Димитров: Госпожо Христова, аз напълно съм съгласен, че в момента, както е реализирано правото на строеж не може да се промени предназначението. Обаче в

момента, в който ние прехвърлим собствеността, Вие ми кажете какви правни ограничения има пред собственика вече на земята, да си разруши сградата, която и без това предполагам, че е компрометирана и затова изисках да се направи конструктивно обследване и съответно да се поиска нова виза за проектиране, тъй като зоната е СМФ-1, по ПУП също е предвидено за „КО“, да получи виза за проектиране, да получи след това разрешение за строеж и да си построи каквато иска нова сграда, съобразно параметрите на СМФ-1.

Благодаря Ви.

предс. Стефан Марков: Благодаря.

Господин Пенев, заповядайте.

г-н Пеню Пенев: Благодаря, господин председател.

И аз също много внимателно, тъй като се появи доста сериозен спор и между нас в групата, много внимателно прегледах цялата документация. Първото, което искам да кажа в подкрепа на това, което госпожа Христова каза, че наистина правото на строеж е реализирано, но в доклада изрично е записано, че там ще бъде Център за обучение на летци за срок между 18 и 24 месеца. При един договор това би могло да се включи в договора, юристите ще кажат дали така може или не може, но факт е, че се запазва предназначението.

Второто нещо, което искам да кажа е, че за този имот, тъй като са реално три имота, които Общината продава, за този големия имот от 9969 кв. м. реалната стойност в момента е нула, защото там има правото на строеж, което е усвоено. Но, така или иначе, направена е оценка от „Софинвест“, тъй като колегата Димитров предложи увеличение на цената и аз също ще предложа да вдигнем цената само за този имот с 15 %.

предс. Стефан Марков: Добре, аз не възразявам колеги да вдигнем оценката, правила сме го винаги, за да има спокойствие понеже и в Архитектурна комисия имаше спекулации.

Заповядайте, господин Стойнев.

предс. Николай Стойнев: Само няколко думи и аз да кажа, колеги на много места в София има сгради изоставени, десетки години стоят и не се инвестира и не се развиват. Това е една от тях, за тези които не са прочели в детайли доклада, става въпрос за една сграда в „Младост 4“, която на слизане, ако идвате откъм „Горубляне“ на слизане от Околовръстното шосе в дясно от пътя се намира. Всъщност там е изградена една масивна сграда с РЗП – 12 хиляди квадратни метра, тя е частна собственост.

Това, което сега се предлага е да придадем прилежащия терен, който е общинска собственост от тези 12 хиляди квадратни метра РЗП и също така да бъдат прехвърлени на Общината като собственост терените, които са за улица и за озеленяване и са частна собственост в момента.

Така че, от тази гледна точка, според мен се развързва един възел с тази пустееща десетки години сграда, която всички виждаме на входа в „Младост 4“, да може да се реализира в крайна сметка предназначението. Това, което дискутирахме и тук какво ще бъде предназначението по ПУП в крайна сметка минава и през решението на Общинския съвет, ако се налага някакво изменение от собственика.

Това няма как да стане без решение на Общинския съвет, но когато имаш реализирана сграда върху терена естествено, че не можеш да говориш за някаква висока пазарна стойност. Едно е да имаш терен върху, който можеш да строиш, а друго е терен да притежава Общината върху който има реализирано право на строеж, например всички панелни блокове не притежават земята, която е под тях, тя е общинска собственост и цената е съвсем различна на терени върху които има изградени сгради. И от тази гледна точка не можем да очакваме, че това е свободен терен, върху който би могло да се реализира някакво кой знае какво строителство.

От тази гледна точка подкрепям предложението за завишаване на оценката, но в крайна сметка трябва да се намери решение на такъв казус, защото в противен случай още десетки години ще продължи тази язва на входа на „Младост 4“ да стои и хората да се питат – добре този терен защо и тази сграда стои, пустее и не се инвестира в нея.

предс. Стефан Марков: Благодаря, господин Стойнев, всички сме се питали преминавайки покрай нея.

Госпожа Грети Стефанова ми обърна внимание, че е пристигнал заместник-кмет на район Лозенец и с това да продължаваме наистина и по следващите точки.

Господин Пенев иска думата, г-н Димитров и подлагам на гласуване, заповядайте.

г-н Пеню Пенев: Искам нещо да добавя, по отношение на конструктивното обследване. Има две становища на арх. Здравков, които са приложени към доклада, че сградата наистина е в много добро конструктивно състояние, така че по този въпрос не можем да имаме съмнения. Поне аз лично вярвам в становището на главния архитект.

предс. Стефан Марков: Да, благодаря, колеги в Архитектурна комисия наистина беше проблема на становището, сега нови и нови проблеми, колеги ако искате да се отложи това вече е политически въпрос като видите друг вносител.

Заповядайте, господин Димитров.

г-н Бойко Димитров: Тук се правят много спекулации по отношение на оценката. Искам и на господин Стойнев да уточня, че това което казах като цена е след приспадане на отстъпеното право на строеж. Ние ако имахме чист терен без право на строеж щяхме да говорим не за 2 милиона и нещо, а за над 5 милиона лева цена. Така че, нека да не спекулираме.

В смисъл, ако сте решили, че ще подарите този имот, заповядайте подарявайте го, но ние сме длъжни да си кажем тук истината.

предс. Стефан Марков: Господин Зарков, заповядайте.

г-н Зафир Зарков: Имам само един кратък въпрос към вносителя, принципно не би следвало да има проблем, ако собственика на сградата реши да я разруши, и след това въпросът ми е дали след това той може да реализира 40 хиляди квадрата обществено строителство, без да променя предназначението?

предс. Стефан Марков: Благодаря, госпожа Милка Христова мисля, че взе отношение чисто юридически по този въпрос.

Заповядайте, господин Петков.

арх. Ивайло Петков: Колеги, първо за да се направи каквото и да било инвестиционно намерение трябва да има УПИ, в случая целта на продажбата на този имот е да се създаде едно УПИ, в което може да се реализира предназначението, което в момента е указано за този имот. Така че, първата стъпка, за да започнат каквито и да било действия за завършване на този строеж, въвеждането му в експлоатация, привеждането му към правилата, към действията трябва да има урегулиран поземлен имот.

След като се направи този урегулиран поземлен имот разбира се, собственика може да реши като направи експертизите, конструктивни и т.н. да разруши, но промяна на предназначението следва отново градоустройствени процедури, които са минимум под шапката на НАГ, на главния архитект на Столична община, тъй като имота е с обществено предназначение. Няма как по процедурата, която в момента гледаме, собственикът да реализира 43 хиляди без никаква санкция на Столична община.

Така че, каквото и да било оттук нататък да се случва в този имот, санкцията да минава през общинска администрация.

предс. Стефан Марков: Добре, благодаря и доколкото видях има писмо, с което даряват за улици, нали така?

арх. Ивайло Петков: Да, за пояснение, за да се урегулира вече имотът частите от частните имоти, които влизат в УПИ-то, собствениците ги даряват, тоест ги предоставят на Общината за реализиране на общински мероприятия.

предс. Стефан Марков: Добре.

Господин Пенев, предлагам 15 % да ги конкретизирате, понеже се изискват сметки в момента след заседанието с госпожа Даскалова, а сега приемаме решение, че увеличаваме цената с 15 %.

г-н Бойко Димитров: Моля и моите две предложения да бъдат подложени на гласуване. Първото е за отлагане на доклада за нова оценка. Второто е за корекция на цената на имота, който е 9969 кв. м. от 754 061 лева на 2 милиона 559 хиляди 149 лева.

предс. Стефан Марков: Искате ли да гласуваме първо предложението за отлагане на точката.

Колеги, моля да гласуваме отлагане на точката.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	Въздържал се
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	Въздържал се
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	Въздържал се
5.	Татяна Георгиева	Въздържал се
6.	Димитър Вучев	Въздържал се
7.	Христиан Петров	Въздържал се
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Грети Стефанова	Въздържал се
11.	Пеню Пенев	Въздържал се
12.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	3
	Против	-
	Въздържали се	9

Въз основа на резултата от проведеното гласуване, **не се приема** предложението за отлагане на доклада.

предс. Стефан Марков: Господин Димитров, какво беше второто предложение?

г-н Бойко Димитров: Второто предложение е, за промяна цената на имота с площ 9969 кв.м. основният връху, който е изградена сградата от 754 061 лева на 2 милиона 559 хиляди 149 лева.

предс. Стефан Марков: Не разбираме какво предлагате, има нов проект за решение, Вие кое гледате господин Димитров, тъй като не намираме това, което Вие цитирате.

Колеги, имаше предложение за промяна на цената.

предс. Николай Стойнев: Доколкото разбрах г-н Димитров предлага увеличаване на оценката за имота от 10 хиляди квадратни метра, нали така?

Един въпрос, как точно обосновавате тази оценка? Става въпрос за терен върху който има изградена сграда с 12 хиляди квадратни метра РЗП.

г-н Бойко Димитров: Тъй като и в началното си изказване обясних как изчислявам тази цена, но за да е ясно, площта на имота е 9969 квадратни метра. При цена на терена преди приспадане на правото на строеж, предлагам цена от 285.60 евро, която е 80 % от средната цена за кв. „Младост 4“ на парцелите, съответно се получава 5 568 354 лева, преди приспадане правото на строеж. На база на формулите, които са по Наредбите за приспадане правото на строеж стойността на правото на строеж е 3 милиона 009 хиляди 384 лева и съответно цената на този парцел след приспадане право на строеж, която аз предлагам е 2 милиона 559 хиляди 149 лева. И тъй като в самия проект за решение е дадена общата цена за всички парцели, моето предложение, това което е 981 095 лева да бъде променено на 2 милиона 786 хиляди 183 лева.

предс. Стефан Марков: Има ли други изказвания?

г-жа Милка Христова: колеги, когато получаваме разлика от 4-5 пъти, нещата вървят към 1000 евро на квадратен метър, нещо което би могло да се получи ако този терен е свободен от застрояване и там наистина е зона висока. За да не изпадаме в такива схоластични спорове и да оставаме с усещането, че някой е нарушил интереса, по-добре да го оставим наистина за следваща сесия, в спешен порядък да се направи една актуализирана оценка дали ще е с 10 % повече, дано да не е по-ниска, защото имаме и такива случаи, и да го гласуваме всички единодушно без да остава усещането, че правим нещо нередно.

предс. Стефан Марков: Други изказвания? Няма.

Гласуваме отлагане на точката и за нова оценка и ако е по-ниска тогава ще увеличаваме.

Заповядайте.

г-н Бойко Димитров: Напълно подкрепям, но само едно уточнение никой не говори за 1000 евро на квадратен метър, ние говорим за парцел от 10 хиляди квадратни метра, което 2 милиона 786 хиляди лв. са 270 лева след приспадането право на строеж или 145 евро, просто това е много важно.

предс. Стефан Марков: Госпожа Христова каза това, което коментирахме и на Архитектурна комисия, че вие разглеждате като свободен парцел, а ние имаме парцел под сграда, със собственост с частник, който държи и частните имоти около парцела.

Заповядайте, господин Пенев.

г-н Пеню Пенев: Ще кажа сумата, която се получава с 15 % увеличение – 113 109 лева трябва да се добавят към 754 061 лева.

предс. Стефан Марков: Добре, ще изчакаме за другата оценка и ако е сходна или по-ниска тогава ще завишаваме с това, което вие предложихте, за да има спокойствие. И на Архитектурна комисия казах, че понеже господин Бонев взе думата, кой бил заявителя, аз не съм проучвал кой е заявителят, но не е добре Общинският съвет да се произнася изхождайки от това кой е бил заявителят. Не прави добро впечатление.

Заповядайте.

г-жа Екатерина Йорданова: Уважаеми колеги, все пак е важно да отбележим тук, че трябва да гледаме все пак както чухме каква е конструкцията, имаме яснота и едно от нашето опасение е за промяна на предназначението, но когато погледнем внимателно по доклада и видим, че става въпрос за академия, която обучава лицензирани авиационни кадри, аз вярвам че няма да има необходимост от промяна на предназначението, а ще има концентрация на усилия в тази посока. Така че, по-скоро наистина единствено от гледна точка на промяна на цената, но на база на обективна експертна оценка, би трябвало може би да се произнесем следващи път и затова ще подкрепя отлагане на точката, но обръщам внимание, че все пак от гледна точка на това за какво се използва сградата не би трябвало да очакваме промяна на предназначение.

предс. Стефан Марков: Добре, гласуваме отлагане за нова оценка.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията, като водеща, отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за изготвяне на нова пазарна оценка на общинския имот.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За

4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

предс. Стефан Марков: Отлага се точката.

По т. 15 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-18574/1/23.01.2023 г. от Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, за процедура по § 8, ал.2, т.1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията, §22, ал. 1, т.1, буква „б“ от ЗР на Закона за устройство на територията, във връзка с доброволно прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план за УПИ XIV-984, кв. 19, м. „Витоша-ВЕЦ-Симеоново“, чрез взаимно прехвърляне правото на собственост, съгласно чл. 34, ал. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 6, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост върху ПИ с идентификатор 68134.905.3234, с площ 238 кв.м. - частна общинска собственост, попадащ в УПИ XIV-984, кв. 19 и ПИ с идентификатор 68134.905.948 – собственост на физическо лице, представляващ реална част от УПИ XVII-1494, общ., с площ 251 кв.м, кв. 19, по плана на гр. София, м. „Витоша-ВЕЦ-Симеоново“, район „Лозенец“ – СО

предс. Стефан Марков: В залата присъства заместник-кмет.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За

4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

предс. Стефан Марков: Преминаваме към точка 31 от дневния ред, по която ще помоля госпожа Тагарева да води заседанието.

По т. 31 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК66-4239/1/04.05.2023 г. от Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ, за приемане на Отчет за дейността на Специализирания общински приватизационен фонд през 2022 г.

зам.-предс. Ваня Тагарева: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване от Комисията по финанси и Комисията по икономика.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финсни и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За

10.	Иван Таков	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	В т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

предс. Стефан Марков: Преминаваме към точка 43 от дневния ред.

По т. 43 от дневния ред: писмо вх.№СОА23-ТД26-6595/24.04.2023 г. от Маргарита Александрова - Манова – изп. директор на „Пазари Възраждане“ ЕАД относно предприемане на мерки за строително-монтажни работи до 10 /десет/ дка на съществуващ временен цветен пазар на локация ПИ 68134.609.1258 част от УПИ III за автогара, кв. 400, м. „Левски-Ботевградско шосе-рамка“, район „Подуяне“, гр. София с площ от 14498 кв. м, собственост на Столична община, допълнено с писмо вх.№СОА23-ТД26-6595/1/25.04.2023 г.

предс. Стефан Марков: Заповядайте, госпожо Манова.

г-жа Маргарита Манова – изп. дир. на „Пазари Възраждане“ ЕАД: Имаме писмо, което сме внесли, става въпрос за изградения цветен пазар, който започна да функционира в средата на месец април, както знаете наложи се преместването, поради започване строеж на образователен комплекс, находящ се до пазар „Димитър Петков“ и се налага да асфалтираме терена, тъй като интереса е много голям. Имаме над 90 търговци на едро.

предс. Николай Стойнев: Има ли въпроси по предложението? Няма.

Съобразно практиката насочваме писмото за доклад, разгледано е и в двете комисии.

Комисията предлага, внесеното писмо да бъде изпратено до г-н Д. Барбалов – зам.- кмет на СО, за предприемане на действия по компетентност и подготовка на доклад до СОС.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За

5.	Прошко Прошков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	В т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

предс. Стефан Марков: Преминаваме към точка 45 от дневния ред.

По т. 45 от дневния ред: писмо вх. № СОА23-МЦ29-243/03.05.23 г. от Албена Ванчева – ликвидатор на „МЦ XVI-София“ ЕООД

предс. Стефан Марков: Писмо вх. № СОА23-МЦ29-243/03.05.23 г. от Албена Ванчева – ликвидатор на „МЦ XVI-София“ ЕООД.

Заповядайте.

г-жа Албена Ванчева – ликвидатор на „МЦ XVI-София“ ЕООД: моето предложение е във връзка с процедурата за обявяване за продан на обособени части от сградата на ДКЦ-XVI, тъй като в решението на Общинския съвет, с което е обявена публичната продан и centa не е подробно описана процедурата съгласно Наредбата на Общинския съвет.

предс. Стефан Марков: Добре. Насочваме писмото за доклад.

Комисията предлага, внесеното писмо да бъде изпратено до г-н Д. Барбалов – зам.-кмет на СО, за предприемане на действия по компетентност и подготовка на доклад до СОС.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Прошко Прошков	За

6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

предс. Николай Стойнев: Комисията по икономика можем да направим почивка от 5 минути, за да приключат Комисията по финанси и бюджет.

/Продължава заседанието на Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация/

ПРЕДС. НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: Колеги, продължаваме заседанието на Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че след прекъсване на заседанието, присъстват 11 общински съветници - участват в присъствено заседание, отсъстват 2 общински съветници, както следва:

Присъстващи с право на глас са както следва:

1. Николай Стойнев – председател;
2. Ботьо Ботев – зам.-председател;
3. Димитър Вучев;
4. Прошко Прошков;
5. Стефан Марков;
6. Татяна Георгиева;
7. Христиан Петров;
8. Иван Таков;

9. Грети Стефанова;
10. Пеню Пенев;
11. Михаил Петров.

Поради което, заседанието *може* да продължи.

Надявам се, че по-късно ще се присъединят и другите колеги.

Продължаваме с точка 33 от дневния ред.

По т. 33 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК08-5875/4/15.05.2023 г. от Татяна Георгиева - общински съветник, за изменение на Решение № 267 на Столичния общински съвет от 27.04.2023 г. за прекратяване на Договор за наем № СОА20-ДГ66-5/25.02.2020 г. и предоставяне на спортен обект - публична общинска собственост, безвъзмездно за използване, за срок от 10 години на Сдружение „Футболен клуб „ГРАНИТ ВЛАДАЯ“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Иван Таков	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 34 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК08-5953/1/24.04.2023 г. от Анатоли Илиев, Стефан Марков, Диян Стаматов и Ваня Тагарева - общ. съветници, за предоставяне за безвъзмездно използване на спортен терен, находящ се в с. Кокаляне - район „Панчарево“ и писмо вх.№СОА23-ГР94-2576/15.05.2023 г.

предс. Николай Стойнев: Имаме писмо от 15 май, както и положително становище от Комисията за децата, младежта и спорта.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

г-жа Татяна Георгиева: Искам да добавим, както в този и в следващите два доклада „минимум 20 часа месечно свободен достъп за гражданите от района.“.

предс. Николай Стойнев: Колеги, положително е становището.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване на проекта на решение с допълнението в зала от госпожа Георгиева.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В т. 3 от проекта за решение да се добави нова подточка 3.5 със следното съдържание:

3.5 За срока на действие на договора да се осигурят минимум 20 часа месечно свободен достъп за гражданите от района.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Грети Стефанова	Въздържал се
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	1

ПК за децата, младежта и спорта подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

По т. 35 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-НЦ62-308/1/24.04.2023 г. от Анатоли Илиев, Стефан Марков и Диян Стаматов - общ. съветници, за предоставяне за безвъзмездно използване на спортен терен, находящ се в с. Бистрица - район „Панчарево“, придружен с писмо вх.№СОА23-НЦ62-308/2/25.04.2023 г. и писмо вх.№СОА23-НЦ62-308/3/18.05.2023 г., и писмо вх.№СОА23-НЦ62-308/5/23.05.2023 г.

предс. Николай Стойнев: Имаме положително становище на Комисията за децата, младежта и спорта. Имаме изменение, което беше предложено от госпожа Георгиева, да се допише в тази точка. Преминаваме към гласуване на проекта за решение с това изменение.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В т. 3 от проекта за решение да се добави нова подточка 3.5 със следното съдържание:

3.5 За срока на действие на договора да се осигурят минимум 20 часа месечно свободен достъп за гражданите от района.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Грети Стефанова	Въздържал се
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	1

ПК за децата, младежта и спорта подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

По т. 36 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК08-5927/1/24.04.2023 г. от Анатоли Илиев, Стефан Марков, Диян Стаматов и Ваня Тагарева - общ. съветници, за предоставяне за безвъзмездно използване на спортен терен, находящ се в с. Железница - район „Панчарево“ и писмо СОА22-ВК08-18266/39/12.05.23 г.

предс. Николай Стойнев: Имаме положително становище от Комисията за децата, младежта и спорта.

Има ли въпроси към вносителите? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В т. 3 от проекта за решение да се добави нова подточка 3.5 със следното съдържание:

3.5 За срока на действие на договора да се осигурят минимум 20 часа месечно свободен достъп за гражданите от района.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Грети Стефанова	Въздържал се
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	1

ПК за децата, младежта и спорта подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

предс. Николай Стойнев: уточни с г-жа Савина Савова становища по законосъобразност по точка 39, понеже в началото на заседанието са приели да отпаднат точка 38 и точка 39, но по точка 39 има становище и сега ще бъде разгледана.

По т. 37 от дневния ред: доклад вх.№СОА16-ВК08-3085/15/15.07.2022 г. от Савина Савова – кмет на район „Възраждане“, за определяне пазарната цена на общински имот - ЧОС, представляващ Ателие и Галерия № 2 с идентификатор 68134.303.56.1.177 и РЗП от 226,41 кв.м., заедно с 1,503 % ид. ч. от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, разположен на територията на район „Възраждане“ - СО, ж.к. „Зона Б-18“ бл. 1, вх. Б, ет. 19, придружен с писмо вх. № СОА23-ВК08-5663/13.04.23 г. с приложена допълнителна информация, писмо вх. № СОА16-ВК08-3085/17/20.04.23 г. с приложена актуализирана пазарна оценка, писмо вх. № СОА16-ВК08-3085/18/24.04.23 г. с приложен нов проект за решение.

предс. Николай Стойнев: Комисията по финанси подкрепя новия проект за решение.

Цената от 271 657 хиляди лева се променя на 440 700 хиляди лева без ДДС.

Имате ли въпроси и становища? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с приложения **нов проект** за решение, внесен с вх. № СОА16-ВК08-3085/18/24.04.2023 г., като предлага в него да се отразят следните изменения:

В т. I. **да се заличи следния текст:** „... в размер на 271 657,00 лв. (двеста седемдесет и една хиляди шестстотин петдесет и седем лева) без ДДС; съответно 1199,84лв./ кв. м. (хиляда сто деветдесет и девет лева и 0.84 ст.), на база актуализирана пазарна оценка от сертифициран оценител „КОНСУЛТ 2007“ ЕООД, сключил Рамков договор със СО, за определяне пазарната стойност на правото на собственост на гореописания недвижим имот“ Изготвената оценка е със срок на валидност 6 (шест месеца) и ефективна дата на оценката и дата на доклада – 20.04.2023 г. Оценката е съобразена с Наредба за цените при сделки с недвижими имоти на СО, приета с Решение № 81 по Протокол № 7 от 28.02.2008 г. и последващите изменения“ **като вместо него да се запише следния текст:** „в размер на 440 700,00 лв. /четиристотин и четиридесет хиляди и седемстотин лева/, или по 1950,00 лв. за 1 кв.м., без ДДС“, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена актуализирана пазарна оценка от сертифициран оценител „КОНСУЛТ 2007“ ЕООД, сключил Рамков договор със СО, за определяне пазарната стойност на правото на собственост на гореописания недвижим имот“.

В т. II. **да се заличи следния текст:** „.....не по-ниска от определената пазарна стойност, изготвена от сертифициран оценител сключил Рамков договор със СО, „КОНСУЛТ - 2007“ ЕООД, в размер на 271 657,00 лв. (двеста седемдесет и една хиляди шестстотин петдесет и седем лева) без ДДС“ **като вместо него да се запише следния текст:** „ не по-ниска от пазарна стойност, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител сключил Рамков договор със СО, „КОНСУЛТ - 2007“ ЕООД , в размер на 440 700,00 лв. /четиристотин и четиридесет хиляди и седемстотин лева/, или по 1950,00 лв. за 1 кв.м., без ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	1

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА16-ВК08-3085/18/24.04.23 г. и в него предлага изменение.

По т. 38 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК08-3264/4/28.04.2023 г. от Савина Савова – кмет на район „Възраждане“, за преобразуване чрез вливане на 76 ОУ „Уилям Сароян“ в 32 Средно училище за изучаване на чужди езици (СУИЧЕ) „Св. Климент Охридски“, гр. София, в съответствие с чл.311, ал.1 и чл.312, ал.1 от Закона за предучилищно и училищно образование (ЗПУО)

Комисията отложи разглеждането на доклад вх.№СОА23-ВК08-3264/4/28.04.2023 г.

По т. 39 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК08-6618/04.05.2023 г. от Савина Савова – кмет на район „Възраждане“, за съгласие за безвъзмездно придобиване от Столична община на правото на собственост на поземлени имоти - държавна собственост, попадащи в границата на улична регулация на ул. „Добруджански край“ и бул. „инж. Иван Иванов“, находящи се на територията на район „Възраждане“ Столична община

предс. Николай Стойнев: Имаме положително становище по законосъобразност по този доклад, което е в момента при госпожа Савова.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 40 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК08-5981/21.04.2023 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“ и д-р инж. Ангел Джоргов – зам.-кмет на СО, за безвъзмездно придобиване от Столична община на правото на собственост върху имоти – частна държавна собственост, находящи се в район „Панчарево“, с. Герман попадащи в улици

предс. Николай Стойнев: Имаме положително становище от Комисията по устройство.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За

12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	В т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 41 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-6010/1/01.06.2022 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за отмяна на решение № 598/26.07.2018 година по протокол № 58 на Столичен общински съвет; разглеждане на предложение за изменение на плана за регулация и границите на урегулирани поземлени имоти VIII – ОБНС и IX – общ. от квартал № 139 по плана за регулация на село Лозен, посредством създаване на нови имоти – урегулирани поземлени имоти VIII – 4806, 4808 и IX – 4806, 4807, 4808, 4809, както и прекратяване на съсобствеността върху имоти, части от тях, придружен с писмо вх. № СОА22-ВК08-6010/8/03.04.23 г. с приложена нова актуална пазарна оценка и нов проект за решение.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с приложения **нов проект** за решение, с вх. № СОА22-ВК08-6010/8/03.04.2023 г., като предлага в него да се отразят следните изменения:

Да се отстрани допуснатата техническа грешка, като повторното изписаната т. I /римска/ в проекта за решение да стане съответно т. III /римска/

В т. II. от проекта за решение да се създаде нова **подточка Г/** със следното съдържание: „Общинският съвет отправя препоръка към Кмета на район „Панчарево“, преди издаване на Виза за проектиране за всеки от имотите, плана да бъде приведен в съответствие между регулация и имотни граници.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	За

	Общо гласували:	12
	В т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА22-ВК08-6010/8/03.04.2023 г., и в него предлага изменение.

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

По т. 42 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК66-7117/12/09.12.2022 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за процедура по придобиване в собственост чрез изкупуване от Столична община на поземлен имот с идентификатор 44063.6227.617 по КККР, кв.32, с. Лозен, СО-Район „Панчарево“, придружен с писмо вх. №СОА21-ВК66-7117/16/14.03.23 г. с нова актуална пазарна оценка и нов проект на решение, и писмо вх. №СОА21-ВК66-7117/19/04.05.2023 г.

предс. Николай Стойнев: Имаме две оценки, едната е 226 648 лева без ДДС, а втората е 227 797 лева без ДДС. Ние разгледахме вече този доклад. По-ниската оценка е със срок на действие до 1 май, тоест тя е изтекла, но да припомним.

Имате ли въпроси и становища? Не виждам.

Преминаваме към гласуване становището на Комисията по финанси, която подкрепя новия проект за решение със съответните изменения.

г-н Пеню Пенев: цената в новия проект за решение 227 797 лева без ДДС?

предс. Николай Стойнев: да, 227 797 лева без ДДС

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА21-ВК66-7117/16/14.03.2023 г., като на основание становище вх. №СОА21-ВК66-7117/12/09.12.22 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага в него да се отразят следните изменения:

В правните основания да отпадне следния текст: „чл. 199, ал. 1 от Закона за устройство на територията“.

Да се създаде нова т. I. в проекта за решение, със следния текст: „ Допълва Решение № 172 по Протокол № 72/09.03.2023 г. на Столичен общински съвет за приемане на „Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2023 година” в Раздел XI - „ Придобиване от Столична община на недвижими имоти, собственост на граждани или юридически лица“ с реална част с площ

от 780 кв.м от поземлен имот с идентификатор 44063.6227.617 попада в УПИ I-отреден за училище, квартал 32, по плана на с. Лозен.“

Съществуващите т. I и II от проекта за решение, да се номерират съответно т. II и III.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА21-ВК66-7117/16/14.03.2023 г.,и в него предлага изменение.

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

предс. Николай Стойнев: Преминаваме към доп. т. 1 от дневния ред.

По доп. т. 1 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК66-4956/22.05.2023 г. от Йорданка Фандъкова – кмет на СО, за предоставяне безвъзмездно за управление на Министерство на културата за срок от 10 години за осъществяване на образователна дейност недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Възраждане“, ул. „Свети свети Кирил и Методий“ № 63

предс. Николай Стойнев: Комисията по образование ще се произнесе с отделно становище.

Има ли въпроси по доклада? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 32 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК08-5993/1/17.05.2023 г. от Николай Стойнев и Стефан Марков - общ. съветници, за учредяване на безвъзмездно право на ползване на вещи - частна общинска собственост на дружество „Софекострой“ ЕАД
предс. Николай Стойнев: Тук е изпълнителният директор на дружеството. Става въпрос за техника, която се използва за почистване на графити, която до този момент е била предоставена на Столичен инспекторат, вече дружеството „Софекострой“ ЕАД ще може да извършва тази дейност.

зам.-предс. Ботьо Ботев: Има ли въпроси по доклада? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За

7.	Христиан Петров	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се направеното предложение.

Заповядайте, господин Стойнев.

предс. Николай Стойнев: Преминаваме към точка 46 от дневния ред.

По т. 46 от дневния ред: писмо с вх. №СОА22-ВК66-6323/1/10.05.2023г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, относно процедура за предоставяне на концесия за Управление и поддържане на система за отдаване под наем на велосипеди и рекламни елементи, разположени върху части от улици, булеварди и площи на град София, представляващи имоти-публична общинска собственост

предс. Николай Стойнев: Господин Барбалов, заповядайте.

г-н Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО: съвсем накратко, тук сме с господин Стоевски, който е директор на дирекция „Обществени поръчки и концесии“, на практика това, което искаме да ви уведомим е, че има промяна в общинската нормативна база от гледна точка на разполагане на рекламните елементи във връзка с това главния архитект е променил схемите за поставяне на тези рекламни елементи. И тъй като цялата концесия се базира на предоставяне на места където да може да се извършва и рекламна дейност това създава съответно сериозни предпоставки за нейното трудно реализиране, ако изобщо това би било възможно като процедура. За това искаме да обърнем внимание на Общинския съвет за това развитие. Ако вие имате някакви указания към нас, които ние можем да следваме или да трябва да се реши как ще се процедира с тази концесия с оглед на тези обстоятелства, които са настъпили през последните месеци.

предс. Николай Стойнев: Има ли въпроси?

Госпожо Христова, заповядайте.

г-жа Милка Христова: Няма да припомням моето становище по тази концесия и това, че групата гласува „Против“, интересува ме следното, и според мен е необходимо да изискаме от администрацията едно много сериозно правно становище какви са възможностите дали да бъде продължена или прекратена и какви биха били последиците при едно прекратяване, тъй като наистина конюнктурата доста се промени и на нормативната база, това са вече повече от седем години. Няма да спра да поддържам становището си, че велосипедите са смокиновия лист, който прикрива тлъстото дробче реклама и при положение, че ние приехме Наредба за рекламата и изчистихме центъра много е интересно тези 150 сити лайта как ще изглеждат в централната част на входовете на метростанциите, но няма да влиза по същество. Лично аз смятам, че трябва да има и много аргументирано правно становище за възможните насоки за решаване на този проблем. Видях, че са ни пуснали предупредително писмо, видях че ни заплашват със съдене за настъпили вреди, което вече е въпрос на доказване и т.н.

предс. Николай Стойнев: Заповядайте.

г-н Зафир Зарков: Благодаря, тъй като темата наистина, вярно е, че е от седем години, но ние по-скоро трябваше в момента да говорим за приключването на тази концесионна процедура и с какво може да се надгради.

Ще припомня и на госпожа Христова, че заедно сме работили по тази процедура и въпреки, че във финалния етап явно промениха мнението, многократно бяха преизчислявани и мисля, че обективно поне в тази посока и намалявани рекламните елементи и обекти предмет на концесията, но жалко е едно и е жалко, че София като милион и половина град един от 12-ти, 13-ти по големина град в Европа все още няма обществени велосипеди, което за съжаление не би трябвало да е така.

Относно правния анализ безспорно може би това е най-правилният подход, за да може да имаме яснота какви са рисковете и как най-добре би следвало да постъпи Общинският съвет.

предс. Николай Стойнев: Господин Таков, заповядайте.

г-н Иван Таков: Съвсем накратко, наистина нека да получим този правен анализ, нали днес не очаквате да вземем решение, тъй като това влезе малко скоростивно да имаме време да се запознаем, да имаме правен анализ и наистина да можем да вземем адекватно решение, тъй като колко години минаха от решението?

г-жа Милка Христова: Седем.

г-н Иван Таков: Нека да се прегледат отново нещата и да го гледаме на следващо заседание на комисията.

предс. Николай Стойнев: Господин Барбалов, заповядайте.

г-н Дончо Барбалов : Благодаря Ви, господин председател.

Комисията по транспорт излезе с подобно становище вчера, така че наистина може би е най-разумното ние да възложим един такъв правен анализ, като може да използваме същата юридическа помощ, която е ползвана при подготовка на концесията, които би трябвало да са запознати с цялата процедура и да могат много бързо да дадат становище, което вече вие да вземете предвид.

предс. Николай Стойнев: Благодаря, това е консолидирано мнение на нашата комисия да изискаме правен анализ преди да предприемем каквито и да било действия по тази концесия.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Иван Таков	За
8.	Милка Христова	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 47 от дневния ред: писмо вх.№СОА23-ТД26-7009/02.05.2023 г. от Димитър Шивачев – изп. директор на „Софийски имоти“ ЕАД и Полина Витанова – председател на СД на „Софийски имоти“ ЕАД относно провеждане на конкурсна процедура за „Учредяване право на строеж за построяване на сграда с функция „за спортна зала“ върху недвижим имот, собственост на „Софийски имоти“ ЕАД, представляващ ПИ с

идентификатор 68134.4089.549 по КККР на Район „Младост“-СО с площ 7356 кв.м, за който е отреден УПИ I-549 „за зала за зимни спортове“, кв.14, по плана на гр.София, м. „Бул.Ал.Малинов, кв.2,14,19,21,24,32А“

предс. Николай Стойнев: Господин Шивачев, имате думата да запознаете комисията.

г-н Димитър Шивачев: Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин председател, дами и господа общински съветници, „Софийски имоти“ е собственик на един терен, който се намира на бул. „Ал. Малинов“ с площ малко над 7 декара разположен е точно след кръстовището с ул. „Д-р Атанас Москов“ непосредствено на изхода на метростанция „Д-р Александър Баланов“.

През 2014 година този терен е отреден с решение на СОС за зала за зимни спортове. От влизане в сила на този ПУП до момента през годините са постъпвали редица инвестиционни намерения от представители на различни спортове – футбол, тенис на корт, шортрег, плуване, водна топка, баскетбол и волейбол. Всички са обосновавали необходимостта от изграждане на допълнителни спортни бази с обяснението, че се увеличава броят на децата и младежите, които практикуват дадения спорт докато броя на базите, които могат я използват е константен. Мога да потвърдя това и от нашия опит с басейн „Възраждане“, в който коридорите в пиковите часове между пет часа и осем часа вечер, когато децата свършват училище са претоварени. Имаме постоянно заявки за допълнителни коридори за плуване, които не можем да осигурим. Сигурен съм, че същото се наблюдава и в другите спортове. След поредното инвестиционно намерение заявено от една волейболна академия кмета на район „Младост“ направи обществено представяне в дигитална среда на това инвестиционно намерение, в следствие на което в срока за подаване на становища постъпиха над 4200 становища от граждани, като над 80 % от тях подкрепят инвестиционното намерение за изграждане на спортна зала върху този терен.

Въз основа на това „Софийски имот“ започна да разработва конкурсна документация, направи предпроектни проучвания, наложи се да направим една процедура по изменение на ПУП и ПЗ, за да променим КИНТ-а, на 1,2 тъй като беше 0,6 при кота корниз 18 метра, което с оглед на днешните изисквания за спортна зала не би било функционално, тъй като една спортна зала изисква сервизни помещения, допълнителни спортни зали за групови тренировки, за възстановяване и т.н.

След като преминахме процедурата и се сдобихме с актуална виза за проектиране възложихме оценка на лицензиран оценител. Изготвихме конкурсна документация, която сме представили на Вашето внимание за одобрение.

В конкурсната документация много внимателно сме обърнали внимание на такива изисквания, които да докажат възможността на участниците да финансират проекта, да управляват проекта в етапите на строителство и въвеждане в експлоатация, както и да осигурят след това едно устойчиво управление за години напред. Също така сме вкарали изискванията за безплатни часове за граждани от района, деца учащи в училищата в района, както и деца и хора в неравностойно положение. Вярваме, че реализирането на една такава зала върху този терен ще бъде изключително полезна за район „Младост“, а с оглед на транспортната достъпност, тъй като се намира наистина на изхода на метростанция и друг градски транспорт ще може да се ползва и от други граждани на София, за това се надяваме да го насочите към доклад, който да бъде широко подкрепен.

Благодаря Ви.

предс. Николай Стойнев: Мисля, че трябва да има по-широко представителство в комисията, тъй като по същество ние нямаме проект за спортна зала, ще трябва да се избира проект на базата на конкурс и да се оценява и от тази гледна точка едва ли служителите в „Софийски имоти“ имат тежестта на представителството на гражданите, за да решават как да изглежда залата и от тази гледна точка може би трябва да включим Комисията по спорт, Комисията по финанси, Комисията по икономика общински съветници, които да могат да си кажат мнението, това трябва да го помислим при оформянето на доклад.

Господин Таков, заповядайте.

г-н Иван Таков: Нямам нищо против такова решение, но да ви кажа, че „Софийски имоти“ се справиха отлично с Аквапарка, ако не се лъжа господин Шивачев, даже и аз участвах в комисията или бях в първата част, нямам спомен, но така или иначе имат опит в изграждането на съоръжения и в подготовката на конкурсни документации. Мисля, че съвсем спокойно може да изберете хора, които да се включат и още по-добре, ако са от „Младост“ тук до мен има такъв представител.

Като цяло проекта и пред нас са го презентирали, мисля че е добър и „Младост“ само ще спечели от такова нещо.

предс. Николай Стойнев: Така е, дай Боже да се реализира, разликата е, че при Парк „Възраждане“ и Аквапарка, „Софийски имоти“ изграждаха и имаха цялостен контрол върху процеса, а тук става въпрос за продажба на правото на строеж или на терена беше срещу обезщетение, което ще получите на определен процент от застроената площ.

Господин Шивачев, заповядайте.

г-н Димитър Шивачев: По принцип ние сме предвидили в проекта на решение, който сме изготвили представители на Комисията по финанси и Комисията по икономика, разбира се смятам, че е редно да има и представител на Комисията по спорт, както и сме предвидили при провеждане на конкурсна процедура да поканим и представител на района като най-добре би било това да е главният архитект на района, който има поглед върху градоустройството на района и отношение към това.

По отношение на самата конкурсна процедура тя действително е срещу учредяване право на строеж, но цялата методика на оценка е направена в посока да може да се реализира възможно най-добрия спортен обект, който да предлага условия за спорт на повече граждани, тоест в методиката е наблегнато, оценява се капацитета на тази зала, какъв капацитет всъщност ще бъде предложен за използване за спорт от гражданите.

Заложили сме минимум 10 часа седмично за ученици и учащи в училищата в района, но не са само 10-те часа, а всъщност най-много точки получава участника, който е предложил съоръжение с най-голям капацитет, тъй като една такава спортна зала не може да се даде за пет часа цялата. Предполага се, че в нея ще има най-различни обекти с най-различно предназначение за възстановяване, за групови тренировки, може да има фитнес, може да има СПА зона, може да има всичко. Тоест един участник може да предложи за 10 часа нещо, което е с доста по-голям капацитет и да обслужва повече хора от друг. Също така сме заложили минимум 10 часа седмично за граждани от района, отново с минимум 10 часа седмично, но най-много точки получава участника с капацитет. И по същия начин е за деца, които са в неравностойно положение или с проблеми в развитието.

РЕПЛИКА: За какъв срок?

г-н Димитър Шивачев: Това е безсрочно, защото е срещу обезщетение, тъй като смятаме, че по този начин от една страна „Софийски имоти“ ще остане съсобственик в обекта и ще може да контролира, ще бъде собственик и на земята, ще може да контролира и стопанисването на обекта.

От друга страна, одобряването на графиците сме заложили в конкурсната документация, тези графици, които са за безвъзмездно ползване да се прави от районния кмет на шестмесечна база и вече ще може и това да се контролира. Заложили сме неустойки за всяко едно нарушение и изчислено през нетна настояща стойност на един такъв проект при положение, че съм изчислявал залагайки средно претеглена цена на капитала спрямо паркинга в „Надежда“, който е със 70 % кредит, се получава една нетна настояща стойност, която е доста над оценката на правото на строеж без да вземаме

въобще предвид, че всъщност тези активи най-вероятно след 15 – 20 години ще струват в пъти повече отколкото сега.

предс. Николай Стойнев: Ако няма други въпроси, насочваме писмото за подготовка на доклад.

Комисията предлага, внесеното писмо да бъде изпратено до г-н Д. Барбалов – зам.-кмет на СО, за предприемане на действия по компетентност и подготовка на доклад до СОС.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

предс. Николай Стойнев: Колеги, предлагам да се върнем към точката на госпожа Савина Савова, която гласувахме с положително становище, това е точка 39.

/Връщане към точка 39/

По т. 39 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК08-6618/04.05.2023 г. от Савина Савова – кмет на район „Възраждане“, за съгласие за безвъзмездно придобиване от Столична община на правото на собственост на поземлени имоти - държавна собственост, попадащи в границата на улична регулация на ул. „Добруджански край“ и бул. „инж. Иван Иванов“, находящи се на територията на район „Възраждане“ Столична община и становище вх.№СОА23-ВК08-6618/2/23.05.2023 г.

предс. Николай Стойнев: Колеги, предлагам да се прегласува точката, тъй като съгласно становището на господин Барбалов и арх. Здравков има нов проект за решение, който ще бъде на разположение на всички съветници утре за сесията на Общинския съвет. Технически са направили корекции в проекта за решение, това са държавни имоти, които са прехвърлят в Столична община и са за улична регулация.

Преминаваме към гласуване на новия коригиран проект за решение.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени коригиран проект за решение, съгласно становище вх.№ СОА23-ВК08-6618/2/23.05.2023 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Иван Таков	За
9.	Милка Христова	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

предс. Николай Стойнев: Подкрепя се доклада с новия коригиран проект за решение съгласно становището на господин Барбалов и арх. Здравков по доклада на госпожа Савина Савова.

Преминаваме към точка 48 от дневния ред.

По т. 48 от дневния ред: писмо вх.№СОА23-ТД26-7797/17.05.2023 г. от Николай Попов – изп. директор на „Пазари Юг“ ЕАД относно продажба на активи собственост на „Пазари Юг“ ЕАД,

предс. Николай Стойнев: Господин Попов, имате думата.

г-н Николай Попов: Отново се касае за имот, който е в активите на бившето предприятие „Озеленяване“, това е т.нар. оранжерия в кв. „Дружба“. Имотът е в т.нар. промишлена зона на кв. „Дружба“, не може да бъде използван за детска градина, училище или нещо подобно. Нашето намерение относно този имот е да обявим конкурс с търг с явно наддаване, за да може да го продадем и получените средства да използваме за един проект, който сме подготвили – Модернизация на пазарна площадка „Иван Вазов“.

Смятам, че това ще бъде една чудесна мярка, с която ще увеличим драстично приходите. Ще подобрим градската среда в София с новия пазар, който смятаме да построим. И тук вече внасяме една нова функция на пазар „Иван Вазов“ той ще стане от традиционния пазар, който имаме в момента в един многофункционален пазар със зона за ивенти, с фермерски пазар, с т.нар. фууд корд, включително и едно малко кътче, което ще бъде интерактивен музей на „Иван Вазов“ където деца от училищата ще могат да идват и да се запознават с личността на бележития българин.

Така че, ви моля да подкрепите тази наша инициатива и да бъде внесен доклад и на по-късен етап да представим и целия проект пред Вас.

предс. Николай Стойнев: Имаше и обществени обсъждания в района за изграждането на пазара.

г-н Николай Попов: Обществени обсъждания с живущите в квартала и с наемателите където им представихме проекта. Всички забележки, които ни бяха отправени сме ги включили в подобрения вече идеен проект за пазара.

предс. Николай Стойнев: Благодаря.

Има ли въпроси? Няма.

Насочваме писмото за доклад.

Комисията предлага, внесеното писмо да бъде изпратено до г-н Д. Барбалов – зам.-кмет на СО, за предприемане на действия по компетентност и подготовка на доклад до СОС.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За

6.	Димитър Вучев	За
7.	Иван Таков	За
8.	Милка Христова	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	10
	в т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 49 от дневния ред: писмо вх. №СОА23-НЦ62-382/18.05.2023 г. от А. Димитров – председател на Сдружение „Армейски спортен клуб Александър логистикс“, относно закупуване на УЧЕБНА БАЗА, собственост на „Пазари Юг“ ЕАД

предс. Николай Стойнев: Господин Попов, заповядайте.

г-н Николай Попов: Става въпрос за имот, който е наследен от „Пазари Юг“ ЕАД, наследен от „Озеленяване“, бил е в неговите активи.

През 2002 година „Армейски спортен клуб Александър логистикс“ наемат от тогавашното „Озеленяване“ едни постройки, които са опожарени и в абсолютно непригоден вид за използване. Буквално ги възстановяват и построяват отново с цялата документация придружаваща и в момента там имаме една чудесна алпийска база, която се ползва от Националния отбор по ски-бягане, ученици, деца състезатели по ски. В периферията се поддържа една чудесна писка за ски-бягане, която е единствената в момента функционираща в Природен парк „Витоша“ и тук държа да отбележа, че писта за ски-бягане не изисква да се разрушава природата. Имаме абсолютно екологично съоръжение без каквато и да е друга структура и прилежаща инфраструктура. Казусът е следният, договора който е сключен с „Озеленяване“ е удължен с Анекс и се смята, че е безсрочен. За мен такъв договор не може да съществува и преди години правихме правен анализ и опити да го прекратим, но за съжаление има неустойка, която ние трябва да платим на спортния клуб, а това е направената инвестиция. Така че, въпросът е останал висящ до този момент, в който се внася това писмо и предложението е Спортният клуб да закупи съответно имота, който те сами са построили, след обявяване на търг с явно наддаване по всички законови процедури организирани от дружеството с разрешение на Общинския съвет.

Ние подкрепяме такава продажба, защото смятаме, че тук ще подпомогнем и спорта и ще решим този казус, който от дълги години виси на нашите плещи и изисква вече належащо решение. Тук са представители на Спортния клуб, на Федерацията по ски също и може би е добре да им дадем думата, за да ви запознаят с тяхната дейност и какво точно искат да направят в Природния парк.

Благодаря Ви.

предс. Николай Стойнев: Благодаря, заповядайте.

г-н Александър Димитров: Председател съм на Спортен клуб „Александър логистик“, с мен са госпожа Кишкова наш адвокат, която е оторизирана и движи процедурата, която искаме да се случи и с нас е представител на Българска федерация по ски – Веселин Цинзов, който по стечение на обстоятелствата е и наш бивш състезател на Спортния клуб, вече се е развил като служител на Българската федерация по ски.

С две думи искам да кажа, че ние от 20 години използваме спомената база, развиваме и обучаваме деца в спорта ски-бягане. Развиваме този спорт ски-бягане и в годините сме имали доста сериозни успехи, като наши състезатели са участвали на три олимпиади, например през 2010 година във Ванкувър – Канада, през 2014 година в Сочи – Русия, през 2018 година в Корея.

През годините имаме завоювани доста медали и доста отличия, през периода 2019 – 2020 година имаме 62 медала, през периода 2020 - 2021 година имаме 78 медала, през 2021 – 2022 година имаме 117 медала, виждате че непрекъснато се развиваме. Оттук нататък желанието ни е да продължим да популяризираме спорта ски-бягане сред столичани и изобщо сред децата на нашата столица и да имаме по-тесни контакти с училищата, с детските градини, където да идват горе деца да се обучават на този спорт.

Искам да отбележа, че този спорт не е само за децата, той е за всички възрасти, защото е лек, не причинява травми, не се изискват скъпи лифтови съоръжения, не се нарушава екологията в планината. Поддържа се една писта със съответната машина, съществуваща писта, която представлява един планински път и много лесно дори и в напреднала възраст можеш да се научиш да го практикуваш.

Естествено за да продължим това нещо се налагат и допълнителни инвестиции и на нас желанието ни е, ако може вече да ги направим като собственици на тази база.

Ако имате въпроси, готови сме да отговаряме.

предс. Николай Стойнев: Благодаря.

Има ли въпроси?

Заповядайте.

г-н Николай Попов: Искам да подготвим един правен анализ преди това и заедно с доклада да разгледате и правния анализ и доклада, за да може да вземе решение Общинският съвет.

предс. Николай Стойнев: Разбира се, че трябва да се подготви. От правна гледна точка дали е възможна такава процедура.

Насочваме писмото за подготовка на доклад.

Комисията предлага, внесеното писмо да бъде изпратено до г-н Д. Барбалов – зам.-кмет на СО, за предприемане на действия по компетентност и подготовка на доклад до СОС.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Иван Таков	За
8.	Милка Христова	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	10
	в т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 44 от дневния ред: писмо вх.№СОА23-НЦ62-144/24.02.2023 г. относно премахване (събаряне) на стара административна сграда на бул. Сливница №168 собственост на Столична община и стопанисвана от „Пазари Възраждане” ЕАД и стартиране на работа по проект за изграждане на площадно пространство с павилиони за цветя на нейното място, като ново лице на Женски Пазар

предс. Николай Стойнев: Госпожо Манова, имате думата.

г-жа Маргарта Манова: Става въпрос за старата административна сграда на „Пазари Възраждане“, която се намира на бул. „Сливница“ № 168а, централно място за града ни, която от 2014 година откакто се реконструира Женския пазар не се използва. Състоянието ѝ е доста лошо, има конструктивно обследване и освен, че е много грозна като жител на столицата го казвам, много ясно, просто тази сграда няма място там в

историческия център на София. Отделно има писмо от живущите около територията на пазара, които искат премахването на тази сграда и изграждането на едно площадно пространство с кът за отдих и разбира се няколко павилиона, които ние ще отдаваме под наем за цветя, от които дружеството ще генерира приходи. Имаме изготвен бизнес план, имаме визуализация на проекта, който е минал на обществено обсъждане и живущите около пазара са го одобрили, даже те избраха този вариант и мога да кажа, че това е един граждански проект съвместно с жителите около този район.

предс. Николай Стойнев: Благодаря.

Имате ли въпроси? Няма.

В такъв случай насочваме за доклад и този материал.

Комисията предлага, внесеното писмо да бъде изпратено до г-н Д. Барбалов – зам.-кмет на СО, за предприемане на действия по компетентност и подготовка на доклад до СОС.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Иван Таков	За
8.	Милка Христова	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	10
	в т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 50 от дневния ред: Информация за постъпила поща: отчети с вх. № СОА23-МЦ29-195/13.04.23 г.; вх. № СФИ23-ТД26-118/115/02.05.23 г.; вх. №СОА23-ТД26-6895/28.04.23 г.; СОА23-ТД26-7074/03.05.23 г.; вх. № СОА23-ТД26-6325/18.04.23 г.; вх. № СОА23-ТД26-6934/28.04.23 г.; вх. № СОА23-ТД26-6939/28.04.23 г.; СФИ23-ТД26-118/62/24.04.23 г.; вх. № СФИ23-ТД26-118/109/02.05.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-236/28.04.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-237/28.04.23 г.; ; вх. № СОА23-МЦ29-216/25.04.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-232/28.04.23 г.; вх. №СОА22-МЦ29-238/6/27.04.23 г.; бизнес-план: вх. № СОА23-МЦ29-194/13.04.23 г.; вх. № СОА17-ТД26-10917/52/26.04.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-229/27.04.23 г.; вх. № СФИ23-ТД26-118/65/24.04.23 г.; вх. № СОА23-ТД26-6923/28.04.23 г.;

писма с вх. № СОА23-ГР94-2344/02.05.23 г.; вх. №СОА23-ВК66-2929/1/16.03.23 г.; вх. №СФИ22-ТД26-144/694/24.02.23 г.; вх. №СОА22-ГР94-4923/3/22.02.23 г.; вх. № СФИ22-ВК66-196/35/01.03.23 г.; вх. № СОА22-ВК08-5971/12/09.03.23 г.; вх. № СОА22-ВК66-5033/8/01.03.23 г.; вх. № СОА23-ТД26-4427/1/24.03.23 г.; вх. № СФИ23-ТД26-389/2/04.05.23 г.; вх. № СФИ23-ТД26-269/4/20.04.23 г.; вх. №СОА23-ТД26-4430/5/25.04.23 г.; вх. №СФИ23-ТД26-365/24.04.23 г.; вх. №СФИ23-ТД26-365/2/02.05.23 г.; вх. №СОА23-КЦ01-24049/11.05.23 г.; вх. № СОА23-ТД26-7085/03.05.23 г.; писмо вх. № СФИ23-ВК66-229/7/26.04.23 г.; вх. № СФИ23-ВК66-229/2/24.04.23 г. – за сведение.

По т. 51 от дневния ред: Разни – въпроси не бяха повдигани.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Николай Стойнев закри заседанието в 15:40 часа. Протоколът е изготвен на 31.05.2023 г.

Изготвил:

П

Иванка Галова
старши експерт

**Председател на Постоянната
комисия по икономика,
собственост и дигитална
трансформация:**

П

Николай Стойнев

**Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:**

П

Ботьо Ботев

**Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:**

П

Диана Тонова