



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <http://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 9

от 9 заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 25.04.2024 г.

Днес, 25.04.2024 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе 9 заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от **господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет** в 10:09 часа.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Уважаеми колеги, преди да започнем с проверка на кворума, имам едно съобщение за вас. Както виждате, на банките ви вече има индивидуални бутилки за многократна употреба, а отвън – диспенсери за наливна вода. Организирах тази промяна, защото смятам, че ние трябва да сме пример, като най-голямата община и столица на България. Именно затова смятам, че ние трябва да определяме политики, които са екологично съобразени и отговорни към разходването на публичния ресурс на гражданите. Чрез премахването на пластмасовите бутилки с вода за еднократна употреба от заседанията на Столичния общински съвет въвеждаме тази важна стъпка да щадим природата и да мислим за здравето на гражданите в перспектива. От днес сме осигурили индивидуални бутилки за многократна употреба на всички общински съветници, като същевременно сме поставили диспенсери на вода по етажите в сградата на общината.

С премахването на пластмасовите бутилки за еднократна употреба ще спестим месечно поне 180 пластмасови бутилки, което означава, че на годишна база ще бъдат спестени над 2000 бутилки, което с други мерни единици са спестени 422 литра петрол, близо 20 килограма пластмаса и около 150 килограма въглероден диоксид. И това е само за редовните заседания, а всяка година тези числа ще се удвояват и умножават. Надявам се, всички общински съветници да помогнете за ограничаване употребата на еднократната пластмаса по време на своята работа, като по този начин не само ще дадем добър пример на всички общини и граждани, а ще станем причината за промяна в нагласата на хората и личната им мотивация.

Всеки един от вас е отговорен за тези бутилки оттук нататък, може да си ги съхранявате в стаята на съветника, ако прецените, но администрацията няма ангажимент към тях.

Нека да направим проверка на кворума, колеги.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 41 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

Господин Цветомир Петров - председател на СОС: Постъпи уведомление вх.№ СОА24-ВК66-3490/18.04.2024 г. от г-н Борис Бонев – общински съветник и председател на групата на МК „Продължаваме промяната-Демократична България (Спаси София) в Столичния общински съвет, относно промяна на поименния състав на групата МК „Продължаваме промяната-Демократична България (Спаси София), с което численият

състав се намалява с един общински съветник и групата от 23 става с 22 общински съветници.

Точка 0 (Нулева)

СОА18-000/18.04.2024 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 9

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.

Предложен е проект за дневен ред от 48 точки.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 9

1 Доклад № СОА24-ВК66-3188/11.04.2024 г. относно приемане на Общинска програма за закрила на детето за 2024 г.

2 Доклад № СОА23-ВК66-11620/53/11.04.2024 г. относно изменение на План за действие на общинските концесии на Столична община за периода 2022-2027 година.

3 Доклад № СОА20-ВК66-4835/68/17.04.2024 г. относно приемане на отчет за изпълнение на дейностите на Общинския годишен план за младежта за 2023 година.

4 Доклад № СОА24-ВК08-608/18/15.04.2024 г. относно допълнение на Приложение № 2/А към Решение № 17 по Протокол № 5 от 07.03.2024 г. на Столичен общински съвет (СОС) за предоставяне на пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд на собственици или ползватели на животновъдни обекти за индивидуално ползване по реда и при условията на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ) .

5 Доклад № СОА23-ДИ05-420/9/15.04.2024 г. относно предоставяне на имоти от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал.2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район „Панчарево“.

6 Доклад № СОА24-ВК66-3452/17.04.2024 г. относно обявяване на сесия за набиране на проектни предложения по Програма „София спортува“ в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет.

7 Доклад № СОА24-ВК66-3453/17.04.2024 г. относно утвърждаване на Годишен план на подпрограма „Спортна столица“ за 2024 г. в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет за приемане на Програми за изпълнение на Общинска стратегия „София спортува“.

8 Доклад № СОА24-ВК66-3454/17.04.2024 г. относно обявяване на сесия по Програма „София – град на младите и активните“ за набиране на проектни предложения за 2024 г. и реализиране на проекти от 2021 г.

9 Доклад № СОА24-ВК66-3455/17.04.2024 г. относно приемане на Правила за реализиране на Подпрограма за развитие на детско – юношеския спорт за 2024 г. и обявяване на сесия за набиране на проектни предложения в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет.

10 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5886/18.04.2024 г. относно предложение за поставяне на произведение на изкуството, художествен елемент, представляващо и възпоменателен знак: скулптура „Сърцето пътува“ на твореца проф. Курт Гебауер, художествен скулптурен синтез в памет на Вацлав Хавел на площад „Вацлав Хавел“, в ПИ 68134.106.84, публична общинска собственост, гр. София, район „Средец“.

- 11 Доклад № СОА24-ВК66-3459/17.07.2024 г. относно приемане на Методология на Граждански бюджет на София.
- 12 Доклад № СОА24-ВК66-2987/04.04.2024 г. относно приемане на Отчет за изпълнение на Програма „Културно наследство“ на Столична община за 2023 г.
- 13 Доклад № СОА24-ВК66-3104/10.04.2024 г. относно одобряване на Подобен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване (ПРЗ) на УПИ IX-639,493-„за жилищно строителство“, кв.35, м. „с. Локорско“, район „Нови Искър“-СО.
- 14 Доклад № СОА24-ВК66-3122/10.04.2024 г. относно одобряване на Подобен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлени имоти (ПИ) с кадастрални идентификатори (КИ) 11884.5597.163 и 11884.5597.164 от кадастралната карта и кадастралните регистри (ККР) на с. Войняговци, район „Нови Искър“-СО за създаване на нови УПИ IV-163-„за жилищно строителство“ и нов УПИ V-164-„за жилищно строителство“ от кв. 27а; План за улична регулация за нова улица по о.т.79к(нова) - о.т.79л(нова), м. „с. Войняговци“, район „Нови Искър“-СО.
- 15 Доклад № СОА24-ВК66-3125/10.04.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) на м. „с. Мало Бучино“, кв. 7, УПИ XXIX-156, 153, за създаване на нов УПИ XL-2027 „за ЖС“ по имотните граници на ПИ с идентификатор 46721.3851.2027, което води до изменение на общата граница със съседен УПИ XXV-294, образуване на нов остатъчен УПИ XXIX-156,153 и изменение на плана за улична регулация при о.т.36б за продължаване на задънена улица по нови о.т.36в до о.т.36г, район „Овча купел“ на Столична община.
- 16 Доклад № СОА24-ВК66-3156/11.04.2024 г. относно одобряване на Подобен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлени имоти (ПИ) с кадастрални идентификатори (КИ) 11884.5596.13 и 11884.5596.14 от кадастралната карта и кадастралните регистри (ККР) на с. Войняговци, район „Нови Искър“-СО за образуване на нови урегулирани поземлени имоти (УПИ) XIV-13,14-„за жилищно строителство“, XV-13,14-„за жилищно строителство“ и XVI-13,14-„за жилищно строителство“ от кв. 25; План за улична регулация (ПУР) за нова улица по о.т.18и – о.т. 79к(нова) – о.т.79и; м. „с. Войняговци“, район „Нови Искър“-СО.
- 17 Доклад № СОА24-ВК66-3159/11.04.2024 г. относно одобряване на ПУП – изменение на плана за улична регулация при о.т.118 по плана на м. „с. Герман“ и на улица от о.т.334 през о.т.334а (нова) до о.т.335 по плана на м. „с. Герман-Терасите“; План за улична регулация за: нова улица от о.т.118 - о.т.314-о.т. 315 до о.т.316; нова улица от о.т.299 - о.т.300 - о.т.316 - о.т.301 - о.т.302 до о.т.278; нова улица от о.т.278 - о.т.276 – о.т.276а - о.т.269 – о.т.269а- о.т.319 - о.т.254 - о.т.270 - о.т.271 - о.т.272 - о.т.273 - о.т.274 - о.т.262 - о.т.275 - о.т.284 - о.т.290 - о.т.291 - о.т.292 - о.т.293 - о.т.294 - о.т.295 - о.т.296 - о.т.297 до о.т.334а; нова улица от о.т.284 - о.т.258 – о.т.318; нова задънена улица от о.т.258 - о.т.259 - о.т.260 до о.т.261; нова улица от о.т.318 - о.т.317 - о.т.250 - о.т.251 - о.т.252 - о.т.253 до о.т.255; нова задънена улица от о.т.269а до о.т.277; План за регулация и застрояване за поземлени имоти с идентификатори 14831.6508.218, 14831.6508.219, 14831.6508.2335, 14831.6508.308 и 14831. 6508.309 за създаване на нови УПИ I-218 „за ЖС“, УПИ II-2335 „за „ЖС“, УПИ III-219 „за ЖС“ в нов кв. 8, УПИ IV-308,309 „за ЖС“ в нов кв. 7, м. „с. Герман-Терасите“ и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ-части Електроснабдяване, Водоснабдяване и канализация (ВиК) и Вертикално планиране (ВП).

Доклад № СОА24-ВК66-3160/11.04.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - План за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлени имоти (ПИ) с кадастрални идентификатори (КИ) 68134.1007.883, 68134.1007.884, 68134.1007.1930 и 68134.1007.1931 от кадастралната карта и кадастралните регистри (ККР) на район „Триадица“ за създаване на нови урегулирани поземлени имоти (УПИ) VI-884,1930-„за жилищно строителство“, VII-1930-„за жилищно строителство“, VIII-1930,1931-„за жилищно строителство“ и IX-883,1931-„за жилищно строителство“ от кв.113, м. „Кръстова вада“; план за улична регулация (ПУР) на нова задънена улица по о.т.244в(нова) – о.т.244г(нова); изменение на плана за улична регулация при о.т.244а за отваряне на новата задънена улица, район „Триадица“-СО.

Доклад № СОА24-ВК66-3185/11.04.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план-план за регулация и застрояване на ПИ с идентификатор 44063.6213.4236 по ККР, изменение на плана за улична регулация и създаване на нова улица, м. „Орлова круша с. Лозен“, район „Панчарево“.

Доклад № СОА24-ВК66-3186/11.04.2024 г. относно прекратяване на производството по одобряване на проект за ИПРЗ за УПИ XIV-4283,4285 „за ЖС“ в кв. 18, м. „с. Кривина“, район „Панчарево“.

Доклад № СОА24-ВК66-3187/11.04.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план-изменение на план за регулация на пешеходна алея между квартали 25 и 25а и контактен УПИ II-общ., кв. 25а м. „с. Железница“ район „Панчарево“.

Доклад № СОА24-ВК66-3190/11.04.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) за ПИ с идентификатор 02659.2235.104 по ККР, за създаване на нови УПИ XV-104 „за ЖС“, XVI-104 „за ЖС“, XVII-104 „за ЖС“, XVIII-104 „за ЖС“ и XIX-104 „за ЖС“ от кв. 16, и нов УПИ XXVIII-104 „за ЖС“ от кв. 11, и свързаното с това изменение на контактен УПИ XI-987, кв. 11; изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ XIV-276, относно ПИ с идентификатор 32216.2330.24 по ККР, за създаване на нови УПИ XIV-24 „за ЖС“ и УПИ XXIX-24 „за ЖС“; изменение на план за улична регулация (ИПУР) по о.т. 66 – о.т. 66а(нова) – о.т. 72; о.т. 72 – о.т. 72а(нова) – о.т. 72б(нова) - о.т. 5б – о.т. 5в; о.т. 72 – о.т. 80 – о.т. 79; отпадане на задънена улица от о.т. 5а до о.т. 16 и създаване на алея между новообразувани УПИ XIV-24, УПИ XXIX-24 и УПИ XI-987 (контактен) от кв. 11, м. „в.з. Бели брег“, район „Банкя“.

Доклад № СОА24-ВК66-3191/11.04.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план-изменение на плана за регулация за одобряване на нов УПИ I-395,425,426, кв. 108, м. „Бул. Сливница-Люлин-9 мр“, район „Люлин“.

Доклад № СОА23-ВК66-5626/2/11.04.2024 г. относно разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план за елементи на техническата инфраструктура за разполагане на електронни съобщителни мрежи (ЕСМ) на „А1 България“ ЕАД и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, част „Съобщителни мрежи“ от отклонение от с. Лозен до „Резиденшъл Парк Лозен“, с. Лозен, район „Панчарево“ и одобряване на задание.

Доклад № СОА24-ВК66-3189/11.04.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП)- план за регулация и застрояване за ПИ с идентификатор 55419.6701.366 - нов УПИ XXI-366 „за ЖС“, кв. 21А и план за улична регулация на улица от о.т. 141б до о.т. 141в, м. „Детски град-Панчарево“, район „Панчарево“.

26 Доклад № СОА24-ВК66-3200/11.04.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план за елементи на техническата инфраструктура-кабел 20 kV за захранване на трафопост и ППС 1153 на „ЦЕТИН България“ ЕАД в ПИ с идентификатор 56624.7206.177 по КККР на с. Плана.

27 Доклад № СОА24-ВК66-3209/11.04.2024 г. относно одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с кадастрален идентификатор (КИ) 80409.5826.17 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с.Чепинци за образуване на нов УПИ III-17-„за жилищно строителство“ от кв. 106а; план за улична регулация (ПУР) за нова улица по о.т.154л – о.т.5д(нова) – о.т.5г(нова) – о.т.5в(нова) – о.т.5б(нова); изменение на плана за улична регулация (ИПУР) за отпадане на улична регулация по о.т.276а – о.т.5а – о.т.5б(нова), м. „с.Чепинци“, район „Нови Искър“-СО.

28 Доклад № СОА24-ВК66-3213/11.04.2024 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за улична регулация (ИПУР) в участъка от о. т. 116 до о.т. 106; от о.т. 106 – о.т.107- о.т. 14 – о.т. 13; от о.т. 105- о.т. 104- о.т. 103- о.т. 102- о.т. 101- о.т. 100А- о.т. 100, от о.т. 37 до о.т. 203 и от о.т. 106 до о.т. 117; ИПР на прилежащи кв. 20, кв. 83, кв. 25, кв. 83а, м. „Северен парк“, район „Надежда“ и район „Връбница“ и ПЗ за нов УПИ IV-1275 „за ЖС“, кв.25, местност „Северен парк“, район „Надежда“.

29 Доклад № СОА24-ВК66-3214/11.04.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 55419.6701.3170 по КККР за образуване на нов УПИ V -3170 „за ЖС“, м. „кв. Детски град“, кв.22 и изменение на план за улична регулация (ИПУР) между о.т.300а и о.т.300б за промяна на профила на улицата, район „Панчарево“.

30 Доклад № СОА24-ВК66-3219/12.04.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за поземлени имоти с идентификатори 35239.6110.43, 35239.6110.46, 35239.6110.47, 35239.6110.48, 35239.6110.42, 35239.6110.49 и 35239.6110.50 по КККР на с. Казичене за създаване на нови УПИ X-43,46,47,48 „за складове и офиси“ и УПИ XI-42,49,50 „за складове и офиси“, кв. 16, м. „с. Казичене – стопански двор“ и изменение на плана за улична регулация при о.т.26и за продължаване на улицата от о.т.26и до о.т.26м(нова), район „Панчарево“.

31 Доклад № СОА24-ВК66-3220/12.04.2024 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР), м. „Изток - Изток част I и част II“, кв. 60, УПИ III-555 „за ЖС“ за ПИ с идентификатор 68134.801.555 с (проектен УПИ III-555,556), район „Изгрев“, представляващ неразделна част от плана за регулация и застрояване на м. „Изток-Изток част I и част II“ в граници: улица от о.т.97 през о.т. 88 -о.т. 89 - о.т. 7 до о.т. 2; улица от о.т. 2 през о.т. 3 - о.т. 4 -о.т. 5- о.т. 28 -о.т. 154 - о.т. 161- о.т. 159 - о.т. 158 до о.т. 160; улица от о.т. 160 - о.т. 220а до о.т. 220; южна граница на УПИ I-за озеленяване от кв. 92б; улица от о.т.216б през о.т. 216а - о.т. 216 до о.т. 210; улица от о.т. 210 през о.т. 199 - о.т. 194 -о.т. 194а до о.т. 194д; улица от о.т. 194д през о.т. 129а до о.т. 125а; улица от о.т. 125а до о.т. 125; улица от о.т. 125 през о.т. 121 - о.т. 109 - о.т. 105 - о.т. 103- о.т. 98 до о.т. 97, одобрен с Решение № 241 по протокол № 38 от 16.04.2009г. на Столичния общински съвет.

32 Доклад № СОА24-ВК66-3223/12.04.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за поземлен имот с идентификатор 04234.6964.16 по КККР на с. Бистрица, район „Панчарево“ за създаване на нови УПИ XXXVIII-16 “за жс“, УПИ XXXIX-16 “за жс“, УПИ XL-16

“за жс“, УПИ ХLI-16 “за жс“, УПИ ХLII-16 “за жс“ и УПИ ХLIII-16 “за жс“, кв. 13А, изменение на план за улична регулация на улица между о.т.750а и о.т.750 за създаване на нова задънена улица от о.т.612л (нова) до о.т.612м (нова), м. „с. Бистрица“, район „Панчарево“.

33 Доклад № СОА24-ВК66-3158/11.04.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - Изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) в обхвата на УПИ ХVI-общ. и УПИ ХVII-„за хотел“ за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.508.1765 по КKKP, кв. 27, м. „Орландовци-Малашевци“ – част изток, район „Сердика“ и свързаното с това изменение на уличната регулация от о.т.665 до о.т.670 за създаване на нова задънена улица по о.т.669а до о.т.669б, както и изменение в общите граници с контактни УПИ IV-862, УПИ V-861, УПИ VI-860, УПИ VII-859.

34 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3501/18.04.2024 г. относно промени в персоналния състав на постоянните комисии към Столичния общински съвет, в състава на СУСОПФ и в състава на Областния съвет за развитие на Област София.

35 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3484/18.04.2024 г. относно безвъзмездно придобиване от Столична община на правото на собственост върху имот с КИ 02659.2200.1 и площ 379 643 м2 – държавна публична собственост, находящ се в район “Банкя“, ул. “Калиманци” № 33, с отреждане за “За друг обществен обект, комплекс”.

36 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3486/18.04.2024 г. относно безвъзмездно придобиване от Столична община на правото на собственост върху имоти – публична държавна собственост, част от капитала на “Национален дворец на културата - конгресен център София” ЕАД, за стопанисване, ремонт и ползване по предназначение на двата подземни гаража.

37 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3493/18.04.2024 г. относно предприемане на действия за безвъзмездно придобиване от Столична община на имоти държавна собственост, част от пътната инфраструктура до основни туристически центрове в Природен парк Витоша – м. „Алеко“ и м. „Златните мостове“.

38 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3497/18.04.2024 г. относно осигуряване на функционален публичен достъп до чешмите на столицата.

39 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3482/18.04.2024 г. относно реализиране на изложба и практическо ателие "Мозайка от рисунки, думи, материали" и осигуряване на пълноценно участие на столичните детски градини и начални училища в културния календар на града.

40 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-1584/22.02.2024 г. относно създаване на общинска структура за проучване, експлоатация и развитие на минералните извори на територията на Столична община.

41 Доклад № СОА24-МЦ29-128/2/02.04.2024 г. относно даване съгласие на „Втора многопрофилна болница за активно лечение – София“ ЕАД да достави и изгради със собствени средства мълниезащитна заземителна уредба и мълниеприемник - дълготраен материален актив.

42 Доклад № СОА23-МЦ29-559/1/17.04.2024 г. относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Университетска Първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД, чрез непарична вноски.

43 Доклад №СОА23-МЦ29-558/3/17.04.2024 г. относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Втора многопрофилна болница за активно лечение - София“ ЕАД, чрез непарични вноски.

44 Доклад № СОА24-ВК08-5533/12.04.2024 г. относно откриване на процедура по преобразуване чрез сливане на 142 ОУ „Веселин Ханчев“ и 203 ПЕГ „Св. Методий“, находящи се в училищна сграда с административен адрес, гр. София, район „Красно село“, ул. „Пчела“ № 21 в 142 Средно езиково училище „Веселин Ханчев“.

45 Доклад № СОА24-ВК08-5281/1/16.04.2024 г. относно приемане на технико-икономическа оценка и даване на съгласие за прилагане на намалени отстояния при проектиране и изграждане на нова сграда за детска градина с възможност за обособяване на четири групи – две яслени и две градински в с. Негован, район „Нови Искър“.

46 Доклад вх. № СОА24-ВК66-3457/17.04.2024 г. относно поставяне на паметна плоча на професор Снежина Танковска, театрален режисьор и педагог.

47 Доклад № СОА23-НЦ62-998/1/14.03.2024 г. относно преименуване на улици в район „Люлин“ с имената на основателите на ротарианското движение в България и на защитници на българските евреи в годините на Втората световна война с имената: „Стойчо Мошанов“, „Патриарх Кирил“, „Професор Стефан Ватев“, „Марко Рясков“, „Генчо Стайнов“, „Инж. Георги Атанасов“, „Български праведници“, „Инж. Цвятко Кадийски“, „Иван Балабанов“, „Митрополит Неофит Видински“ и „Професор Любен Божков“.

48 Питане вх. № СОА24-ВК66-2597/25.03.2024 г. от Вили Лилков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно Състоянието на системата за третиране на отпадъци на Столична община.

I. Предложени са пет допълнителни точки към проекта за дневен ред:

1. Доклад вх. СОА24-ВК66-3587/23.04.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Димитър Шалъфов и г-н Прошко Прошков – общински съветници, относно безвъзмездно прехвърляне от Държавата на Столична община на право на собственост върху недвижими имоти, находящи се в район „Подуяне“, район „Красна поляна“ и район „Средец“.

2. Доклад вх. №СОА24-ВК66-3562/22.04.2024 г. от г-жа Ваня Григорова и д-р Антон Койчев – общински съветници, относно даване на съгласие Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да извърши закупуване и подмяна на студена глава на апарат за магнитно-резонансна томография, представляващ дълготраен материален актив.

3. Доклад вх. №СОА24-ВК66-3433/17.04.2024 г. от г-н Димитър Вучев, г-жа Анна Стойкова, г-н Красимир Гълъбов, г-н Прошко Прошков, г-жа Ваня Григорова и г-н Карлос Контрера - общински съветници, относно промяна в състава на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност.

4. Доклад вх. № СОА23-ВК66-11562/22.12.2023 г. от г-жа Анна Стойкова и г-н Димитър Вучев – общински съветници, относно осигуряване на общински транспорт за посещение в общински обекти на ученици в общинските училища на територията на Столична община.

5. Доклад вх. № СОА24-ВК66-3458/17.04.2024 г. от г-н Веселин Калановски и г-н Мирослав Боршош – общински съветници, относно поставяне на паметна плоча на Юлия Огнянова, театрален режисьор и педагог.

II. Оттеглени точки от проекта за дневен ред от вносители с писма:

1. Доклад вх. № СОА24-ВК66-3156/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлени имоти (ПИ) с кадастрални идентификатори (КИ) 11884.5596.13 и 11884.5596.14 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Войняговци, район „Нови Искър“-СО за образуване на нови урегулирани поземлени

имоти (УПИ) XIV-13,14-„за жилищно строителство“, XV-13,14-„за жилищно строителство“ и XVI-13,14-„за жилищно строителство“ от кв. 25; План за улична регулация (ПУР) за нова улица по о.т.18и – о.т. 79к(нова) – о.т.79и; м. „с. Войняговци“, район „Нови Искър“-СО, който е **под № 16** в проекта за дневен ред.

Докладът се оттегля от вносителя с писмо вх.№ СОА24-ВК66-3156/1/25.04.2024 г.

2. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3486/18.04.2024 г. от г-н Борис Бонев – общински съветник, относно безвъзмездно придобиване от Столична община на правото на собственост върху имоти – публична държавна собственост, част от капитала на “Национален дворец на културата - конгресен център София” ЕАД, за стопанисване, ремонт и ползване по предназначение на двата подземни гаража който е **под № 36** в проекта за дневен ред.

Преди заседанието докладът се **оттегля** от вносителя г-н Борис Бонев.

3. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3482/18.04.2024 г. от г-жа Цветелина Симеонова-Заркин и г-н Димитър Шалъфов – общински съветници, относно реализиране на изложба и практическо ателие "Мозайка от рисунки, думи, материали" и осигуряване на пълноценно участие на столичните детски градини и начални училища в културния календар на града, който е **под № 39** в проекта за дневен ред.

Докладът се оттегля от съвносител с писмо вх.№ СОА24-ВК66-3482/1/24.04.2024 г.

III. Отложени шест доклада от проекта за дневен ред, тъй като постоянните комисии нямат окончателни становища по тях:

1. Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5886/18.04.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО и г-н Трайчо Трайков – кмет на район „Средец“, относно предложение за поставяне на произведение на изкуството, художествен елемент, представляващо и възпоменателен знак: скулптура „Сърцето пътува“ на твореца проф. Курт Гебауер, художествен скулптурен синтез в памет на Вацлав Хавел на площад „Вацлав Хавел“, в ПИ 68134.106.84, публична общинска собственост, гр. София, район „Средец“, който е **под № 10** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, **отлага** разглеждането на доклада.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

2. Доклад № СОА24-ВК66-3213/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за улична регулация (ИПУР) в участъка от о. т. 116 до о.т. 106; от о.т. 106 – о.т.107- о.т. 14 – о.т. 13; от о.т. 105- о.т. 104- о.т. 103- о.т. 102- о.т. 101- о.т. 100А- о.т. 100, от о.т. 37 до о.т. 203 и от о.т. 106 до о.т. 117; ИПР на прилежащи кв. 20, кв. 83, кв. 25, кв. 83а, м. „Северен парк“, район „Надежда“ и район „Връбница“ и ПЗ за нов УПИ IV-1275 „за ЖС“, кв.25, местност „Северен парк“, район „Надежда“, който е **под № 28** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **отлага** произнасянето по доклада за следващо заседание.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори не подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

3. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3484/18.04.2024 г. от г-н Борис Бонев и г-н Стефан Спасов – общински съветници, относно безвъзмездно придобиване от Столична община на правото на собственост върху имот с КИ 02659.2200.1 и площ 379 643 м2 – държавна публична собственост, находящ се в район “Банкя“, ул. "Калиманци" № 33, с отреждане за “За друг обществен обект, комплекс”, който е **под № 35** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **отлага** разглеждането на доклада.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика **отлага** произнасяне по доклада за следващо заседание, за разглеждане на становището на кмета на район „Банкя“, за присъствието му в заседание на Комисията и за предоставяне от негова страна на конкретна информация за реституираните имоти и тяхната квадратура.

4. Доклад вх. № СОА24-ВК66-3497/18.04.2024 г. от г-жа Цветелина Симеонова-Заркин, г-н Бойко Димитров и г-н Димитър Петров – общински съветници, относно осигуряване на функционален публичен достъп до чешмите на столицата, който е **под № 38** от проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, **отлага** произнасянето си с окончателно становище по доклада.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложения проект за решение

5. Доклад № СОА24-ВК08-5533/12.04.2024 г. от г-жа Цвета Николаева - кмет на район „Красно село“ и г-н Борис Бонев – общински съветник, относно откриване на процедура по преобразуване чрез сливане на 142 ОУ „Веселин Ханчев“ и 203 ПЕГ „Св. Методий“, находящи се в училищна сграда с административен адрес, гр. София, район „Красно село“, ул. „Пчела“ № 21 в 142 Средно езиково училище „Веселин Ханчев“, който е **под № 44** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, **отложи** разглеждането на доклада при гласуване на дневния ред за заседанието на комисията.

6. Доклад вх. № СОА24-ВК66-3433/17.04.2024 г. от г-н Димитър Вучев, г-жа Анна Стойкова, г-н Красимир Гълъбов, г-н Прошко Прошков, г-жа Ваня Григорова и г-н Карлос Контрера - общински съветници, относно промяна в състава на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, който е **под № 51(3 допълн.)** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, докладът беше **оттеглен** от вносителите по време на заседанието на комисията.

Гласуване по процедурите:

Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 45, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 1. Дневният ред се приема с направените изменения.

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1. Дневният ред се приема с направените изменения.

Общо гласували: 47

За 45

Против 1

Въздържали се 1

ДНЕВЕН РЕД

1 Доклад № СОА24-ВК66-3188/11.04.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на Общинска програма за закрила на детето за 2024 г.

2 Доклад № СОА23-ВК66-11620/53/11.04.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно изменение на План за действие на общинските концесии на Столична община за периода 2022-2027 година.

3 Доклад № СОА20-ВК66-4835/68/17.04.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на отчет за изпълнение на дейностите на Общинския годишен план за младежта за 2023 година.

4 Доклад № СОА24-ВК08-608/18/15.04.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно допълнение на Приложение № 2/А към Решение № 17 по Протокол № 5 от 07.03.2024 г. на Столичен общински съвет (СОС) за предоставяне на пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд на собственици или ползватели на животновъдни обекти за индивидуално ползване по реда и при условията на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ) .

5 Доклад № СОА23-ДИ05-420/9/15.04.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно предоставяне на имоти от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал.2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район „Панчарево“.

6 Доклад № СОА24-ВК66-3452/17.04.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно обявяване на сесия за набиране на проектни предложения по Програма „София спортува“ в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет.

7 Доклад № СОА24-ВК66-3453/17.04.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно утвърждаване на Годишен план на подпрограма „Спортна столица“ за 2024 г. в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет за приемане на Програми за изпълнение на Общинска стратегия „София спортува“.

8 Доклад № СОА24-ВК66-3454/17.04.2024 г. от г-н Димитър Шалъфов – общински съветник и г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно обявяване на сесия по Програма „София – град на младите и активните“ за набиране на проектни предложения за 2024 г. и реализиране на проекти от 2021 г.

9 Доклад № СОА24-ВК66-3455/17.04.2024 г. от г-н Димитър Шалъфов – общински съветник и г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно приемане на Правила за реализиране на Подпрограма за развитие на детско – юношеския спорт за 2024 г. и обявяване на сесия за набиране на проектни предложения в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет.

10 Доклад № СОА24-ВК66-3459/17.07.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно приемане на Методология на Граждански бюджет на София.

11 Доклад № СОА24-ВК66-2987/04.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно приемане на Отчет за изпълнение на Програма „Културно наследство“ на Столична община за 2023 г.

12 Доклад № СОА24-ВК66-3104/10.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване (ПРЗ) на УПИ IX-639,493-„за жилищно строителство“, кв.35, м. „с. Локорско“, район „Нови Искър“-СО.

13 Доклад № СОА24-ВК66-3122/10.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлени имоти (ПИ) с кадастрални идентификатори (КИ) 11884.5597.163 и 11884.5597.164 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Войняговци, район „Нови Искър“-СО за създаване на нови УПИ IV-163-„за жилищно строителство“ и нов УПИ V-164-„за жилищно строителство“ от кв. 27а; План за улична регулация за нова улица по о.т.79к(нова) - о.т.79л(нова), м. „с. Войняговци“, район „Нови Искър“-СО.

Доклад № СОА24-ВК66-3125/10.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) на м. „с. Мало Бучино“, кв. 7, УПИ ХХІХ-156, 153, за създаване на нов УПИ ХL-2027 „за ЖС“ по имотните 14 граници на ПИ с идентификатор 46721.3851.2027, което води до изменение на общата граница със съседен УПИ ХХV-294, образуване на нов остатъчен УПИ ХХІХ-156,153 и изменение на плана за улична регулация при о.т.36б за продължаване на задънена улица по нови о.т.36в до о.т.36г, район „Овча купел“ на Столична община.

Доклад № СОА24-ВК66-3159/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на ПУП – изменение на плана за улична регулация при о.т.118 по плана на м. „с. Герман“ и на улица от о.т.334 през о.т.334а (нова) до о.т.335 по плана на м. „с. Герман-Терасите“; План за улична регулация за: нова улица от о.т.118 - о.т.314-о.т. 315 до о.т.316; нова улица от о.т.299 - о.т.300 - о.т.316 - о.т.301 - о.т.302 до о.т.278; нова улица от о.т.278 - о.т.276 – о.т.276а - о.т.269 – о.т.269а- о.т.319 - о.т.254 - о.т.270 - о.т.271 - о.т.272 - о.т.273 - о.т.274 - о.т.262 - о.т.275 - о.т.284 - о.т.290 - о.т.291 - о.т.292 - о.т.293 - о.т.294 - о.т.295 - о.т.296 - о.т.297 до о.т.334а; 15 нова улица от о.т.284 - о.т.258 – о.т.318; нова задънена улица от о.т.258 - о.т.259 - о.т.260 до о.т.261; нова улица от о.т.318 - о.т.317 - о.т.250 - о.т.251 - о.т.252 - о.т.253 до о.т.255; нова задънена улица от о.т.269а до о.т.277; План за регулация и застрояване за поземлени имоти с идентификатори 14831.6508.218, 14831.6508.219, 14831.6508.2335, 14831.6508.308 и 14831. 6508.309 за създаване на нови УПИ I-218 „за ЖС“, УПИ II-2335 „за „ЖС“, УПИ III-219 „за ЖС“ в нов кв. 8, УПИ IV-308,309 „за ЖС“ в нов кв. 7, м. „с. Герман-Терасите“ и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ-части Електроснабдяване, Водоснабдяване и канализация (ВиК) и Вертикално планиране (ВП).

Доклад № СОА24-ВК66-3160/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - План за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлени имоти (ПИ) с кадастрални идентификатори (КИ) 68134.1007.883, 68134.1007.884, 68134.1007.1930 и 68134.1007.1931 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на район 16 „Триадица“ за създаване на нови урегулирани поземлени имоти (УПИ) VI-884,1930- „за жилищно строителство“, VII-1930-„за жилищно строителство“, VIII-1930,1931- „за жилищно строителство“ и IX-883,1931-„за жилищно строителство“ от кв.113, м. „Кръстова вада“; план за улична регулация (ПУР) на нова задънена улица по о.т.244в(нова) – о.т.244г(нова); изменение на плана за улична регулация при о.т.244а за отваряне на новата задънена улица, район „Триадица“-СО.

Доклад № СОА24-ВК66-3185/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план-план за 17 регулация и застрояване на ПИ с идентификатор 44063.6213.4236 по КККР, изменение на плана за улична регулация и създаване на нова улица, м. „Орлова круша с. Лозен“, район „Панчарево“.

Доклад № СОА24-ВК66-3186/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно прекратяване на производството по одобряване на проект за ИПРЗ за УПИ XIV-4283,4285 „за ЖС“ в кв. 18, м. „с. Кривина“, район „Панчарево“.

Доклад № СОА24-ВК66-3187/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план-изменение 19 на план за регулация на пешеходна алея между квартали 25 и 25а и контактен УПИ II-общ., кв. 25а м. „с. Железница“ район „Панчарево“.

- Доклад № СОА24-ВК66-3190/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) за ПИ с идентификатор 02659.2235.104 по КKKP, за създаване на нови УПИ XV-104 „за ЖС“, XVI-104 „за ЖС“, XVII-104 „за ЖС“, XVIII-104 „за ЖС“ и XIX-104 „за ЖС“ от кв. 16, и нов УПИ XXVIII-104 „за ЖС“ от кв. 11, и свързаното с това изменение на контактен УПИ XI-987, кв. 11;
- 20 изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ XIV-276, относно ПИ с идентификатор 32216.2330.24 по КKKP, за създаване на нови УПИ XIV-24 „за ЖС“ и УПИ XXIX-24 „за ЖС“; изменение на план за улична регулация (ИПУР) по о.т. 66 – о.т. 66а(нова) – о.т. 72; о.т. 72 – о.т. 72а(нова) – о.т. 72б(нова) - о.т. 5б – о.т. 5в; о.т. 72 – о.т. 80 – о.т. 79; отпадане на задънена улица от о.т. 5а до о.т. 16 и създаване на алея между новообразувани УПИ XIV-24, УПИ XXIX-24 и УПИ XI-987 (контактен) от кв. 11, м. „в.з. Бели брег“, район „Банкя“.
- 21 Доклад № СОА24-ВК66-3191/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план- изменение на плана за регулация за одобряване на нов УПИ I-395,425,426, кв. 108, м. „Бул. Сливница-Люлин-9 мр“, район „Люлин“.
- 22 Доклад № СОА23-ВК66-5626/2/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план за елементи на техническата инфраструктура за разполагане на електронни съобщителни мрежи (ЕСМ) на „А1 България“ ЕАД и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, част „Съобщителни мрежи“ от отклонение от с. Лозен до „Резиденщъл Парк Лозен“, с. Лозен, район „Панчарево“ и одобряване на задание.
- 23 Доклад № СОА24-ВК66-3189/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП)- план за регулация и застрояване за ПИ с идентификатор 55419.6701.366 - нов УПИ XXI-366 „за ЖС“, кв. 21А и план за улична регулация на улица от о.т. 141б до о.т. 141в, м. „Детски град-Панчарево“, район „Панчарево“.
- 24 Доклад № СОА24-ВК66-3200/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план за елементи на техническата инфраструктура-кабел 20 kV за хранване на трафопост и ППС 1153 на „ЦЕТИН България“ ЕАД в ПИ с идентификатор 56624.7206.177 по КKKP на с. Плана.
- 25 Доклад № СОА24-ВК66-3209/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с кадастрален идентификатор (КИ) 80409.5826.17 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КKKP) на с.Чепинци за образуване на нов УПИ III-17-„за жилищно строителство“ от кв. 106а; план за улична регулация (ПУР) за нова улица по о.т.154л – о.т.5д(нова) – о.т.5г(нова) – о.т.5в(нова) – о.т.5б(нова); изменение на плана за улична регулация (ИПУР) за отпадане на улична регулация по о.т.276а – о.т.5а – о.т.5б(нова), м. „с.Чепинци“, район „Нови Искър“-СО.
- 26 Доклад № СОА24-ВК66-3214/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 55419.6701.3170 по КKKP за образуване на нов УПИ V -3170 „за ЖС“, м. „кв. Детски град“, кв.22 и изменение на план за улична регулация (ИПУР) между о.т.300а и о.т.300б за промяна на профила на улицата, район „Панчарево“.

27 Доклад № СОА24-ВК66-3219/12.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за поземлени имоти с идентификатори 35239.6110.43, 35239.6110.46, 35239.6110.47, 35239.6110.48, 35239.6110.42, 35239.6110.49 и 35239.6110.50 по КKKP на с. Казичене за създаване на нови УПИ Х-43,46,47,48 „за складове и офиси“ и УПИ ХI-42,49,50 „за складове и офиси“, кв. 1б, м. „с. Казичене – стопански двор“ и изменение на плана за улична регулация при о.т.26и за продължаване на улицата от о.т.26и до о.т.26м(нова), район „Панчарево“.

28 Доклад № СОА24-ВК66-3220/12.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР), м. „Изток - Изток част I и част II“, кв. 60, УПИ III-555 „за ЖС“ за ПИ с идентификатор 68134.801.555 с (проектен УПИ III-555,556), район „Изгрев“, представляващ неразделна част от плана за регулация и застрояване на м. „Изток-Изток част I и част II“ в граници: улица от о.т.97 през о.т. 88 -о.т. 89 - о.т. 7 до о.т. 2; улица от о.т. 2 през о.т. 3 - о.т. 4 -о.т. 5- о.т. 28 -о.т. 154 - о.т. 161- о.т. 159 - о.т. 158 до о.т. 160; улица от о.т. 160 - о.т. 220а до о.т. 220; южна граница на УПИ I-за озеленяване от кв. 92б; улица от о.т.216б през о.т. 216а - о.т. 216 до о.т. 210; улица от о.т. 210 през о.т. 199 - о.т. 194 -о.т. 194а до о.т. 194д; улица от о.т. 194д през о.т. 129а до о.т. 125а; улица от о.т. 125а до о.т. 125; улица от о.т. 125 през о.т. 121 - о.т. 109 - о.т. 105 - о.т. 103- о.т. 98 до о.т. 97, одобрен с Решение № 241 по протокол № 38 от 16.04.2009г. на Столичния общински съвет.

29 Доклад № СОА24-ВК66-3223/12.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за поземлен имот с идентификатор 04234.6964.16 по КKKP на с. Бистрица, район „Панчарево“ за създаване на нови УПИ XXXVIII-16 “за жс“, УПИ XXXIX-16 “за жс“, УПИ XL-16 “за жс“, УПИ XLI-16 “за жс“, УПИ XLII-16 “за жс“ и УПИ XLIII-16 “за жс“, кв. 13А, изменение на план за улична регулация на улица между о.т.750а и о.т.750 за създаване на нова задънена улица от о.т.612л (нова) до о.т.612м (нова), м. „с. Бистрица“, район „Панчарево“.

30 Доклад № СОА24-ВК66-3158/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - Изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) в обхвата на УПИ XVI-общ. и УПИ XVII-„за хотел“ за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.508.1765 по КKKP, кв. 27, м. „Орландовци-Малашевци“ – част изток, район „Сердика“ и свързаното с това изменение на уличната регулация от о.т.665 до о.т.670 за създаване на нова задънена улица по о.т.669а до о.т.669б, както и изменение в общите граници с контактни УПИ IV-862, УПИ V-861, УПИ VI-860, УПИ VII-859.

31 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3501/18.04.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Бойко Димитров и г-н Борис Бонев – общински съветници, относно промени в персоналия състав на постоянните комисии към Столичния общински съвет, в състава на СУСОПФ и в състава на Областния съвет за развитие на Област София.

32 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3493/18.04.2024 г. от г-н Димитър Петров, г-жа Цветелина Симеонова-Заркин и г-н Христо Копаранов – общински съветници, относно предприемане на действия за безвъзмездно придобиване от Столична община на имоти държавна собственост, част от пътната инфраструктура до основни туристически центрове в Природен парк Витоша – м. „Алеко“ и м. „Златните мостове“.

- 33 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-1584/22.02.2024 г. от г-н Вили Лилков, г-н Ивайло Йонков и г-н Иван Сотиров – общински съветници, относно създаване на общинска структура за проучване, експлоатация и развитие на минералните извори на територията на Столична община.
- 34 Доклад № СОА24-МЦ29-128/2/02.04.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО, относно даване съгласие на „Втора многопрофилна болница за активно лечение – София“ ЕАД да достави и изгради със собствени средства мълниезащитна заземителна уредба и мълниеприемник - дълготраен материален актив.
- 35 Доклад № СОА23-МЦ29-559/1/17.04.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО, относно даване съгласие за увеличаване на капитала на „Университетска Първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД, чрез непарична вноска.
- 36 Доклад № СОА23-МЦ29-558/3/17.04.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО, относно даване съгласие за увеличаване на капитала на „Втора многопрофилна болница за активно лечение - София“ ЕАД, чрез непарични вноски.
- 37 Доклад № СОА24-ВК08-5281/1/16.04.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно приемане на технико-икономическа оценка и даване съгласие за прилагане на намалени отстояния при проектиране и изграждане на нова сграда за детска градина с възможност за обособяване на четири групи – две яслени и две градински в с. Негован, район „Нови Искър“.
- 38 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3457/17.04.2024 г. от г-н Веселин Калановски и г-н Мирослав Боршош – общински съветници, относно поставяне на паметна плоча на професор Снежина Танковска, театрален режисьор и педагог.
- 39 Доклад № СОА23-НЦ62-998/1/14.03.2024 г. от г-н Вили Лилков – общински съветник, относно преименуване на улици в район „Люлин“ с имената на основателите на ротарианското движение в България и на защитници на българските евреи в годините на Втората световна война с имената: „Стойчо Мошанов“, „Патриарх Кирил“, „Професор Стефан Ватев“, „Марко Рясков“, „Генчо Стайнов“, „Инж. Георги Атанасов“, „Български праведници“, „Инж. Цвятко Кадийски“, „Иван Балабанов“, „Митрополит Неофит Видински“ и „Професор Любен Божков“.
- 40 Питане вх.№ СОА24-ВК66-2597/25.03.2024 г. от Вили Лилков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно Състоянието на системата за третиране на отпадъци на Столична община.
- 41 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3587/23.04.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Димитър Шальфов и г-н Прошко Прошков – общински съветници, относно безвъзмездно прехвърляне от Държавата на Столична община на право на собственост върху недвижими имоти, находящи се в район „Подуяне“, район „Красна поляна“ и район „Средец“.
- 42 Доклад вх. №СОА24-ВК66-3562/22.04.2024 г. от г-жа Ваня Григорова и д-р Антон Койчев – общински съветници, относно даване на съгласие Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да извърши закупуване и подмяна на студена глава на апарат за магнитно-резонансна томография, представляващ дълготраен материален актив.
- 43 Доклад вх.№ СОА23-ВК66-11562/22.12.2023 г. от г-жа Анна Стойкова и г-н Димитър Вучев – общински съветници, относно осигуряване на общински транспорт за

посещение в общински обекти на ученици в общинските училища на територията на Столична община.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3458/17.04.2024 г. от г-н Веселин Калановски и г-н 44 Мирослав Боршош – общински съветници, относно поставяне на паметна плоча на Юлия Огнянова, театрален режисьор и педагог.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от името на политическа група от господин Борис Бонев. Заповядайте, господин Бонев.

Изказване от името на политическа група.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 43.(5)/ - Благодаря.

Ще прочета декларация от името на групата на Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София) в общинския съвет:

„Насилието е последното убежище на некомпетентния“ - това са думи на великия автор фантаст Айзък Азимов, написани преди повече от седемдесет години. Днес обаче това не е научна фантастика, а реалност. Днес, за съжаление, отново се налага да си напомняме, че насилието и цинизмът не могат да са начинът да се решават въпроси, свързани с развитието на един град, живеещ в общност, а тези, които мълчат и игнорират беззаконията, носят солидарна отговорност със самите насилници.

Преди седмица общински съветник се озовава за няколко дни в болница с комозио, защото беше на терен да наблюдава как се реализира един ремонт в София и защото изглежда свършиха аргументите на тези които искат да спрат развитието на града. Те се принудиха да препятстват работата на техниката, изпратена да ремонтира софийските улици, а при опит да бъдат спрени, се видяха принудени да използват като аргументи лакти в лицето. На този фон редица политически сили и групи, представени в общинския съвет не просто оглушително замълчаха, а заеха страна. Заеха страната на тези, които след изчерпани от години аргументи прибягнаха до своето последно убежище насилието. Групата на ПГ Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София) не може да запази мълчание, когато някой си представя, че участието в местното самоуправление се случва с лакти и юмруци. Наше убеждение е, че правото на силата няма място при решаване на въпросите за развитието на града. Наше убеждение е, че никой не може да налага собственото си мнение и да спира развитието на града, използвайки насилие. Вярваме и в неприкосновеността на личността на всеки. Затова очакваме съдът да установи какво се е случило и всеки, който си и позволил неуважение към реда на управлението, съпроводено с особена дързост и цинизъм, както и всеки, който си е позволил да раздава юмруци, да си понесе пълната отговорност.

Настояваме опитите за разпъване и на политически чадър, на които ставаме свидетели, да бъдат пресечени и българският съд да не позволи замитане на ситуацията.

Призоваваме всички политическото противопоставяне да бъде осъществявано без насилие, без лакти в лицето и без всяване на страх.

Призоваваме всички в тази зала и всички извън нея да застанат твърдо против всякаква форма на насилие, а към тези, които са склонни да използват, negliжират или омаловажават насилието за постигане на политическите си цели, ще бъдем не по-малко непримирими, отколкото към самите биячи.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев.

Уважаеми колеги, преминаваме по дневния ред.

Точка 1 (Първа)

СОА24-ВК66-3188/11.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-3188/11.04.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на Общинска програма за закрила на детето за 2024 г.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща, Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Ако няма изказвания, моля да гласуваме.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 49

За 47

Против 2

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Георги Георгиев: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: Против
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Младенов: За
27. Екатерина Йорданова: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За

30. Ивайло Костадинов: Против
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Пешев: За
33. Иван Таков: За
34. Лорита Радева: За
35. Мирослав Боршош: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламен Данаилов: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Симеон Ставрев: За
45. Стефан Спасов: За
46. Татяна Георгиева: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Точка 2 (Втора)

Към СОА23-ВК66-11620-[53]/11.04.2024 г.

Доклад № СОА23-ВК66-11620/53/11.04.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно изменение на План за действие на общинските концесии на Столична община за периода 2022-2027 година.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и на Постоянната комисия за децата младежта и спорта, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 13. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 51

За 38

Против 0

Въздържали се 13

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За

6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: Въздържал се
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: Въздържал се
13. Венци Стойчев: Въздържал се
14. Веселин Калановски: За
15. Войслав Тодоров: Въздържал се
16. Георги Георгиев: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: Въздържал се
20. Диана Тонова: Въздържал се
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Данаилов: За
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Петров: За
25. Димитър Шалъфов: За
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: Въздържал се
31. Ивайло Костадинов: Въздържал се
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Пешев: Въздържал се
34. Иван Таков: Въздържал се
35. Карлос Контрера: За
36. Красимир Гълъбов: Въздържал се
37. Лорита Радева: За
38. Николай Велчев: Въздържал се
39. Пламен Данаилов: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Прошко Прошков: За
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: Въздържал се
46. Симеон Ставрев: За
47. Стефан Спасов: За
48. Татяна Георгиева: За
49. Христо Копаранов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

Точка 3 (Трета)

Към СОА20-ВК66-4835-[68]/17.04.2024 г.

Доклад № СОА20-ВК66-4835/68/17.04.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на отчет за изпълнение на дейностите на Общинския годишен план за младежта за 2023 година.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща, Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 51

За 46

Против 0

Въздържали се 5

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Георги Георгиев: За
17. Гургин Борисов: Въздържал се
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: Въздържал се
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Данаилов: За
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Петров: За
25. Димитър Шалъфов: За
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За

29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Костадинов: Въздържал се
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Таков: За
33. Карлос Контрера: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: Въздържал се
37. Мирослав Боршош: За
38. Николай Велчев: За
39. Пламен Данаилов: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Прошко Прошков: За
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: За
46. Симеон Ставрев: За
47. Стефан Спасов: Въздържал се
48. Татяна Георгиева: За
49. Христо Копаранов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

Точка 4 (Четвърта)

Към СОА24-ВК08-608-/18/15.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК08-608/18/15.04.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно допълнение на Приложение № 2/А към Решение № 17 по Протокол № 5 от 07.03.2024 г. на Столичен общински съвет (СОС) за предоставяне на пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд на собственици или ползватели на животновъдни обекти за индивидуално ползване по реда и при условията на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ) .

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 51, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 51

За 51

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За

3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Георги Георгиев: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: За
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Данаилов: За
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Петров: За
25. Димитър Шалъфов: За
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Таков: За
34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Марта Георгиева: За
38. Николай Велчев: За
39. Пламен Данаилов: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Прошко Прошков: За
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: За
46. Симеон Ставрев: За
47. Стефан Спасов: За
48. Татьяна Георгиева: За
49. Христо Копаранов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

Точка 5 (Пета)

Към СОА23-ДИ05-420-[9]/15.04.2024 г.

Доклад № СОА23-ДИ05-420/9/15.04.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно предоставяне на имоти от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал.2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район „Панчарево“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 52, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 52

За 52

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благвеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Георги Георгиев: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: За
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Данаилов: За
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Петров: За
25. Димитър Шалфов: За
26. Диян Стаматов: За

27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Таков: За
34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Марта Георгиева: За
38. Мирослав Боршош: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламен Данаилов: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Прошко Прошков: За
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: За
46. Севделина Петрова: За
47. Симеон Ставрев: За
48. Стефан Спасов: За
49. Татьяна Георгиева: За
50. Христо Копаранов: За
51. Цветелина Симеонова- Заркин: За
52. Цветомир Петров: За

Точка 6 (Шеста)

СОА24-ВК66-3452/17.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-3452/17.04.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно обявяване на сесия за набиране на проектни предложения по Програма „София спортува“ в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 50

За 50

Против 0

Въздържали се 0

1. Антон Койчев: За

2. Антон Хекимян: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Георги Георгиев: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Таков: За
32. Карлос Контрера: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Мирослав Боршош: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламен Данаилов: За
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: За
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: За
44. Севделина Петрова: За
45. Симеон Ставрев: За
46. Стефан Спасов: За
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Точка 7 (Седма)

СОА24-ВК66-3453/17.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-3453/17.04.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно утвърждаване на Годишен план на подпрограма „Спортна столица“ за 2024 г. в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет за приемане на Програми за изпълнение на Общинска стратегия „София спортува“.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 50

За 50

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Георги Георгиев: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емилия Ангелова: За

28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Таков: За
32. Карлос Контрера: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Мирослав Боршош: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламен Данаилов: За
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: За
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: За
44. Севделина Петрова: За
45. Симеон Ставрев: За
46. Стефан Спасов: За
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Точка 8 (Осма)

СОА24-ВК66-3454/17.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-3454/17.04.2024 г. от г-н Димитър Шальфов – общински съветник и г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно обявяване на сесия по Програма „София – град на младите и активните“ за набиране на проектни предложения за 2024 г. и реализиране на проекти от 2021 г.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 52, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 52

За 52

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За

5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Георги Георгиев: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: За
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Данаилов: За
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Петров: За
25. Димитър Шалъфов: За
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Таков: За
34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Марта Георгиева: За
38. Мирослав Боршош: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламен Данаилов: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Прошко Прошков: За
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: За
46. Севделина Петрова: За
47. Симеон Ставрев: За
48. Стефан Спасов: За
49. Татяна Георгиева: За
50. Христо Копаранов: За
51. Цветелина Симеонова-Заркин: За
52. Цветомир Петров: За

Точка 9 (Девета)

СОА24-ВК66-3455/17.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-3455/17.04.2024 г. от г-н Димитър Шалъфов – общински съветник и г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно приемане на Правила за реализиране на Подпрограма за развитие на детско – юношеския спорт за 2024 г. и обявяване на сесия за набиране на проектни предложения в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет. Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Мирослав Боршош. Заповядайте, господин Боршош.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Колеги, и с тази точка, и с предишните ние подкрепяме изцяло начина, по който ще финансираме и разпределяме средствата за спорт и младежки дейности. Взимам думата само да кажа, че страшно много сме напреднали във времето. Молбата ми е и към кмета Терзиев, и към заместник-кмета да имат пълна мобилизация за изпълнението на решенията на Столичния общински съвет.

Благодарение на общите ни усилия увеличихме значително бюджета за спорт и младежки дейности, но времето страшно много е напреднало. Започва май, клубовете чакат и неправителствените организации, които работят в областта на младежките дейности. Взимам думата само да напомня, че ще наблюдаваме стриктно как администрацията реализира и изразходва тези средства, защото сме напреднали във времето и трябва да получат всички, които се занимават със спорт и младежка дейност в София, адекватна професионална подкрепа.

Благодаря още веднъж, че подкрепяте тези доклади.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Има ли изказвания? Яна Генова, заповядайте, госпожо Генова.

Г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО - Благодаря.

Бих искала да заявя готовността на дирекция „Спорт и младежки дейности“, която е видна от детайлно разработените правила и срокове. В самите правила добре е отразено двойното увеличаване на бюджета специално на тази програма, за което ние много се радваме. Имаме капацитета и готовността да обявим веднага програмата след днешното решение на Столичен общински съвет.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Генова.

Няма повече заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Край на дебатите.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 51, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н М. Боршош казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 51

За 51

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Георги Георгиев: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: За
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Данаилов: За
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Петров: За
25. Димитър Шальфов: За
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Таков: За
34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Марта Георгиева: За
38. Николай Велчев: За
39. Пламен Данаилов: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Прошко Прошков: За
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: За
46. Симеон Ставрев: За
47. Стефан Спасов: За
48. Татяна Георгиева: За
49. Христо Копаранов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За

51. Цветомир Петров: За

Точка 10 (Десета)

СОА24-ВК66-3459/17.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-3459/17.07.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно приемане на Методология на Граждански бюджет на София.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявени изказвания. Първото е от госпожа Ваня Тагарева от групата на ГЕРБ-СДС. Заповядайте, госпожо Тагарева.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател за думата.

Уважаеми колеги, моля ви за сериозно отношение.

Докладът се разискваше и се обсъждаше в Комисията по финанси и бюджет. В същата изказах съответно мнение, становище, че има какво да се желае по отношение на методологията, включително заместник-кметът и вносител на доклада господин Иван Василев потвърди, че има все още неясноти по отношение на, цитирам, „имплементирането на електронната система, през която гражданите ще могат да гласуват и да правят своя избор по отношение на проектите“.

Във връзка с дебата и с разговора, който проведохме, бяха направени уточнения и предложение да бъде съставена работна група, в която да се разискват и да се правят съответни предложения. Надявам се, че в тази група се има предвид да бъдат включени общински съветници и понеже се спекулира с темата, което групата на ГЕРБ-СДС няма да го допусне, тъй като ние сме основоположниците на проектите, свързани с граждански бюджети и насочени „София избира“. Понеже господин Бонев казва: моля, пак, да, „София избира“ един граждански проект, създаден от ГЕРБ-СДС и не само, и „Зелена София“, и много други - можем да дадем, но в полза на гражданите ние ще подкрепим днес този доклад със съответната методология, въпреки че не сте си свършили добре работата и това го знаете изключително добре.

Настоявам в проекта на решение да влезе предложението, което беше направено от господин Иван Василев за съставяне на работна група, в която задължително да има общински съветници от всички политически групи в Столичен общински съвет, с което приключвам, отново казвам, поредния компромис, който прави групата на ГЕРБ-СДС поради непрофесионално подготвен доклад, но в полза на гражданите на София.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Тагарева. Да приемем това, че е и предложение промяна на решение, тъй като явно в комисия не е прието такова нещо. Не е гласувано, няма промени. Аз предполагам, че щом господин Василев е предложил това нещо, ако държите да го включим в решението, може да го направим като допълнение. А ако не го включим в решението, пак предполагам, че той ще го организира. Ако искате да направите предложение за промяна на решението, ще го гласуваме.

Господин Василев.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Уважаеми господин председател, дами и господа общински съветници, да, стоя зад предложението си, което направих по време на обсъждането на доклада за методологията за процес, при който да бъде разходван гражданският бюджет тази година в работните групи, които ще бъдат създадени, да бъдат включени и общински съветници по тяхно

желание от различни политически групи с консултативен глас, за да следят целия процес как се случва както на процесно ниво, така на технологично, така че да няма никакви съмнения, манипулации или нещо друго. Така че с направеното предложение на госпожа Тагарева за допълнение на доклада аз също го подкрепям, така че се надявам на гласуването от общинския съвет, за да може да стартираме процедурата по гражданските бюджети.

Относно коментара, че не сме си свършили работата, и на комисии, и сега не се съгласявам с него, защото свършването на работа реално започва да се брои от момента, в който методологията е приета и оттогава реално започва да се върши работа. До тогава ние нямаме мандат да правим никакви неща, свързани с тези граждански бюджети предварително, особено технологични платформи или нещо друго, така че с подкрепата си днес ще дадете възможност този процес да стартира и пак да подчертая, че за нас е важно всички участници в процеса, общински съветници, граждани, районни кметове, администрация на Столична община да участват, за да сме сигурни, че това, което правим, е правилното нещо и всички боравим с една и съща информация, за да няма съмнения и упреци за разходването на публичния ресурс. Знаете, че прозрачността е важна тема за нас и при разходването на гражданските бюджети стоим зад този принцип и в подготовката както на бюджета, така и на методологията за гражданските бюджети и после за реализацията ѝ отново са поканени и са добре дошли да участват всички заинтересовани страни, за да следят изпълнението на процеса и да са сигурни в неговата коректност.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Василев, за доуточняване.

Има заявена реплика от господин Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Тагарева - Благодаря Ви.

Първо, аз съм доволен, че господин Василев отговори на въпросите, но и аз искам да подчертая. Работата е свършена идеално. Аз искам да поздравя целия екип на господин Василев, защото това е една наистина много детайлно разписана методология с пределно ясни критерии, с разписани всички отговорности, включително комисията по райони. Единственото, което не е готово, е самото приложение, което просто няма как да бъде направено, преди общинският съвет да е дал своето одобрение на методологията. Така че нека спрем с тази инсинуация, че никаква работа не е свършена, защото това е нещо което вие повтаряте. Няма как да има готово приложение, преди да е приета от общинския съвет методологията, така че наистина това, което господин Василев каза, днес ние трябва да приемем методологията, за да може да бъде завършено приложението. Аз искам да кажа, че и в тази методология, и в това, което се разискваше на комисия, е най-хубавото точно това, че ние, първо, имаме пълен граждански контрол, защото това ще е проект с отворен код, взети са всички мерки, така че да гласуват наистина само гражданите, които имат регистрация в Столична община и в съответния район. Така че за мен наистина това е една много добре, отлично свършена работа, за да имаме един добре реализиран проект тази и следващата година.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Дуплика от госпожа Тагарева. Заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря, господин председател.

Ще започна с цитат на Ваш колега. Нямаме никаква политическа етика. Когато ние подаваме ръка и казваме, че при недобре свършена работа от вас ще подкрепим доклада, Вие продължавате да хвърляте някакви обвинения тук, да сипете някакви думи и да обяснявате как прекрасно сте си свършили работата при условие, че господин Иван Василев - и понеже има записи на тези заседания и може да се види – потвърди за въпросното имплементиране на системата, че все още не е комуникирано и коментирано по какъв начин ще се приложи, така че можеше това да го обсъдите предварително, да бъде част от методиката и да не обяснявате как на някакви последващи етапи нещо предстои да се случи да направите.

Като говорим за прозрачност, точно тогава ви обясних, че това, към което вие призовавате, а не го правите по отношение на прозрачността, ще ви даде единствено възможността в цялост и в пълен обем да представяте докладите и предложенията си.

Наистина смятам, че оттук нататък не е необходимо да се правят повече коментари; правим компромис, ще подкрепим гражданските бюджети; и отново напомням, не си ги приписвайте, защото както предходните доклади, които гласувахме, това са проекти, създадени от нас. Просто вие сте ги кръстили по друг начин, това е.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващо изказване. Господин Борисов, нямаме право на реплика на дупликата.

Следващо изказване на господин Пламен Данаилов. Заповядайте, господин Данаилов.

Пламен Данаилов /ППИ Има такъв народ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Уважаеми господин кмет, господин председател, ние ще подкрепим методологията, но само да ви кажа: в методологията трябва ясно да бъде разписан и начинът на гласуване, как ще се извършва това гласуване и това не е залегнало, тоест, в методологията господин Василев обясни как ще бъде направено, но в методологията трябва да бъде записано, тоест, липсва тази съществена част как ще се гласува, чрез какви електронни или други начини на гласуване ще се извършва. Затова и критериите за гласуване, всичко това трябва да бъде залегнало в методологията, тоест има доста работа по методологията.

Отделно, също така призовавам да се отдели един достатъчно добър бюджет за популяризиране и разяснителна кампания. Нали похарчването на няколко хиляди или на няколко десетки хиляди лева ще е само от полза на това, проектите да бъдат качествени и да може наистина да достигне до жителите на Столична община тази добра идея. Така че призовавам господин Василев да довърши в най-кратки срокове писмено как ще бъде начинът на гласуване, критериите за гласуване и по какъв начин наистина ще се извършва, защото това е част от методологията.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов. Колеги, призовавам ви за малко повече внимание и да изслушваме колегите, които говорят. Нека да имаме взаимно уважение.

Следващо изказване от господин Войслав Тодоров. Заповядайте господин Тодоров.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Аз приветствам идеята за гражданските бюджети. Всъщност съм правил такова предложение още 2018 г. за включване на възможност на гражданите директно да участват и да предлагат проекти които да бъдат след това реализирани от общината. Това не е нова идея. Тя всъщност се използва успешно в доста и европейски градове, и латиноамерикански градове дори на някои места в Азия, като Южна Корея, Индия, дори на места в Китай. Така че е добра практика, за което е крайно време да започне да се реализира и в Столична община.

Колкото и на колегите от ГЕРБ да им се иска да кажат, че те са пионерите в това нещо, истината е, че те, както обичаха да правят, няколко години след като се предложи една добра идея, си я предлагат като своя, след което я изоставят.

Така че това в случая се случи и тук, само че така, че да може този проект да бъде максимално успешен и да се включат максимално много хора в него, за мен е много важен начинът на гласуване и това, по какъв начин хората ще могат да се идентифицират като граждани на София, така че това нещо да не се случва само и единствено физически на ограничен брой места, тук-там из районите да ходим да търсим днес къде е машината, на която евентуално ще можем да гласуваме. Именно заради това едно приложение, което не съществува, една машина, която не знаем къде е, не мисля, че ще свърши достатъчно добра работа.

Затова аз предложих и на комисия, призовавам ви и сега да помислите за варианти да се използват и системите на държавата за подобна автентификация, включително пиковите на НОИ и на НАП, които така или иначе се използват и се използват и включително от различни държавни институции, не само от тези двете. Мисля, че това е вариант, при който по-голяма част, отново недостатъчна, но е стъпка, при която една част от хората вече имат такива системи, могат да бъдат достатъчно надеждно идентифицирани, че това са те, че това са граждани на Столична община, истински, реално съществуващи. Така че да можем да гарантираме максимално широка възможност за участие на гражданите.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Има заявена реплика от господин Гергин Борисов. Заповядайте, господин Борисов.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Войслав Тодоров - Благодаря, господин председател.

Господин Тодоров, аз съм напълно съгласен, че методологията за гласуването трябва да е ясна и да не се случва на машина някъде в администрацията. Столична община и заместник-кметът по дигитализацията Гойчев работят вече по изграждането на единна автентификация на гражданите на София за ползването на всички административни услуги, които се разработват и могат да се ползват от столичани. Няма техническа пречка тази единна автентификация да бъде част от идентификацията за гласуване, така че не смятам, че това е проблем, с който да не можем да се справим.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Борисов. Има втора реплика от госпожа Анна Стойкова. Заповядайте, госпожо Стойкова.

Анна Стойкова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Войслав Тодоров - Благодаря.

Ще реагирам на колегата Тодоров, защото той говори за добри практики европейски и извън европейски, но всъщност добрите практики си ги имаме тук в Столична община. Както и моите колеги акцентираща, още от 2011 г. реализираме програма „Зелена София“, която е изключително успешна в продължение на толкова много години. До този момент са реализирани над 1600 облагородявания на междублоковите пространства. Това е доказателство за успешна програма.

Междувременно „София избира“, „София избира зеленото“ – това е също вид граждански проект, имаме реализирани проекти и такива, които в момента продължават да се реализират, така че, бих казала, една добра практика, която сме реализирали в предишни мандати, продължава. Да, мащабът, който вие предлагате, е доста по-голям и няма как да не подкрепим вашия подход за надграждане, но факт е, че наистина методологията има пропуски.

Аз приветствам предложението за предварителна информационна кампания защото не е лесно хората да разберат, че трябва да се регистрират, за да могат да участват в такова нещо. Не виждам как ще се справим в рамките на тази година да стигнем до всички хора

с информационна кампания. Смятам, че трябва да наблегнем на тази част, както и предложението за работна група. Смятам, че тя не трябва да има само консултативен характер и да надзирава, а по-скоро да помислим в посока тази работна група да приеме и някаква методология. Можем да помислим в този вариант, ако е удачно.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Стойкова. Следващото изказване е от господин Димитър Вучев. Заповядайте. Отказвате се, господин Вучев? Добре.

Следващо изказване от господин Карлос Контрера. Заповядайте, господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги макар докладът да е озаглавен „Методология на граждански бюджет на София“, всъщност това, което е представил заместник-кметът по финансите, не е никаква методология. Това е едно техническо описание на част от процедурата, която трябва да се извърви за приложение на решението от бюджета на Столична община.

Да тръгнем от темата за гражданските бюджети. Ако тези 200 000 на район и едни 500 000 общо за София са граждански бюджети, останалата част от бюджета, включително сборния бюджет на Столична община, селският бюджет ли е? Защото има огромно заиграване с темата, видите ли, как ние да угодим тук на гражданите как гласът на гражданите е много важен. И цялата тази методология всъщност е едно класическо политическо лицемерие за създаване на мимикрия как едва ли не ние ще слушаме гражданите и всичко, което те предложат, ще бъде направено, и съответно те ще бъдат изключително доволни.

Проблемът е следният. Първо, в така наречената методология има няколко общи критерии, на които трябва да отговарят проектите. Когато се прави методология за определени проекти, те трябва да бъдат групирани и, разбира се, да има дадени някакви базови качествени показатели за оценка. Така написано, това е, общо взето, врата в полето и всеки може да си предлага каквото си иска. Самата така наречена методология не отговаря на спецификите на столичните райони. Допускам че имате огромно желание да раздадете едни 200 000 на организирани граждански групи – който е по-креслив, той да получи повече пари от бюджета на Столична община.

Но как едно предложение от с. Волюяк ще се бори с предложение на квартал „Обеля“? Как едно предложение на „Филиповци“ ще се бори с едно предложение, което обхваща „Люлин 10 част“ например?

Като съотношение и тежест, населените места са различни и ако ние чрез гласуване ще решаваме как да се разходват средствата, очевидно ще бъдат фаворизирани проектите на районно ниво там, където има възможност за концентриране на гласове и ще стигнем до следните ситуации – че има предложение да се правят две детски площадки, едната, да кажем, в „Модерно предградие“, другата в „Обеля 2“, и естествено, за „Модерно предградие“ няма да има финансиране, защото там живеят по-малко хора, и съответно по-малко хора ще гласуват за финансиране на своята детска площадка.

Това са примери, които ще ги усетите, ако тази методология тръгне въобще. Ако ви прави впечатление, въпреки дитирамбите колко велика крачка към демокрацията правите с това предложение, методологията няма срокове. Кога ще бъде обявена проектната сесия, за да се набират предложения? В какви срокове тези предложения ще се набират, в какви срокове трябва да се произнесат комисиите? Тук сте записали, че на 5-то число трябвало да докладват някакви комисии на кмета на общината и на кмета на района. И като докладват, какво от това? Въобще липсата на план-график, на ясни срокове създава огромния риск тази методология, така наречена от вас, въобще да не проработи и това да е поредният фишек, който се изстрелва тук от „Московска“ 33, за да лъжем гражданите как ние ще ги включим в управлението.

Само преди няколко седмици предложения на гражданите по бюджета бяха категорично отхвърлени в тази зала. Сега разбираме, че тия, които гласуват на таблети ще получат някакви предимство или тези, които гласуват през някакво предложение пред всички останали. Някак си това ми се вижда странно.

Завършвайки, ще попитам какви ще бъдат разходите, за да се поддържа тая система с приложението, защо ви обръщам внимание, че тази методология важи само за 2024 г., тъй като се приема на основание на решение на бюджета за 2024 г. и догодина няма да имате нито методология, нито пари за харчене.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Има заявена реплика от господин Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Господин Контрера, аз първо съжалявам, че Вие явно не осъзнавате идеята въобще на гражданските бюджети и не осъзнавате и разликата и между градски и граждански – граждани са и хората, които живеят в селата, така че граждански бюджет е този, за който всички граждани, независимо дали живеят в град или в село, гласуват.

За въпроса, който поставихте, че по-малки квартали или населени места няма да могат да реализират своите проекти, първо, искам да напомня, че досега, когато ние сме имали такива граждански бюджети, програмите, които колегите от ГЕРБ казаха, те винаги са били за целия град и там наистина този проблем беше много голям. Затова в този проект, на първо място, започваме от първото ниво на децентрализация – по отделни райони, така че да не се случи само един проект в града, дори и да е много хубав, както аз поздравявам, примерно, и проекта за тоалетните в училищата, да се случи само един проект.

На второ място, във всеки район затова е сложена една долна граница от 20 000, така че в един район да не се изпълнява само един проект, а да може да се изпълнят, примерно, два, пет или десет в зависимост от това, колко са големи. Така че това, да, няма на 100% да реши този въпрос, който Вие поставихте, но все пак ще даде възможност в един район да не е само, както казахте, само в един от големите квартали, а да са няколко проекта.

Другото, което е много важно, в крайна сметка, ние имаме инвестиционна програма за 600 милиона. Тук говорим, че са само 5 милиона и нещо. Тоест, това е, че в някой квартал няма да има избран проект по граждански бюджет, това не означава, че той от общия бюджет, който е от Капиталова програма, няма да се реализират нещата. Така че аз мисля, че това може да се мисли в годините, наистина да се направи някаква децентрализация по отделни населени места, но като първа стъпка, която се прави, за да има гласуване по райони и в един район да не се избира само един проект, а повече, ще даде точно това, възможност.

За другите неща искам да кажа, това е методология, това не е програма в момента и затова тя описва начините, по които ще станат нещата. аз съм сигурен, че когато се приеме, господин Василев ще може вече да предложи и конкретен график. Но не съм сигурен дали това трябва да е в методологията, или вече в конкретната програма за реализация. Не мисля, че това е най-големият проблем.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Втора реплика от господин Боршош. Заповядайте, господин Боршош.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Само няколко думи към господин Димитров. Благодаря Ви.

Това, че признавате, че стъпвате на разработена платформа, с която сме осигурили като възможност гражданите да участват в разпределението на бюджета на града ни, прави Ви чест в някаква степен.

Второ, методологията, разбира се, е лишена от основни неща, по които могат да се ориентират тези, които кандидатстват.

Второ, решили сте възможността да разберем как... Кое не ви е сериозно? Какво да му направя? Репликата ми към Контрера е да подкрепя репликата му спрямо Вас, защото така през двойно репликиране ще ми дадете възможност да довърша, надявам се.

Идеята на Контрера е именно в това, да тук Карлос не е прав в голяма степен, защото аз не вярвам, че Вие сте се подготвили с Ваши НПО-та и всички останали неща; не вярвам да е прав, господин Контрера и му правя реплика в това отношение.

Прав е, за съжаление обаче, че има толкова неясноти в методологията, че дава възможност за добре подготвени и организирани понякога недобри проекти да могат да получат преднина, защото не е ясно кой, кога, в какъв времеви срок избира. И не знам защо сте го допуснали, след като имате много ясни правила, например, и около културния календар, около програмите ни за разпределение на средства за спорт. Защо точно в разпределението на гражданските проекти не взехте това, което ви оставихме – впечатляващо наследство от правилен подход, а сега се мъчите сами.

Да, аз лично ще гласувам въздържал се, защото има пропуски, които компрометират по този начин методологията.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Трета реплика от господин Стефан Спасов. Заповядайте, господин Спасов.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Колеги, искам само да кажа, че някак си нямаме нужда от вашето снизхождение, така че задръжте си го. Ако не искате да подкрепите доклада, не го подкрепяйте. А да говорите за морал и за методология за разпределяне на средствата в програмата за гражданския бюджет е страшно лицемерие от ваша страна поради факта, че точно вие и вашето управление манипулирахте първото издание на тази програма с фалшифициране на гласуването и това е доказано, уважаеми дами и господа. Има го черно на бяло. Когато колегите от ГЕРБ не бяха съгласни с проектите, които бяха подкрепени от гражданите в така добре написаната програма, вие и вашата администрация - моля за уважение, дами, защото това е самата истина и тя е известна на софиянци. Когато не ви беше удобен един проект, манипулирахте програмата. И сега да говорите за морал и да говорите за недобре свършена работа е страшно лицемерие. Затова вашето снизхождение, благодаря, задръжте си го. Достатъчно други проекти саботирате, достатъчно други предложения на администрацията на Столична община няма да бъдат реализирани заради вашето упорство. Така че саботирайте и този, няма проблем. Саботирайте го. Господин Боршош много добре знае как се прави с предложение за промяна на проекта за решение в зала – моля, направете такова, - и направете това, което искате. Очевидно има мнозинство в общинския съвет, което си взима решения, каквито прецени за нормално, но тук да ни четете морал – благодаря, няма нужда!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Спасов. Има право на дуплика господин Контрера. Заповядайте. Има още реплики, но, колеги, три реплики са позволени. Така че, дуплика – господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Дуплика /Дуплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря. Колеги, очевидно методологията има пропуски и изтъкването на някакви събития или факти аз не виждам с какво ще я подобри в момента. Очевидно има нежелание от вносителя да се вслуша в голяма част от бележките. Но аз държа все пак вносителят да разясни и да даде информация приблизително за някакви срокове, в които тази методология ще се реализира в отделните етапи, както са описани и да бъде ясно все пак ще има ли някакви критерии за оценка на въпросните проекти още в методологията,

защото има коренно различни категории от проекти, които трябва да бъдат оценявани едни с други, от мобилност до жилищна политика, кое ще има приоритет. Ще има ли такива приоритети, ще има ли групиране на проекти. Това е важното.

Аз разбирам желанието тук веднага сега това да се приеме, само че взимам повод и от репликата на господин Бойко Димитров – ако на 31 декември изпълнението на тая методология и на така наречените от вас граждански бюджети е 0 или 10 %, това ще означава провал. Затова я водим тази дискусия, за да не се стига до провал, до неусвоени средства и до разочарование в определени групи от граждани, които са кандидатствали по тази така наречена програма за гражданските бюджети и в крайна сметка нищо не се е случило. Това са основните въпроси.

Понеже господин Спасов всъщност правеше реплика, аз не разбрах дали е към мене, но, колеги от ПГ Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София), аз не знам за какво се карате с ГЕРБ, защото вие имате бюджет заради ГЕРБ. Ако не бяха ГЕРБ, въобще нямаше да разглеждаме този доклад, защото те ви подкрепиха бюджета. И сега тук – големи скандали с ГЕРБ, човек не може да вземе думата да каже пет неща по същество!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Следващото изказване е от господин Иван Таков. Заповядайте, господин Таков.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Подобна дискусия се разрази и в Комисията по финанси, съвсем излишна. Първо, някои колеги много подценяват гражданите и техните възможности, аз това, което казах е, че наистина трябва да се даде възможно най-достъпна платформа за гражданите да могат да гласуват.

Тук слушаме за исторически компромиси, че щяло да бъде подкрепен този доклад, който е бил първи, който е бил втори. Извинявайте, ние от 2013 г. говорим за децентрализация на централния бюджет, както ти за граждански бюджети, включително имаме и записани в документите ни. Нашият колега Воислав Тодоров ви каза, че той като предложи такъв бюджет, беше отхвърлен от управляващото мнозинство по това време. Така че в момента да се хвалим кой по-, по-, най-, е абсолютно излишно.

Това е добра първа стъпка, макар и крайно недостатъчна, тъй като освен тези граждански бюджети наистина трябваше да се отпуснат повече средства за районите. Предупредих ви като се гледаше бюджетът. А в момента нямате и зам.-кмет по строителството, доколкото знам. Не са пуснати процедури, Капиталовата програма ще е тежка щета за тази година, както се е случвало и с предишни, но имам чувството, че тази година ще е много по-тежка тази щета. Затова молбата ми е следната като казвам „ще е тежка щета“ – че няма да се усвоят средствата и ще останат страшно много системи за града без финансиране.

В тази връзка ще ви кажа, ние имаме решение да подкрепим, разбира се, дори ще насърчаваме за в бъдеще, ако видим, че това нещо е работеща мярка, да има много по-голяма достъпност за гражданите да определят къде да отидат парите от техните данъци. Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Таков. Следващото изказване е от госпожа Диана Топова. Заповядайте, госпожа Топова.

Диана Топова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

За мен беше много забавна тази дискусия на висок глас, която проведеха колегите от ГЕРБ и от „Промяната“, тъй като последните 17 години, понеже господин Бойко Димитров каза, че става дума за начална фаза на децентрализация – тази дума е изключително неуместна в контекста на това, което в момента се предлага, а и в

контекста на това, което се случваше през последните 17 години, защото бяхме свидетели на една много контролирана и присъдружна децентрализация, а в момента това, което ни се предлага, на практика е 0, 008% от инвестиционната програма на Столична община, може би и да е 0,007%.

Така че да говорите за децентрализация и едните, и другите в момента е, меко казано, цинично по отношение на гражданите, които се надяваха най-малкото, че нещата ще се променят, защото в такива мащаби това, колеги, е ясно, че е чиста имитация, както беше имитация и преди това по времето на управлението на ГЕРБ, когато знаехме коя инициатива точно на гражданите е най-добрата инициатива предварително. Така че в момента този спор наистина дори не е предизборен пиар, това е антитеза, според мен.

Аз искам да кажа нещо конкретно и по отношение на методологията. Прави ми впечатление, че за общоградския бюджет имаме от 500 000 лв. минималният размер на финансиране на един проект е 250 000 лв., което на практика означава в идеалния вариант два проекта. Но в момента, в който излезем от идеалния вариант, имаме проект за 255 000 лв., на практика при такова поставено условие вторият проект на практика ще отпадне, защото няма да отговаря на минималните условия.

Второ, такъв висок праг на ниската ставка ограничава до голяма степен, според мене, и сферите, в които може да се предлагат проекти. Виждам, че много амбициозно сте включили десетина теми, но не зная как бихте ги обхванали с един, най-много два проекта. Зная, че парите са малко, да, проектите би следвало да са по-големи, но трябва да се мисли в посока на това, наистина да реализираме конкретни проекти. Може би да се определят и няколко доста по-ограничени на брой значими сфери, в които да се кандидатства и, разбира се, да се прецизира долната граница, за да не изпаднем в ситуация, в която, пак казвам, ще имаме по един проект от 255 000 лв. няма да можем да реализираме втори.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тонова. Следващото изказване е от госпожа Екатерина Йорданова. Заповядайте, госпожо Йорданова.

Екатерина Йорданова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Не, не се отказвам, няма как да се откажа по тази тема, защото за мен гражданското общество е изключително важно.

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, за мен наистина е изключително необяснимо как е възможно когато с толкова много дебати и разговори в комисии се постига някакъв компромис, който е много крехък компромис, колега от другата страна на залата да взриви този компромис и да ни върне в изходна позиция. Но ще се направя, колега, че не съм Ви чула.

Просто ще се направя, че не съм ви чула и ще тръгна по същество, защото смятам, че това, което заедно ГЕРБ-СДС и колегите, които бяха в тази зала преди този мандат, правихме усилия наистина да създадем трайни навици в гражданското общество да участва в развитието на общността и да участва в развитието на териториите.

Ще се присъединя към казаното от колегата Стойкова, защото програма „Европа“ е наистина един пример за това, как ние се опитваме да общуваме и да правим гражданското общество съпричастно в развитието на териториите. Няма да пропусна да кажа, че програма „Европа“, която е създадена в 2009 г., също има тези амбиции да насърчава гражданското участие да развива потенциала и уменията в неправителствения сектор, да работи с нас, общината заедно, за да реализираме европейски политики. Това изисква време, това изисква наистина усилия и изисква усилия от всички страни.

Няма да се съглася с това, което чух от госпожа Тонова, защото всъщност тези програми не могат да реализират всички амбиции на нас, общинския съвет и ръководството на

общината, защото за това ние имаме бюджет, имаме Капиталова програма и имаме политики, които развиваме с други инструменти. Тези инструменти, като програмите, които сме създали и които работим, като и тези граждански бюджети, какъвто беше бюджетът, за който ние говорихме вече и който беше успешен, „София избира“, в момента се опитваме с тази програма да надградим и да стигнем в кварталите. И в комисиите стана ясно и аз съм изразила своите съображения и притеснения, че най-вероятно по 200 000 на район, предвид на територията и населението, и на структурата на различните райони, може би ще се наложи в следващо издание на тези бюджети в следващата година да преразгледаме и да потърсим дали е необходимо и дали е възможно на по-големите райони да дадем повече средства, просто да имаме някакви конкретни предложения в тази посока.

Също така съображенията, които изказва господин Данаилов, напълно ги подкрепям и те са и наши съображения и притеснения. Не е ясен в методиката в момента начинът на гласуване.

Всъщност знаем, даваме си сметка, че е необходимо да има по-голяма публичност, да включим сериозно неправителствения сектор и районите по различни начини, но с публични презентации на тези бюджети и наистина заедно, след като се запише и това, което госпожа Тагарева предложи, а именно, да бъде допълнено решението и да бъде гарантирано участието на нас, общински съветници, както чухме от заместник-кмета Василев, в целия процес по изработването на тази методология наистина да постигнем най-доброто, да имаме реалистични срокове, да включим максимално гражданите и наистина това което правим с гражданския сектор, всяка година да надграждаме.

Разбира се, че децентрализацията няма да се случи нито през една програма, нито ще се случи през един бюджет. Децентрализацията е процес, който изисква усилия, изисква много време, изисква култура, при това политическа.

Накрая ще приключа с това, че ние от ГЕРБ-СДС си даваме сметка колко е важно участието на гражданите във взимането на решения, заедно в променяне на средата, менталитета, включително и политическата култура на всички нас.

Това е моето изказване. Благодаря и, както казах, правя изказването по начин, по който изобщо не съм чула колегата, който седи на същия ред от другата страна.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря на госпожа Йорданова за изказването.

Следващо изказване има заявено от госпожа Лорита Радева. Заповядайте.

Лорита Радева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Колеги, вие сигурни ли сте, че говорим за граждански проекти и за граждански бюджет? Четохте ли методологията наистина, просто да я прочетете, не да я регистрирате че е минавала през комисии, защото къде видяхте ролята на гражданите в тези проекти, когато всичките комисии и всички дейности, които ще се осъществяват по тия проекти като форма на контрол и отчетност, гражданите ги няма? Погледнете какво пише в методологията. И двете комисии – и на общоградско ниво, и на районно ниво са от петима, седмина експерти по заповед на кмета – дали на района, дали на София. Присъствието на гражданите може да бъде допуснато по преценка на кмета, но гражданите правото на глас нямат.

А съветниците – те са зона инкогнито. Откъде накъде пък съветници, които гласуват бюджетите на Столична община, ще присъстват в комисии, в които се разходват средства и се вземат решения по отношение на разходване на средства?! Това просто явно в тази методология се счита за недопустимо. Подобен подход намирам за крайно некоректен, за недопустим по отношение на ролята и действията, които са свързани с участието на

общински съветници в дейности рекламирани (не мога да намеря по-мека дума) като граждански проекти.

Не може гражданите да не присъстват, не може гражданите да не бъдат представлявани, най-малкото пред своите общински съветници и не може тези две групи да бъдат там като регистратори, но без право на глас. Това е едната ми забележка и смятам, че тя е съществена и това е моят основен аргумент изобщо да не си помислям, независимо какво ще реши политическата ми група, да подкрепям подобна методология. Граждански проект, в който гражданите нямат думата, за мен не е граждански проект и аз такова нещо няма да подкрепя.

По отношение на критериите за оценка изобщо какво представлява методология? Някой, който се е занимавал с научно-изследователска работа, знае ли какво представлява методологията? Какви са критериите за оценка в една методология – количествени, качествени или смесени? Тук какви са? Аз не ги виждам. Пише: критерии за допустимост и критерии за резултативност или нещо от този род. Прощавайте, но това някак си изобщо не ми е сериозно.

И най-накрая, понеже отново се връщаме на темата, че става дума за бюджет и за разходване на средства, как се отчита, как се доказва изпълнението на целите на тези проекти, колкото и те да са неясни? И как излизат резултатите от тяхното изпълнение и допустимостта на разходване на финансовите средства? Къде са ви финансовите отчети? Аз не видях тук да присъства подобно нещо като формуляр, като документ, като нещо, което да бъде описано.

Моето предложение за да бъде накрая и конструктивна, аз предлагам, независимо че е минал през комисия на общинския съвет, което е една, за мен, крайно недостатъчно, този доклад да бъде разгледан в няколко комисии на общинския съвет.

Благодарна съм на предварително заявеното намерение на заместник-кмета господин Василев да се работи с работна група, която да съдейства за подобряване на качеството на тази методология и да бъдат отчетени препоръки, които се изразяват тук или са изразявани в комисия. Защото така, каквото ни предлагате, аз смятам, че по-скоро дискредитирате и омаскарявате идеята граждански проект, а това е недопустимо и съответно, според мен, не бива и да бъде подкрепяно.

Благодаря Ви.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстваш заседанието: Благодаря на госпожа Радева.

Има постъпило процедурно предложение за прекратяване на разискванията, като само искам да кажа, че има заявени две реплики и още три изказвания но така или иначе, нека първо подложим на гласуване предложението за прекратяване на разискванията и след това ако не се одобри, да продължим. Само за информация, изказванията са на Бойко Димитров, Мирослав Боршош, Георги Георгиев.

Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 33, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 2. Приема предложението за прекратяване на разискванията.

Последно, има ли някой, който е против направеното предложение за добавяне на точка за работна група? Може ли да помоля госпожа Тагарева точно да формулира предложението, за да може да се запише?

Тъй като госпожа Тагарева не желае, ще помоля господин Василев да формулира точно предложението как да допълним проекта за решение. Заповядайте, господин Василев.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Ще помогна на общинския съвет с добавянето на изречението.

Моля да се добави в проекта на решение в работните групи да бъдат включени общински съветници от всички групи с право на консултативен глас, защото администрацията решава.

Мога да го повторя, господин Георгиев, ако искате.

Към работните групи да бъдат включени общински съветници от всички групи с консултативен глас.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря на господин Василев. Има ли възражения срещу направеното предложение за промяна?

Това е, което е описано в методологията.

Да уточня, тъй като в рамките на изказването от госпожа Тагарева постъпи предложение за промяна в проекта за решение. Тя не поиска да даде точен текст. Господин Василев предложи текст, така че молбата ми е който иска да се промени проектът за решение, да предложи точен текст за допълнение към проекта за решение. Мисля, че това си е нормалният начин на работа.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО - Чувам корекцията. В комисиите да бъдат включени общински съветници по тяхно желание от всички групи с консултативен глас, комисиите, не работни групи, благодаря на госпожа Радева за безценната добавка.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Добре, давам почивка.

Председателстващият заседанието даде 30 минути прекъсване на заседанието.

Прекъсване на заседанието от 11:19 до 11:49.

/След почивката/

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, нека да направим проверка на кворума.

Гласуване по процедурите:

Проверка на кворума

Резултат от гласуването: 'за' - 27, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 1. Има кворум.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, продължаваме по дневния ред. Имате предложение за промяна, защото не е заявено.

Имате процедурно предложение, госпожа Тагарева? Заповядайте да го изчетете.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Благодаря Ви, господин председател. Уважаеми колеги, групата на ГЕРБ-СДС прави следното уточнение с идеята да бъде допълнено решението към доклада - да се добави точка, която да гласи следния текст: „Да се състави работна група за допълване на текстове и срокове с участие на общински съветници от всички политически групи.“ Това е едното предложение за допълнение и изменение в проекта на решение.

Следващото е: „Да има участие на общинските съветници от всички политически групи в общоградската и районните комисиите за управление на гражданските бюджети.“

Това е предложението от страна на ГЕРБ-СДС.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Имате въпрос, господин Василев. Заповядайте.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО - Благодаря.

По втората точка въпросът ми е искате да включим общински съветници в комисиите на администрацията, както и на районните администрации? И по този начин общинските съветници заедно с хората от администрацията да влязат в изпълнителната част на

бюджета, да гласуват, разработват, тоест от орган като орган законодателен, така да се каже, искате да станете част от изпълнителния? Няма проблем. В Столична община имаме много работни места, всеки е добре дошъл да работи. Но да си бъркаме функциите е малко грозно.

Така че аз подкрепям участието на общински съветници да следят процеса, да бъдат информирани за всяка стъпка, да участват на заседания, да искат информация, да получават информация. Ако искате да бъдете част от изпълнителното тяло на Столична община, има съответния ред и начин това да се случи. Всички кандидатури за тези места ще бъдат разгледани. Добре сте дошли, колеги! Имате експертиза в различни области и теми. Ще се радваме да сме колеги в администрацията на Столична община или на районите, но нека не си бъркаме функциите кой за какво отговаря.

Благодаря.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря Ви, господин председател.

Господин Василев, обръщам се към Вас. Най-вероятно липсата Ви и на административен, и политически опит Ви кара да говорите по този начин. Но искам да Ви обърна внимание за следното. Общински съветници много често са участвали в работни групи, включително в обществени поръчки и процедури по Закона за обществените поръчки, в комисии (благодаря, господин Боршош), в които ние сме с право на глас и това не смесва функциите.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО - Правя алтернативно предложение - цялата работа по реализация на гражданските бюджети да се случи от работна група, съставена изключително и само от общински съветници.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, колеги, дебатът приключи, госпожо Йорданова. Имате секунди, моля Ви!

Екатерина Йорданова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО - Уважаеми колеги, нека само да добавя нещо, което мисля, че е важно. И в програма „Европа“, господин Василев, и в други програми участва администрацията, въпреки че това са програми на общинския съвет и те са с право на глас. В програма „Европа“ решението на общинския съвет е да създаде програмата. Програмният съвет се състои от общински съветници предимно и двама представители на администрацията, които са с право на глас.

Всъщност се опитваме този модел да го приложим и тук, като смятаме, че този модел работи и е в полза на програмите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Йорданова.

Гласуваме двете точки заедно, които предлага госпожа Тагарева и групата на ГЕРБ-СДС за промяна на проекта на решение.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО - А моето предложение общински съветници само да са в реализацията на гражданските бюджети?

Ааа, обръщала се била методиката? Ами наистина се обръща, господин Контрера, наистина се обръща. Пък и едни други гласувания знам как се обръщаха. Ама и едни други гласувания се обръщаха, да, обръщат се нещата.

Аз лично не подкрепям предложението на госпожа Тагарева общински съветници да участват с право на глас в комисиите на Столична община и на районните кметове.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Василев, няколко пъти... Моля ви, колеги, в процедура по гласуване сме.

Гласуваме направеното предложение за промяна на проекта на решение от госпожа Тагарева с двете точки за промяна на решение. Колеги, ако не сте разбрали, искате ли още веднъж да зачетем двете точки, за да стане ясно какво гласуваме, защото явно някои колеги не разбраха какво гласуват. Заповядайте, госпожо Тагарева.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря Ви, господин председател. Отново повтарям, допълваме с точка, която гласи следното: „Да се формира работна група за допълване на текстовете и срокове с участие на общински съветници от всички политически групи.“ Това е първото допълнение.

Следващото предложение гласи следното: „Участие на общински съветници от всички политически групи в общоградската и районните комисии за управление на гражданските бюджети.“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тагарева. Колеги, гласуваме предложението на госпожа Тагарева, тя иска в цялост да се гласува. Гласуваме.

Край на дебатите.

Предложение за промяна

Резултат от гласуването: 'за' - 20, 'против' - 14 и 'въздържали се' – 15. Г-н Ив. Костадинов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„Въздържал се.“**

Предложението на г-жа Тагарева за промяна на решението не е прието.

Сега гласуваме доклада в цялост.

Колеги, гласуваме доклада с предложеното предложение за промяна от господин Василев, което е идентично с предложението по точка 1 на госпожа Тагарева, с изключение, че е с консултативен глас.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 25, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2. Не се приема.

Общо гласували: 28

За 25

Против 1

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Борис Бонев: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Гергин Борисов: За
8. Деян Николов: За
9. Диана Тонова: За
10. Димитър Димитров: За
11. Емил Димитров: За
12. Емилия Ангелова: За
13. Ивайло Костадинов: За
14. Иван Пешев: За
15. Иван Таков: За
16. Карлос Контрера: Против
17. Красимир Гълъбов: Въздържал се
18. Николай Велчев: За
19. Пламен Данаилов: За
20. Пламена Терзирадева- Велкова: За
21. Росица Николова: За
22. Саад Алуани: За
23. Севделина Петрова: Въздържал се

24. Симеон Ставрев: За
25. Стефан Спасов: За
26. Христо Копаранов: За
27. Цветелина Симеонова- Заркин: За
28. Цветомир Петров: За

Екатерина Йорданова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Уважаеми колеги, важно е уточнението. Нека господин Василев да чуе, защото не беше ясно предложението, което вчера направихме в Комисия по финанси и не стана ясно.

Предложението би трябвало да е следното: Създаване на работна група за допълване на текстовете и сроковете с участие на общински съветници от всички политически сили и участие на общински съветници от всички политически сили в общоградската и районните комисии за управление на проектите със съвещателен глас. Това означава двете части на едно предложение, което допълнихме днес.Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Йорданова за уточнението.

Гласуваме доклада с това предложение в цялост. Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 1. Г-н Д. Вучев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „**Въздържал се**“. Г-н Ант. Хекимян казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „**За**“. **Приема се предложението на вносителя, допълнено в зала от г-жа Екатерина Йорданова.**

Общо гласували: 51

За 48

Против 2

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благвеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Георги Георгиев: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За

23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: Въздържал се
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Пешев: За
33. Иван Сотиров: За
34. Иван Таков: За
35. Карлос Контрера: Против
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламен Данаилов: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Прошко Прошков: Против
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: За
46. Севделина Петрова: За
47. Симеон Ставрев: За
48. Татяна Георгиева: За
49. Христо Копаранов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Имаме обяснение на отрицателен вот от господин Прошков. Заповядайте, господин Прошков.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, моето гласуване дойде към края. Не искам да саботирам гражданските бюджети по никакъв начин, напротив. Ако от моя глас зависеше, нямаше да бъда против. Взех тази процедурна възможност, за да взема някакво изказване под формата на обяснение на отрицателен вот.

Извинявайте, но политическа зрялост ли е, когато отсреща ти протягат ръка, казват ти: да, не ти е свършен докладът и тук по комсомолски се скача на колеги, които са направили компромиса. Усещането за свършенство, усещането за невероятно добър продукт, усещането, че сте винаги прави, тоталитарният подход в управлението на града само ние сме прави и никой друг, е нещо, което ви съветвам да не продължавате да правите. Вие взривихте, не друг, вие взривихте протегнатата ръка, компромиса, който правим, компромис, който направихме неведнъж, към града, към нашите съграждани с бюджет, с приемане на важни документи без да са свършени и политическата отговорност, политическата зрялост, когато искате да постигнете нещо, не е до джавкане, заяждане и просто на всяка цена като някакви малки комсомолци да подскочате за всяко нещо.

Взривихте ситуацията. Радвам се, че смятате, че имате идеални проекти за всичко, но исках да ви го кажа просто съвсем откровенно, моля ви за друг тон и моля ви за политически зряло поведение. Важни са действията, важно е това, което решим в полза на гражданите, а не толкова боричкането помежду ни да се доказваме на добронамерените забележки на колегите. Не беше това тонът. Извинявам се, но наистина ме възмути това.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков. Уважаеми колеги, продължаваме напред по дневния ред.

Колеги тъй като следват доста точки с вносител архитект Здравков, тук са колеги от НАГ - Златко Терзиев и архитект Каменов. Ако има въпроси към тях, може да ги задавате и те да уточняват и да представят докладите.

Точка 11 (Единадесета)

СОА24-ВК66-2987/04.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-2987/04.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно приемане на Отчет за изпълнение на Програма „Културно наследство” на Столична община за 2023 г.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 48

За 48

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Георги Георгиев: За
15. Гергин Борисов: За

16. Грети Стефанова: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Емил Димитров: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Пешев: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Карлос Контрера: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Мирослав Боршош: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламен Данаилов: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 12 (Дванадесета)

СОА24-ВК66-3104/10.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-3104/10.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване (ПРЗ) на УПИ IX-639,493-„за жилищно строителство”, кв.35, м. „с. Локорско”, район „Нови Искър”-СО.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 45

За 45

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Георги Георгиев: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Пешев: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Лорита Радева: За
33. Пламен Данаилов: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За

45. Цветомир Петров: За

Точка 13 (Тринадесета)

СОА24-ВК66-3122/10.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-3122/10.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлени имоти (ПИ) с кадастрални идентификатори (КИ) 11884.5597.163 и 11884.5597.164 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Войняговци, район „Нови Искър“-СО за създаване на нови УПИ IV-163-„за жилищно строителство“ и нов УПИ V-164-„за жилищно строителство“ от кв. 27а; План за улична регулация за нова улица по о.т.79к(нова) - о.т.79л(нова), м. „с. Войняговци“, район „Нови Искър“-СО.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, придружен с положителното становище на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като предлага, поради допуснатата техническа грешка в „относното“ на проекта за решение вместо текста „...о.т.79к/нова/...“ да се чете текста: „... о.т. 79к....“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тук гласуваме със становището на Комисията по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Георги Георгиев: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За

18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Пешев: За
27. Иван Таков: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Пламен Данаилов: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 14 (Четиринадесета)

СОА24-ВК66-3125/10.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-3125/10.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) на м. „с. Мало Бучино“, кв. 7, УПИ ХХІХ-156, 153, за създаване на нов УПИ ХL-2027 „за ЖС“ по имотните граници на ПИ с идентификатор 46721.3851.2027, което води до изменение на общата граница със съседен УПИ ХХV-294, образуване на нов остатъчен УПИ ХХІХ-156,153 и изменение на плана за улична регулация при о.т.36б за продължаване на задънена улица по нови о.т.36в до о.т.36г, район „Овча купел“ на Столична община.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 45

За 45

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Георги Георгиев: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Стефан Спасов: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 15 (Петнадесета)

СОА24-ВК66-3159/11.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-3159/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на ПУП – изменение на плана за улична регулация при о.т.118 по плана на м. „с. Герман“ и на улица от о.т.334 през о.т.334а (нова) до о.т.335 по плана на м. „с. Герман-Терасите“; План за улична регулация за: нова улица от о.т.118 - о.т.314-о.т. 315 до о.т.316; нова улица от о.т.299 - о.т.300 - о.т.316 - о.т.301 - о.т.302 до о.т.278; нова улица от о.т.278 - о.т.276 – о.т.276а - о.т.269 – о.т.269а- о.т.319 - о.т.254 - о.т.270 - о.т.271 - о.т.272 - о.т.273 - о.т.274 - о.т.262 - о.т.275 - о.т.284 - о.т.290 - о.т.291 - о.т.292 - о.т.293 - о.т.294 - о.т.295 - о.т.296 - о.т.297 до о.т.334а; нова улица от о.т.284 - о.т.258 – о.т.318; нова задънена улица от о.т.258 - о.т.259 - о.т.260 до о.т.261; нова улица от о.т.318 - о.т.317 - о.т.250 - о.т.251 - о.т.252 - о.т.253 до о.т.255; нова задънена улица от о.т.269а до о.т.277; План за регулация и застрояване за поземлени имоти с идентификатори 14831.6508.218, 14831.6508.219, 14831.6508.2335, 14831.6508.308 и 14831. 6508.309 за създаване на нови УПИ I-218 „за ЖС“, УПИ II-2335 „за „ЖС“, УПИ III-219 „за ЖС“ в нов кв. 8, УПИ IV-308,309 „за ЖС“ в нов кв. 7, м. „с. Герман-Терасите“ и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ-части Електроснабдяване, Водоснабдяване и канализация (ВиК) и Вертикално планиране (ВП).

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 47

За 47

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За

15. Георги Георгиев: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Сотиров: За
32. Иван Таков: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 16 (Шестнадесета)

СОА24-ВК66-3160/11.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-3160/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - План за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлени имоти (ПИ) с кадастрални идентификатори (КИ) 68134.1007.883, 68134.1007.884, 68134.1007.1930 и 68134.1007.1931 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на район „Триадица“ за създаване на нови урегулирани поземлени имоти (УПИ) VI-884,1930-„за жилищно строителство“, VII-1930-„за жилищно строителство“, VIII-1930,1931-„за жилищно строителство“ и IX-883,1931-„за жилищно строителство“ от кв.113, м. „Кръстова вада“; план за улична регулация (ПУР) на нова задънена улица по о.т.244в(нова) – о.т.244г(нова); изменение на плана за улична регулация при о.т.244а за отваряне на новата задънена улица, район „Триадица“-СО.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Г-н С. Алуани казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 44

За 43

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: Въздържал се
14. Георги Георгиев: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Пламен Данаилов: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За

35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Стефан Спасов: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 17 (Седемнадесета)

СОА24-ВК66-3185/11.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-3185/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план-план за регулация и застрояване на ПИ с идентификатор 44063.6213.4236 по КККР, изменение на плана за улична регулация и създаване на нова улица, м. „Орлова круша с. Лозен“, район „Панчарево“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложението проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 43

За 41

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Георги Георгиев: За
16. Гергин Борисов: За

17. Грети Стефанова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Диян Стаматов: За
23. Емил Димитров: Въздържал се
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: Въздържал се
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Стефан Спасов: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 18 (Осемнадесета)

СОА24-ВК66-3186/11.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-3186/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно прекратяване на производството по одобряване на проект за ИПРЗ за УПИ XIV-4283,4285 „за ЖС“ в кв. 18, м. “с. Кривина“, район „Панчарево“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 45

За 45

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За

2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Георги Георгиев: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Пламен Данаилов: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татьяна Георгиева: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 19 (Деветнадесета)

СОА24-ВК66-3187/11.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-3187/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план-изменение на

план за регулация на пешеходна алея между квартали 25 и 25а и контактен УПИ II-общ., кв. 25а м. „с. Железница“ район „Панчарево“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, придружен с положителното становище на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като предлага в правните основания на проекта за решение да се добави и § 8 от Наредба № РД-02-20-2/2017 г. на МРРБ за планиране и проектиране на комуникационно-транспортната система на урбанизираните територии.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има промяна на проекта на решение от Комисията по устройство на територията, архитектура и жилищна политика. Гласува се докладът със становището на водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

Общо гласували: 44

За 44

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Георги Георгиев: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Диян Стаматов: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За

26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Сотиров: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Стефан Спасов: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 20 (Двадесета)

СОА24-ВК66-3190/11.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-3190/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) за ПИ с идентификатор 02659.2235.104 по КKKP, за създаване на нови УПИ XV-104 „за ЖС“, XVI-104 „за ЖС“, XVII-104 „за ЖС“, XVIII-104 „за ЖС“ и XIX-104 „за ЖС“ от кв. 16, и нов УПИ XXVIII-104 „за ЖС“ от кв. 11, и свързаното с това изменение на контактен УПИ XI-987, кв. 11; изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ XIV-276, относно ПИ с идентификатор 32216.2330.24 по КKKP, за създаване на нови УПИ XIV-24 „за ЖС“ и УПИ XXIX-24 „за ЖС“; изменение на план за улична регулация (ИПУР) по о.т. 66 – о.т. 66а(нова) – о.т. 72; о.т. 72 – о.т. 72а(нова) – о.т. 72б(нова) - о.т. 5б – о.т. 5в; о.т. 72 – о.т. 80 – о.т. 79; отпадане на задънена улица от о.т. 5а до о.т. 16 и създаване на алея между новообразувани УПИ XIV-24, УПИ XXIX-24 и УПИ XI-987 (контактен) от кв. 11, м. „в.з. Бели брег“, район „Банкя“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 40

За 39

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Георги Георгиев: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шальфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Сотиров: За
27. Карлос Контрера: Въздържал се
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Пламен Данаилов: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 21 (Двадесет и първа)

СОА24-ВК66-3191/11.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-3191/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план-изменение на плана за регулация за одобряване на нов УПИ I-395,425,426, кв. 108, м. „Бул. Сливница-Люлин-9 мр”, район „Люлин”.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложението проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 42

За 40

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Войслав Тодоров: Въздържал се
14. Георги Георгиев: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Сотиров: За
28. Карлос Контрера: Въздържал се
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За

36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 22 (Двадесет и втора)

Към СОА23-ВК66-5626-[2]/11.04.2024 г.

Доклад № СОА23-ВК66-5626/2/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план за елементи на техническата инфраструктура за разполагане на електронни съобщителни мрежи (ЕСМ) на „А1 България“ ЕАД и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, част „Съобщителни мрежи“ от отклонение от с. Лозен до „Резиденщъл Парк Лозен“, с. Лозен, район „Панчарево“ и одобряване на задание.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложението проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 40

За 40

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Георги Георгиев: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За

17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Сотиров: За
26. Карлос Контрера: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: За
29. Пламен Данаилов: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 23 (Двадесет и трета)

СОА24-ВК66-3189/11.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-3189/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП)- план за регулация и застрояване за ПИ с идентификатор 55419.6701.366 - нов УПИ ХХІ-366 „за ЖС”, кв. 21А и план за улична регулация на улица от о.т. 141б до о.т. 141в, м. „Детски град-Панчарево”, район „Панчарево”.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 35

За 34

Против 0

Въздържали се 1

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За

3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Гергин Борисов: За
12. Димитър Данаилов: За
13. Димитър Петров: За
14. Димитър Шалъфов: За
15. Диян Стаматов: За
16. Емил Димитров: За
17. Емилия Ангелова: За
18. Ивайло Костадинов: За
19. Иван Алексиев: За
20. Иван Сотиров: За
21. Карлос Контрера: Въздържал се
22. Красимир Гълъбов: За
23. Лорита Радева: За
24. Пламен Данаилов: За
25. Пламена Терзирадева- Велкова: За
26. Росица Николова: За
27. Румен Александров: За
28. Саад Алуани: За
29. Севделина Петрова: За
30. Симеон Ставрев: За
31. Стефан Спасов: За
32. Татьяна Георгиева: За
33. Христо Копаранов: За
34. Цветелина Симеонова- Заркин: За
35. Цветомир Петров: За

Точка 24 (Двадесет и четвърта)

СОА24-ВК66-3200/11.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-3200/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план за елементи на техническата инфраструктура-кабел 20 kV за хранване на трафопост и ППС 1153 на „ЦЕТИН България“ ЕАД в ПИ с идентификатор 56624.7206.177 по КККР на с. Плана.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Димитър Данаилов. Заповядайте, господин Данаилов.

Димитър Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Както законът изисква и както направих и в комисията, просто трябва да заявя потенциален конфликт на интереси и затова не мога да участвам в обсъждането и гласуването на тази точка.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Данаилов. Няма други изказвания. Режим на гласуване.

Край на дебатите.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 37

За 37

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шальфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Емил Димитров: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Алексиев: За
22. Иван Сотиров: За
23. Карлос Контрера: За
24. Красимир Гълъбов: За
25. Лорита Радева: За
26. Пламен Данаилов: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Росица Николова: За
29. Румен Александров: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Симеон Ставрев: За

33. Стефан Спасов: За
34. Татяна Георгиева: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 25 (Двадесет и пета)

СОА24-ВК66-3209/11.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-3209/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с кадастрален идентификатор (КИ) 80409.5826.17 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с.Чепинци за образуване на нов УПИ III-17-„за жилищно строителство“ от кв. 106а; план за улична регулация (ПУР) за нова улица по о.т.154л – о.т.5д(нова) – о.т.5г(нова) – о.т.5в(нова) – о.т.5б(нова); изменение на плана за улична регулация (ИПУР) за отпадане на улична регулация по о.т.276а – о.т.5а – о.т.5б(нова), м. „с.Чепинци“, район „Нови Искър“-СО.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 36

За 35

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалъфов: За

18. Диян Стаматов: За
19. Емил Димитров: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Алексиев: За
22. Иван Сотиров: За
23. Карлос Контрера: Въздържал се
24. Красимир Гълъбов: За
25. Лорита Радева: За
26. Пламен Данаилов: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Росица Николова: За
29. Румен Александров: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Стефан Спасов: За
34. Татяна Георгиева: За
35. Цветелина Симеонова- Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 26 (Двадесет и шеста)

СОА24-ВК66-3214/11.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-3214/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 55419.6701.3170 по КKKP за образуване на нов УПИ V -3170 „за ЖС“, м. „кв. Детски град“, кв.22 и изменение на план за улична регулация (ИПУР) между о.т.300а и о.т.300б за промяна на профила на улицата, район „Панчарево“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 36

За 31

Против 0

Въздържали се 5

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекиян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За

8. Борис Бонев: За
9. Васил Драганов: За
10. Войслав Тодоров: Въздържал се
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: Въздържал се
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Емил Димитров: Въздържал се
20. Ивайло Костадинов: Въздържал се
21. Иван Алексиев: За
22. Иван Сотиров: За
23. Карлос Контрера: Въздържал се
24. Красимир Гълъбов: За
25. Лорита Радева: За
26. Пламен Данаилов: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Росица Николова: За
29. Румен Александров: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Стефан Спасов: За
34. Татяна Георгиева: За
35. Цветелина Симеонова- Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 27 (Двадесет и седма)

СОА24-ВК66-3219/12.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-3219/12.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за поземлени имоти с идентификатори 35239.6110.43, 35239.6110.46, 35239.6110.47, 35239.6110.48, 35239.6110.42, 35239.6110.49 и 35239.6110.50 по КKKP на с. Казичене за създаване на нови УПИ X-43,46,47,48 „за складове и офиси“ и УПИ XI-42,49,50 „за складове и офиси“, кв. 1б, м. „с. Казичене – стопански двор“ и изменение на плана за улична регулация при о.т.26и за продължаване на улицата от о.т.26и до о.т.26м(нова), район „Панчарево“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 37

За 35

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Войслав Тодоров: Въздържал се
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шальфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Емил Димитров: За
21. Ивайло Йонков: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Иван Сотиров: За
25. Карлос Контрера: Въздържал се
26. Лорита Радева: За
27. Пламен Данаилов: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Росица Николова: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Татяна Георгиева: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 28 (Двадесет и осма)

СОА24-ВК66-3220/12.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-3220/12.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР), м. „Изток - Изток част I и част II”, кв. 60, УПИ III-555 „за ЖС“ за

ПИ с идентификатор 68134.801.555 с (проектен УПИ III-555,556), район „Изгрев”, представляващ неразделна част от плана за регулация и застрояване на м. „Изток-Изток част I и част II“ в граници: улица от о.т.97 през о.т. 88 -о.т. 89 - о.т. 7 до о.т. 2; улица от о.т. 2 през о.т. 3 - о.т. 4 -о.т. 5- о.т. 28 -о.т. 154 - о.т. 161- о.т. 159 - о.т. 158 до о.т. 160; улица от о.т. 160 - о.т. 220а до о.т. 220; южна граница на УПИ I-за озеленяване от кв. 926; улица от о.т.216б през о.т. 216а - о.т. 216 до о.т. 210; улица от о.т. 210 през о.т. 199 - о.т. 194 -о.т. 194а до о.т. 194д; улица от о.т. 194д през о.т. 129а до о.т. 125а; улица от о.т. 125а до о.т. 125; улица от о.т. 125 през о.т. 121 - о.т. 109 - о.т. 105 - о.т. 103- о.т. 98 до о.т. 97, одобрен с Решение № 241 по протокол № 38 от 16.04.2009г. на Столичния общински съвет.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 38

За 37

Против 0

Въздържали се 1

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Войслав Тодоров: Въздържал се
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Емил Димитров: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Красимир Гълъбов: За

26. Лорита Радева: За
27. Пламен Данаилов: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Росица Николова: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Стефан Спасов: За
35. Татьяна Георгиева: За
36. Христо Копаранов: За
37. Цветелина Симеонова- Заркин: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 29 (Двадесет и девета)

СОА24-ВК66-3223/12.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-3223/12.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за поземлен имот с идентификатор 04234.6964.16 по КККР на с. Бистрица, район „Панчарево“ за създаване на нови УПИ XXXVIII-16 “за жс“, УПИ XXXIX-16 “за жс“, УПИ XL-16 “за жс“, УПИ XLI-16 “за жс“, УПИ XLII-16 “за жс“ и УПИ XLIII-16 “за жс“, кв. 13А, изменение на план за улична регулация на улица между о.т.750а и о.т.750 за създаване на нова задънена улица от о.т.612л (нова) до о.т.612м (нова), м. „с. Бистрица“, район „Панчарево“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 40

За 36

Против 0

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За

11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: Въздържал се
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: Въздържал се
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Емил Димитров: Въздържал се
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: Въздържал се
26. Иван Алексиев: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: За
29. Пламен Данаилов: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 30 (Тридесета)

СОА24-ВК66-3158/11.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-3158/11.04.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - Изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) в обхвата на УПИ XVI-общ. и УПИ XVII-„за хотел“ за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.508.1765 по КKKP, кв. 27, м. „Орландовци-Малашевци“ – част изток, район „Сердика“ и свързаното с това изменение на уличната регулация от о.т.665 до о.т.670 за създаване на нова задънена улица по о.т.669а до о.т.669б, както и изменение в общите граници с контактни УПИ IV-862, УПИ V-861, УПИ VI-860, УПИ VII-859. Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 40

За 40

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Шальфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Сотиров: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Пламен Данаилов: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата следващата точка да бъде водена от госпожа Диана Тонова, тъй като с колегата Димитров сме съвносители.

Госпожа Диана Тонова – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:

Точка 31 (Тридесет и първа)

СОА24-ВК66-3501/18.04.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3501/18.04.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Бойко Димитров и г-н Борис Бонев – общински съветници, относно промени в персоналия състав на постоянните комисии към Столичния общински съвет, в състава на СУСОПФ и в състава на Областния съвет за развитие на Област София.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение

Изказвания:

Госпожа Диана Тонова – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:

Не виждам да има изказвания, извинявайте, колегата Димитър Вучев.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, госпожо Тонова. Колеги, ясно е какво налага този доклад. Всички проследихме ситуацията. Няма да навлизаме в детайли по отношение на казуса, най-малкото всичко, което имаме като информация, е от медиите. Но ви предлагам да обсъдим това, което се случи тук в общинския съвет или по-скоро не се случи в рамките на едни две седмици. Това наложи нашето включване с един доклад, който да оттегли господин Георгиев в Комисията по транспорт и пътна безопасност. Ние считаме, че така е редно да се случи. Нямахме никакви конкретни предприети действия и затова ние взехме инициативата в наши ръце. Един ден по-късно се стигна и до този доклад, който в момента обсъждаме.

Вчера имаше Правна комисия, двата доклада бяха гледани там. Правя ретроспекция просто за да стане ясно и на хората, които ни гледат какво се случва. На тази комисия влязохме в дебати. Ние оттеглихме, в крайна сметка, нашия доклад, защото считаме, че така е редно, когато има воля, изразена и от страна на представителите на групата на ПП/ДБ и „Спаси София“.

Въпросът е следният. Ние без волята на един конкретен човек вземаме решение да го изместим в една конкретна комисия, в която той до момента не е член, без да сме го питали, без да е изразил той съгласие и именно в тази комисия, която е свързана с гражданите. Колеги, това е и малко леко цинично като действие, тъй като човек, който очевидно не счита органите на реда, не счита по някакъв начин хората за важни, включително и институциите, ние да го сложим точно в тази комисия. Нашето конкретно предложение беше той да остане поне в една от тези комисии, в които е в момента. Защото вие, колеги от ПП/ДБ и „Спаси София“ сте избрали той да бъде в тези три комисии.

Очевидно е, че по чисто, ако щете имиджови причини, той няма как да остане в Комисията по транспорт и пътна безопасност. Съответно остават две опции. Едната е Комисията за децата, младежта и спорта. Другата комисия е архитектурна.

Нашето предложение беше - той все пак очевидно има някаква експертиза, вие сте му се доверили той да бъде в тези комисии - той да остане в Комисията по архитектура като представител там. Това предложение беше отхвърлено в комисия, но аз си позволявам отново, ще го направим и от нашата група като процедурно предложение, това предложение все пак да бъде гласувано тук в зала. Докато няма решение на органите на реда, на институциите, този човек все пак е невинен до доказване на противното. Редно

е според нас той да остане в една от тези комисии, за които имаме експертиза, според вас, такава, защото вие сте го поставили в тази комисия. Това беше и причината ние да оттеглим нашия доклад, защото така е колегиално и редно и, естествено, инициативата трябва да дойде от вас като група, защото той беше до днес ваш представител. Но моят апел е да се вслушате в нашите аргументи и да подкрепите едно такова разсъждение. Ние не знаем този човек дали ще се оттегли, не знаем дали ще бъде дори осъден, защото имаме само медийни публикации, така че ви предлагам да преминем към някаква дискусия, ако имате желание и аз ще направя после конкретното процедурно предложение.

Госпожа Диана Тонова – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря, колега Вучев.

Има две реплики. Давам думата на колегата Цветомир Петров.

Цветомир Петров /ПГПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Уважаеми колеги, уважаеми господин Вучев, вчера наистина дебатът, който се разрази на Правна комисия, аз ви казах нашето мнение и становище. Нашата позиция е ясна от ден първи. Ние сме взели решение като група, като партия от ден първи. Да, изчаквахме да видим дали колегата Георгиев ще си подаде оставка, но той до момента няма този акт. Затова нашето виждане е, че ние, общинските съветници сме избрани на първо място за да отговаряме пред гражданите. Затова нашата визия е Благовест Георгиев, ако реши да остане общински съветник, да бъде в Комисията по гражданско общество.

Оттам нататък молбата ми е все пак решението кой в коя комисия да бъде е решение на политическите партии и на политическите групи. Ако тръгнем в тази посока, можем да започнем да разместваме абсолютно всички, не мисля, че е колегиално и правилно. Това е решението на нашата група. Надявам се да го подкрепите.

Благодаря Ви.

Госпожа Диана Тонова – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря, колега Петров.

Има думата Грети Стефанова.

Грети Стефанова /ПГПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Благодаря за думата.

Уважаеми колеги, уважаеми колега, казахте за цинично поведение. Нашето поведение е съвсем отговорно към казуса и към случката, която, за съжаление, никой не е могъл да предвиди. По повод циничното поведение аз се сещам за един колега от ГЕРБ, който се би с милиционерите пред входа на Столична община, както преди две седмици каза господин Бойко Борисов. Да, господин Борисов така се изказа, че се е бил с милиционерите. И същият колега Вежди Рашидов вие го наградихте, като го направихте председател на Народното събрание, което по друга ценността система е цинично.

Благодаря.

Госпожа Диана Тонова – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря, госпожо Стефанова.

Колегата Вучев за дуплика.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Цветомир Петров - Колега Александров, нищо общо нямаше това изказване на госпожа Стефанова с темата, така че няма да го коментирам изобщо.

Използвам възможността за дубликата, за да направя конкретното процедурно предложение, няма смисъл да влизаме в допълнителни дебати. Точка 5 и точка 6 да отпаднат от проекта за решение. Те са във връзка с точно Комисията по архитектура и жилищна политика, а Благовест Георгиев да остане там и да не бъде сменен от господин Бонев. Съответно това налага, разбира се, и да отпаднат и следващите две точки и

освобождаването на госпожа Василева като член на Комисията по гражданско общество и влизането съответно на господин Георгиев.

Госпожа Диана Тонова – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Да уточним само, колега Вучев. Предлагате точка 5, 6, 7 и 8 да отпаднат? Добре.

Процедурно предложение за прекратяване. Знаете, че процедурните предложения за прекратяване на разискванията се гледат приоритетно. Така че поставям на гласуване предложението на колегата Борис Бонев за прекратяване на разискванията.

Край на дебатите

Гласуване по процедурите:

Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 32, 'против' - 14 и 'въздържали се' – 2. Предложението се приема. Прекратяваме разискванията.

Колеги, подлагам на гласуване първо предложението на колегата Вучев за отпадане на точки 5, 6, 7 и 8 от проекта за решение. Моля, режим на гласуване.

Предложения за промени:

Предложение от Димитър Вучев за промяна в проекта за решение за отпадане на точки 5, 6, 7 и 8.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 20 и 'въздържали се' - 8. Не се приема предложението на г-н Димитър Вучев, направено в зала.

Общо гласували: 49

За 21

Против 20

Въздържали се 8

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: Против
7. Бойко Димитров: Против
8. Бонка Василева: Против
9. Борис Бонев: Против
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: Въздържал се
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: Въздържал се
16. Георги Георгиев: За
17. Гергин Борисов: Против
18. Грети Стефанова: Против
19. Деян Николов: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: Въздържал се
22. Димитър Димитров: Против
23. Димитър Петров: Против
24. Димитър Шалъфов: Против

25. Диян Стаматов: За
26. Емил Димитров: Въздържал се
27. Емилия Ангелова: Против
28. Еньо Савов: Въздържал се
29. Ивайло Йонков: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Пешев: Въздържал се
32. Иван Сотиров: За
33. Карлос Контрера: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: Против
37. Пламен Данаилов: Въздържал се
38. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: Против
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: Против
43. Севделина Петрова: За
44. Симеон Ставрев: Против
45. Стефан Спасов: Против
46. Татяна Георгиева: За
47. Христо Копаранов: Против
48. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
49. Цветомир Петров: Против

Госпожа Диана Топова – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:
Преминуваме към гласуване на проекта на решение, така както е предложено от вносителите. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 30, 'против' - 10 и 'въздържали се' - 11. Не се приема предложението на вносителите.

Общо гласували: 51

За 30

Против 10

Въздържали се 11

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Въздържал се
4. Антон Хекимян: Против
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: Против
11. Васил Драганов: Против

12. Венци Стойчев: Против
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: Против
16. Георги Георгиев: За
17. Гургин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: Въздържал се
20. Димитър Вучев: Въздържал се
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: Против
26. Емил Димитров: Въздържал се
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: Въздържал се
31. Иван Алексиев: Въздържал се
32. Иван Пешев: За
33. Иван Сотиров: Против
34. Иван Таков: За
35. Карлос Контрера: За
36. Красимир Гълъбов: Против
37. Лорита Радева: Против
38. Марта Георгиева: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламен Данаилов: Въздържал се
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Прошко Прошков: Въздържал се
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: Въздържал се
45. Саад Алуани: За
46. Севделина Петрова: Против
47. Симеон Ставрев: За
48. Стефан Спасов: За
49. Христо Копаранов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

Госпожа Диана Тонova – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:
Повторно гласуване, добре.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 30, 'против' - 8 и 'въздържали се' – 7. Г-н Д. Вучев, г-жа Т. Георгиева и г-н Ив. Таков казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Приема се предложението на вносителите.

Госпожа Диана Тонova – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:
Давам думата на колегата Хекимян за отрицателен вот.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря за дадената дума, госпожо председателстващ в момента.

Не знам дали си давате сметка, колеги, че повече от две седмици ние пишем постове, имаме изказвания по медиите и коментираме темата Благовест Георгиев, човек, който вие не сте му слагали вилата на врата, за да стане общински съветник. След като сте успели да го убедите, че той трябва да бъде общински съветник, предполагам, че е можело да седнете и да поговорите с него, че вече не е редно да остане в общинския съвет. Чакахме ви повече от две седмици да предприемете каквито и да е политически реални действия, различни от това, да си скъсате ризите във Фейсбук.

Първите действия, които предприехме, бяхме ние, групата на ГЕРБ-СДС в Столичния общински съвет с това, поне да го изключим от групата от Комисията по транспорт и пътна безопасност, където смятаме, че би било вулгарно той да участва и да продължи да участва там като член на тази комисия.

Този човек по никакъв начин не разбрахме две седмици по-късно дали се извини или не се извини, няма никакво значение, това, разбира се, ще лежи на неговата съвест, на вашата обаче политическа съвест ще лежи следното нещо, на вашата, да. Вие две седмици по-късно едва тогава го изключихте от вашата група. Чудехте се какво да направите, чакахте на някого инструкциите ли не знам, но нямаше решение. Нямаше решение на председателя на общинския съвет, който още на следващия ден след поста си можеше да го изключи или поне да започне процедура по изключването му от групите по транспорт или по младежки политики. И това не видяхме. Видяхме го, след като ние една седмица упорито искахме да разберем каква ще е съдбата на Благовест Георгиев. Той явно не благоволява да напусне Столичния общински съвет. Тук проблемът става още по-голям, защото не само той ще тежи на вашата политическа съвест, а той ще тежи и на репутацията на нашата институция, Столичния общински съвет, защото това ще означава, че всеки един от общински съветници се чувства богопомазан, може да направи нарушение, да избяга от това ПТП, да не даде кръвна проба и проба за наркотици, да се размине с глобата, която му се полага в закона и след това да остане общински съветник. Не смятам, че това е добрият пример, не смятам, че това е моралът, за който говорите и говорихте по време на предизборната кампания.

Още нещо, което е много важно. От Асоциация „Ангели на пътя“ също се срещнах с нас, изпратиха ни писмо. Това писмо явно е укрито от нас, а нещо, което е още по-важно и е добре да го знаят и хората, които наблюдават това заседание, процедурата по разискването беше прекратена от Борис Бонев. Представете си това нарушение на пътя да беше направено от някой от групата на ГЕРБ-СДС или който и да е друг от общинските съветници. Воят щеше да е две седмици нонстоп, ако ние не бяхме взели политическото решение. Разбира се, в ГЕРБ ако се случи нещо подобно, отговорността се носи веднага, на момента, още преди да е стигнало до съдебна зала.

Искам да прочета и възмущението (има време.): „Ние сме сдружение „Ангели на пътя“, което обединява родители и близки на убити деца и млади хора от пияни, дрогирани, агресивни и с друго виновно поведение шофьори. Васил Терзиев беше един от малкото политици, които се отзоваха на поканата ни да присъстват на откриването на нашето сдружение. Една от основните причини, поради които България вече официално е на първо място по убити на пътя на глава на населението в Европейския съюз са точно хора като Благовест Георгиев.“ Съкращавам, за да не прочета цялото писмо, тъй като колегите от ПП/ДБ (СС) разбирам, че не им е приятно да слушат това.

В нашата група има родители, събирали, съжалявам, че ще го кажа, мозъка на детето си, след като е убито по такъв начин, други, които опитват и правят опити за самоубийство след убийство на дете по такъв начин, като Благовест Георгиев. Много са нещата, сигурен съм, че не искате да ги чуете. Смятате ли това за нормално, докога ще

продължава това? Знаете ли, че властта и парите няма да компенсират загубата ви, ако някой ден Благовест Георгиев или друг като него ви причини това, през което преминахме ние? Така че две седмици ние губим времето си с човек, който не благоволява дори да се появи публично...

Госпожа Диана Тонова – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Колега Хекимян, мисля, че отдавна свърши времето. Моля Ви да се ориентирате към приключване.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Аз съм приключил вече и казах каквото имам да кажа. Това беше поводът да гласувам против. Разбира се, че ние няма да действаме като групата на ПП/ДБ (СС) да опитат да спасят Благовест Георгиев някъде на завет. Независимо дали той ще разглежда граждански казус или не, той ще си остане с петното, за съжаление, което най-вероятно сам си е причинил и което ще хвърли на цялата институция.

Благодаря Ви, госпожо председателстващ.

Госпожа Диана Тонова – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Колегата Войслав Тодоров. И Вие ли отрицателен вот?

Войслав Тодоров/БСП за България/ - Благодаря Ви. Аз възнамерявах да гласувам въздържал се, само че бързото прекратяване на дискусиата в крайна сметка ме накара да гласувам по този начин.

За действията на господин Георгиев оправдание няма и единственото отговорно поведение, естествено, е оставката. За това нещо спорове нямаме.

Аз обаче не подкрепих това предложение, защото представите си една хипотетична обстановка, при която имаме едно авторитарно управление на София, при което политическите му опоненти се опитват да бъдат набутани в ъгъла. И се опасявам, че ние с това решение сега даваме един много опасен прецедент, една много опасна идея да се лишават общински съветници не само от възможността ефективно да предлагат решения, техните решения да бъдат подкрепяни, когато не се подлагат предложенията им, да речем, на гласуване в отделните комисии. Но те са набутани в ъгъла и в една единствена незначителна комисия - само и само да не ни се пречкат. Това беше причината да не подкрепя този доклад.

Разбирам той да не бъде в Комисията по транспорт, но разбирам желанието на всички ни той да не бъде повече общински съветник, но трябва едно нещо да осъзнаем: ние не сме съдниците. Не сме ние тези, които носим тази отговорност. Не е наша отговорността, не са наши правомощията ние да решаваме кой как ще си върши работата и кой какъв морал ще носи. Това трябваше да го направи, първо, господин Георгиев, второ, законодателната ни система, но ние като негови равнопоставени колеги не сме тези, които имаме право да се правим на такъв съд.

Благодаря Ви.

Госпожа Диана Тонова – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря.

Давам думата на колегата Петров да продължи воденето.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, госпожо Тонова.

Надявам се такива теми да нямаме до края на мандата. Надявам се колегите, които повдигат такива обвинения в изказванията си, без да има доказателства, да осъзнаят, че това може да се случи на всеки.

Продължаваме към следващата точка от дневния ред.

Точка 32 (Тридесет и втора)

СОА24-ВК66-3493/18.04.2024 г. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3493/18.04.2024 г. от г-н Димитър Петров, г-жа Цветелина Симеонова-Заркин и г-н Христо Копаранов – общински съветници, относно предприемане на действия за безвъзмездно придобиване от Столична община на имоти държавна собственост, част от пътната инфраструктура до основни туристически центрове в Природен парк Витоша – м. „Алеко“ и м. „Златните мостове“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада като предлага проекта за решение да придобие следната редакция:

„т. 1 Възлага на кмета на Столична община в тримесечен срок да предприеме всички необходими фактически и правни действия пред Министерски съвет, както и пред всички съответно компетентни държавни органи, за да се предостави на Столична община по реда на чл. 37 от Закона за горите, управлението върху имотите държавна собственост, представляващи части от пътищата към м. „Алеко“ и м. „Златните мостове“.

„т. 2 Възлага на кмета на Столична община да информира Столичния общински съвет чрез Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация за резултатите от извършените действия по т. 1“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация има промяна на решението, така че ще гласуваме с доклада на водещата комисия.

Колеги, нека да преминем към гласуване. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителите, изменено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 45

За 42

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Веселин Калановски: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Георги Георгиев: За

13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: Въздържал се
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Емил Димитров: Въздържал се
24. Емилия Ангелова: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: Въздържал се
27. Иван Пешев: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Стефан Спасов: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 33 (Тридесет и трета)

СОА24-ВК66-1584/22.02.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-1584/22.02.2024 г. от г-н Вили Лилков, г-н Ивайло Йонков и г-н Иван Сотиров – общински съветници, относно създаване на общинска структура за проучване, експлоатация и развитие на минералните извори на територията на Столична община.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и предвид становището на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като се присъединява към направените изменения и допълнения от Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори по т. 1 от проекта за решение, а именно:

1.Т. 1 от проекта за решение да придобие следният вид, а именно “т. 1 Възлага на кмета на Столична община в двумесечен срок от вземане на настоящото решение да предложи за утвърждаване от Столичния общински съвет на специализирана структура за проучване, управление и развитие на находищата на минерални води, както и на геотермалния енергиен потенциал и свързаната със тях инфраструктура на територията на Столична община“.

2.Комисията не подкрепя предложението за допълнение на т. 3 от проекта за решение, като предлага т. 3 от проекта за решене да придобия следният вид, а именно: „т. 3 Контролът по изпълнение на настоящото решение се възлага на Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада, като се присъединява към направените изменения и допълнения в становището на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и предлага във видоизменената от тях т. 1 вместо текста „...в двумесечен срок...“ да се счита текста „...в едномесечен срок...“.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има промяна от водещата комисия – Комисията по международно сътрудничество, туризъм и европейски програми и проекти. Има заявено изказване от госпожа Цветелина Заркин. Заповядайте, госпожо Заркин.

Цветелина Симеонова-Заркин /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми господин председател, колеги, налага се да предложа изменение и в точка 2 от проекта за решение, а именно, тя да стане: „Основните цели и задачи на специализираната структура, като задължително се включи стопанисването и управлението на минералните бани и се приоритизира използването на ресурса за балнеология и процедури с минерална вода, както и широкият обществен достъп до базовите услуги и запазването на културните традиции“. След това продължава, както е в момента – „правноорганизационна структура, взаимоотношения със Столичния общински съвет, администрацията на кмета на Столична община, държавата и външни за Столична община институции, организации и лица, източници и размера на финансирането на дейността“.

Пропуснах да кажа предложението по точка 1 да съдържа като информация - да отпадне от него. Мотивите са да дадем ясни насоки на кмета на Столична община, като подчертаем значението на минералните бани от гледна точка на тяхното значение за нашето културно както материално, така и нематериално наследство. Както знаете, вече имаме и работещи бани, като тази в Банкя, в Панчарево. Предстои да отворим и тази в Овча купел. Дали сме заявки, че имаме намерения и се надяваме да успеем да се погрижим и за баните в Горна баня, Княжево и тези в Нови Искър, както и Централна минерална баня. Ясно е, че е необходим административен капацитет, който да може устойчиво да управлява и стопанисва тези структури, които са от изключително значение за нашия град.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, имате ли други изказвания? Няма.

Гласуваме доклада със становището на водещата комисия и направеното предложение за промяна в зала. Режим на гласуване.

Край на дебатите.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти и в зала от г-жа Цветелина Симеонова-Заркин.

Общо гласували: 37

За 35

Против 0

Въздържали се 2

1. Антон Койчев: За
2. Антон Хекимян: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бонка Василева: За
6. Борис Бонев: За
7. Ваня Тагарева: За
8. Вили Лилков: За
9. Войслав Тодоров: За
10. Гергин Борисов: За
11. Грети Стефанова: За
12. Деян Николов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Емил Димитров: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Ивайло Йонков: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Сотиров: За
23. Иван Таков: За
24. Красимир Гълъбов: Въздържал се
25. Марта Георгиева: За
26. Николай Велчев: За
27. Пламен Данаилов: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Прошко Прошков: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: Въздържал се
33. Симеон Ставрев: За
34. Стефан Спасов: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 34 (Тридесет и четвърта)

Към СОА24-МЦ29-128-[2]/02.04.2024 г.

Доклад № СОА24-МЦ29-128/2/02.04.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО, относно даване съгласие на „Втора многопрофилна болница за активно лечение – София“ ЕАД да достави и изгради със собствени средства мълниезащитна заземителна уредба и мълниеприемник - дълготраен материален актив.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 34

За 31

Против 0

Въздържали се 3

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Борис Бонев: За
7. Ваня Тагарева: За
8. Вили Лилков: За
9. Войслав Тодоров: За
10. Гергин Борисов: За
11. Грети Стефанова: За
12. Деян Николов: Въздържал се
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Емил Димитров: Въздържал се
19. Емилия Ангелова: За
20. Ивайло Йонков: За
21. Ивайло Костадинов: Въздържал се
22. Иван Сотиров: За
23. Иван Таков: За
24. Красимир Гълъбов: За
25. Марта Георгиева: За
26. Николай Велчев: За

27. Прошко Прошков: За
28. Румен Александров: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Стефан Спасов: За
33. Цветелина Симеонова-Заркин: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 35 (Тридесет и пета)

Към СОА23-МЦ29-559-[1]/17.04.2024 г.

Доклад № СОА23-МЦ29-559/1/17.04.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Университетска Първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД, чрез непарична вноска.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 34

За 34

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Борис Бонев: За
8. Вили Лилков: За
9. Войслав Тодоров: За
10. Гергин Борисов: За
11. Грети Стефанова: За
12. Деян Николов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За

18. Димитър Шалъфов: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Ивайло Йонков: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Сотиров: За
24. Иван Таков: За
25. Красимир Гълъбов: За
26. Марта Георгиева: За
27. Николай Велчев: За
28. Румен Александров: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Стефан Спасов: За
33. Цветелина Симеонова-Заркин: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 36 (Тридесет и шеста)

Към СОА23-МЦ29-558-[3]/17.04.2024 г.

Доклад № СОА23-МЦ29-558/3/17.04.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Втора многопрофилна болница за активно лечение - София“ ЕАД, чрез непарични вноски.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Моля режим на гласуване, няма изказвания.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 36

За 36

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Борис Бонев: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За

9. Георги Георгиев: За
10. Гергин Борисов: За
11. Грети Стефанова: За
12. Деян Николов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Ивайло Йонков: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Сотиров: За
24. Иван Таков: За
25. Лорита Радева: За
26. Марта Георгиева: За
27. Николай Велчев: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Стефан Спасов: За
33. Татяна Георгиева: За
34. Христо Копаранов: За
35. Цветелина Симеонова- Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 37 (Тридесет и седма)

Към СОА24-ВК08-5281-[1]/16.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК08-5281/1/16.04.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно приемане на технико-икономическа оценка и даване на съгласие за прилагане на намалени отстояния при проектиране и изграждане на нова сграда за детска градина с възможност за обособяване на четири групи – две яслени и две градински в с. Негован, район „Нови Искър“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада, като предлагат в проекта за решение да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Главния архитект на СО с № СОА24-ВК08-5281/1/16.04.2024 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има предложение за промяна от Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика. Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

Общо гласували: 38

За 38

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Борис Бонев: За
8. Вили Лилков: За
9. Войслав Тодоров: За
10. Георги Георгиев: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Сотиров: За
26. Иван Таков: За
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: За
29. Николай Велчев: За
30. Росица Николова: За
31. Румен Александров: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Стефан Спасов: За
36. Христо Копаранов: За
37. Цветелина Симеонова- Заркин: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 38 (Тридесет и осма)

СОА24-ВК66-3457/17.04.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3457/17.04.2024 г. от г-н Веселин Калановски и г-н Мирослав Боршош – общински съветници, относно поставяне на паметна плоча на професор Снежина Танковска, театрален режисьор и педагог.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 39

За 39

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Годорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Борис Бонев: За
9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Таков: За
28. Лорита Радева: За
29. Марта Георгиева: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Росица Николова: За

- 33. Румен Александров: За
- 34. Саад Алуани: За
- 35. Севделина Петрова: За
- 36. Симеон Ставрев: За
- 37. Татяна Георгиева: За
- 38. Христо Копаранов: За
- 39. Цветомир Петров: За

Точка 39 (Тридесет и девета)

Към СОА23-НЦ62-998-[1]/14.03.2024 г.

Доклад № СОА23-НЦ62-998/1/14.03.2024 г. от г-н Вили Лилков – общински съветник, относно преименуване на улици в район „Люлин“ с имената на основателите на ротарианското движение в България и на защитници на българските евреи в годините на Втората световна война с имената: „Стойчо Мошанов“, „Патриарх Кирил“, „Професор Стефан Ватев“, „Марко Рясков“, „Генчо Стайнов“, „Инж. Георги Атанасов“, „Български праведници“, „Инж. Цвятко Кадийски“, „Иван Балабанов“, „Митрополит Неофит Видински“ и „Професор Любен Божков“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Иван Таков. Заповядайте, господин Таков.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Бих помолил професор Лилков - не да го оттегли, напротив - вътре има имена, които са изключително достойни, но има и такива, които ние не може да подкрепим. Затова бих го помолил, ако може улица по улица да бъде направено гласуването. Те са ясни – „Стойчо Мушанов“, „Марко Рясков“, „Георги Атанасов“, но не казвам, че са фашисти, просто казвам, че не може да ги подкрепим. Не казвам – тук някой каза, че са фашисти, аз не съм казал такова нещо, просто казвам, че за нас ще е по-трудно да ги подкрепим, докато „Патриарх Кирил“, „Митрополит Неофит Видински“ и „Професор Любен Божков“ – да. Затова моята молба е, ако може един по един да ги гласуваме, ако нямате нищо против, не е толкова сложно. Това е моето предложение, улица по улица да се гласуват, защото тук има вкарани осем улици наведнъж; обикновено ги гласуваме улица по улица, а не всички накуп.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Лилков, отговорете, ако искате.

Вили Лилков - Благодаря, господин председател.

Искам да кажа, че внесенят доклад и имената са по предложение на „Ротари София“ във връзка с 90-та годишнина от основаването на ротарианското движение в България и имената на Марко Рясков, Стефан Ватев са предложени от тях, както и на другите. Само три улици аз съм предложил като лично мое предложение. Това са: „Български праведници“, което е по предложение на клуб „Златна възраст“ към Организацията на евреите в България Шалом, тоест това е предложение на една организация, „Български праведници“ и добавих Патриарх Кирил и Митрополит Неофит Видински“ като улици, които продължават улица „Български праведници“.

По този начин целият микрорайон „Люлин 1“ вече няма да има улици с цифрови имена, така изчистваме в един микрорайон.

По отношение на Марко Рясков и на Стойчо Мушанов и на Стефан Ватев аз не виждам едно основание тези хора да не бъдат почетени, а още по-малко, да бъдат считани за фашисти. Много ви моля, стана вече модерно да лепим – добре, оттеглям, ако Вие не сте го казали, извинете ме, но за Марко Рясков аз не виждам какво може да се каже за един достоен човек, който е спасявал няколко пъти банковата система в България от фалит и е измъквал България в много тежки времена. Самият той е ротарианец, Стефан Ватев също. Не знам, ще обидим и основателите на ротарианско движение, а и „Ротари София“, които са направили това предложение.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следваща реплика от господин Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Аз просто искам чисто процедурно да помогна на господин Таков. Ако Вие наистина имате проблеми с конкретни предложения, просто си направете процедурно предложение за отпадане на тези точки, защото това е начинът, по който може да се направи. Не, няма как да се гласува точка по точка. Тоест, Вие може да направите процедурно предложение, примерно, точка еди-коя – не знам точно за кои имате възражения, да отпаднат от проекта за решение. Просто аз Ви давам процедурно решение, Вие решавате дали искате да го използвате или не.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Таков, ще правите ли процедурно предложение за промяна, или да гласуваме? Добре.

Няма други изказвания, колеги. Гласуваме доклада в цялост.

Край на дебатите.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 3. Г-н Цв. Петров, г-н Г. Георгиев казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 39

За 31

Против 5

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Васил Драганов: Против
10. Венци Стойчев: Против
11. Веселин Калановски: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: Въздържал се
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За

17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Емил Димитров: Въздържал се
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Костадинов: Въздържал се
24. Иван Алексиев: Против
25. Иван Сотиров: За
26. Красимир Гълъбов: Против
27. Марта Георгиева: За
28. Пламен Данаилов: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: Против
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуваме.

Гласуване по процедурите:

Прегласуване

Резултат от гласуването: 'за' - 36, 'против' - 5 и 'въздържали се' – 3. Приема се предложението на вносителя.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Лилков, да разберам, че сте съгласен питането да се обсъди последно по реда на точките? Добре.

Точка 40 (Четиридесета)

СОА24-ВК66-2597/25.03.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-2597/25.03.2024 г. от Вили Лилков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно Състоянието на системата за третиране на отпадъци на Столична община.

Получил отговор.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тук е заместник-кмет господин Барбутов, за да отговори, ако имате допълнителни въпроси. Заповядайте, господин Лилков.

Вили Лилков - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, зададох въпроса относно състоянието на системата за третиране на отпадъци, защото смятам, че имаме проблем, и то сериозен проблем. Не казвам, че системата е в криза, но ако не се вземат своевременни мерки, може да стигнем до една неприятна ситуация, каквато няма да бъде добра за София. Какво имам предвид?

По първоначалния проект, който предвиждаше организиране на системата за третиране на отпадъци, около 40% от отпадъците би трябвало да се произвеждат и да се превръщат в РДФ гориво, което да се оползотворява в „Топлофикация“, с което Столична община, от една страна, да получи енергия допълнително и да се поевтини парното за софиянци, като се намали консумацията на газ.

В момента обаче одитният доклад показва, че около 18% от входящия отпадък се превръща в РДФ гориво, а останалото количество се депонира при положение, че по проект само 18,45% от входящите отпадъци трябваше да се депонират. Това води до побързо запълване на депото, което ползваме в момента, а от друга страна горивото, което се произвежда, не се оползотворява чрез изгаряне в ТЕЦ, а се изгаря в Циментовите заводи. За сведение, вместо да получаваме енергия и пари от изгарянето на РДФ, в продължение на осем години от 2016 до края на 2023 г. Столична община е заплатила за транспорт и за изгаряне в Циментовите заводи 26 млн. лв., а автомобилите са навъртели с този товар около 7 милиона километра по пътищата на България, което прави 175 обиколки на земното кълбо.

Зададох три въпроса на кмета на Столична община.

На първо място, какъв е оставащият капацитет на депото, което в момента се ползва?

Втори въпрос: какви са намеренията и възможностите на Столична община да достигне 10% депониране на отпадъците и какви са перспективите за оползотворяване на произведеното РДФ гориво чрез изгаряне в "Топлофикация"?

На първия въпрос не получих отговор, но по мои сведения се оказва, че депото в момента има капацитет за около 32 месеца. Това са две години и осем месеца, горе-долу в рамките на нашия мандат. При тези темпове на запълване депото ще бъде запълнено, а ние нямаме все още нито една стъпка направена по отношение на разкриване на ново депо. Това е проблем.

На второ място, по отговора, който получих от кмета по отношение на това, кога ще достигнем по проект 10% депониране на отпадъците, отговорът е, че в най-добрия случай 2035 г., което означава, че нашата система, която сме приели и въобще всичките проекти, които сме разглеждали досега, не се сбъдват на този етап, а ги отлагаме за след 10 години. По третия ми въпрос какви са възможностите РДФ да се оползотворява в "Топлофикация", отговорът реално е: никакви. Затова зададох този въпрос, за да предупредя, че ние имаме сериозен проблем, който ако своевременно не започнем целенасочени действия, ще се превърне в криза в рамките на нашия мандат.

Това е моето питане и казвам, че не съм удовлетворен от отговора, не че администрацията не си е свършила работата, а защото фактите са точно такива, каквито ги изнесох преди малко.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Лилков, искате ли нещо допълнително да Ви се отговаря, или сте доволен от този отговор?

Вили Лилков - Аз не съм доволен от този отговора, разбирате ли, но няма друг в момента. Ако може кметът да отговори или господин Барбутов да каже нещо допълнително, но положението хич не е приятно. Не обвинявам никого, не казвам как се управлява заводът и кой е виновен; предупреждавам, че имаме проблем. Това е. Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Лилков. Господин Барбутов, заповядайте.

Г-н Никола Барбутов - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/ - Благодаря, господин председател, общински съветници, давам думата на Емил Георгиев, който е директор на дирекция „Планиране и управление по дейностите на отпадъците“.

Емил Георгиев - Уважаеми общински съветници, уважаеми господин Лилков, Вие сте абсолютно прав, проблемът е огромен и положението е изключително тежко. За да разберем точно колко тежко е, ние възложихме специално проучване, геодезическо заснемане и на четирите клетки на сметището. Както сме посочили в нашия отговор, докладът с резултатите от това изследване е дължим 15 дена след датата на възлагане 28 март. Той дойде до нас, но ние го върнахме просто защото имаше твърде много фактологически грешки и доста неясноти.

В момента, в който той ни бъде предоставен в удовлетворителен за нас вид, разбира се, Вие ще го получите. Един от проблемите на доклада беше фактът, че в него не бяха посочени сценарии, различни сценарии на развитие, а както знаете, те са важни и зависят от съотношението на различните типове отпадъци, които се депонират – едни при еднаква тежест са с различен обем.

Единственият песимистичен сценарий, който беше представен в този доклад, е по-лош и от вашата информация. Там се смята, че между 20 и 28 седмици ние имаме на разположение, ако продължаваме с днешните темпове, а именно, 20 000 тона на месец ние да депонираме. Ето защо бяха взети изключително сериозни и дълбоки мерки за оптимизиране и повишаване на качеството на работата на цялата инсталация там, която беше в безобразно състояние с цел повишаване качеството на произведения РДФ, с цел повишаване шансовете му да бъде пласиран на пазара. Именно затова в момента се организира и е в процес на обявяване търг със 7 обособени позиции за този РДФ. Ако ние в максимален обем изпълним намеренията си, ще имаме възможност да пласираме 195 000 тона на година, което значи, че не само ще можем да пласираме това, което заводът произвежда на годишна база, но ще почнем да отнемаме от завещаната ни планина от депониран РДФ. Това е по първия Ви въпрос.

По втория Ви въпрос, да, всъщност той е доста изчерпателен. Посочили сме всички възможни направления, в които работи Столична община в момента за въвеждане на един изключително важен принцип в управлението на отпадъци и това е разделяне при източника, който принцип, за съжаление, отсъства в системата за управление на отпадъци до ден днешен. Ще видите, че по всички направления ние работим много усилено, за да може това нещо да се направи, тоест, до завода да стига колкото се може по-малко рециклируем отпадък. Грехота е това, което се случва в момента, абсолютно съм съгласен е абсолютно скандално. Отиват тонове пластмаса, тонове картон, тонове метал и това нещо не може да продължава така, и с всички тези мерки, по които активно се работи във всички възможни направления, ние максимално ще отнемем количество рециклируеми материали от сивите контейнери и съответно от пътя им към завода и съответно от пътя им към сметището, така че максимално бързо да постигнем вмененото ни от закона за 10% депониране до 2035 година. Аз съм уверен, че ние ще го направим това нещо.

По третия Ви въпрос сме предоставили отговор, но краткият отговор е: никакво. Каква е възможността? – Нулева. Завод за енергийно оползотворяване на отпадъци в Столична община няма. Този проект беше провален. Така или иначе, Столична община не успя да организира успешно процедура по излъчване на изпълнител, на първо място, и на второ място, не успя да произведе валиден ОВОС – оценка на въздействието на околната среда. Този доклад падна в съда. Без ОВОС и без изпълнител няма как той да се случи.

Финансирането, което беше готово, имаше 180 000 лв. предвидени по оперативна програма „Околна среда“ европейско финансиране, осигурен заем от Европейската инвестиционна банка в размер на 130 милиона, всичко това е загубено и според мен е загубено безвъзвратно.

Благодаря Ви.

Вили Лилков - Само една бележка ще кажа или въпрос. Всъщност третото звено на цялата интегрирана система за управление на отпадъците липсва и няма никаква възможност да бъде създадена – така ли да го разбирам?

Емил Георгиев - Да, липсва. Шансовете, по мое мнение, са минимални да се организира. Всички тези условия, които бяха вече готови, бяха договорени, бяха налице, европейско финансиране повече е невъзможно да има, защото комисията спря финансиране на инсталации за изгаряне на отпадъците, тоест по европейска линия няма как ние да получим финансиране. Оттук нататък единствената възможност е с публично-частно партньорство. Ако някой иска на чисто пазарен принцип да инвестира в такава инсталация, това е възможността, но според мен е много малко вероятно.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Край на дебатите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на господин Бойко Димитров, тъй като аз съм вносител на следващата точка.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря, господин Петров.

Точка 41 (Четиридесет и първа)

СОА24-ВК66-3587/23.04.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3587/23.04.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Димитър Шалъфов и г-н Прошко Прошков – общински съветници, относно безвъзмездно прехвърляне от Държавата на Столична община на право на собственост върху недвижими имоти, находящи се в район „Подуяне“, район „Красна поляна“ и район „Средец“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

Поради допуснатата техническа грешка в т. IV от проекта за решение, вместо текста: „...68134.902.3...“ да се запише следния текст: „68134.109.14“.

Изказвания:

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Има промяна от водещата комисия, която е поради допуснатата техническа грешка.

Предоставям думата на един от вносителите за изказване. Заповядайте, господин Петров.

Цветомир Петров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин Димитров.

Уважаеми колеги, първо искам да ви призова да подкрепим този доклад. Надявам се, че това е един от многото, които ще обсъждаме в нашия мандат за придобиване, стопанисване и управление на спортни имоти. Доказано държавата не е най-добрият ползвател и въобще никога не е показано във времето, че те не са добър стопанин на спортни имоти. Затова нашата цел във времето ще бъде да направим така, че да покажем, че общината е по-добър стопанин и добър партньор.

Тъй като вчера от становището на Трайчо Трайков, кмета на район „Средец“ има допуснати технически грешки, искам да направя предложение за промяна на проекта на решение в зала, а именно, в точка IV да се чете „РД-18-33/15.6.2010 г. с площ 18 786 кв.м.“

Съответно в точка V да се чете: „Възлага на кмета на Столична община след решение на Министерски съвет да сключи договор с областния управител на област София за безвъзмездно придобиване на правото на собственост върху имотите по точка I и II от решението.“

И точка VII получава следния вид: „Възлага на кмета на Столична община след решение на Министерски съвет да сключи договор с областната управа на област София за безвъзмездно прехвърляне на правото на собственост върху имотите по точка I, II, III и IV от решението за нуждите на Столична община.“

Това е. Благодаря Ви.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин Петров.

Господин Таков погрешка е заявил изказване, заяви, че се отказва. Не виждам други заявки за изказвания, така че моля да преминем към гласуване с направените промени първо в комисия и в зала.

Край на дебатите

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и в зала от г-н Цветомир Петров.

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благвеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Васил Драганов: За
9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Георги Георгиев: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За

24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Пешев: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Мирослав Боршош: За
29. Николай Велчев: За
30. Пламен Данаилов: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Тъй като има общински съветници, които не са успели да гласуват ще помоля за прегласуване, за да е по-лесно за протокола.

Гласуване по процедурите:

Прегласуване

Резултат от гласуването: 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0. Г-н Н. Велчев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и в зала от г-н Цветомир Петров.**

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Предоставям на г-н Петров да продължи с воденето на заседанието.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря.

Точка 42 (Четиридесет и втора)

СОА24-ВК66-3562/22.04.2024 г.

Доклад вх. №СОА24-ВК66-3562/22.04.2024 г. от г-жа Ваня Григорова и д-р Антон Койчев – общински съветници, относно даване на съгласие Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да извърши закупуване и подмяна на студена глава на апарат за магнитно-резонансна томография, представляващ дълготраен материален актив.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 45

За 45

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Васил Драганов: За
9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Георги Георгиев: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шальфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Пешев: За
29. Иван Сотиров: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Марта Георгиева: За
32. Мирослав Боршош: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Стефан Спасов: За

42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 43 (Четиридесет и трета)

СОА23-ВК66-11562/22.12.2023 г.

Доклад вх.№ СОА23-ВК66-11562/22.12.2023 г. от г-жа Анна Стойкова и г-н Димитър Вучев – общински съветници, относно осигуряване на общински транспорт за посещение в общински обекти на ученици в общинските училища на територията на Столична община.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща, подкрепя доклада, като предлага нов проект за решение, неразделна част от настоящото становище

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада и се присъединяват към становището на водещата Постоянна комисия по транспорт и пътна безопасност, която предлага нов проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: В Комисията по транспорт и пътна безопасност е представен нов проект за решение и гласуваме него. Заповядайте, госпожо Стойкова, за изказване.

Анна Стойкова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Много накратко, колеги. Докладът е в продължение на множеството инициативи, които Столична община провеждаше през изминалите мандати, свързани с повишаване на познанията на подрастващите по теми, свързани с опазване на околната среда и, разбира се, е част от мерките и дейностите, заложили в нашите стратегически документи в тази посока.

Имаме промяна в проекта за решение на база на няколко работни срещи, които проведохме с колегата Димитър Вучев и колегата Андрей Зографски, включително и при зам.-кмета по транспорт. Благодаря за конструктивния дух. Смятам, че се предложиха промени, които ще дадат възможност за гъвкаво отношение на изпълнение на решението ни на столичната администрация, така че се надявам на подкрепа и благодаря предварително на всички за подкрепата към добрата инициатива.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Стойкова. Няма други заявени изказвания. Колеги, гласуваме с предложени нов проект на решение на Комисията по транспорт и пътна безопасност.

Режим на гласуване.

Край на дебатите.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложени нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по транспорт и пътна безопасност.

Общо гласували: 49

За 49

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Георги Георгиев: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Пешев: За
32. Иван Сотиров: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Марта Георгиева: За
35. Мирослав Боршош: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламен Данаилов: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Симеон Ставрев: За
45. Стефан Спасов: За
46. Татьяна Георгиева: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Точка 44 (Четиридесет и четвърта)

СОА24-ВК66-3458/17.04.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3458/17.04.2024 г. от г-н Веселин Калановски и г-н Мирослав Боршош – общински съветници, относно поставяне на паметна плоча на Юлия Огнянова, театрален режисьор и педагог.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 46

За 46

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Георги Георгиев: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За

30. Иван Пешев: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Марта Георгиева: За
33. Мирослав Боршош: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Поради изчерпване на дневния ред в 13:27 часа, председателят – **господин Цветомир Петров** закри 9 заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 02.05.2024 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

**Председател на
Столичен общински
съвет: _
/Цветомир Петров/**

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _
/инж. Бойко Димитров/**

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _
/д-р Георги Георгиев/**

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _
/Диана Тонова/**

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _
/проф. Вили Лилков/**

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _
/Севделина Петрова/**

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 и 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.