



# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

## ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

### ПРОТОКОЛ № 89

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, проведено на 26.04.2023 г., 14:00 часа и излъчено във Facebook страницата на СОС

Днес, 26.04.2023 г., в сградата на Столичната община, ул. „Московска” № 33, зала I се проведе заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация. Заседанието беше открито от г-н Николай Стойнев – председател на комисията, в 14:10 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 12 общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено. От заседанието е предупредил, че ще отсъства г-н Лалов, а към началото на заседанието отсъстват г-жа Тонова и г-н Таков. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. Първо, предлагам да разгледаме докладите на районните кметове, ако нямате нищо против. От дневния ред точка 21 е отложена в Комисията по финанси и в Комисията по устройство и няма да бъде разгледана. Има ли други забележки по дневния ред?

Господин Пенев, заповядайте.

**г-н Пеню Пенев:** Понеже казахте, господин председател, че точка 21 се отлага, а по информация от госпожа Георгиева от Комисията по спорта разбрах, че първите три допълнителни точки са отложени. След като те са ги отложили, редно е и ние да ги отложим.

**г-жа Татяна Георгиева:** Да, отложени са.

**предс. Николай Стойнев:** Защо са отложени?

**г-жа Татяна Георгиева:** Няма три работни дни.

**г-н Стефан Марков:** Господин председател, колеги подписали сме докладите и няма никаква спешност по тях, те са изключително положителни от гледна точка на това, че искаме да намерим кой да ги стопанисва и да инвестира в тях. Няма спешност към докладите, не е нужно да бъдат допълнителни точки, което е и причината да бъдат

отложени за следваща сесия, за да няма спекулации, че има някакво бързане. Ние като вносителите сме съгласни с това решение на Комисията по спорт.

**предс. Николай Стойнев:** Благодаря. Допълнителна точка 1, допълнителна точка 2 и допълнителна точка 3 също има предложение за отлагане, ако няма друго насрещно предложение направо ще го подложат заедно с дневния ред на гласуване. Не виждам.

Преминаваме към гласуване. Членовете на комисията гласуваха предложения от председателя на комисията дневен ред, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	12
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

**Приема дневния ред на заседанието.**

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

**По т. 12 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-ВК08-4460/22.03.2023 г. и вх.№СОА23-ВК08-4460/1/21.04.2023 г. от Николай Александров – кмет на район „Оборище“, за даване на съгласие за кандидатстване на Район „Оборище“- СО в партньорство с Общински културен институт „Малък градски театър зад канала“ с проектно предложение „Устойчиво енергийно обновяване на сграда с административен адрес гр. София, бул. „Мадрид“ № 1“ по процедура за предоставяне на средства чрез подбор BG- RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен

сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“ от Плана за възстановяване и устойчивост

**предс. Николай Стойнев:** Нямаме становище от Комисията по образование.

**г-н Арсени Вълчинов** – зам.- кмет на район „Оборище“: Свързано е със срокове, но ако няма становище по-добре да се отложи.

**предс. Николай Стойнев:** В такъв случай отлагаме разглеждането на доклада.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, отлага доклада до постъпване на необходимите становища по законосъобразност.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	12
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 13 от дневния ред:** доклад вх.№СОА22-ВК08-13272/6/31.03.2023 г. от Николай Александров – кмет на район „Оборище“, за откриване на процедура за провеждане на публичен търг за продажба на недвижим имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Оборище“, ул. „Будапеща“ № 14, ет.1

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 3 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....78 829 лева /седемдесет и осем хиляди осемстотин двадесет и девет лева/ без ДДС, съгласно

експертна пазарна оценка, изготвена от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община“ като вместо него да се запише следния текст: „..., в размер на 157 658,11 лв. /сто петдесет и седем хиляди шестотин петдесет и осем лева и 0,11 ст./ или по 5474,24 лв. за 1 кв.м., без ДДС, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	11
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлаг изменение в проекта за решение.

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение.

**По т. 14 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-ВК08-4019/14.03.2023 г. от Тодор Кръстев – кмет на район „Сердика“, за изменение на Решение № 115 по Протокол № 48 от 24.02.2022 г. на СОС във връзка с процедура за прилагане на влязъл в сила ПУП за УПИ V-592, кв. 30, м. „кв. Бенковски“ и становище вх.№СОА21-ВК08-15640/18/31.03.2023 г.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№СОА21-ВК08-15640/18/31.03.2023 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

Точка II от проекта за решение да придобие следната редакция:

„П. Възлага на Кмета на Столична община да измени заповед № СОА22-РД61-13/31.03.2022 г., съгласно настоящето решение, включително да бъде възстановена сумата от 2 712 (две хиляди седемстотин и дванадесет) лв., представляваща разликата между пазарните цени на поземлените имоти по Решение № 115 по Протокол № 48 от 24.02.2022 г., на Ивайло Дончев, Александър Тодоров Василев, Димитрина Кирилова Христова и Венетка Кирилова Гълъбова както и да се извърши прихващане на внесения 3% местен данък за придобиване.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	11
	<b>в т.ч.:</b>	
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

**По т. 15 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-ВК08-4264/2/07.04.2023 г. от Ева Митова – кмет на район „Подуяне“, за учредяване безвъзмездно право на ползване на Народно читалище „Васил Левски 1928“ върху имоти – частна общинска собственост с адрес: гр. София, район „Подуяне“, ул. „Сухиндол“, допълнен със становище вх.№СОА23-ВК08-4264/3/23.04.2023 г. от М. Боршош – зам.-кмет на СО.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, и на основание становище вх.№ СОА23-ВК08-4264/2/07.04.2023 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 1, ред 9-ти от проекта за решение вместо текста „...всичките построени в“ да се запише текста: „...заедно с“;

В т. 3 от проекта за решение, на края на изречението, да се добави текста: „след промяна предназначението на сграда с идентификатор 68134.614.144.1“.

Към правните основания в проекта за решение следва да добави: „чл. 67, ал. 2 от Наредбата за общинската собственост.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Грети Стефанова	Въздържал се
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	11
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	1

**По т. 16 от дневния ред:** доклад вх.№СОА22-ВК08-15433/3/31.03.2023 г. от Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, за провеждане на процедура по реда на §8, ал. 2, т. 1 от ПЗР на Закона за устройство на територията, за прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план за УПИ III – 557, кв. 40, м. „Витоша – ВЕЦ Симеоново“, попада в обхвата на ул. „Марин Тодоров“, в участъка от о.т. 232 – о.т. без номер и писмо вх.№СОА22-ВК08-15433/4/26.04.2023 г. с приложена актуализирана пазарна оценка

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. № СОА22-ВК08-15433/3/31.03.23 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. II. от проекта за решение:

- **да се заличи следния текст:** „.....срещу заплащане пазарната стойност на общинския поземлен имот, определена в размер на: 27 116,00 лв. (двадесет и седем хиляди сто и шестнадесет лева), (323,00 лв./кв.м.) или 13 864,00 евро (тринадесет хиляди осемстотин шестдесет и четири евро), (165,00 евро/кв.м.), без включен ДДС“ **като вместо него се запише следния текст:** „ срещу заплащане пазарната стойност на общинския поземлен имот, определена в размер на 29 612,00 лв. (двадесет и девет хиляди шестстотин и дванадесет лева), без ДДС“.

- да се заличи следния текст:.....срещу заплащане пазарната стойност на гореописания имот, определена от сертифициран оценител, в размер на: 6 554,00 лв. (шест хиляди петстотин петдесет и четири лева), (226,00 лв./кв.м.) или 3 351,00 евро (три хиляди триста петдесет и един евро), (116,00 евро/кв.м.), без включен ДДС“ **като вместо него се запише следния текст:** „срещу заплащане пазарната стойност на гореописания имот, определена от сертифициран оценител в размер на 7163,00 лв. (седем хиляди сто шейсет и три лева), без ДДС“.

В т. III. от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...20 562,00 (двадесет хиляди петстотин шестдесет и два) лева, без включен ДДС“ **като вместо него се запише следния текст:** „ 22 449,00 лв./ двадесет и две хиляди четирестотин четиридесет и девет лева/, без ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	11
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлаг изменение в проекта за решение.

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение.

**По т. 17 от дневния ред:** доклад вх.№СОА22-ВК08-14827/1/27.10.2022 г. от арх. Стефан Стефанов – кмет на район „Младост“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на части от общински нежилищен имот - публична общинска собственост, находящ се на територията на Район „Младост”, кв. „Горубляне“, ул. „Витоша“ № 2, придружен със становище вх. № СОА22-ВК08-14827/3/29.11.22 г. и писмо вх. №СОА22-ВК08-14827/4/28.02.23 г. за актуализация на оценката.

**предс. Николай Стойнев:** Имаме и писмо с актуализация на оценката. Има ли въпроси?

**г-н Иван Димитров – председател на Инициативния комитет:** Понеже сме решили горублянци, да строим нова сграда, дали ще е догодина или по-догодина, може ли да се направи това нещо година за година да се подписва този договор, защото ако го подпишем сега за пет или за десет години ние не можем да ги изгоним после?

Това може ли да стане от година за година, не искаме да пречим на никой, това е кметството на Горубляне.

**предс. Николай Стойнев:** Господин Стефанов, ако може да вземе отношение.

**арх. Стефан Стефанов:** При нас обикновено сроковете са за пет години и доклада отново е за пет години, ако има възможност чисто правна, договора да е за пет години с подновяване на всяка година?

Не знам дали това въобще е възможно.

**г-жа Милка Христова:** Когато, например ПУП е за друго, а ние слагаме за друго ползване обикновено се слага една клауза до реализиране на предвиждането, или до реализиране на ново строителство или по-скоро, и то не изобщо, а например до получаване на разрешение за строеж на новия обект. Защото може да стане догодина, никой не знае кога.

**г-н Иван Димитров:** Може и след десет години да стане, за това не искаме да пречим.

**г-жа Милка Христова:** Да, до получаване разрешение за строеж.

**предс. Николай Стойнев:** Дописваме в становището на комисията в проекта за решение и конкурсната документация да се уточни срокът до издаване на разрешение за строеж на общинска сграда, но не повече от 5 години.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, и на основание становище вх. № СОА22-ВК08-14827/1/27.10.22 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 2 от проекта за решение вместо текста: „... от 5 /пет/ години“ да се замени със следния текст: „...до издаване на разрешение за строеж, но не повече от 5 /пет/ години...“.

В конкурсната документация да се посочи срок за отдаването под наем до издаване на разрешение за строеж, но не повече от 5 /пет/ години.

В т. 2 от проекта за решение, **да се заличи следния текст:** „...- 297,22 лв. /двеста деветдесет и седем лева и 22 ст./ без включено ДДС, съгласно изготвена оценка от лицензиран експерт-оценител“ **като вместо него се запише следния текст:** „,определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 568,16 лв. /петстотин шестдесет и осем лева и 0,16 ст./ или по 8,00 лв. за 1 кв.м., без ДДС.“



Да се отстранят допуснати фактически грешки, като се посочат правилните идентификатори, а именно:

В т. 1 и в т. 2 от проекта за решение, за сградата: вместо текста „...68134.40847.5266.1.“ да се запише следния текст: „...68134.4087.5266.1“;

В т. 2 за поземления имот, вместо текста: „...68134.40847.5266“ да се запише следния текст: „68134.4087.5266“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	13
	В т.ч.:	
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

**По т. 18 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-ВК08-3679/1/07.04.2023 г. от арх. Стефан Стефанов – кмет на район „Младост“, за промяна предназначението на 2 бр. общински жилища от фонд „Резервен“ във фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение и на основание становище вх.№СОА23-ВК08-3679/1/07.04.2023 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО предлага следните изменения:

Нова редакция на т. II и нова т. III, както следва:

„т. II. Възлага на кмета на Столична община да предостави общинските жилища по т. I. на район „Младост“ за настаняване на граждани с установени жилищни нужди по реда

на Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община.“

„т. III. Общински жилища, в които са настанени или пренастанени собственици на жилища от вх. Б на бл. 208 в жк „Надежда“ 2 ч., не подлежат на продажба, която забрана следва да се запише в заповедите за настаняване.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	13
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 19 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-ВК08-1126/3/31.03.2023 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за прекратяване на съсобственост между Столична община и физическо лице, кв. 42, местност „Цар Борис III – 3-та и 4-та част“ по действащия план за регулация, одобрен с Решение № 89 по Протокол № 23 от 19.03.2001 г. на СОС

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. № СОА23-ВК08-1126/3/31.03.23 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В точка I, подточка 4 от проекта за решение, да се направи следната корекция:

В част Дял I, текстът „сградите, без сградата върху него, в общ размер на 304 720, 60 лева (триста и четири хиляди седемстотин и двадесет лева и шестдесет стотинки)“ да се

заличи и замени със следния текст: „без сградата върху него, в общ размер на 304 720 (триста и четири хиляди седемстотин и двадесет) лева“;

В част Дял II, текстът „в общ размер на 270 942, 00 лева (двеста и седемдесет хиляди деветстотин четиридесет и два лева)“ да се заличи и замени със следния текст: „в общ размер на 270 656 (двеста и седемдесет хиляди шестстотин петдесет и шест) лева“;

Текстът „Между пазарната стойност на дяловете се явява разлика, която ще бъде заплатена от съделителят в размер на 33 778,60 (тридесет и три хиляди седемстотин седемдесет и осем лева и шестдесет стотинки) лева.“ да се заличи и да се замени със следния текст „Силвия Георгиева да заплати на Столична община сума в размер на 34 064 (тридесет и четири хиляди шестдесет и четири) лева за уравниване на дяловете.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	13
	<b>в т.ч.:</b>	
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

**По т. 20 от дневния ред:** доклад вх.№СОА22-ВК08-3127/6/31.03.2023 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за провеждане на процедура по чл. 15, ал. 3 и 5 от Закона за устройство на територията, във връзка с допуснато ИПР на съществуващ УПИ I-935 от кв. 19, местност „Драгалевци - лифта и под плажа“, район Витоша и сключване на предварителен и окончателен договор за прехвърляне право на собственост

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия

по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. № СОА22-ВК08-3127/6/31.03.23 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Поради допусната техническа грешка в посочването на актовете за общинска собственост, предлагаме в т.2 на проекта за решение, на ред 4-ри и 5-ти, вместо „...АОС № 3838/10.01.2022 година...“, да се чете „...АОС № 3836/10.01.2022 година...“ и на ред 5-ти и ред 6-ти, вместо „...АОС № 3836/10.01.2022 година...“, да се чете „...АОС № 3838/10.01.2022 година...“.

В т.3 на проекта за решение, вместо „...да издаде заповед и сключи договор, да се чете „...да сключи предварителен договор, а след влизане в сила на изменението на подробния устройствен план и окончателен договор“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	13
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

**По т. 21 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-ВК08-5185/05.04.2023 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за прекратяване на съсобственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.1936.1532, целият с площ 840 кв., местност в.з. „Панорамен път-специални нужди-Беловодски път“ кв. 6, по плана на гр. София, ул. „Балканска война“, чрез продажба на общинската част на съсобственици в имота

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация не разгледа доклад вх.№СОА23-ВК08-5185/05.04.2023 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“.

**По т. 22 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-ВК08-5875/20.04.2023 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“ и Татяна Георгиева – общ. съветник, за прекратяване на договор за наем, сключен на 25.02.2020 г. по преписка № СОА20-ДГ66-5/25.02.2020г. и предоставяне на безвъзмездно право на ползване, без провеждане на търг за срок от 10 години, върху недвижим имот - общинска собственост - Стадион, е идентификатор 11394.1791.1981. м. „с. Владая" по действащия регулационен план на гр. София, заедно с изградените в имота едноетажна сграда е идентификатор 11394.1791.2015.1 - Спортна сграда, база на СДРУЖЕНИЕ „ФУТБОЛЕН КЛУБ „ГРАНИТ ВЛАДАЯ“

**предс. Николай Стойнев:** Имаме две положителни становища от Комисията по финанси и от Комисията за децата, младежта и спорта.

Комисията за децата, младежта и спорта е предложила изменения съгласно тяхното становище в проекта за решение.

**г-жа Татяна Георгиева:** Измененията, които приехме в нашата комисия са на петата година, както обикновено приемаме в нашата комисия да има мониторинг за извършените инвестиции.

Второто е разсроченото плащане да се удължи от една година на две години, защото наистина спортният клуб има ....

**г-жа Милка Христова:** За безвъзмездно ползване ли става въпрос?

**г-жа Татяна Георгиева:** Не, за задълженията за разсроченото плащане, това което имат в момента. В доклада са за една година, по молба на спортния клуб, понеже са в много голямо затруднение го увеличихме на две години, като сме застраховали интересите на Столична община. При една неплатена вноска веднага да им бъдат прекратени взаимоотношенията със Столична община.

Третото беше, часовете за свободен достъп, които са много на ден, тъй като те ползват стадиона в определено време, всичко останало е свободно, но колегите пожелаха да бъдат фиксирани свободните часове, така че ще направим и това да фиксираме 20 часа седмично свободните часове.

**предс. Николай Стойнев:** Благодаря за направените уточнения.

Предлагам да гласуваме в подкрепа становището на Комисията за децата, младежта и спорта.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение „...текста 12 /дванадесет/ равни месечни вноски .....“ да се чете „.....24 /двадесет и четири/ равни месечни вноски .....“

В т. 4 от проекта на решение след текстът „за срок от 10 / десет/ години“ да се добави текста :.....,като на 5-тата година се представи отчет на инвестицията.“

В т. 5 от проекта за решение във втората клауза „.....за срока на действие на договора да осигурява 20 /двадесет/ часа седмично безплатни занимания.....“.

Промените да бъдат отразени в проекта на споразумение и в проекта на договор.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	13
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

ПК за децата, младежта и спорта подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

**По т. 23 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-ВК08-261/3/31.03.2023 г. от Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, за процедура за изменение на план за регулация и застрояване, в териториален обхват: УПИ I-39 и УПИ II-36, кв.3в, м.,ж.к. Овча купел-2”, и изменение на план за улична регулация

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание

становище вх.№СОА23-ВК08-261/3/31.03.2023 г.от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В точка 1 от проекта за решение след текста: „...УПИ VII-185,366,367,9764 „за ЖС“ да се добави текста „и да се измени плана за улична регулация“;

В точка 3 **вместо текста:** „...влизане в сила на подробния устройствен план“ **да се добави текста:** „влизане в сила на изменението на плана за регулация и застрояване, и изменението на плана за улична регулация“.

Поради допуснатата техническа грешка, повторно изписаната т. 3 в проекта за решение, да стане съответно т. 4

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „чл.199, ал.1 от Закона за устройство на територията“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Иван Таков	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
	<b>Общо гласували:</b>	11
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

**По доп.т. 9 от дневния ред:** Писмо вх.№СОА22-ВК08-8431/11/24.04.2023 г. от Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“ относно представяне на конкурсна документация от район „Овча купел“ за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на плувен басейн в 88 СУ “Димитър Попниколов” в изпълнение на Решение № 558 от 21.07.2022 г. на СОС

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията разгледа внесената с писмо вх.№СОА22-ВК08-8431/11/24.04.2023 г. конкурсната документация, в изпълнение на Решение № 558 по Протокол № 60 от 21.07.2022 г. на Столичния общински съвет и няма препоръки.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Иван Таков	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
	<b>Общо гласували:</b>	11
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 24 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-ВК08-1664/1/24.03.2023 г. от Милко Младенов – кмет на район „Люлин“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на поземлен имот, ведно с разположените в него сгради, находящи се в жк. „Люлин“, ул. „Обелско шосе“ №3

**г-н Милко Младенов:** Господин председател, вчера се дискутираше срока за пет или за десет години в Комисията по финанси. Има препоръка от Дончо Барбалов за пет години, но го защитих за 10 години в Комисията по финанси, така че ако може да го дискутираме, ако не да го подложите на гласуване.

**предс. Николай Стойнев:** В такъв случай предложението е да се присъединим.

**г-н Милко Младенов:** Става въпрос за поземлен имот, който е промишлената зона на Люлин. Сградите са сгради само по смисъла на ЗУТ, в изключително неприветливо състояние и инвестицията, която най-вероятно трябва да се направи едва ли е възвращаема в рамките на пет години. Интересът към тази зона е изключително малък, до момента откакто съм кмет не се е ползвала за нищо. Това са ми аргументите с молба да се приеме за 10 години.



**предс. Николай Стойнев:** Всъщност това е първоначалното предложение в доклада, което е подкрепено от Комисията по финанси и бюджет.

Има ли някой, който е против такова решение или въздържал се?

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№СОА23-ВК08-1664/1/24.03.2023 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, преди текста: „....Специфично конкурсно условие – за обществено обслужване“ да се запише следния текст: „Начална конкурсна цена – 698,00 /шестотин деветдесет и осем/ лв. за месец, без ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Иван Таков	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
	<b>Общо гласували:</b>	11
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

**По т. 25 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-ВК08-4225/2/31.03.2023 г. от Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, за провеждане на процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и 5 от Закона за устройство на територията за УПИ VII-„за КОО“ и прехвърляне правото на собственост върху поземлен имот – общинска собственост, находящ се на територията на район „Кремиковци“, кв. 76 на м. „Враждебна-юг“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	13
	В т.ч.:	
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 26 от дневния ред:** доклад вх.№СОА22-ВК08-16416/1/10.01.2023 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за прехвърляне правото на собственост върху застроен поземлен имот с идентификатор 35239.6108.1241-частна общинска собственост, с площ от 615 кв. м., за който е отреден по действащ регулационен план УПИ XII-1241, с площ от 625 кв. м., кв.69, с. Казичене, на собствениците на законно построената върху него сграда, придружен с писмо вх. №СОА22-ВК08-16416/4/29.03.2023 г. с приложена нова актуална пазарна оценка и нов проект за решение.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА22-ВК08-16416/4/29.03.2023 г.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За

6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	13
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА22-ВК08-16416/4/29.03.2023 г.

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение.

**По т. 27 от дневния ред:** доклад вх.№СОА21-ВК66-7117/12/09.12.2022 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за процедура по придобиване в собственост чрез изкупуване от Столична община на поземлен имот с идентификатор 44063.6227.617 по КККР, кв.32, с. Лозен, СО-Район „Панчарево“, придружен с писмо вх. №СОА21-ВК66-7117/16/14.03.23 г. с нова актуална пазарна оценка и нов проект на решение

**предс. Николай Стойнев:** Докладът е придружен е с нова актуална пазарна оценка и нов проект за решение.

Имаме положително становище от Комисията по финанси и Комисията по устройство, които подкрепят измененията и допълненията съгласно становището на господин Барбалов и арх. Здравков и новия проект за решение.

Имате ли въпроси?

**г-н Пеню Пенев:** Каква е новата оценка, защото предният път сме го върнали, за това че оценката е била доста висока според нас?

**г-жа Даниела Христова – зам.-кмет на район „Панчарево“:** 227 797 лева.

**г-н Пеню Пенев:** Преди беше 226 648 лева, а сега е по-висока от предишната. Това вчера не сме го гледали на Комисията по финанси.

**г-жа Даниела Христова:** Това премина на 24-ти на Комисията по финанси.

**г-н Пеню Пенев:** Не е минало на Комисия по финанси, пак казвам, не е разглеждано.

**г-жа Даниела Христова :** Разглеждано е?

**г-н Пеню Пенев:** Кога?

**предс. Николай Стойнев:** Нещо предлагате ли господин Пенев?

**г-н Пеню Пенев:** Предният път го върнахме за да бъде по-ниска цената. Имаше обжалване от страна на частните собственици. И вместо да се намали се увеличава цената.

**предс. Николай Стойнев:** Ако предлагате тогава да се отложи.

Има предложение за отлагане?

Преминаваме към гласуване.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	13
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**предс. Николай Стойнев:** Отлага се, за да се уточни има ли изготвена нова оценка.

Общинският съвет може да вземе решение да я намали. Отлага се засега, да се направи проверка, може до края на заседанието да го разгледаме.

Има ли спешност по приемането на доклада, терена който е предвиден?

**г-жа Даниела Христова:** Да, имота е до училище в Долни Лозен, „ОУ 200“ и искаме за разширение да бъде, отреждането и по Общ устройствен план е за разширение на училището. Имотът е частен, предлага се. Предишната оценка беше платена и възложена от районната администрация, на Комисията по финанси беше върната.

Последната оценка е изготвена от „Софинвест“ по искане на Комисията по финанси.

**предс. Николай Стойнев:** Отложихме точката.

**По т. 28 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-ВК08-3971/1/03.04.2023 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за провеждане на процедура по §8, ал.2, т.1 от ПРЗУТ, за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план за УПИ I-426,553,770, квартал 32, м. „в.з. Беликата“, с. Панчарево, район „Панчарево”

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№СОА23-ВК08-3971/1/03.04.2023 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „...чл. 21, т. 11 от ЗМСМА и чл. 80, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	13
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

**По т. 1 от дневния ред:** доклад вх.№СОА22-ВК66-5245/21/20.04.2023 г. от Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община, за одобряване на избрания кандидат във връзка с проведен публично оповестен конкурс № 11-СО-2022 г. за учредяване на безвъзмездно и срочно право на строеж върху недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. София, Район „Слатина“

**г-жа Грети Стефанова:** Има ли становище на районния кмет?

**г-жа Татяна Георгиева:** Уважаеми колеги, ние с този доклад показваме, че процедурата е свършила. Имаме един участник. Всичко е обобщено иначе при самото пускане на процедурата имахме становище от районния кмет и той присъстваше на комисиите. Така, че в момента наистина просто не се налага, тъй като обявяваме спечелилия конкурса участник.

**г-жа Грети Стефанова:** Категоричното ми становище е, че районният кмет за задължително трябваше да бъде тук, защото е изключително ангажиран с проблема. Ако вие смятате, че не е редно, нека да бъде тогава за всички райони, а не избирателно за районите на „Демократична България“ кметовете да не се питат и да не присъстват.

**г-н Стефан Марков:** Очаквах, че това е безспорен доклад, по който не следва да имаме обсъждания, а просто да го приветстваме и да го подкрепим, тъй като на думи всички очакваме да се случват подобни съоръжения. Не знам дали кмета има положително становище, прочетох в медиите, че подкрепял тази инициатива, въпреки че обжалвал и тук под внимание на гражданите присъстващи и на хората, които ни слушат и въпреки, че е пуснал сигнал в Прокуратурата срещу тази жалба в предизборната кампания 2019 година.

Така, че вероятно той има отношение по въпроса. Днес казва, че го подкрепя. В миналото е пускал сигнали срещу залата. Така или иначе смятам, че е важно ние да подкрепим този доклад, час по-скоро да се започне и проектиране Дай Боже и работа по това съоръжение, тъй като наистина това е едно от големите съоръжения, които Столична община ще реализира в рамките на града. Може би най-голямото подобно съоръжение.

**г-н Васко Тодоров:** Господин Стойнев, само две думи, ще бъда кратък. Мисля, че казаното от госпожа Стефанова е напълно основателно, тъй като има история доколкото разбирам около този случай, може да го наречем и казус. Бих ви подкрепил в искането Ви да се вземе становището на районния кмет, което може да бъде направено в писмен вид със съответните аргументи „за“ и „против“, но може да бъде направено и устно.

Така, че моето предложение за да се избегне излишна дискусия и вследствие този въпрос да бъде отложен за следващо разглеждане на комисията, ако вие прецените.

**предс. Николай Стойнев:** Благодаря.

Колеги, госпожо Стефанова, като реплика на Вашето изказване, на прага сме на един изключително важен и голям инвестиционен проект, който ще бъде реализиран с частни инвестиции и от спортен клуб, който вече е натрупал история, в който се обучават

стотици софийски деца, става въпрос за „Буба Баскет“. За това честно казано се изненадвам от това, че тепърва някой трябва да пита районния кмет дали и какво отношение има към изграждането на такъв спортен обект. Само да ви кажа, че там е преминала процедура по обособяване на Подробен устройствен план. Определяне на място за изграждане на зала. Имаше решение на Общинския съвет да се обяви конкурс. Беше проведен такъв конкурс. Избрали сме инвеститор, спортен клуб, който ще направи тази спортна зала със собствени средства и в тази зала пак повтарям ще тренират стотици деца от София.

За мен е административен произвол да спираме такъв конкурс и да спираме одобряването на такъв проект, който според мен всички трябва да поздравим хората, които ще вложат лични пари.

**г-н Иван Таков:** Разбирам госпожа Стефанова, откъде изхожда. Например нашият общински съветник от Слатина, Иван Пешев от години се бори за този проект и работи за него и участва в конкурса в цялата тази инициатива. Оттам идват нещата и госпожа Стефанова е права, защото ГЕРБ се опитаха да си го препишат. Не казаха, че това е общо усилие колективно на Общинския съвет, и за това разбирам искането ѝ за районния кмет.

Така, че тя в това отношение е права, но за това не трябва да страда залата и всички граждани на Слатина.

Има такава инициатива, Вие се опитайте да я изземете отново за пореден път и за това е това напрежение господин Стойнев и се надявам, че разбирате това нещо. Защото това не е Ваша инициатива, това е инициатива на група от хора на „Буба Баскетбол“ както казахте и там са работили много други хора, докато се стигне дотам Вие да излезете и да кажете колко хубаво нещо сте направили. Не, не ви обвинявам, просто се опитвам да кажа на госпожа Стефанова откъде идва забележката.

**предс. Николай Стойнев:** Благодаря, господин Таков се намеси не в реплика към Вас, а реплика към мен, все пак да отговоря, че не разбирам в какви грехове ме обвинявате, аз както казвате казвам, че трябва всички ние да подкрепяме инвеститорите, които искат да вложат средства в нашия град.

Това, че някой си прави някакви тънки политически сметки, включително районният кмет е дал предишния районен кмет на Прокуратурата за това, че щял да изгражда такава зала, това по-скоро....Сегашният районен кмет е дал предишния на прокуратурата, защото такава сграда щяла да бъде изградена, но щял много да помага.

В процедурата по избор на кандидат е участвал представител на район „Слатина“.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

**г-жа Грети Стефанова:** Радвам се, че абсолютно всички сте разбрали за какво става дума, няма нужда да се обяснявам. От тази дискусия се разбира, че някой го е страх от кмета на Слатина. Не, не трябва да се страхувате, абсолютно работи за гражданите на София и за София. Кметът на Слатина е един от най-достоините кметове на софийските райони. И това демонстративно пренебрегване на неговото мнение и становище с това да се превежда той какво мислел и какво бил казал в медиите, колеги той всеки ден е тук в тази сграда. Толкова ли не можахте да го поканите да дойде за тази точка.

**предс. Николай Стойнев:** Дневният ред е публичен.

**г-жа Грети Стефанова:** Не смятам, че трябва да се гордеем с това, че ще направим нещо зад кмета на даден район, точно обратното, напротив.

И за това бих предпочела да се разгледа още веднъж тази точка в присъствието на кмета. Ако ви е страх от неговото присъствие – ОК, нека днес да мине.

**предс. Николай Стойнев:** Колеги, имаме представители на Спортния клуб и сега ще им дам думата.

**г-н Стефан Марков:** Благодаря господин Стойнев, кратка ми реплика към госпожа Стефанова е, че всички районни кметове, които са избрани от гражданите на София са достойни, няма по-достойни или по-недостойни, а господин Илиев е свободен и е длъжен, когато има толкова важен обект в дневния ред да присъства на комисиите. Никой не му е забранил, виждате колко хора и граждани има в момента тук, както те така и той можеше да дойде, никой не ги е канил, комисиите са отворени, господин Илиев можеше да дойде.

**г-жа Грети Стефанова:** Задължен е да е тук когато има точка.

**г-н Стефан Марков:** Ако иска изрична покана, добре дошъл.

**предс. Николай Стойнев:** Колеги, моля за ред в залата.

Господин Прошков, заповядайте.

**г-н Прошко Прошков:** Колеги, не съм най-запознатия в темата съветник, но следих в последните дни изказванията и на колеги по темата в медиите и самия казус. Поздравления между другото и това е поредният случай, в който ще се изпокараме преди единодушно да подкрепим нещо, защото идеята е разбира се добра и защото това е бъдещето и въобще и това винаги е смисълът на сътрудничество в областта на спорта между общината и съответните клубове. Ако не бяхме направили подобна грешка, както преди доста години изградихме много площадки, направихме революция в тази област в София, но поради съображения от това да не бъдем обвинени, че работим с частни субекти, не ги отдадохме за поддръжка, охрана, опазване, говорим дори за кварталните



площадки, камо ли за стадиони, камо ли за такава огромна зала, която ние не можем да си позволим, особено в предстоящите години да изградим сами. Това е чудесна идея.

Разбирам господин Таков, вие много ясно и откровено казахте причината за напрежението, очевидно ясно е, че когато има грешка или проблем тя е на управляващите, в което има нещо хубаво, управляващите нямат нищо общо с него или са били малка част от него и всички сме в крайна сметка помогнали. Нека да е така и това е добре. Сигурен съм, че това е инициатива на много хора и тук наистина доколкото си спомням председателят на Общинския съвет господин Георгиев онзи ден изнесе в брифинг благодарности към всички участвали в процеса, благодари лично и на кмета Илиев.

**г-жа Грети Стефанова:** Който пак не беше поканен.

**г-н Прошко Прошков:** Въпреки, че това е брифинг на председателя, госпожо Стефанова, който благодари на господин Илиев, господин Илиев аз също узнах днес, че е пуснал жалба в Прокуратурата срещу Подробния устройствен план, който гарантира създаването на зала там, вероятно еволюирайки мнението, аз поздравявам господин Илиев, един кмет трябва да се съобразява с интересите и когато в началото е имал някакви съображения, имал е притеснения, но вижда, че това е полезно и очевидно той получи и от баскетболния клуб публична благодарност, също районния кмет, аз го чух по медиите това, така че становището е еднозначно на господин Илиев според мен, че подкрепя, ако искате да го отлагаме само за да отложим нещо още веднъж защото живота ни е безкраен в тази държава и всичко отлагаме за безспорни неща, с цялото ми уважение този спор го водех много пъти с госпожа Станиславова вече бивш кмет на „Красно село“, която вечно не беше поканена и информирана за дневния ред на Общинския съвет. Вие представяте ли си министър да не е информиран за дневния ред на Народното събрание, районен кмет да не е информиран за заседание на комисия, бил съм районен кмет, а вие сте била заместник-районен кмет и знаете какво е? Има отговорни служители, които следят дневният ред и всички точки свързани с района, не внесени от района, а свързани с района, съжалявам но това не е въпрос на покана. Въпрос на професионализъм, така е преценил господин Илиев, но аз приемам неговото становище публично изразено, и през публичната комуникация с клуба за положително.

Нека всички да се поздравим наистина с едно добро решение, имат заслуга, както каза и господин Таков, и колегата Пешев и кмета и всички ние. Обаче да кажем, че председателят на Общинския съвет няма принос, че няма управляващата група също не е много коректно колеги. Нека да се зарадваме на това нещо. Казвате, че е създадено

изкуствено напрежение. Аз не видях напрежение. Аз видях протягане на ръка, напротив, пак казвам напрежение създават тези, които пускат жалба в Прокуратурата срещу спортна зала, съжалявам.

**предс. Николай Стойнев:** Колеги, предлагам все пак да успокоим градуса.

Господин Прошков, много правилно формулира, това е хубав доклад, който всички ще подкрепим.

**г-жа Грети Стефанова:** Само за половин час да го отложим ще дойде кмета и ще го гласуваме.

**предс. Николай Стойнев:** Господин Пенев, нека да дадем думата на спортния клуб, който е основният инициатор и инвеститор и Дай Боже действително да стане тази зала, защото без тях няма да може да се реализира, нали така?

**г-н Пеню Пенев:** Само две изречения ще кажа, аз съм последният човек не само в тази зала, но и в този Общински съвет, който може да скочи срещу построяване на баскетболна зала, единственият баскетболист съм аз.

Това, което се твърди за обжалването на Подробния устройствен план, моята информация лично от господин кмета е, че обжалването не е заради спортната зала, а за това, че там е предвиден строеж – 18 метра височина и хората от квартала са скочили, защото са предполагали, че там ще има строителство на жилищни сгради. Това е моята информация без да съм адвокат на господин Илиев.

**предс. Николай Стойнев:** Даваме думата на главния виновник или как да кажа хората, които първо успешно се справят в областта на спорта, тренират толкова много деца и постигат успехи и второ са поели риска да изградят един такъв прекрасен обект, който надявам се да носи радост на всички граждани на София, а не дребни заяждания, които в крайна сметка вгорчават целия вкус, който остава след това.

Заповядайте.

**проф. арх. Бойко Кадинов:** Това, което виждате тук на екрана за онези, които имат допълнителен интерес тук бяха предоставени включително и видео за това как се конструира сградата, средата и всичко онова, което намираме за отговорно и важно.

Темата на този проект е „спорт, вместо дрога“. Искам да благодаря на всички, защото това не е проект от вчера, той трае вече дълги години и тук ще се върна към удоволствието смея да кажа в тези последни години в работата с районния кмет, дори не мога да го нарека районен кмет, с господин Георги Илиев, който извървя пътя от едно неразбиране, което в началото е настъпило с неговия мандат, за това че на това място ще дойде поредната консервна кутия, на двадесет и повече метра, в които някой ще раздава

през публични имоти така да се каже частен интерес. Нещо, което е изцяло различно, за това и тази зала е трансеперентна. Защото спорта и отношението към децата трябва да бъдат прозрачни и трябва да се излезе от тази капсула, в която години наред в една консервна кутия някъде там под едни други прожектори се случва нещо друго. Това е смисълът на проекта, за това той е зелен, за това е отворен, за това са тези витрини, които се отварят и затварят, дори и в приземните пространства няма нито едно, което да бъде с изкуствена, фалшива климатизация, както каза някой, ако искате да се разболеете влезте в един самолет и сте готови след десет минути.

Вместо това, се дава възможност, включително с места на открито, свободни игрища, лично аз си представям, че това ще бъде и под прожекторите и зимата и лятото ще може там реално да заменим дори спорта с физкултура.

Що се отнася до взаимоотношенията с районната община смея да кажа, че благодарение на господин Илиев бяха направени срещи с обитатели на квартала. Бяха коментирани въпросите и за това в тази програма, която фигурира тук има цяло едно игрище, което е от 7 часа сутринта до 21 часа е изцяло предоставено на обществеността. Няма да влизам в детайли, те са посочени в доклада. Мисля, че над този проект работиха и работят и ще работят още много хора, защото това е кауза и благодаря на всички, които подкрепят тази кауза.

Предстои много сериозна работа в продължение на месеци и на години. Става дума за един предстоящ финансов ангажимент, който ние форматираме като 11 милиона 200 хиляди лева без ДДС. Това означава, че тази конструирана идея трябва да може да функционира още 30 години и да функционира успешно.

Благодарим на всички, които работиха, включително и господин Илиев, надявам се да можем да го видим, защото считам, че това е кауза и общ успех.

Благодаря Ви.

**предс. Николай Стойнев:** Благодаря, проф. Кадинов, пожелавам ви искрено успех, както вярвам, че всички колеги пожелават успех и всички граждани, които са тук в залата. Предлагам да гласуваме, ще дойде кмета на района и ще коментираме.

**г-н Иван Таков:** Ако господин Илиев ще дойде и ако вие не бързате.

**г-жа Грети Стефанова:** Това е въпрос на уважение.

**предс. Николай Стойнев:** Добре, в такъв случай има предложение за отлагане на гласуването.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	13
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**предс. Николай Стойнев:** Гласуването се отлага.

Междувременно разбрах по един доклад на район Панчарево, господин Пенев да го потвърдите и да се върнем към него.

**г-н Пеню Пенев:** Става въпрос за точка 27.

**По т. 27 от дневния ред:** доклад вх.№СОА21-ВК66-7117/12/09.12.2022 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за процедура по придобиване в собственост чрез изкупуване от Столична община на поземлен имот с идентификатор 44063.6227.617 по КККР, кв.32, с. Лозен, СО-Район „Панчарево“, придружен с писмо вх. №СОА21-ВК66-7117/16/14.03.23 г. с нова актуална пазарна оценка и нов проект на решение

/Връщане към точката/

**предс. Николай Стойнев:** Заповядайте господин Пенев.

**г-н Пеню Пенев:** Оттеглям си предложението, защото е приет на Комисията по финанси на 4 април 2023 година.

**предс. Николай Стойнев:** В такъв случай присъединяваме се към становището на Комисията по финанси.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с приложения **нов проект** за решение, с вх. № СОА21-ВК66-7117/16/14.03.2023 г., като на основание становище вх. №СОА21-ВК66-7117/12/09.12.22 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага в него да се отразят следните изменения:

В правните основания да отпадне следния текст: „чл. 199, ал. 1 от Закона за устройство на територията“.

Да се създаде нова т. I. в проекта за решение, със следния текст: „ Допълва Решение № 172 по Протокол № 72/09.03.2023 г. на Столичен общински съвет за приемане на „Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2023 година” в Раздел XI - „ Придобиване от Столична община на недвижими имоти, собственост на граждани или юридически лица“ с реална част с площ от 780 кв.м от поземлен имот с идентификатор 44063.6227.617 попада в УПИ I-отреден за училище, квартал 32, по плана на с. Лозен.“

Съществуващите т. I и II от проекта за решение, да се номерират съответно т. II и III.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	13
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения **нов проект** за решение, с вх. № СОА21-ВК66-7117/16/14.03.2023 г., и в него предлага изменение.

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

**По т. 2 от дневния ред:** доклад вх.№СОА22-ВК08-7034/3/19.04.2023 г. от Николай Стойнев и Стефан Марков – общ. съветници, за увеличаване на капитала на „Софийски имоти“ ЕАД и утвърждаване на актуализиран Устав на дружеството

**зам.-предс. Ботьо Ботев** води заседанието на комисията.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	13
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 3 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-ВК66-3996/19.04.2023 г. от Николай Стойнев и Стефан Марков – общ. съветници, Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за намаляване на капитала и утвърждаване на актуализиран Устав на „Пазари Изток“ ЕАД

**зам.-предс. Ботьо Ботев** води заседанието на комисията.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За

3.	Прошко Прошков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Иван Таков	За
9.	Васко Годоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	12
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 4 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-ВК66-4079/20.04.2023 г. от Николай Стойнев, Татяна Георгиева и Стефан Марков – общ. съветници, за даване на съгласие на „Пазари Север” ЕАД за разходване на средства за финансиране изграждането на „Открит обект за културни дейности – изложбена площ (фермерски пазар), закрити търговски обекти и санитарни възли свързани с функционирането им в поземлен имот с идентификатор 00357.5345.1053 по КККР от кв.26 на м. „гр. Нови Искър, кв. Курило“, СО-район „Нови Искър“ (Проект „Изграждане на пазар Нови Искър“)

**зам.-предс. Ботьо Ботев** води заседанието на комисията. Докладът е подкрепен в Комисията по финанси и Комисията по устройство на територията. В залата е изпълнителният директор на дружеството.

Колеги, имате ли въпроси и становища по този доклад? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За

6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	13
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 5 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-ВК66-4049/20.04.2023 г. от Николай Стойнев и Прошко Прошков – общ. съветници, за приемане на годишният финансов отчет за 2021 г. на „Топлофикация София“ ЕАД, освобождаване от отговорност на надзорния и управителния съвети, разпределение на печалбата по годишният финансов отчет за 2021 г. и попълване на фонд „Резервен“ и определяне на регистриран одитор за извършване одиторски контрол и заверка на годишните финансови отчети за 2022 г. и 2023 г. на „Топлофикация София“ ЕАД

**зам.-предс. Ботьо Ботев** води заседанието на комисията. Колеги, има ли изказвания и становища?

Заповядайте, от името на гражданите, но моля да се представите.

**г-н Петър Гоцин:** От 2000 година ходя на Общински съвети, заедно с гражданина Иван Петров сме сезирали Прокуратурата за „Софийски имоти“, срещу кмета Стефан Софийански по чл. 205, ал. 1 от НПК.

Дончо Барбалов и госпожа Фандъкова също сме сезирали в Прокуратурата и директорите на „Топлофикация“ всички, като се започне от Беловски, всички наред издават документи с невярно съдържание, по чл. 205, ал. 1 от НПК, която е императивна разпоредба. И да уведомяте Прокуратурата и да си изпълните задълженията по чл. 205, ал. 2 от НПК, че докладът, който е съставен от господин Прошков и господин Стойнев, трите доклада, имам предположение, че са документи с невярно съдържание. Тук имам една справка, която трябва да разпространите и да вземете от Градска прокуратура от 2007 година, номера на справката е 120131 от 2007 година от Софийска градска прокуратура, която казва, че са откраднати от 2002 година до 2007 година – 1 милиард 862 милиона 651 хиляди лева. Това е официален доклад на Софийска градска прокуратура.



Считам, че докладът..., не мога да се добера до тези три доклада, поисках ги от общинските съветници, ще сезирам Прокуратурата по чл. 205, ал. 1 от НПК, тук има тридесет граждани и това са от различни сдружения, свободни граждани, както и гражданина Иван Петров познавате го и него, ще взема докладите, трите доклада и ще сезирам главния прокурор и КПКОМПИ.

Тук считам, че има търговия с влияние, конфликт на интереси и да стане гарант на заема за боклук има и европейски средства.

Господин Дончо Барбалов е бил в Европейската банка за възстановяване и развитие, доколкото ми е известно, има конфликт на интереси и измама на европейска банка и ви обещавам, че ще сезирам Прокуратурата. На мен ми е правен опит за убийство 2011 година, опитаха се да ме изкарат криминален престъпник и т.н.

**зам.-предс. Ботьо Ботев:** Всеки гражданин е свободен да сезира.

Заповядайте.

**г-н Атанас Стефанов:** Здравейте, братя и сестри, чух преди малко, от нашия брат какво се случва в Общинския съвет. Много пъти са ми разказвали, че има измами. Чувам съм много такива приказки за усвояване незаконно на средства, но не съм вярвал досега, че е така, но виждам с очите си и чувам, даже чух, че искате да приемете финансов отчет за 2021 година, това не е нормално господа. Ние коя година сме в момента господин председател, искам да ви попитам Вас? 2023-та, нали така?

Ще приемате нещо със задна дата? Значи, доколкото разбирам и чувам, 1 милиард се краде годишно от „Топлофикация“, чрез „Топлофикация“ от гражданите на София. Внимателно ме слушайте, не го изопачавайте ако обичате, както на Вас ви е удобно, така си говорите. Крайно време е да се разбере истината. Защото както е казал нашият спасител Исус Христос – Истината и само истината ще ви направи свободни.

Имайте предвид, че скоро идват избори. Всички тези ваши решения, които са се правили от дванадесет години и повече, ще се проверят не само от Прокуратурата, и от независими експерти ще се поверят и адвокатски сдружения. Това са страхотни кражби. Виждам, моите приятели виждат, моите колеги духовници виждат, какво се случва в София. Колко милиарда се усвоиха за тези години? София не прилича на европейски град господин председател. София прилича на едно гробище, разбирате ли?

Преди малко казах, 1 милиард се източват от „Топлофикация“, 1 милиард. Това чух, всяка година – къде отиват тези пари, господин председател?

Господа от „Топлофикация“ кажете ми къде отиват тези пари? Кажете ето сега, кажете, ако сте християни кажете?

**г-н Николай Стойнев:** Благодаря за мнението, всеки има право на мнение, но искам да кажа, че има компетентни органи, ние всички сме граждани. Няма как правосъдието не се раздава в залата на Столичния общински съвет.

**г-н Атанас Стефанов:** Вие от Столичния общински съвет сте организирана престъпна група. Кметът на Столична община ще понесе отговорност за колектора, където.../говори без включен микрофон, няма ясна чуваемост/...

**г-н Николай Стойнев:** Благодаря за становищата. Явете се на избори, скоро са изборите, така че ще може всеки, който като вас има някакво становище да го заяви и да се яви. Истината и само истината видяхме, как са разлепили плакати навсякъде и резултатите.

**г-н Атанас Стефанов:** Господин председател, вие спите ли спокойно? Защо не кажете, че има 50 хиляди български граждани в тунелите на София, защо не го кажете? Просяци 50 хиляди, аз съм влизал лично в тунелите. Цял областен град има в тези тунели, това крайно време е да се разбере, Вие прикривате нещата от всички нас софиянци, от всички българи. Прикривате – каква е истината в София? И това не е само в София, в цяла България е така. Кога е било по времето на Тодор Живков, кога е имало просяци господа, кога? 50 хиляди човека има в тунелите, защо не направите нещо за тях? И престъпност нямаше а сега е престъпник до престъпник.

**г-н Николай Стойнев:** Колеги, да се върнем на темата. Разбирам желанието на всеки да се изявява. На национално ниво бяха управляващи доскоро, така че да кажат къде са?

**г-н Атанас Стефанов:** Защо не помагате на 50 хиляди просяци в тунелите на София?

**г-н Николай Стойнев:** Ако обичате нека да се върнем към темата на днешното заседание. Вие сте в правото си да сигнализирате всякакви органи.

Благодаря за позицията.

**г-н Атанас Стефанов:** Крайно време е да се разбере, аз преди малко видях, как се приемат всички точки - давай, давай. Това не е нормален Общински съвет и трябва да има видеонаблюдение.

**г-н Николай Стойнев:** Ако няма други изказвания. Има видеонаблюдение, излъчва се онлайн.

**г-н Атанас Стефанов:** Трябва да има онлайн наблюдение от всички софиянци.

**г-н Николай Стойнев:** Има онлайн наблюдение и може да го проследите.

**г-н Атанас Стефанов:** За да се види как гласувате вие и как се изразходват общински средства.

**г-н Николай Стойнев:** Само да ви кажа, че има видеонаблюдение, излъчва се в реално време и има запис на заседанието на Комисията и там може да го проследите също.

**г-н Атанас Стефанов:** Аз видях и чух с ушите си и с очите си за какви лобисти става въпрос, вие сте лобисти - целият Общински съвет.

**г-н Николай Стойнев:** Ако обичате това вече не е мястото, отвън в Хай парк може да произнасяте тези речи, сега обсъждаме темата за Годишния финансов отчет на „Топлофикация“.

Има ли други становища?

Заповядайте.

**г-н Методи Бъчваров:** Заместник-председател съм на Национално движение Крумови закони - Господин председател, искам към Вас да се обърна и към цялата комисия. Да ми дадете обяснение защо Столична община е регистрирано търговско дружество в Търговския регистър ..., „Дънен брад стрийт“ .../не се разбира ясно за протокола/...на САЩ, и е получила приходи от продажби в размер на 29 милиона 670 хиляди долара? Търговско дружество, заповядайте ето ви и номера.

„Дънен брад стрийт“ към Федералния резерв. Бихте ли ми казали, от какви продажби, какво произвеждате, че сте направили такъв размер продажби?

**г-н Николай Стойнев:** Само да напомня, че темата в момента е „Топлофикация“.

**г-н Методи Бъчваров:** Престъпленията също са към „Топлофикация“ и към всички други, които днес чух, това бяха решения на една организирана престъпна група. Бихте ли дали становище? Отделно от това, как са осчетоводени тези пари? Какви данъци са платени в НАП?

**г-н Николай Стойнев:** Тук не виждам никакви пари, каквито цитирате. И не виждам даже за какво става въпрос.

**г-н Методи Бъчваров:** В долния край отдолу нагоре от дясната страна второто е Софийска столична община. Получила приходи от продажби в размер на 29,67 милиона долара. Бихте ли ми казал, това е общодостъпна информация и всеки един може да я изкара в момента от телефона си. Отгоре на листа е посочен линка, от който може да бъде свалено, или другия начин е когато впишете в „Дънен брад стрийт“ дънс номера, за да ви излезе регистрацията.

**г-жа Мадлен Кирчева:** Господине, тук е господин Барбалов, задайте въпроса към него?

**г-н Методи Бъчваров:** Това би трябвало да каже председателя на комисията, че той е тук и да отговори той. Явно това не е от Вашата компетенция, така че нека той да отговори - Този, който се чувства, че е компетентен да отговори на въпроса – какви са тези 29 милиона 670 хиляди долара.

**г-н Васко Тодоров:** Извинявайте, ние ви слушахме с внимание, но все пак когато поднасяте такава информация, аз съм адвокат по професия, и искам да ви кажа, че вие носите съответната отговорност, както и за квалификацията...

**г-н Методи Бъчваров:** Отгоре има линк, публична информация. Направете си справка и повдигнете обвинение.

**г-н Васко Тодоров:** Тази информация вие убеден ли сте, че е достоверна?

**г-н Методи Бъчваров:** Абсолютно.

**г-н Васко Тодоров:** Дайте доказателства, къде са тези доказателства, аз не ги виждам.

**г-н Методи Бъчваров:** Това, че съм си направил труда да ги разпечатам, не значи че не са доказателства.

**г-н Васко Тодоров:** Това, което давате тук е някакъв лист.

**г-н Методи Бъчваров:** По силата на тази регистрация в Търговския регистър „Дънен брад стрийт“...Дайте ми компютър, тук в момента.

**г-н Васко Тодоров:** Ние не сме се събрали да правим анализи.

**г-н Методи Бъчваров:** Господине, измамите не се доказват така – дайте ми това, дайте ми онова.

Един момент, вие казахте, че сте адвокат, хайде сега да ви попитам аз, вие кога сте завършили правно образование?

**г-н Васко Тодоров:** Ще ви дам дипломата си, но това не е предмет на днешния разговор.

**г-н Методи Бъчваров:** Коя година, предмет е, защото ще е предмет за Вашите качества относно знанията, които сте придобили?

**г-н Васко Тодоров:** Дайте да не водим тази излишна дискусия, казахте това, което искахте.

**г-н Методи Бъчваров:** Вие твърдите, че сте адвокат и нека да ви попитам...

**г-н Николай Стойнев:** Ако обичате нека да се върнем на темата за днешния разговор. Внесете официално сигнала в деловодството, за да можем да ви отговорим официално.

**г-н Методи Бъчваров:** Уважаеми господине, нека към Вас да се обърна, Конституцията в сила от 13 юли 1991 година, в § 4, е разпоредила да бъдат приети новите процесуални устройствени закони на Република България в срока по § 3, ал. 2, което означава в едногодишен срок от влизане на Конституцията в сила.

Бихте ли ми посочили Вашето правно основание на тази комисия, днес да раздава така даром такива имоти или такива...и аз няма как да го разбера...На вашите конфликти на интереси, защото за мен това са ваши конфликти на интереси, вие раздавате правомощия, които същевременно нямате и по Конституция, защото Столична община е регистрирана

като търговско дружество, а няма основание да бъде регистрирана, нито по Конституция е казано, че Столична община или държавните институции могат да бъдат регистрирани в чуждо търговско дружество на чужда държава...Значи вие не сте държавна институция, след като имате такава регистрация, Вие сте адвокат и това трябва да го знаете.

**г-н Васко Тодоров:** Вие не ме разбирате, за не отегчаваме всички.

**г-н Методи Бъчваров:** Не, отегчаваме, това е истина.

**г-н Васко Тодоров:** В момента давате някакви документи като някаква информация.

**г-н Методи Бъчваров:** Виждам, че добре сте облечен значи имате смарт телефон извадете и направете, веднага ще ви покажа на вашия телефон регистрацията на Столична община, която ще излезе от американски сървър, а не от български, а от американски.

Знам, че не е удобно за това, че трябва сега да изкарате откъде произхождат тези грантове, които днес ...

**г-н Николай Стойнев:** Уважаеми колеги, темата за да може да бъде коментирана трябва да бъде внесена официално, в противен случай това са твърдения, които никой не може да каже дали са верни или не са.

**г-н Методи Бъчваров:** Господине Вие, като председател на комисията....да сезирате Прокуратурата....

**г-н Николай Стойнев:** Обявявам почивка.

**г-н Методи Бъчваров:** Когато не ви е удобно бягате така ли? Вие бягате.

*/Следва прекъсване на заседанието на комисията/*

**г-н Николай Стойнев:** Продължаваме с точката от дневния ред, която е свързана с Годишния финансов отчет, ако има изказвания?

**зам.-предс. Ботьо Ботев:** Не виждам изказвания.

Моля, който подкрепя доклада да гласува.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, подкрепя доклада и се присъединява към становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет с предложените изменения.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Васко Тодоров	Въздържал се
9.	Грети Стефанова	Въздържал се
10.	Пеню Пенев	Въздържал се
11.	Михаил Петров	Въздържал се
	<b>Общо гласували:</b>	11
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	7
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	4

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепя доклада с предложени проект за решение.

**Присъстващ гражданин:** не разбрахме защо се приема 2023 г., отчета за 2021 г. , това не ни отговорихте?

**г-н Николай Стойнев:** Внася уточнение на поставения въпрос. Първо годишните финансови отчети се приемат по-късно от следващата година в сравнение с годината, в която се отчита. На второ място, при Годишния финансов отчет на „Топлофикация“ имаше преоценка на активи, които трябваше да бъдат изготвени, заверени от одитора по надлежния ред и това доведе до забавяне изготвянето на този Годишен финансов отчет. Вече е подготвен, заверен е от одитор и е готов да бъде одобрен от принципала, който в случая се явява Столичният общински съвет. Това е като цяло.

**Присъстващ гражданин:** Кога ще бъде готов?

**г-н Николай Стойнев:** Юни месец 2023 година, отчета за 2022 година, като разбира се тук правим уговорката, че при „Топлофикация“ вие знаете, че със сериозната криза, с

цените на газа и т.н., беше поставена в много тежка ситуация. Там ясно са описани какви са задълженията, как се решава проблемът с функционирането на дружеството. Обсъждайки всякакви други теми, които бяха поставени на масата не може да се концентрираме върху основните теми, които така или иначе са внесени като доклад и трябва да обсъдим и да гласуваме.

**Присъстващ гражданин:** В доклада пишеше за печалби, а ние знаем, че „Топлофикация“ е с над 1 милиард дълг и задължения, сигурно аз не разбирам от икономика. По какъв начин тези печалби се реализират. Искаме да чуем отговорите на Общинския съвет.

**г-н Николай Стойнев:** Отново казвам има разлика между финансовия поток, който едно дружество има и резултатите, които се отчитат. Преоценката на активи, които дружеството има всъщност се зачислява като печалба, тоест активите като сервитути, като имоти, като сгради, които дружеството притежава могат да бъдат възложени на съответния оценител, да се направи една оценка, която след това се отразява със знак плюс и води до положителен финансов резултат, но не това е резултатът от оперативната дейност.

По отношение на работата на „Топлофикация“ и как покрива изискванията се произнася КЕВР всяка година и утвърждава съответните цени на топлинна, на електрическа енергия, по които дружеството работи. Най-общо това мога да ви кажа.

**г-жа Мадлен Кирчева:** Господин Стойнев, лично аз искам всички материали по трите точки отнасящи се до „Топлофикация“ плюс двете точки относно „Софийска вода“, искам всички материали на хартиен носител. Аз съм икономист, знам какво е активи, какво е сервитути, какво е приходи, какво е разходи, какво са печалби.

Господин Стойнев, това все пак е задължение да осигурим на гражданите достъп до обществена информация. „Топлофикация“ е собственост на столичните граждани, нищо че е частна общинска собственост.

Господине, вие си водите вашите доказателства, аз настоявам това, което знам по българското законодателство. Искам всички материали по петте точки на хартиен носител.

**г-н Николай Стойнев:** Добре, разбрах ви госпожо Кирчева, има публична информация, която е в Интернет.

Колеги, тъй като тук е господин Иван Димитров, първо да разгледаме точка 8.

**зам.-предс. Ботьо Ботев:** Само едно уточнение във връзка с гласуването по предходния доклад: 7 гласа „за“ и 4 гласа „въздържал се“ с гласа на г-жа Стефанова. Преминваме към т. 8.

**По т. 8 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-ВК66-4076/20.04.2023 г. от Николай Стойнев и Стефан Марков – общ. съветници, за оттегляне на жалба, депозирана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД против Решение №579/21.07.2022 г. на Столичния общински съвет, по дело 9383/2022 г. по описа на Административен съд – София-град

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	11
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**г-н Иван Димитров:** Искам да помоля, тъй като горублянци сме решили да правим квартала удобен за всички, които живеят в Горубляне, както виждате, от това което ви раздадох вижда се, че сме дарили максималната земя, направили сме ПУП, който е 1400 декара, който е с необходимите 4 детски градини, с училище, църква, с площади, велоалеи, паркова зона покрай реките и всичко, което е нужно.

Моля общинските съветници от всички партии да ни помагат, да не ни пречат. Ние ще даряваме както виждате, моето семейство например е дарило сега в този ПУП за 1 милион 700 хиляди лева, не по мои сметки, а по сметки пресметнати от Столична община. За това искаме да направим Горубляне един хубав квартал. Даряваме земя за всичко, което е необходимо. Помагайте ни, не ни пречете. Благодаря Ви.



**г-н Николай Стойнев:** Благодаря. Преминаваме към точка 9 от дневния ред.

**По т. 9 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-ТД26-5986/3/19.04.2023 г. от Димитър Вучев – общ. съветник, за даване на мандат на представителя на Столична община в Общото събрание на акционерите в „Интер Експо и Конгресен Център“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 12.05.2023 г. редовно Общо събрание на акционерите

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	Въздържал се
12.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	12
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	1

**По т. 11 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-ВК66-3719/07.04.2023 г. от Малина Едрева и Борислав Бориславов – общ. съветници, за учредяване безвъзмездно право на ползване на Сдружение „Клуб на фотографите в България“ върху имот – частна общинска собственост, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.405.115.1.12 по КККР, находящ се в гр. София, район „Оборище“, в Пешеходния подлез „Източна порта на Сердика“, бул. „Княз Александър Дондуков - Корсаков“ и писмо с вх.№ СОА23-ВК66-3719/1/20.04.2023 г.

**предс. Николай Стойнев:** Имаме положително становище от Комисията по образование.

Имате ли въпроси?

**г-жа Грети Стефанова:** Интересно, как може някой, който дължи към Столична община за награда да му се даде помещение за 10 години безвъзмездно и след това той евентуално щял да си плати. Още повече сдружението не е с обществена, а в частна полза.

**предс. Николай Стойнев:** Уточнено е в доклада, че те ще си покрият задълженията, които са натрупани във връзка със строителството на метрото и времето, в което не са могли да ползват тези сгради.

**г-жа Грети Стефанова:** Само да кажа, че по Ковид кризата били затруднение, чакайте те безвъзмездно ползват помещението. Предлагам да отложим точката, те да си платят и тогава да разглеждаме проблема. Ако по този начин ще правим подаръци сигурно има голяма опашка.

**предс. Николай Стойнев:** Господин Бориславов, заповядайте.

**г-н Борислав Бориславов:** Благодаря, господин председател. Първо, искам да кажа, че това е Съюзът на фотографите и е институция, която се е утвърдила и не е проходящо НПО, което тепърва трябва да се доказва и да се чуди какво ще прави там. Решението е така формулирано, че се изплащат парите и тогава се сключва договор, тоест решението е под условие, така че не виждам въобще за какъв подарък става дума при положение, че към днешна дата вече са изтекли договорните взаимоотношения с това НПО, така че госпожа Праматарова, обясни подробно на Комисията по образование и мисля, че почти всички колеги разбраха за какво става дума и мисля, че по никакъв начин не е засегнат интересът на общината, още повече, че....

Не виждам какво е шмекерството в това да предоставиш площ на Съюза на фотографите за дейност, която предоставя наистина приятни изживявания на всички софиянци и за гостите на София. Не виждам нищо лошо в този доклад и моля за подкрепа.

**предс. Николай Стойнев:** Благодаря.

**г-жа Грети Стефанова:** Пак казвам, че не е в обществен интерес, а в частен интерес. Те дължат пари на софиянци, а не на мен и на теб, за да им ги опростим, те дължат пари на софиянци. Защо досега не са ги платили? Те не са разходи от миналия месец. Това са разходи в годините. Тогава имам още един въпрос, това политически подарък на политическа партия ли е днес?

**г-жа Милка Христова:** Няма частен интерес, има частна полза и обществена полза. Ако е в частна полза, ние просто нямаме право да учредим безвъзмездно право на ползване,

закона не го позволява. Ако тези хора искат да получат подобно право трябва да се преобразуват юридическото лице с нестопанска цел, да се регистрират като такова с обществена полза, за да получат безвъзмездно право на ползване. Нито наредбата, нито Закона за общинската собственост, имахме и такъв случай с район „Искър“ ако си спомняте за един спортен клуб, преобразуваха се и получиха съответното право.

**г-н Борислав Бориславов:** Става въпрос за Сдружение клуб на фотографите в България, първоприемник на Сдружението клуб на фоторепортерите и фотографите в България, юридическо лице с нестопанска цел, вписано в регистъра за юридическите лица с нестопанска цел.

**предс. Николай Стойнев:** Господин Бориславов, предлагам да се отложи, спешно ли е?

**г-н Борислав Бориславов:** Доколкото разбрах е спешно.

**предс. Николай Стойнев:** По-скоро си мисля, да го подложим на гласуване, така или иначе ще се уточни утре до сесията дали има такова право или няма, просто ще го отложим с гласуване в сесията.

**г-н Борислав Бориславов:** Не става въпрос за опрощаване, става въпрос за плащане и след това сключване на договор.

**предс. Николай Стойнев:** Колеги, предлагам следното, подлагам доклада на гласуване, чухте аргументите. Ако има някакъв проблем, тъй като беше повдигнат въпрос, на който не може да бъде отговорено, на сесията ще го отложим в утрешния ден.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	Против
9.	Иван Таков	Против
10.	Васко Тодоров	Против
11.	Грети Стефанова	Против
12.	Пеню Пенев	Против
13.	Михаил Петров	Въздържал се
	<b>Общо гласували:</b>	13

	В т.ч.:	
	<b>За</b>	7
	<b>Против</b>	5
	<b>Въздържали се</b>	1

**предс. Николай Стойнев:** Приема се направеното предложение с уговорката, че до утрешния ден това ще бъде уточнено дали има правна пречка.

**По доп.т. 1 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-ВК08-5953/1/24.04.2023 г. от Анатоли Илиев, Стефан Марков, Диян Стаматов и Ваня Тагарева - общ. съветници, за предоставяне за безвъзмездно използване на спортен терен, находящ се в с. Кокаляне - район „Панчарево“

Комисията не разгледа доклад вх.№СОА23-ВК08-5953/1/24.04.2023 г. от Анатоли Илиев, Стефан Марков, Диян Стаматов и Ваня Тагарева - общ. съветници.

**По доп.т. 2 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-НЦ62-308/1/24.04.2023 г. от Анатоли Илиев, Стефан Марков и Диян Стаматов - общ. съветници, за предоставяне за безвъзмездно използване на спортен терен, находящ се в с. Бистрица - район „Панчарево“

Комисията не разгледа доклад вх.№СОА23-НЦ62-308/1/24.04.2023 г. от Анатоли Илиев, Стефан Марков и Диян Стаматов - общ. съветници и становище вх.№СОА23-НЦ62-308/2/25.04.2023 г.

**По доп.т. 3 от дневния ред:** предоставяне за безвъзмездно използване на спортен терен, находящ се в с. Железница - район „Панчарево“

Комисията не разгледа доклад вх.№СОА23-ВК08-5927/1/24.04.2023 г. от Анатоли Илиев, Стефан Марков, Диян Стаматов и Ваня Тагарева - общ. съветници.

**предс. Николай Стойнев:** Преминаваме към доп. точка 4 от дневния ред.

**По доп.т. 4 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-МЦ29-154/3/21.04.2023 г. от д-р Антон Койчев, д.м. и д-р Веселин Милев – общ. съветници, Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за даване на съгласие Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да предприеме действия за изграждане на охладителна система на магнитния резонанс – дълготраен материален актив

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	13
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По доп.т. 5 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-МЦ29-160/2/21.04.2023 г. от д-р Антон Койчев, д.м. и д-р Веселин Милев – общ. съветници, Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за даване на съгласие „Диагностично-консултативен център ХХІІ-София“ ЕООД да закупи със собствени средства, нов ехографски апарат, дълготраен материален актив

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За

9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	13
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По доп.т. 6 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-МЦ29-150/2/21.04.2023 г. от д-р Антон Койчев, д.м. и д-р Веселин Милев – общ. съветници, Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за даване на разрешение за сключване на договор за наем на помещения, находящи се в сградата на Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина“ – София ЕАД за срок от 10 (десет) години

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	13
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По доп.т. 7 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-У321-672/1/24.04.2023 г. от д-р Антон Койчев, д.м. и д-р Веселин Милев – общ. съветници, Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за даване на съгласие „Втора многопрофилна болница за активно лечение - София“ ЕАД да предостави за възмездно ползване реална част от недвижим имот, собственост на дружеството

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	13
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 1 от дневния ред:** доклад вх.№СОА22-ВК66-5245/21/20.04.2023 г. от Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община, за одобряване на избрания кандидат във връзка с проведен публично оповестен конкурс № 11-СО-2022 г. за учредяване на безвъзмездно и срочно право на строеж върху недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. София, Район „Слатина“

**предс. Николай Стойнев:** Господин Илиев, ние проведохме една дискусия, поздравления за инвеститорите, които в крайна сметка извървяха заедно със Столична община, с районната администрация цялата процедура, за да стигнем до този момент, в който те да могат да направят една зала, която ще се ползва и от значение за цяла София, тя не е само за вашия район. Стотици деца третират в един доказал се клуб и ние даваме възможност тези хора да могат да инвестират собствени средства, пожелаваме им успех,

но тъй като госпожа Грети Стефанова, искаше да чуем и Вашето становище, за това всъщност отложихме гласуването. Заповядайте.

**г-н Георги Илиев:** Благодаря, слушах тази дискусия дистанционно. Искам да кажа, че бяха направени доста неверни твърдения, нито съм давал самото изграждане на спортна зала на прокурор. Това, което дадох на прокурор беше всъщност промяната в отреждането без да има видим проект. Това, което се виждаше от това, което беше внесено е, че се предвижда построяването на сграда с параметри, с височина 25 метра без да има никаква яснота тази визуализация, която виждате беше готова още тогава, но аз я получих едва след като станах кмет, тоест въобще няха представа за какво става въпрос.

Това, с което разполагах беше единствено и само внесеното изменение, в което параметрите изглеждаха все едно някой ще строи поредното нещо, което ще загрози пейзажа и всъщност няма да бъде в обществена полза. След като станах кмет, тази презентация, която е на екрана стана мое достойние и започнахме да работим, да преговаряме искам да кажа, че преговорите не бяха леки, но успяхме с „Буба баскет“ да стигнем до едно решение, което до момента мисля, че в София не е направено. Едната от площадките да бъде през цялото време общодостъпна, като имаме дори разбирателство самия строеж да се започне точно от тази площадка, така че тя докато се строи залата вече да е на разположение на гражданите.

Благодаря на проф. Кадинов и на инвеститорите. Това е нещо, което наистина ще развие масовия спорт. Има и друго нещо, притесненията на хората, че това се строи върху място където в момента има паркинг ще се опитаме да ги компенсираме по някакъв начин, защото има съседен общински терен, който е много сложен като ситуация. Той в момента е предназначен за жилищно строителство и ние в момента обмисляме там да създадем временен паркинг, така че да поеме това нещо, естествено това ще мине през решение на Общинския съвет, докато не се намери инвеститор, или нещо друго да се вземе като решение да се случи на това място. Накратко естествено, че подкрепям проектът, защото той е в полза на всички. За неверните твърдения не, уважаемият господин председател, нито веднъж не спомена кмета на район „Слатина“, в смисъл слушал съм го, освен това вие споменахте предишния кмет, сбъркахте и името, но това няма значение в момента. Важен е крайният резултат, и крайния резултат е, че София ще има една прекрасна зала, в която баскетбола ще се развива и това е най-важното.

Благодаря ви.



**предс. Николай Стойнев:** Благодаря. Още веднъж ще призова да се опитаме да се концентрираме върху положителното и да загърбим тези дребни противопоставяния, които и нас като Общински съвет по някакъв начин ни принизяват в това.

Поздравления за инвеститорите. Дай Боже повече такива инвеститори да има и да им предоставяме възможности да развиват спорта в София, не само в спорта бих казал, аз, само трябва да кажа господин Илиев, че във всеки спортен обект ние предвиждаме часове, които да се ползват и площадки, които да се ползват безвъзмездно от гражданите на София и във всеки един от тези проекти. Ние всъщност не го гласувахме, така че преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	<b>Общо гласували:</b>	13
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**предс. Николай Стойнев:** Единодушно се подкрепя.

Успех на инвеститорите и да се надяваме, че ще имаме такава зала колкото по-бързо, толкова по-добре.

**г-н Георги Илиев:** Искам да благодаря отново на всички общински съветници и да се извиня за това, че причиних това неудобство, индиректно, но можеше да бъде избегнато това нещо, ако просто бях поканен. Благодаря.

Мога да отговоря само едно нещо, нито един район няма самостоятелна регистрация в нищо.

**предс. Николай Стойнев:** Преминаваме към следващите точки от дневния ред.

Господин Ботев, заповядайте да водите по следващите точки от дневния ред.

**зам.-предс. Ботьо Ботев:** Преминаваме към точка 10 от дневния ред.

**По т. 10 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-ДИ05-736/02.03.2023 г. от Николай Стойнев – общ. съветник и председател на НС на СОАПИ, за откриване на процедура за приватизация и определяне на метод за извършване на приватизация на обекти – общинска собственост

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, отрицателното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	Въздържал се
13.	Михаил Петров	Въздържал се
	<b>Общо гласували:</b>	13
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	2

**По т. 7 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-ТД26-5331/3/20.04.2023 г. от Николай Стойнев, Прошко Прошков и Стефан Марков – общ. съветници, за даване на съгласие „Топлофикация София“ ЕАД да учреди банкова гаранция в полза на Столична община, съгласно договор № РД-56-611/15.06.2011 г., сключен със Столична община

**зам.-предс. Ботьо Ботев:** Има ли становища и изказвания по доклада?

**г-н Петър Гоцин:** Тази гаранция е за завода за боклук? „Топлофикация“ е станала един път гарант за заема за завода за боклук и не може да бъде гарант на едно губещо предприятие, което няма да плати тази гаранция и ще вземат цялото имущество.

**г-н Николай Стойнев:** Само да направя уточнение, гаранцията е за ремонтите които дружеството прави на територията на София, ако не бъдат възстановени по начин, по който трябва да бъдат възстановени да може общината след това да ги възстанови и за сметка на дружеството.

**г-жа Мадлен Кирчева:** Даване на банкови гаранции, банковите гаранции са със собствеността на „Топлофикация София“ ЕАД, с нейната собственост.

Господа, когато не можете да управлявате ще бъркате във вашите джобове и във вашите сметки, а няма да залагате имуществото на столичани. То е отново повтарям ви по закон, това не са мои приумици. Собствеността е на столичните граждани. И ако вие сте злоупотребили с тяхното доверие и се разпореждате с имуществото на столичани като с ваша бащиния това нещо, няма да ви бъде простено. Какви банкови гаранции ще давате със собствеността на „Топлофикация“?

**зам.-предс. Ботьо Ботев:** Госпожо Кирчева, изказахте се, комисията е в режим на гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	Въздържал се

11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	Въздържал се
	<b>Общо гласували:</b>	12
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	2

**По т. 6 от дневния ред:** доклад вх.№СОА23-ТД26-3863/1/20.04.2023 г. от Прошко Прошков, Николай Стойнев и Стефан Марков – общ. съветници, за утвърждаване на Бизнес план на „Топлофикация София“ ЕАД за 2023 г.

**зам.-предс. Ботьо Ботев:** Докладът е подкрепен в Комисията по инженерна инфраструктура и Комисията по финанси и бюджет.

Имате ли становища и изказвания?

Заповядайте, господин Стойнев.

**г-н Николай Стойнев:** Искам да кажа няколко думи, има специална работна група, която разглеждаше бизнес плана на „Топлофикация“, там има представители на всички политически сили. Разгледахме състоянието и плановете на дружеството и въпреки, че резултатите не са нещо, с което може да се хвали от търговска гледна точка дружеството трябва да кажем, че е заложник на цялата нормативна система, която определя цените на входа и на изхода. Определя на каква цена се купува природния газ, на каква цена се продава съответно топлинна и електрическа енергия. Освен това огромна част от разходите вече отиват за емисии, за купуване на емисии и това е сериозен проблем пред работата на дружеството.

Това мога да кажа. Ако има някакви по-конкретни въпроси тук е и ръководството.

**зам.-предс. Ботьо Ботев:** Други въпроси, становища и изказвания.

Заповядайте, накратко.

**Присъстващ гражданин:** Записала съм неща, които ми направиха впечатление този бизнес план е като предизборна кампания. Разходи за външни услуги. Пощенски и телефонни разходи за 2022 година – 437 хиляди, прогнозен за 2023 година – 459, изменения с 22 хиляди, 5 %. Искам да ви кажа, че от две години и повече не получавам никакви съобщения за сумите, които дължа ежемесечните. Сигурно две трети от софиянци не получават такива съобщения, но гледам тук, че има увеличение. Метрологична проверка. Предварителен отчет за 2022 година – 381 хиляди, за 2023 година – 786 с 405 хиляди, 106,4 %.

Тези дела, които „Топлофикация“ води с гражданите и би трябвало всички когато си изискват доказателства да са приложени за метрологична проверка и т.н. никъде не се дават тези неща, но тук виждаме, че с цели 106,4 % са увеличени.

Ако може господин Александров да отговори ще е добре.

**зам.-предс. Ботьо Ботев:** Предлагам като приключите, тогава да получите отговор.

**Присъстващ гражданин:** Това са конкретни неща, аз съм ги извадила.

Тук една декларация има на „Топлофикация София“ и качествено управление има графа. Извела съм две неща – възприемане на клиентите на дружеството като наши партньори. Учудвам се по какъв начин ще ни възприемете като ваши партньори. При положение, че ни искате ежемесечни сметки да ви плащаме, партньорството го разбирам по друг начин.

Управление на въздействието върху аспекти на околната среда. Отбелязала съм, това което ми направи впечатление, предотвратяване или намаляване до минимум на замърсявания на околната среда чрез приемане и изпълнение на общи конкретни цели и програми. Това е абсолютен популизъм. Ако можете да ни кажете точно какви конкретни цели и програми имате за да се осъществи това, което сте го написали.

Друго, управление на здравето и безопасността при работа. Осигуряване и поддържане на безопасна работна среда без неприемлив риск за здравето на работниците и други заинтересовани страни имащи отношение към дейността на „Топлофикация“.

Поддържане на съответствие и спазване на приложимите изисквания на нормативните актове и вътрешни организационни изисквания свързани със здравето и безопасността при работа.

Превенции на рисковете и заболяемостта чрез планиране и изпълнение на адекватни мерки, подчертала съм го с червено, интересува ме какви са тези адекватни мерки по осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Миналата година работниците на „Топлофикация София“ правеха протест за увеличаване на работните заплати и споменаха, че дори елементарни неща нямат за работа. Нямат дори отвертки. Искам да помоля, даже не знам дали да помоля, защото ние се явяваме работодатели на „Топлофикация“ дали ще бъде възможно граждани да отидем и да видим при какви условия „Топлофикация София“ работи. Да разгледаме направени ли са инвестиции там и какво е осигурено за безопасността и здравеопазването на работниците. Имат ли например, най-елементарното нещо, стол в който да се хранят, ето такива елементарни неща.

**Присъстващ гражданин:** Да видим как се узаконяват абонатните станции.

**г-н Николай Стойнев:** Благодаря за предложението. Вие повдигате много въпроси ще ви помоля писмено да ги зададете. Ще изискаме от тях и сега едва ли може в заседанието на комисията да отговорят.

**Присъстващ гражданин:** Те го знаят, написали са го и биха могли да отговорят.

**г-н Николай Стойнев:** Иначе съм съгласен, че „Топлофикация“ трябва да помисли по някакъв начин и публичност, граждани да могат да се запознаят и отвътре с дейността, защото действително там се правят и много нови неща, вярвам, че ще измислим някакъв механизъм. Вярвам това нещо да стане публично достояние.

**Присъстващ гражданин:** За квотите ме интересува къде отиват парите, които даваме, защото виждам тук, че 199 за 2023-та тона, като 91 евро е на тон е средна цена. Просто ум не ми го побира какви пари трябва да се дават и ми е интересно къде отиват тези пари. Става въпрос за емисиите.

**г-н Николай Стойнев:** Отиват по сметка, която директно се управлява даже не от България, но тъй като предстои заседание на Комисията по правни въпроси, на която и колегата Ботев е председател в съседната зала, да го имате предвид колеги при изказванията.

Иска ли още някой да вземе думата?

**Присъстващ гражданин:** Ще помоля господин Александров, ако може да отговори.

**г-жа Мария Асими:** Добър ден, първо въпросите ми са към господин Александров, и към господин Епитропов, и господин Терзийски.

Искам да чуя от вас господин Александров, доволен ли сте, от промените откакто вие сте директор от това, което 2023 година е „Топлофикация София“?

Уважаеми господине, гражданите извинявайте, тук целта е „Топлофикация София“, ако ме питате моето мнение искам да има „Топлофикация София“, аз съм софиянка, и искам да имам топла вода, искам да имам на разположение парно, искам да ползвам и искам да бъда обслужвана както трябва. „Топлофикация“ е най-голямото дружество в София и искам да работи. Искам да работи с клиентите, защото клиентите са редовно в съда, а вие не сте били в съда и трябва да ви кажа, че за много неща има вина „Топлофикация“, но „Топлофикация“ трябва да я подкрепяме.

По отношение цените, които ги определя КЕВР, тук ние трябва да подкрепим „Топлофикация“, а там където има вина „Топлофикация“ трябва да я критикуваме. Така, че имам мнение и се научете да уважавате хората.

Господин Александров, направи ми впечатление, че за одит сте завишили много сумата. Гледам бизнес плана ви, краткият доклад който сте представили на стр. 8 от него

представяте какви разходи ще има и колко са завишени. Направи ми впечатление и за печата 24 %, дяловото разпределение. Искам среща с вас господин Александров. Много отдавна говорихме за дяловото разпределение. Вие в съда, говорите грешни неща. Откъде накъде трето лице помагач се явява дяловото разпределение. То ви е един подизпълнител. Вместо вие да ни обслужвате и всички въпроси да са към Вас ние имаме най-различни ФДР-та.

Господин Александров, след като не ни приемате, дайте да направим една работна среща и да кажем недостатъците.

**г-н Николай Стойнев:** Заповядайте, господин Александров.

**г-н Александър Александров:** Госпожо Асими, предлагам наистина да се срещнем, както много пъти сме правили с Вас и с гражданите в работна група да обясним всички тези неща, които казвате, питате ме дали съм доволен какво постигнахме. За много неща съм доволен, но не съм напълно доволен. Имаме все още неща, които и на нас не ни харесват и искаме по-бързо да се случват, но такива са обстоятелствата.

На всички други въпроси, които вие зададохте и госпожата преди вас, каня ви другата седмица в удобно време, имам и болничен престой, така че с удоволствие другата седмица както сме правили много пъти ще отговоря на всички въпроси. Няма нищо необичайно в бизнес плана, който гласуваме. Съгласен съм с Вас и за темата с ФДР-тата, знаете, че там въпросът е законодателен. Ние като „Топлофикация“ или като Общински съвет нашия принципал не можем да повлияем много на това, ние в момента сме в много сурова битка с тях, при подновяването на договорите, които са за следващата година. Опитваме се да ги накараме, знаете че в понеделник пуснахме система, която позволява всеки да може да вижда какво се консумира в абонатната станция. Това е нещо, което сме обещали още когато дойдохте да управляваме това дружество с колегите преди почти три години. Направихме тази фаза и в момента се опитваме да накараме ФДР-тата да дадат достъп до техните уреди, за да можем да ви дадем и втора стъпка вече всеки да вижда индивидуално къде какво се случва и кой във входа или в блока краде, това ще изсветли бизнеса до степен, че всеки да може да знае какво се случва наистина.

**г-н Николай Стойнев:** Нека да не си задаваме въпроси. Има законодателство, което е ясно, има произнасяне на Европейския съд, ако не се лъжа по тази тема.

**г-жа Мария Асими:** По отношение на ФДР-тата, много граждани в работните групи и в Парламента имаме невероятни оплаквания от ФДР-тата.

В работната група вие не сте бил, ето го професора в МЕИ, който ви учи, ето го Красимир Боев, аз казах, че те са инкасатори. Аз ви питам, кога съм ви упълномощила

Вас, вас господин Александров, вие да сключвате договор с ФДР-то какво да им плащам? Вие ми казвате какво трябва да плащам, вие се договаряте. Къде са гражданите? Тези пропуски трябва да ги оправим или вие си поемате.

**г-н Александър Александров:** За съжаление госпожо Асими, както казахме това е в Закона за енергетиката, не е въпросът към нас, съжалявам. Разбирам ви, говорили сме го, много пъти, чукате на отворена врата, какво можем ние да направим, когато станем членове на...

**г-жа Мария Асими:** Не казвайте, че не съм компетентна.

**г-н Александър Александров:** Не казвам такова нещо.

Повтарям отново каня ви другата седмица на среща, както сме правили повтарям много пъти, моля ви да приключим днес, защото наистина нещата се проточиха.

**г-жа Мария Асими:** ....това не е вярно, за това ви упреквам и искам да го коментираме.

Благодаря ви, че ми отговорихте. Тези неща да ги изчистим и искам да има диалог, не искам да спорим, не искаме да ви упрекваме, а от направените забележки да си вземете бележки и най-сетне да тръгне, а не „Топлофикация София“ да съди клиентите. Който краде го съдете. Аз не искам да крада, но не искам и друг да ме краде. Така, че вината ви е много голяма.

**г-н Николай Стойнев:** Колеги, виждам че емоциите са големи.

Моля да се ориентираме към приключваме.

Госпожо Кирчева, ако обичате.

**г-н Петър Гоцин:** Господин Александров, вие прилагате документи с невярно съдържание, като фактури, съобщения, за което е сезирана Прокуратурата и вече има и досъдебно производство. Вашите абонатни станции не са узаконени по ЗУТ за което има удостоверения и сигнали в Прокуратурата. Вашият правен директор е давал обяснения в районната прокуратура, и сега в Градска прокуратура и ще има досъдебно производство срещу ваши служители и срещу вас лично. Всички фактури, които вие давате в съда са документи с невярно съдържание. Има официални документи от директорите на НАП, че такива фактури няма, а вие ги прилагате като писмени доказателства в делата и било частен документ това. Това е престъпление по Наказателния кодекс.

**г-н Николай Стойнев:** Трябва да ви кажа, че „Топлофикация“ вероятно е от най-проверяваните дружества, не знам дали има институция в България, която да не ги е проверявала. Всички институции периодично и вие сами казахте, още от 2007 година вероятно и преди това историята е много дълга.



**арх. Тончева:** Имам въпрос към ръководството на „Топлофикация“. Един много кратък и ясен въпрос, вие цялото ръководство колко души сте като състав – администрация на „Топлофикация“? Колко души сте като състав?

**г-н Александър Александров:** Ръководство или администрация, защото в Управителния съвет сме трима души, в Надзорния съвет са трима души.

**арх. Тончева:** И общо администрация?

**г-н Александър Александров:** Общо администрация в момента са малко под 800 човека.

**арх. Тончева:** Поне за тези шест човека може ли да отговорите ползвате ли в личния си бит и в бита на по-големите си семейства роднински услугите на „Топлофикация“?

**г-н Александър Александров:** Лично моето семейство ползва – да.

**г-жа Милка Христова:** Това каква връзка има с бизнес плана?

**арх. Тончева:** Няма на вас да обяснявам каква връзка има. Въпросът е изключително важен, защото само тогава ще сте наистина наясно дали „Топлофикация“ както вчера господин Зарков, каза че е социално дружество и просто вие давате възможност на гражданите да живеят изключително добре, само ако вие ползвате услугите и сте наистина наясно какво се случва тогава ще може да продължи....

**г-н Александър Александров:** Както казах много добре знам какви са, как да кажа проблемите и от тази страна и плюсовете и минусите.

**г-н Николай Стойнев:** Благодаря на всички.

Преминаваме към гласуване на доклада и проекта за решение.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Стефан Марков	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	Въздържал се

8.	Грети Стефанова	Въздържал се
9.	Пеню Пенев	Въздържал се
	<b>Общо гласували:</b>	9
	в т.ч.:	
	<b>За</b>	6
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	3

**предс. Николай Стойнев:** От дневния ред останаха две писма, но ще ги разгледаме на следващото заседание на комисията.

**По т. 29 от дневния ред:** Писмо вх.№СОА23-НЦ62-144/24.02.2023 г. относно премахване (събаряне) на стара административна сграда на бул. Сливница №168 собственост на Столична община и стопанисвана от „Пазари Възраждане“ ЕАД и стартиране на работа по проект за изграждане на площадно пространство с павилиони за цветя на нейното място, като ново лице на Женски Пазар

Комисията отложи писмото за следващо заседание.

**По доп.т. 8 от дневния ред:** Писмо вх.№СОА23-ТД26-6595/24.04.2023 г. от Маргарита Александрова - Манова – изп. директор на „Пазари Възраждане“ ЕАД, относно предприемане на мерки за строително-монтажни работи до 10 /десет/ дка на съществуващ временен цветен пазар на локация ПИ 68134.609.1258 част от УПИ III за автогара, кв. 400, м. „Левски-Ботевградско шосе-рамка“, район „Подуяне“, гр. София с площ от 14498 кв. м, собственост на Столична община

Комисията отложи писмото за следващо заседание.

**По т. 30 от дневния ред:** информация за постъпила поща: отчети с вх. № СОА23-МЦ29-157/31.03.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-153/29.03.23 г.; вх. № СФИ22-ТД26-344/79/04.04.23 г.; бизнес-планове с вх. № СФИ23-ТД26-112/27/31.03.23 г.; вх. № СОА23-ТД26-5513/30.03.23 г.; писмо вх. №СОА21-ТД26-11460/15/24.03.23 г. – за сведение.

**По т. 31 от дневния ред: Разни** – въпроси не бяха повдигани.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Николай Стойнев закри заседанието в 16:15 часа. Протоколът е изготвен на 04.05.2023 г.

П

Изготвил:

---

*Иванка Галова*  
*старши експерт*

Председател на Постоянната  
комисия по икономика,  
собственост и дигитална  
трансформация:

П

---

*Николай Стойнев*

---

Зам.-председател на  
Постоянната комисия по  
икономика, собственост и  
дигитална трансформация:

П

---

*Ботьо Ботев*

---