



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591 <https://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 85

от заседание на

Постоянната комисия по финанси и бюджет,

проведено на 21 юли 2026 г.

Днес, 21 юли 2026 г., /вторник/ от 13.15 ч., в зала 5, ет. 5, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което бе излъчено и във Facebook страницата на СОС. Заседанието беше открито в 13.15 и ръководено от г-н Димитър Вучев – председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добър ден колеги, започва заседание на Комисията по финанси и бюджет.

В залата присъстват 13 от общо 17 общински съветници по списък към настоящия момент. Така, че имаме кворум.

Присъстващи общински съветници:

1. Александър Марков – зам.-председател
2. Андрей Зографски
3. Благовеста Кенарова
4. Бойко Димитров
5. Бонка Василева
6. Войслав Тодоров
7. Димитър Вучев – председател
8. Екатерина Йорданова
9. Емилия Ангелова
10. Иван Таков – зам.-председател
11. Карлос Контрера
12. Красимир Гълъбов
13. Севделина Петрова

Колеги, на Вашето внимание има основен дневен ред от 42 точки плюс 7 допълнителни, като точка 27 с вносителите колегите Антон Хекимян и г-н Стаматов е оттеглена от вносителите с писмо и доп. точка 6 с вносителите г-жа Григорова, г-жа Тонова, г-жа Терзирадева и г-н Иван Кирилов, ви предлагам да се премести като първа точка по молба на госпожа Григорова.

Господин Таков, заповядайте за други предложения по дневния ред.

ИВАН ТАКОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател, предлагам точка 39 да се разгледа като точка 2, за да можем да освободим вносителя да не чака нашият дълъг дневен ред.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре.

Други предложения?

Господин Зографски, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Възможно ли е допълнителна точка 3 да се разгледа като точка 3, защото там има корекция на проекта за решение.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре и по заявка на кмета на „Люлин“ също, допълнителна точка 3 да стане точка 3 в дневния ред.

Господин Калановски, заповядайте.

ВЕСЕЛИН КАЛАНОВСКИ – общински съветник: Не съм член на комисията, тук съм като съвносител на доклад, имаме една молба за точка 30, тъй като ме чакат в един Консултативен съвет и една постоянна комисия. Ако може без да разместваме дневния ред всички колеги, ако имат някакви въпроси към тази точка да ги задават в началото, готов съм да отговоря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, като точка 4 да се разгледа точка 30.

Има ли други предложения?

Госпожо Заркин, заповядайте.

ЦВЕТЕЛИНА ЗАРКИН – общински съветник: Ако може в такъв случай и точка 28 да се премести, тъй като ще я представям.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре и точка 28 ще се разгледа като точка 5.

Други заявки и предложения? Няма.

Отново повтарям – точка 27 отпада и раз местваме точките, като точка 1 ще се разгледа доп. точка 6, като точка втора ще се разгледа точка 39, като точка 3 ще се разгледа доп. точка 3, като четвърта точка ще се разгледа точка 30 и като точка пета ще се разгледа точка 28, по нататък следва точките, така както са предложени.

Нямаме заявки за други изказвания.

Колеги, подлагам на гласуване дневния ред с направените предложения.

Преминаваме към гласуване.

Общо гласували: 13, в т.ч.:

- „За“ – 13.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Емилия Ангелова: За
10. Иван Таков – зам.-председател: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Севделина Петрова: За

Дневният ред се приема с направените изменения.

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред на заседанието.

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към Протокола – Приложение № 1.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, започваме по дневния ред.

По доп. т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-6431/17.07.26 г. относно предоставяне на заем на „Четвърта многопрофилна болница за активно лечение София“ ЕАД, с вносител: Ваня Григорова, Диана Тонова, Пламена Терзирагева, Иван Кирилов – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад вх. № СОА26-ВК66-6431/17.07.26 г. относно предоставяне на заем на „Четвърта многопрофилна болница за активно лечение София“ ЕАД.

Имаме ли заявки по същество за изказвания по доклада. Госпожо Кенарова, заповядайте.

БЛАГОВЕСТА КЕНАРОВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател.

Запознах се подробно с този доклад и искам да кажа, че съм много изненадана, че няма и три месеца откакто на извънредно заседание са гласувани 800 хил. евро за Четвърта градска болница, а сега се налага да искаме нов кредит.

Другото, което ме изненада е, че решението за сливане на двете болници – Четвърта и Втора не е одобрено, поради причина, че мениджмънта не се е справил и има някакви технически причини, които са върнати от Агенцията по вписванията.

Не може един мениджмънт да не може се справи с вписване и ние очакваме да управляват добре болниците, за които отговарят. Така че, лично аз ще гласувам категорично против този заем и мисля, че трябва всеки заем да бъде аргументиран, да е ясно. Ние не сме благотворителна агенция, както и лекарите не са просяци за да чакат всеки път евентуално Столичният общински съвет да им отпусне пари. Просто мениджмънта трябва да си свърши работата, ако не, те трябва да бъдат сменени незабавно или да им се назначи одит. Това не е сериозно всеки месец да казват „Нямаме пари за заплати“, а в същото време се оказва, че са изплатили заплатите например на предишното ръководство с компенсация на допълнителните договори, освобождаване и т.н., тоест има ситуация, която не е много изчистена от моя гледна точка и аз ще бъда против този заем, тъй като намирам,

че не е нито законосъобразен нито целесъобразен, тъй като нямаме достатъчно информация и не можем да издържаме болниците и през два месеца да им даваме средства – Втора градска и Четвърта градска да се оправят, на Втора отпуснахме кредит 750 000 миналата сесия, нека да не злоупотребяваме с обществените средства и липсата на мениджмънт за болницата.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Госпожо Григорова, заповядайте за реплика.

ВАНЯ ГРИГОРОВА – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Очевидно има някакво неразбиране, тази болница не функционира по същество, така че няма откъде да се изплатят заплатите и няма как едновременно да твърдим, че не искаме да даваме повече средства и да се възмущаваме от това, че лекарите си чакат заплатите. Такава е ситуацията, не знам защо не е станало ясно след месеци наред говорене по тази тема. Тази болница Четвърта градска се влива във Втора градска, а проблема с вливането е следният, изпратих го на господин Калановски, всъщност отказа е от Агенцията по вписвания, където е записано, че от документите не било ясно дали за решението на СОС е имало необходимият кворум. Нали разбираме, че това не е състоятелен аргумент за отказ за вписване на вливането. Така или иначе този процес ще бъде завършен, но през това време се натрупват задължения за заплати.

По отношение на изплатените възнаграждения на ръководството. Тези задължения са изплатени още от предходното ръководство и няма как да виним ръководство, което е буквално от два месеца за това, че преди няколко месеца са изплатени задълженията към ръководството към онзи момент, защото не става въпрос за настоящото ръководство, а за предходното ръководство.

Има натрупани задължения за сметки за ток, колеги, още от миналата година. Тези задължения така или иначе се влачат. Тези задължения са и на Столична община и именно за това ние настоявахме за извънредна сесия, на която възможно най-скоро да се започне решаването на тези проблеми. Вие знаете, че болницата по същество не работи, но на тези служители там продължават да им се дължат възнаграждения до момента, в който не стане ясно при вливането кой лекар и коя медицинска сестра ще се прехвърлят към Втора МБАЛ и кои не. Тези задължения са наши – точка.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Лилков, заповядайте за реплика.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Имам един въпрос по повод на това, което каза госпожа Григорова, че тези задължения са наши на общината. Кой контролира тези дружества и кой осъществява постоянния контрол върху тяхната работа, че ние да не се изправяме пред такива проблеми, когато или плащаме или друго е невъзможно. Тези задължения са се трупали. Дълго време някой е гледал безучастно – кой отговаря? Комисията по здравеопазване ли, дирекцията ли? Трупали са се сметки за ток, за вода, ако в моя дом се трупат сметки за ток и за вода кой ми е виновен. Виновен съм аз, че не съм ги плащал, защо Общинският съвет ще е виновен. Така че, тук има контролори в това дружество, има бордове на директори, управители и ние сега тук трябва да даваме пари, че е пълно с безхаберници в общината и в търговските дружества и по пазари и къде ли не.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Дуплика, заповядайте.

БЛАГОВЕСТА КЕНАРОВА – общински съветник: Благодаря, госпожо Григорова, би трябвало с тези 800 000, които са отпуснати като заем на извънредното заседание на СОС да се знае как са използвани. Тогава аргументите бяха същите, искаме за ток, за вода и за не знам какво. Сега аргумента е, че не работи, защото няма анестезиолози, а след като отпуснем този заем ще намерят ли анестезиолози. Това са някакви абсурди и ние не можем да разхищаваме обществени средства за нещо, което отива като в черна дупка и ние не знаем какво се случва. Сега ще има процедури по ръководства, така че това ръководство ще изчака малко и болница, която не работи ние непрекъснато да я храняваме със средства не е сериозно.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Изказване на господин Контрера.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря, господин председател, безкрайно съм учуден от фриволния начин, по който започва и се развива тази дискусия. Прощавайте, но общински съветници във Финансова комисия да се изказват по този начин за общинско лечебно заведение и за търговско дружество след всички проблеми, които се натвориха с участието дейното и на Здравна комисия и на целия Общински съвет с някои изключения е нагло. Първо, по отношение на казуса с вписването. Тук имаше едни хора, които дойдоха с един доклад, не го виждам господин Бонев, главният спасител и още един друг спасител от „Промяната“ господин Алуани, които даваха брифинги и обясняваха как спасяват тази болница. Как решават проблемите. Как се отърсваме от всичките си грижи и беди с онова извънредно заседание абсурдно по своя смисъл в резултат на което се оказва, че вливане госпожо Григорова няма да има по това решение, защото в него има порок и за целта трябва

да санирате порока да го поправите и да измените решението. И тъй като се прави опит да се въведе пак Комисия по финанси и Общинския съвет в системно заблуждение по казуса ще ми позволите да ви изтъкна някои факти, които са резултат от официални удостоверителни документи.

Първо, този който е заявил вписването е допуснал грешката да не предостави справката за гласуването, извадката от протокола и установяването на наличния кворум, което е видно от отказа на длъжностното лице по вписванията, да ви го прочете ли дословно? Това е проблемът на мениджмънта в случая на господин Узунов заявител.

Второ, госпожа Кенарова говори за проблем на мениджмънта, нали го сменихте с решението за вливане този мениджмънт. Защо не е цъфнала тази болница и не е вързала, както се обещаваеше тук на едни огромни брифинги, Бонев, господин Алуани, ПП-ДБ, „Спаси София“, спасиха Четвърта градска, но друг път.

Продължавам с указанията или с мотивите, които са ви дадени. Освен това същото не съдържа цялото необходимо по закон съдържание и по-конкретно момента, от който действията на преобразуващите се дружества се смятат за извършени за сметка на новоучредените или приемащите дружества за целите на счетоводството. Когато се опитам да проведем дебат експертен тук и в залата на Общинския съвет, че решението страда от пороци и трябва да го обсъдим, господин Бонев предложи да се прекрати дискусията, имаше колеги, които проявиха здрав разум и не подкрепиха това нещо, тогава гласувахте „за“ и бяхте за пореден път подведени защото в този мандат политика в общината не се прави на база факти, числа, анализи и документи, а се прави на база добри намерения, картинки, колажи и екселски таблици и вместо да се разпращаме за този заем, защото видно е, че дружеството няма откъде в момента да има приходи, по-скоро се хванете и санирайте порочното решение на Общинския съвет и понеже тук се говори за задължение, господин Лилков каза за безхаберниците, аз ще попитам Здравната комисия, вярно ли е, че есента на 2025 година, Четвърта градска са отправяли искания, предложения за отпускане на средства за основни ремонти? През есента на 2025 година са уведомили за започващото да се влошава финансово състояние на болницата и ако това е така, не съм член на тази комисия, няма как да знам – защо не са били предприети тогава своевременни мерки, а се изчака до месец април 2026 година? Може би защото определени лобита в здравеопазването имат интерес да се бастиса и тази общинска болница и кой взе решението, че Четвърта градска трябва да се влее точно във Втора градска, да попитам тъй като по време на дискусията за приемане на порочното решение не можах да ги задам тези въпроси, сега на втори рунд ги задавам.

На Вас госпожо Кенарова ви е лесно да кажете – какво ще им даваме пари, но вие си получавате заплатата всеки месец нали? Има хора служители, които не си получават заплатите, трябва да си плащат сметките, кредитите и да хранят семейства, нали така?

Погледнете го и от този ъгъл, защото е много безотговорно добре платени общински съветници да се разпореждат по този начин, по този начин публично с такива глуми със съдбите на някои хора. Защото това дружество е 100 % общинска собственост и липсващият заместник-кмет по здравеопазването госпожо Кенарова от „ПП“ показва отношението и на администрацията на Васил Александров Терзиев към този казус. Не са удобни тези неща нали? Само, че когато идват хора и питат „Кога ще си получим заплатите?“, какво да им отговорим?

Продължавайте да правите финансови анализи, накрая ще влязат и ликвидаторите или ще обявят в несъстоятелност, докато тук се мотае с порочните решения. Само, че когато ви се говори вие не искате да слушате – всичко знаете, всичко можете и ето го резултата. Защо ви го казвам това? Защото ми омръзна да гледам тук църкове и празни приказки, ето това са ви фактите и хайде на база на тези факти понеже всичко можете, всичко знаете и имате достъп до цялата документация в общината колеги от „ПП-ДБ“ плюс „Спасителите“ хайде сега да си оправите решението и да, този заем трябва да бъде подкрепен, защото в тази ситуация ние нямаме друго полезно решение.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Реплика, госпожа Григорова.

ВАНЯ ГРИГОРОВА – общински съветник: На въпроса на господин Контрера за знаците, които са давани за финансова неустойчивост на лечебното заведение и исканията за финансова подкрепа през цялата минала година се твърдеше, че Четвърта градска вече е укрепена, тя е стабилна, поради което няма нужда да се влива във Втора градска, защото ако си спомняте когато беше избрано предпоследното ръководство беше избрано със задачата да влее четвърта във втора.

Миналата година, цялата година се твърдеше, че болницата всъщност вече е изключително стабилна, поради което няма нужда да се влива. В началото на тази година на първото или второто заседание на комисията директорът Маджаров беше в комисия и на зададен въпрос към него – има ли неизплатени заплати и осигуровки? Той каза „Не, всичко е изплатено, включително до месец декември“, това може да го видите както на видеозаписа, така и в протокола от съответното заседание. Буквално на следващото заседание той каза, че има нужда от финансови средства за

изплащане на заплати и осигуровки. Ето това беше знакът, че ние сме подвеждани дълго време от ръководството на болницата за нейното състояние, поради което включително в рамките на комисията двама от колегите Иван Кирилов и Пламена Терзирадева върнаха записа от предходното заседание за да се чуе, че Маджаров говори съвсем различни неща в рамките на две седмици и именно от тогава започнахме да търсим информация какво реално се случва в това лечебно заведение. Повтарям, това се случва в началото на тази година – януари и февруари, и от тогава започнахме да търсим документи, които така и не получихме в пълен размер.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Дуплика.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря Ви, госпожо Григорова, във Финансова комисия, този е казал, а онзи е рекъл, има отчети, проследяване на парични потоци, в смисъл това, че един човек е дошъл и който и да е той и е казал нещо не го прави истина, нали? Големи хора сме и когато става въпрос за пари и общински, когато става въпрос за търговски дружества ние работим с документи.

Ще ви заостря вниманието за следващия пропуск на Стефан Узунов, който е заявил, той е трябвало да впише Устав и не е подал съответното заявление. Не знам вече какви мерки трябва да предприемат или да не предприемат, но очевидно проблемите са дори на базово юридическо ниво, тоест не се знае какво трябва да се подаде, за да се постигне някакъв юридически факт, в случая вписване. Честно казано от медицина и здравеопазване не разбирам и не претендирам и не желая да разбирам. Ако съм искал щях да се насоча в тази сфера преди години. Но в Общинския съвет да се допускат подобни базови грешки, за които ви предупредих и сега да се правим едва ли не, че нямаме проблем, и пак питам – къде е заместник-кметът по здравеопазване? Защо го няма? Ако този проблем не е достоен за вниманието на заместник-кмета по здравеопазване, кой е достоен? Много харесвам ходенето по ПР събития и снимките, но има една базова административна, юридическа, управленска, оперативна работа, която трябва да се върши и да се дават отговори. Аз като общински съветник предполагам и Вие със сигурност, не разполагаме с всички финансови данни свързани с общинските лечебни заведения от типа на отчети, парични потоци, наличности по сметки и т.н., с това разполага администрацията.

Когато администрацията по този въпрос за заем в случая пак я няма, как да стане? И тук ние сме свидетели на колективната безотговорност, която явно ще продължава да се развива, защото ви обяснявам някакви неща, а вие се карате с мен за изразната форма, но за щастие по този случай лицата на замесените и виновните са ясни, защото те се бяха подгредили тук откън през месец април да дават брифинги и бих искал и от тях и на сесията ще го поставя да получа ясни и конкретни отговори и се надявам тези хора да проявят малко доблест и поне да напуснат Здравна комисия след всичко, което сътвориха.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Изказване на госпожа Тагарева.

Д-р ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря, господин Вучев.

Уважаеми колеги, не знам откъде да започна, но винаги съм заставала зад всяка своя дума и когато имахме извънредна комисия и трябваше да се гласува новото ръководство, което така и не знаехме кои са и какви са, не участвах в това гласуване и ясно го декларирах и заявих тук в залата на Столичния общински съвет.

Случи се това, което разбира се ние прогнозирахме и знаехме, освен отказа за вписване сега трябва да се изяснят и няколко неща защо тази болница, след като беше стабилизирана и го казвам и може да се докаже по отчетите, които всеки месец са представяни от д-р Маджаров докато беше начело на болницата, се докара до тотален колапс. Тази сграда, както и болницата е в тотален колапс. Днес ни се предлага за пореден път решение за поредните милиони евро, които буквално отиват за изплащане на заплатите колеги, тоест лекарите дори не могат заплатите да си изкарат, до такова състояние е доведена болницата с огромни страхове напускат лекари, защото там нямат бъдеще и перспективи, това го знаят. Знаем кой докара до това състояние една работеща болница, стабилизирана и давам пример, защо работеше, защото лично д-р Маджаров беше в процедура по разкриване на нови медицински дейности една, от които онкогинекология, изключително рядка дейност медицинска на територията на Столична община и високо конкурентна. Гласувахме за купуване на инструменти и не му се даде възможност да развие тази дейност, същите тези хора. Сега ще ви дам и съответните стойности, тъй като всеки месец изисквам отчетите и ги получавам, така че имам и числа. Д-р Маджаров успя да направи нечуваното, защото десетки години общинските лечебни заведения се опитват да си повишат лимита през НЗОК. Само че, им се отказва, тоест лимитът не се променя. Доктор Маджаров, обаче ако тази болница беше толкова зле ръководена и ако тази болница не беше в състоятелност нямаше преди няколко месеца НЗОК да вземат решение за единствената общинска болница да се увеличи лимитът, и сега да ви кажа какво свърши новото ръководство, което ще трябва да си връща и заплатите, защото очевидно се нелегитимни. Надявам

се, час по-скоро да го направят за времето, в което заемаха тези позиции, тоест неправомерно, но при увеличен лимит колеги, слушайте ме внимателно, за да си дадете обяснение какво се случва в момента в Четвърта градска и знаем кои са виновниците за това. От увеличен лимит от НЗОК в рамките на 119 хил. евро месец юни са заработени едва 28 000 евро, тоест една пета от това, което им се полага им се дава от страна на държавата. По линия на Столична община тази болница също има възможност за средства в размер на 50 000 евро от медицинска дейност, но те са усвоили едва 26 500 евро, а тук впрочем прави голямо впечатление разликата – над 50 % са усвоените средства от Столична община и едва 20 % са усвоените средства от държавата, оставам изводите на Вас, аз съм категорична – няма да подкрепя този доклад. Това е поредното механично наливане на милиони левове и тук хората, които имат вина трябва ясно да понесат отговорност за това. Цяла работеща болница беше унищожена – това са фактите.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Григорова, но ви апелирам, тази дискусия така или иначе може да продължи дълго, мисля че господин Контрера формулира по най-качествен начин каквото и да изговорим тук в крайна сметка това е един доклад, който най-вероятно ще намери подкрепа на Общинския съвет, просто защото ситуацията е такава. Така че, ви призовавам дискусии да не са много продължителни, защото финалният резултат мисля, че е ясен на всички. Всеки разбира се има своите намерения и идеи, най-вероятно част от колегите няма да подкрепят доклада, но мисля, че финалният резултат е ясен. Така че, няма смисъл от дълги дискусии.

Заповядайте за реплика.

ВАНЯ ГРИГОРОВА – общински съветник: Съвсем накратко, по отношение на управлението на болницата. Това управление в момента буквално е аварийно след съсипващата и унищожавашата роля на доктор Маджаров, който беше директор на Четвърта градска болница. Ако погледнете и отчетите, защото отчетите са налични особено след балансовите комисии, ако погледнете отчетите можете да видите, че това е единствената МБАЛ, в която преобладават средствата от Столична община и тук говоря за отчетната 2025 година, когато е Маджаров, преобладават средствата от Столична община, а не от НЗОК.

Това сочи, че всъщност болницата и миналата година се е финансирала основно през тези подпомагащи средства от Столична община, а не по клинични пътеки изработени към Националната здравноосигурителна каса. Другото, което може да се види е тотално деребейство по отношение на назначаването на служители и уволняването на служители. Защо не работи болницата към момента колеги? Защото г-р Маджаров в момента, в който служителите събраха смелост да пускат сигнали към Инспекцията по труда, към Столична община и други институции включително НАП, той започна да уволнява работещи лекари и медицински сестри, поради което няма как и няма кой да работи в голяма част от отделенията. Не на последно място там са назначавани близки хора, тук го казвам съвсем отговорно, защото вече имаме достъп до тези документи за разлика от времето, в което работеше Маджаров там. Има близки хора, които са назначавани на два часа със забележете 2200 евро заплата, колеги това е по-висока заплата от тази на общинските съветници и е близко до тази на кмета. Такава заплата се даваше в Четвърта градска, за която се искаше финансова подкрепа – на кой? На човек, който е отговарял за покупките, а в каква връзка е с Маджаров, допълнително ще разясним.

Тази болница беше доведена до тежък колапс. Там направихме проверка заедно с НЗОК, РЗОК и представители от дирекция „Здравеопазване“ и бяха открити редица нередности, редица нередности и е крайно време да стане ясно, че тази болница трябваше да бъде спешно укрепена и спешно влята във Втора градска, в противен случай някой просто щеше да постави имотите на тезгяха. Никакви, абсолютно никакви знаци за оздравяване на тази болница нямаше, не само това, имаше наложени поредица запори от НАП, за които ние също не бяхме уведомени. Поредица запори от НАП, така че ако може документите са публични вече поне за нас и ако може да не казваме на черното бяло и да не видим хората, които буквално аварийно се включиха за да спасят болницата от разграбването, на което тя беше подложена.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, благодаря Ви.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, имам чисто практически въпроси към вносителите на доклада, благодаря и на госпожа Григорова за последните уточнения, за да не се налага и аз да ги казвам, какво е било финансовото състояние на болницата преди и защо със заема е трябвало юни месец да се изплащат включително заплати от месец декември 2025 година, ако толкова добро е било състоянието преди да се смени ръководството. Въпросът ми е чисто практически, какво ще последва защото ако сега и днес подкрепим този заем гаранция ли е, че това ще е последният заем, който ще е необходим за Четвърта градска? Видях как са разходвани средствата, ясно е, че са били необходими и е трябвало да се разходват. Въпросът е да не гласуваме сега 250 000 евро и есента

изведнъж да се окаже, че отново трябва, защото за мен това е най-важното да има ясен план и оттук нататък как ще се стабилизира тази болница, кога ще се влее във Втора градска, включително кога ще бъдат внесени отново документи за вписване, поне все още в Търговския регистър няма вписани и дали наистина тези 250 000 надявам се да са последният заем, който гласуваме и вече след това двете болници да са заедно и да тръгнат на плюс, тъй като за щастие Втора градска доколкото знам има положително развитие и там ще се възстанови и увеличи дейността.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

ВАНЯ ГРИГОРОВА – общински съветник: Ще отговоря на господин Бойко Димитров, Вие виждате в доклада е записано 250 000 евро са заплатите и осигуровките до момента. Мислех, вече че са внесени документите за вливане отново, вие казвате, че ги няма в Агенцията по вписванията ще проверя. Това, което се надявам, че сте видели е, че задълженията към доставчици на дружеството натрупани през последната година и половина са в размер на 490 000 евро, те ще бъдат прехвърлени към Втора градска.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, благодаря.

Няма дуплика.

Други изказвания, имаме предложение за техническо изменение.

Комисията предлага следното изменение:

В края на т. 4 от проекта за решение, да се добави следния текст: „..... ,съгласно Приложение № 1“

Няма други заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване с така направеното изменение.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В края на т. 4 от проекта за решение, да се добави следния текст: „..... , съгласно Приложение № 1“

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 9.

- „Против“ – 1.

- „Въздържали се“ – 3.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: Против
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: Въздържал се
6. Вили Лилков: Въздържал се
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Иван Таков – зам.-председател: За
12. Карлос Контрера: За
13. Прошко Прошков: Въздържал се

Преминаваме към следваща точка.

По т. 39 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-6407/17.07.26 г. относно даване на съгласие за сключване на споразумение за партньорство между Столична община и състезателния отбор по мотоциклетизъм "ЕКО BMW MOTORRAD BULGARIA MC77 RACING TEAM" с водач пилот г-н Мартин Чой, включващо предоставяне на средства от бюджета на Столична община на г-н Мартин Чой за подготовката и явяването на национални и международни състезания по мотоциклетизъм през състезателния сезон 2026 г., срещу задължението на г-н Чой за популяризиране на Столична община, с вносител: Иван Таков и Еньо Савов – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за сключване на споразумение за партньорство между Столична община и състезателния отбор по мотоциклетизъм "ЕКО BMW MOTORRAD BULGARIA MC77 RACING TEAM" с водач пилот г-н Мартин Чой, включващо предоставяне на

средства от бюджета на Столична община на г-н Мартин Чой за подготовката и явяването на национални и международни състезания по мотоциклетизъм през състезателния сезон 2026 г., срещу задължението на г-н Чой за популяризиране на Столична община.

Има ли изказвания по точката?

Заповядайте.

ИВАН ТАКОВ – общински съветник: Искам да кажа, че това е съгласувано с кмета и заместник-кмета по финанси, за осигуряване на средствата, те са дали своето съгласие. Това исках да добавя, че средствата са одобрени.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Няма други заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: Въздържал се
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Иван Таков – зам.-председател: За
12. Карлос Контрера: За
13. Красимир Гълъбов: За
14. Прошко Прошков: За
15. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По доп. т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВКО8-9224/19.06.26 г. относно отдаване под наем на недвижими имоти /терени/ – частна общинска собственост с идентификатори: 68134.4362.291; 68134.4362.292; 68134.4362.293; 68134.4362.296; 68134.4362.297; 68134.4362.290 чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредба на Столичен общински съвет за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси за срок от 10 / десет/ години или до започване на действия за реализиране на подробния устройствен план, с вносител: Георги Тодоров – кмет на район Люлин и Димитър Шалъфов – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно отдаване под наем на недвижими имоти /терени/ – частна общинска собственост с идентификатори: 68134.4362.291; 68134.4362.292; 68134.4362.293; 68134.4362.296; 68134.4362.297; 68134.4362.290 чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредба на Столичен общински съвет за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси за срок от 10 / десет/ години или до започване на действия за реализиране на подробния устройствен план.

Тук имаме и писмо от господин Зографски за предложение за изменение.

Господин Тодоров, заповядайте първо като вносител.

ГЕОРГИ ТОДОРОВ – кмет на район „Люлин“: Уважаеми господин председател, колеги, бих искал да направя едно предложение за допълнение на проекта на решение, като се допълни по следния начин, че управлението и стопанисването на квотата от 1/3 за свободен достъп до паркинга се предоставя на кмета на район „Люлин“.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: В коя точка да се запише.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: В точка 2, където съм го формулирал.

ГЕОРГИ ТОДОРОВ – кмет на район „Люлин“ : Да.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Зографски, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Това е доста учудващо, след като миналия път тук на заседанието достатъчно дълго дискутирахме тази иначе доста неоправдана за мен без компонент „ЦГМ“ точка, която аз със сигурност не бих подкрепил, ако я нямаше частта на „ЦГМ“.

Районните кметства и кметове не са специализирани дружества за отдаване или стопанисване на паркинги, това е единствено в нашия град „Центъра за градска мобилност“, в който има цял отдел, който се занимава с това и оперира над десет паркинга. След като миналия път постигнахме мисля, че консенсус тук една трета от паркинга да бъде тази, която е публичната част, мисля, че тогава постигнахме консенсус – да се отдаде на „ЦГМ“, която по своите правила и принципи да се отдава под наем, както навсякъде другаде да кажем най-близкият до „Люлин“ пример е паркингът на „ЦГМ“ в „Надежда“. След това разговарях и с ръководството на „ЦГМ“, които разбира се припознаха тази идея и нямат нищо против обратното. Една трета от паркинга да се оперира от „Центъра за градска мобилност“ и най-важната промяна, тоест втора също важна промяна е в преамбюла и навсякъде в проекта за решение текста „за срок от 10 години“ или до започване на действията за реализиране на ПУП да се замени със следния текст: „За срок до започване на действията за реализиране на ПУП, но не – повече от 5 години“, така правно е най-добре защитено и това е по съвет и препоръка на специалисти от администрацията, които ми помогнаха да допрецизираме тази част от текста. Така че, се надявам с оглед на постигнатия консенсус и дебат миналия път да подкрепите на нашето общинско дружество специализирано по темата да му дадем тази възможност да оперира още един паркинг в „Люлин“, като тук спецификата е следната, може да се реши, вече е въпрос на някакъв анализ и преценка част от паркинга или целият да функционира включително като буферен паркинг, тъй като се намира непосредствено до Метростанция „Западен парк“, така че надявам се за подкрепа.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Други изказвания?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Първо, ще направя обратно на господин Тодоров предложение и съм съгласен с това, което каза господин Зографски. Имам един допълнителен въпрос към вносителя, може би е за Комисията по околна среда, а не толкова тук за Комисия по финанси, тъй като виждам, поне по сателитните изображения има много гървесна растителност там, направена ли е оценка на тази растителност, ще бъде ли премахвано от нея, тъй като това наистина е важен момент. Ясно е, че Общ устройствен план е отредено за СМФ, мисля че го видях, но наистина там има доста растителност, която през годините е пораснала.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте за реплика.

ГЕОРГИ ТОДОРОВ – кмет на район „Люлин“: Там има гървесна растителност, която не представлява особени ценни гървесни видове, по-скоро са саморасляци и шубраци и е една своеобразна джунгла, това което можете да наблюдавате там. Събират се разни хора, до Мола и не мога да разбера този наратив за това, че там едва ли не е гора и част от „Западен парк“ – това категорично не е вярно. Моят призив към всички Вас е да се разходите и на място да придобиете впечатление от мястото на този терен, за да не говорим излишни работи наизуст.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Дуплика.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Не обсъждам дали са саморасляци, но според мен във всички такива случаи трябва да има заснемане на гървесната растителност и тук наистина колегите, които са в околна среда да ме поправят, но независимо дали е саморасла мисля, че там има гървета, поправете ме, които са над 10 години, ако не и повече. Този терен е от доста повече и за мен наистина при отдаване на такъв голям терен, който очевидно целта е да бъде разчистен там, има не малко пораснали гървета и е трябвало най-малко някакво заснемане и оценка на тази растителност.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Гълъбов, заповядайте за да продължим темата.

КРАСИМИР ГЪЛЪБОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Господин Димитров, почти изчерпа моята забележка. Господин Тодоров, има процедура, по която би трябвало да минете за да има оценка на тази растителност. Не знам вие с каква квалификация, елате се разходите и вижте, това не е подход. Така че, бъдете така добър да минете по процедурата за оценка, заснемане на растителността и едно заявление към Комисия по опазване на околната среда.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Реплика, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Технически ще бъде към Вас колега, но всъщност даже и саморасляците както ги наричат пак се идентифицират по същата процедура и се доказват. Иначе се връща максимално много в Google най-аматорския подход да кажем без никаква оценка, от 2009 година виждам същите гървета, тоест това са многогодишни растения, а сега дали

са ценни или не и как да бъдат запазени в рамките на проекта е вече въпрос на наистина един конкретен анализ и никой не спори за възможността или нуждата от някаква промяна там, въпроса е всичко да бъде уредено както трябва.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, господин Тодоров, заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: В тази връзка ще направя формално предложение да отложим доклада, за да се направи експертна оценка на растителността, да се разгледа в Комисията по околна среда и едва тогава да го разгледаме отново, за да го гласуваме, когато узнаем колко дървета има там, какви видове са, колко годишни са, в какво състояние са, така както се прави за всеки един имот, в който се предвижда отстраняването на растителността и някакъв вид застрояване. Така че, според мен това е абсолютно нормалният начин и когато говорим за общински терен това не ни лишава от задължението да направим тази преценка преди да вземем решение.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Прошков, заповядайте.

ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник: Под формата на реплика на колежата Тодоров, иначе щях да взема може би на колежата Димитров, естествено, че процедурата по оценка на растителността трябва да се спазва, но в момента ние не разглеждаме този въпрос. Господик Гълъбов, добре обясни, в мига, в който кмета процедира вече самата задача, която му поставяме през този доклад, ако бъде одобрен, тогава той трябва да си мине по административния път. В случая обаче по-скоро не мисля, че е необходимо да отлагаме, но нещо повече, колега Зографски, по отношение на буферни паркинги и такива неща „ЦГМ“ на каквото и да им кажеш казват „Да, да, искаме го“, това е автоматизъм от годините назад. Имаше един паркинг в „Лозенец“ с 22 места подземено, не може да влезе нищо по-голямо от „Лада“ остатък от социалистическо строителство, който имаше идеи за буферен паркинг, дори и за това казаха „да“.

Истината е, че това е неизползваем дори и за нормален такъв. Тук в този случай не виждам грама, след като кмета ще менажира този имот до реализиране на ПУП, управлението и на тази общинска част да бъде при тях, защото няма характер на буферен паркинг. Няма характер на нещо, което се управлява от интегрирана и единна система на паркиране в „ЦГМ“, тя трябва да е за обекти, които са по принцип и ще бъдат паркинги. Това очевидно е мероприятие до реализиране на план, поне аз така го виждам. И тук не виждам никакъв проблем в това, което предлага кмета като районен кмет да го управлява. Ефектът ще е същият фискално, даже по-добре, че ще влязат в района някакви средства. Не е незаконно и не е нередно в случая. Казвам го и като бивш районен кмет в случая този паркинг не е типичен за дейността на „ЦГМ“ от моя гледна точка колега, мислех го миналия път, вие направихте иначе разумно на пръв поглед предложение. В момента кметът очевидно, защото миналия път нямаше становище от кмета, а сега настоява за това да го управлява.

Така че, моето мнение колеги е да не се отлага, да се остави процедирането в ръцете на района и оттам нататък той е длъжен да спазва всички процедури, както каза и председателят на Комисията по околна среда. Това е моето обратно предложение, като реплика на колежата Тодоров.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Втора реплика, господин Зографски.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Кметът може да поиска и метрото да управлява, както беше поискал да прави проект за „Петър Дертлиев“ където има трамвай, но трета година – нищо, защото просто няма тези правомощия и тези способности, които и да е районен кмет.

Не случайно, казуса ми напомня на един казус в миналия мандат „Александър Станишев“ и „Панчо Владигеров“ точно пак в район „Люлин“ един терен, който се управляваше от „ЦГМ“, който искаше бившият председател много да го даде на една определена фирма, „ЦГМ“ кандидата стваха и победиха в търг и си го управляват този паркинг, нищо че е отново в район „Люлин“.

Няма никакъв проблем „ЦГМ“ да кажат „Да, искаме го“, защото тук е ангажимент на частника да го изгради и да го предаде на стопанисване изцяло готов и завършен паркинг на „ЦГМ“.

Никаква логика няма всеки район отделно да си управлява паркинзите, тогава дайте да закрием „Паркинги и гаражи“ на „ЦГМ“ и поне едни 500 човека да го освободим от длъжност там. Не може тази собственост да е разпийана, и колко би било добре да капят някакви пари и в район „Люлин“. Дайте гва от турникетите тогава на Метростанция „Люлин“ да капят пари за местната там администрация за районното кметство. Никаква управленска логика няма в това. И ако наистина откажете нещо, което е в тотален плюс на нашето общинско дружество транспортното, което е в постоянен дефицит заради „Градския транспорт“ и вместо да му осигурим всеки допълнителен приход, това означава за мен, че е силно съмнителна сделка сключена тук и такъв доклад категорично няма да подкрепя. Силно съмнително е това ваше мнение, решение, промяна на мнението да разпийавате така собственост, която би било логично да се концентрира в този, който е специализиран да управлява една дейност.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Частично към господин Тодоров и към господин Прошков.

Първо, напълно подкрепям Вашето предложение да се поиска оценка на растителността и ще кажа защо? Ние в момента, ако гласуваме този доклад, започнем процедурата за наем при оценката за растителност се окаже, че всъщност голяма част от нея трябва да бъде запазена и не може да се ползва цялата площ, това потенциално може да предизвика и иск от наемателя към общината, че не му е разрешено да ползва площта, за която е платил наемът. Така че, за това за мен е много важно наистина първо да е ясно каква част от този терен ще може да бъде ползвана, каква трябва да се запази като зелена растителност, ако наистина там има дървета, които са 15 – 20 годишни, за да не се окаже накрая, че ще се внесе доклад до Комисията по околна среда, където ще се каже „Тук нямате избор и трябва да одобрите отсичането на тези дървета“. Така че, за това за мен е важно това да го имаме като информация преди да се даде обектът под наем, а след това ще помоля да ми дадете отново думата, тъй като за мен и наемната цена, както е пресметната просто не искам да коментирам в оценката по какъв начин са пресмятани нещата е абсурдно ниска.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Тодоров, дуплика? Няма.

Господин Ставрев, заповядайте.

СИМЕОН СТАВРЕВ – общински съветник: Не ви трябва никаква оценка, минавам много често оттам и дърветата са там от много отдавна, високи са и въобще не са малко.

Малко ме учудва дискусията, защото имам чувството, че по същество сте в Комисия по финанси, това господин Димитров също го загатна, но имотите с обща площ 2700 горе долу квадратни метра, при първоначална цена от 58 евроцента без ДДС или малко по-малко от 1600 евро на месец – първоначално предложена цена, дали ще бъде надскочена не знаем.

Броят на паркоместата, които изчистих са между 95 и 115, това означава, че спечелилата фирма, ако я спечели с минималната цена ще разполага с едно паркоместо на цени между 13,63 евро и 16,50 евро. Как ви се струва тази цена – ниска, висока?

Първото много сериозно нещо, което ме притеснява в този доклад и миналия път зададох този въпрос на представителя на района, не искам да коментирам изявите му, които бяха в Комисия по транспорт, но го попитах освен за растителността и как това нещо не е въобще предвидено да се разгледа в Комисия по екология за разширяването на бул. „Петър Дертлиев“. Тогава го попитах – попадат ли имотите или част в имотите в сервитута на булеварда, който трябва да се разшири, не ми отговори. Проверих Общият устройствен план и те попадат. Добре, какво правим тогава, ако подкрепите този доклад, защото аз не бих го подкрепил в този вид, ако подкрепите този доклад и след една година се отчуждат имотите, има технически проект и трябва да се възложи строителство на булеварда? Наемателят ще ни осъди за оставащия период от договора, в който той не е могъл да реализира печалба от него.

Буквално булеварда, освен че има изключителна нужда от него, който започва от Мола, преминава от страни на всички сгради покрай „Панчо Владигеров“ и там трябва да има голям пътен възел, от всички страни и предполагам, че районният кмет може да го потвърди, на булеварда и в момента се предвижда да се строят блокове, включително до „Баня стил“, които от Вас познават „Люлин“ преди „Панчо Владигеров“ има „Баня стил“ и до нея има една супер малка зелена площ, която е предвидено да се построи 21 етажна сграда. Извинявайте обаче на мен наистина започва да ми липсва транспортния анализ в този случай, защото ако се направи още един паркинг между 95 и 115 коли, който блокира разширението на булеварда, как ще се случи въобще движението на това кръстовище. Аз когато завивам от тунела в посока околоръстното там е някакъв абсолютен хаос и с градския транспорт и с пешеходните пътеки. От друга страна, освен, че не виждаме транспортен анализ и освен, че не виждаме никаква информация от района за това колко дървета ще бъдат отсечени, тук чувам реплики, че това са саморасляци, но те са на по 20 години. Ще отбележа следното, че Молът има директна връзка с метрото, топла връзка както например е при „Paradise Center“. Предполага се, че хората в района също така ползват и метро. Не би трябвало да е толкова голяма нуждата от този паркинг, предвид факта, че забележете в сайта на „West Mall Sofia“ е записано следното: „West Mall Sofia“ разполага с 600 паркоместа разположени на три паркинга нива, минус 2, 3 и 4“.

Предполагам, че Молът може да приеме най-малкото натоварване, което е за него. За метростанцията тя не се пада буферна метростанция. Има други буферни метростанции, които са в периферията на града, в случая тогава защо е нужен допълнителен капацитет от паркоместа. Пак искам да наблегна на това, че не получих информация миналия път от представителя на района, мисля че беше заместник-кмет, за това какво се случва след като два от имотите попадат в рамките на булеварда, който трябва да се разшири?

Една трета тогава беше коментирано, че трябва да бъде за свободно паркиране, никои обаче не разбра как това свободно паркиране, което трябваше да бъде за живущите от съседните високи блокове ще бъде в преференция точно за тях.

В предложения период сега това нещо последно на 5 години ли е променено, на колко е променено, защото по принцип такива доклади винаги сме ги спирали и ги сваляме на 5 години, но и в рамките на 5 години, никои от Вас не може да знае дали вече няма да има нужда от строителство на булеварда. Моето мнение е, че се има предвид факта, че до „Баня стил“ ще изникне 21 метрова сграда, в която не мога да разбера как един апартамент може да се събере.

Нямам повече коментари, но просто доклада ми изглежда изключително странен и не съм много убеден, че той е в обществена полза, предвид най-малкото наемната цена на едно паркомясто.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, даваме думата сега на кмета, след това имаме две предложения.

Предлагам първо да подложим на гласуване предложението на господин Тодоров за отлагане на доклада, след това имаме предложение на господин Зографски, и на господин Димитров ще дадем думата да формулира предложението, но първо финално изказване от кмета на „Люлин“.

ГЕОРГИ ТОДОРОВ – кмет на район „Люлин“: По реда на въпросите ще се опитам да систематизирам това, което чух. Моята реплика, че това са саморасляци идва да покаже само, че там няма парк, няма градинка или нещо, което се ползва за обществено ползване към момента. Естествено, ако този доклад бъде одобрен впоследствие ще бъде направена такава оценка на растителността и ще се премине по всички законови процедури, така както е редно да се случи преди да се издаде Разрешение за строеж на този паркинг. Няма как да се съглася със становището, че виждате ли там пазим някакви дървесни видове и т.н., тъй като аз не само минавам с кола оттам, говоря и с жителите, които са в непосредствена близост до този терен и тяхното мнение и на всички изобщо в „Люлин“ е, че паркинги трябва, а не тук да се чудим дали трябва или не трябва паркинги. Естествено, че трябва паркинги. Това там играе ролята и на буферна зона и хората около метростанция „Западен парк“ наистина се оплакват от пренасищане с коли, които идват по направлението от Перник към София по бул. „Добринова скала“ и „Петър Дертлиев“, че се ползват като буферен паркинг именно около тези блокове. И този паркинг идва да улесни и да освободи частично поне гражданите от натоварването с коли, което се случва пред техните блокове. Не знам и защо тук намесваме тази сграда, която евентуално би могла да се построи малко по-нагоре по булеварда 21 етажа, както казва господин Ставрев, че щяла да бъде, но всъщност там има вече изграден транспортен достъп, който е към Мола и към паркинга именно оттам ще бъде достъпът и до бъдещия паркинг.

Моят съвет е малко повече да говорите с гражданите, а не само да гледаме картинки и да се опитваме да пазим дървесни видове, защото това, което искат гражданите е различно от това, което Вие си представяте във вашите глави. Стойността и оценката е такава каквато е направена. Това е минимална цена и всъщност оттам нататък може само да бъде вдигната. Не знам наистина, има ли нужда малко повече да се концентрирате върху това да разберете в „Люлин“ какви са нуждите на хората и да не говорите така наизуст, защото абсолютно е неадекватно.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Предлагам да подложим на гласуване на първо място предложението на господин Войслав Тодоров за отлагане на доклада.

Въз основа на резултата от проведеното гласуване, се взе следното решение:

1. Комисията не приема предложението на г-н Войслав Тодоров за отлагане на доклада.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

– „За“ – 7.

– „Против“ – 2.

– „Въздържали се“ – 6.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: Въздържал се
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: Въздържал се
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: Против
9. Екатерина Йорданова: Въздържал се
10. Емилия Ангелова: За

11. Иван Таков – зам.-председател: Въздържал се
12. Карлос Контрера: За
13. Красимир Гълъбов: Против
14. Прошко Прошков: Въздържал се
15. Севделина Петрова: Въздържал се

Подлагам на гласуване предложението на господин Зографски за 5 години и „ЦГМ“ да управлява паркинга.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на резултата от проведеното гласуване се взе следното решение:

1. Комисията не приема внесеното предложение на г-н Андрей Зографски с вх. № СОА26-ВК08-9224/1/07.07.26 г. за изменение на проекта за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

- „За“ – 7.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – 8.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: Въздържал се
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: Въздържал се
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: Въздържал се
9. Екатерина Йорданова: Въздържал се
10. Емилия Ангелова: За
11. Иван Таков – зам.-председател: Въздържал се
12. Карлос Контрера: За
13. Красимир Гълъбов: Въздържал се
14. Прошко Прошков: Въздържал се
15. Севделина Петрова: Въздържал се

Господин Димитров, заповядайте за да формулирате Вашето предложение.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Моето предложение е за промяна на началната наемна цена, първо, тъй като се каза, че има оценка, знаете че внимателно преглеждам оценките, само искам да кажа, че там са дадени такива цени, тъй като се прави по аналози за потенциално изградена сграда цени от 828 лева на квадратен метър и продажна цена от 1000 евро на квадратен метър, само да кажа как е пресметната цената.

Тъй като и в пазарните аналози са избирани терени, които са извън Околовръстния път на „Сливница“ и т.н., прегледах внимателно аналозите и в момента какво е средна наемна цена в този район е 1,50 евро за това моето предложение е за наемна цена от 1,50 евро или 4055 евро за съответните 2703.33 кв. м., като всички цени са без ДДС.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, благодаря Ви.

Преминаваме към гласуване предложението на господин Димитров.

Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията приема предложението на г-н Бойко Димитров за изменение на началната конкурсна наемна цена.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 12.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

1. Андрей Зографски: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Екатерина Йорданова: За

9. Емилия Ангелова: За
10. Иван Таков – зам.-председател: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: Въздържал се
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: Въздържал се

Приема се предложението на г-н Димитров.

Господин Тодоров, заповядайте да формулирате отново предложението.

ГЕОРГИ ТОДОРОВ – кмет на район „Люлин“: Моето предложение е за допълнение към проекта, а именно, че: „Управлението и стопанисването на квотата за свободно паркиране се предоставя на кмета на района“, и тук искам да допълня, тъй като се разрази дискусия дали „ЦГМ“ или кой може да управлява, искам да ви кажа, че към момента по публично-частно партньорство имаме паркинг, който се управлява по подобен начин и всички приходи от този паркинг отиват в Столична община и това за мен не е нещо ново, което бих направил.

Мисля, че съвсем нормално е районният кмет да може да менажира подобен тип дейности.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Приемам вашето предложение като обратно.

Заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Колеги, тъй като ме накарахте да напиша изцяло нов проект за решение, тъй като имахме консенсус в Комисията по транспорт преди две седмици.

Сам казахте, че от Перник идват много коли и ползват околните пространства като буферен паркинг. От друга страна нямало нужда да има буферен паркинг, Вие ще сключите отново някакъв договор да го оперирате този паркинг с частник, сам казахте публично-частно партньорство, а средствата няма да отиват при вас, а ще отиват в Столична община, а Столична община ще субсидира постоянно дълговете на „Центъра за градска мобилност“ и така затваряме кръга, и защо правим това не ми е ясно? Вместо директно паркинга да отиде на „ЦГМ“, хем да се реши проблемът с приходите на „ЦГМ“, хем да се реши проблемът с буферното паркиране – наистина няма никаква логика, освен някакви съмнителни задкулисни договорки в това, което сега се предлага.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Предлагам, след като гържите да подложим на гласуване отделно това, което господин Тодоров предложи за промяна на проекта на решение и след това с направените всички изменения целия доклад.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията приема направеното по-горе предложение от г-н Георги Тодоров – кмет на район „Люлин“ за изменение на проекта за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

– „За“ – 8.

– „Против“ – 5.

– „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: Против
3. Благовеста Кенарова: Въздържал се
4. Бойко Димитров: Против
5. Бонка Василева: Против
6. Ваня Тагарева : За
7. Войслав Тодоров: Против
8. Димитър Вучев: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: Против
11. Иван Таков – зам.-председател: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Карлос Контрера: Въздържал се
14. Прошко Прошков: За
15. Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Подлагам на гласуване целия доклад с направените изменения.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Точка. I. от проекта за решение да придобие следното съдържание:

„ I. Дава съгласие за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за „Отдаване под наем на недвижими имоти /терени/ – частна общинска собственост за срок от 10 / десет / години или до започване на действия за реализиране на подробния устройствен план“, находящи се на територията на СО-район „Люлин“ за ПИ с идентификатор 68134.4362.291 с площ 739 кв. м. и съставен АОС №9769, находящ се в ж. к. „Люлин“, ул. „760“ №11; ПИ с идентификатор 68134.4362.292 с площ 439 кв. м. и съставен АОС №9767, находящ се в ж. к. „Люлин“, местност „III-61-III“, ул. „760“ №11; ПИ с идентификатор 68134.4362.293 с площ 829 кв. м. и съставен АОС №9954, находящ се в ж. к. „Люлин“, местност „III-61-III“, ул. „760“; ПИ с идентификатор 68134.4362.296 с площ 642 кв. м. и съставен АОС №9770, находящ се в ж. к. „Люлин“, ул. „705“ №7; ПИ с идентификатор 68134.4362.297 с площ 727 кв. м. и съставен АОС №9771, находящ се в ж. к. „Люлин“, ул. „705“ №5 и ПИ с идентификатор 68134.4362.290 с площ 679 кв. м. и съставен АОС №9768, находящ се в ж. к. „Люлин“, ул. „760“ №3, като квота за 1/3 от общата площ /4055 кв. м./ е предвидена за обособяване на свободен и достъпен паркинг, обслужващ ползвателите на метротранспорта със заход към метростанция „Западен парк“, представляващ 1 351.67 кв. м. от общата площ на имотите 4055 кв. м.

–Начална конкурсна месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 4 055,00 /четири хиляди и петдесет и пет/ евро, или по 1,50 евро/кв.м., без ДДС“ с площ използваема за паркинг от 2 703.33 кв. м.

Специфично конкурсно условие – за обслужваща дейност – временен открит паркинг с площ 2 703.33 кв. м. и квота за 1/3 от общата площ на имотите за свободно ползване с предназначение за временен открит паркинг с площ 1 351.67 кв. м.“

Да се създаде нова т. II. в проекта за решение, със следния текст: „Управлението и стопанисването на квотата от 1/3 за свободно паркиране се предоставя на кмета на район "Люлин".

Съществуващата т. II. в проекта за решение, да стане съответно т. III.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

– „За“ – 8.

– „Против“ – 2.

– „Въздържали се“ – 5.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: Против
3. Благвеста Кенарова: Въздържал се
4. Бойко Димитров: Въздържал се
5. Бонка Василева: Въздържал се
6. Ваня Тагарева: За
7. Войслав Тодоров: Против
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: Въздържал се
11. Иван Таков – зам.-председател: За
12. Карлос Контрера: Въздържал се
13. Красимир Гълъбов: За
14. Прошко Прошков: За
15. Севделина Петрова: За

Преминуваме към следваща точка.

По т. 30 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-6102/09.07.26 г. относно създаване на постоянно мемориално пространство „Алея на забравените“ за увековечаване на паметта на значими, но слабо познати личности с принос към България и света; организиране на конкурси за архитектурно оформление и монументално-художествени произведения; изграждане на дигитален биографичен портал и осигуряване на бюджетни средства, с вносители: Веселин Калановски, Бойко Димитров, Иван Виделов, Симеон Ставрев, Вили Лилков, Ивайло Костадинов и Антон Хекимян – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно създаване на постоянно мемориално пространство „Алея на забравените“ за увековечаване на паметта на значими, но слабо познати

личности с принос към България и света; организиране на конкурси за архитектурно оформление и монументално-художествени произведения; изграждане на дигитален биографичен портал и осигуряване на бюджетни средства.

Има ли коментари по доклада? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Емилия Ангелова: За
10. Красимир Гълъбов: За
11. Прошко Прошков: За
12. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 28 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-6106/09.07.26 г. относно даване на съгласие за кандидатстване на Столична община с предложение за обмен на опит между градове /City-to-City Exchange/ в рамките на Европейската градска инициатива / European Urban Initiative – EUI/ и за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община при одобрение на кандидатурата, с вносител: Николай Неделков – зам.-кмет на СО, Цветелина Симеонова Заркин, Саад Алуани, Пламена Терзираева – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за кандидатстване на Столична община с предложение за обмен на опит между градове /City-to-City Exchange/ в рамките на Европейската градска инициатива / European Urban Initiative – EUI/ и за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община при одобрение на кандидатурата.

Няма заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев . председател: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Емилия Ангелова: За
10. Иван Таков – зам.-председател: За
11. Красимир Гълъбов: За

12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За
Преминаваме към следваща точка.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-6370/16.07.26 г. относно освобождаване на Фондация „ЕТЕР АРТ“ от задължението за плащане на цена за правото на провеждане на мероприятия на терени общинска собственост, във връзка с Квартал Фестивал, който ще се проведе в периода 18 – 20 септември 2026 г. в район „Оборище“ – СО, *писмо вх. № СОА26-ВК66-6370/1/17.07.26 г. за присъединяване като съвносител*, с вносител: Цветомир Петров – председател на СОС, Андрей Зографски, Борис Бонев, Вили Лилков, Еньо Савов, Прошко Прошков, Димитър Вучев, Иван Кирилов – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно освобождаване на Фондация „ЕТЕР АРТ“ от задължението за плащане на цена за правото на провеждане на мероприятия на терени общинска собственост, във връзка с КВАРТАЛ Фестивал, който ще се проведе в периода 18 – 20 септември 2026 г. в район „Оборище“ – СО, *писмо вх. № СОА26-ВК66-6370/1/17.07.26 г. за присъединяване като съвносител*.

Няма заявки за изказвания.
Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

– „За“ – 10.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Андрей Зографски: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Екатерина Йорданова: За
8. Иван Таков – зам.-председател: За
9. Прошко Прошков: За
10. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-6926/4/11.03.2026 г. относно предложение до Столична община по реда на чл. 34, ал. 1 за продажба на собствен имот на Столична община, на основание разпоредбите чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл. 34 от ЗОС, *писмо вх. № СОА25-ВК66-6926/7/14.07.26 г. за присъединяване като съвносител*, с вносител: Димитър Божилов – кмет на район Триадица и Бонка Василева – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно предложение до Столична община по реда на чл. 34, ал. 1 за продажба на собствен имот на Столична община, на основание разпоредбите чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл. 34 от ЗОС, *писмо вх. № СОА25-ВК66-6926/7/14.07.26 г. за присъединяване като съвносител*.

Има ли заявки за изказване по този доклад? Няма.

Комисията предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение:

– да се заличи следния текст: „...1 218 360 лв .(един милион двеста и осемнадесет хиляди триста и шестдесет лева) или“;

– да се заличи следния текст: „...293.51 лв. (двеста деветдесет и три лева петдесет и една ст.) или

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение:

- да се заличи следния текст: „...1 218 360 лв. (един милион двеста и осемнадесет хиляди триста и шестдесет лева) или“;

- да се заличи следния текст: „...293.51 лв. (двеста деветдесет и три лева петдесет и една ст.) или“

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Андрей Зографски: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бонка Василева: За
4. Ваня Тагарева: За
5. Войслав Тодоров: За
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Екатерина Йорданова: За
8. Иван Таков – зам.-председател: За
9. Красимир Гълъбов: За
10. Прошко Прошков: За
11. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВКО8-6564/30.04.26 г. относно процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията за одобряване на ПУП – Изменение на плана за регулация и План за застрояване (ИПР и ПЗ) за УПИ V „за парк и водни площи“ (поземлени имоти с идентификатори 68134.1006.1450, 68134.1006.1452 и 68134.1006.1163) от кв. 40 и изменение на план за улична регулация, м. „Манастирски ливади-изток“; обявяване на ПИ с проектен идентификатор 68134.1006.2946 за общинска частна собственост; сключване на предварителен договор за прехвърляне на правото на собственост върху поземлен имот – общинска собственост; придобиване от Столична община на правото на собственост върху поземлен имот – частна собственост и бъдещ самостоятелен обект в новопроектирана сграда и учредяване на безсрочно право на ползване на Столична община върху частта от терена, определена за детска площадка, рекреация, озеленяване и/или спорт, *писмо вх. № СОА26-ВКО8-6564/1/14.07.26 г. за присъединяване като съвносител, с вносител:* Димитър Божилов – кмет на район Триадица и Бонка Василева – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията за одобряване на ПУП – Изменение на плана за регулация и План за застрояване (ИПР и ПЗ) за УПИ V „за парк и водни площи“ (поземлени имоти с идентификатори 68134.1006.1450, 68134.1006.1452 и 68134.1006.1163) от кв. 40 и изменение на план за улична регулация, м. „Манастирски ливади-изток“; обявяване на ПИ с проектен идентификатор 68134.1006.2946 за общинска частна собственост; сключване на предварителен договор за прехвърляне на правото на собственост върху поземлен имот – общинска собственост; придобиване от Столична община на правото на собственост върху поземлен имот – частна собственост и бъдещ самостоятелен обект в новопроектирана сграда и учредяване на безсрочно право на ползване на Столична община върху частта от терена, определена за детска площадка, рекреация, озеленяване и/или спорт, *писмо вх. № СОА26-ВКО8-6564/1/14.07.26 г. за присъединяване като съвносител.*

Господин Тодоров, заповядайте за изказване.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря Ви.

Точно в „Манастирски ливади – изток“ единият от кварталите в София, който знаете, че е един от най-бързо развиващите се, един от най-съсипаните от градоустройствения начин, по който се управлява Столична община през последните 20 – 30 години, има нужда от съхраняване на всеки един терен, който е отреден за обществени нужди, било за озеленяване, било за спорт, било за детски градини било за училища.

И в тази връзка преотреждането на терен, който е отреден за парк и водни площи в терен, който е отново отреден за застрояване, било и прикрит миловидно, че в единия ъгъл ще има една детска площадка, която ще бъде управлявана от Столична община е толкова цинично и противоречащо и на здравия разум и на интересите на хората от Столична община, че въобще не мога

да си представя по какъв начин си мислите, че този доклад е „Ок“ и че трябва да бъде приет от Общинския съвет.

Отново ви казвам, между другото има няколко такива доклада в днешната сесия с предложения, терени за озеленяване да бъдат за преотреждане и няма да подкрепя нито един от тях, както се опитвам да правя последователно. Но тук говорим за един квартал, който наистина е съсипан от презастрояване. Няма нужда да намаляваме тези терени, които са отредени и без това малкото за паркове и за зелени площи. Дайте да се мисли някакъв друг вариант, а не само да разрешаваме нови и нови блокове на терени, които за сега са отредени за паркове и са част от зелената система.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Господин Божилов, заповядайте.

ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район „Триадица“: Бъдейки принципно съгласен с казаното от господин Тодоров, с което мисля, че сме съмишленици в това тези зелени пространства да бъдат съхранени, правя няколко уточнения.

На първо място, съсипан от презастрояване квартал е „Манастирски ливади – запад“. В „Манастирски ливади – изток“ районната администрация в последните пет години положи свръх усилия да не се допусне това, което се е случило при комшиите отсреща, и в този смисъл – да, и аз не съм „Ок“, с това че се променя отреждането попадайки в зоната, абстрахирам се от епитетите, с които беше квалифициран докладът, защото в него няма нищо цинично. Това, че ще има всъщност детска група и двор – 700 кв. м., защото е 694 кв. м. е всъщност едно пазарно уравниване на това, което ние правим заедно с уреждането на сметки по регулация. Същият собственик притежава още имоти, които са с отреждане за озеленяване и парк и на практика блокирайки всички останали тук основният момент е с придобиването на терени за инженерна инфраструктура и линеен парк, защото на мястото, което се обособява в южната част на имота всъщност е линеен парк и подходите рампата, която трябва да се ревизира корекцията на реката. Не прикриваме нищо с детската градина, една група и двора, който се обособява към нея.

Смятам, че докладът е целесъобразен от гледна точка на това, че общественият интерес и аритметично ако искате финансово е защитен и от това, че районът последователно е защитава тази кауза, тези терени да си запазят отреждането, като напомням за един имот, който е буквално в пряко съседство, където се противопоставихме на решението на ОЕСУТ и той е все още запазен за спорт и озеленяване. И нещо повече, когато господин Тодоров апелира – „Давайте да направим нещо“, господин Тодоров ние с Вас сме членове на работната група за уреждане на вечно правните отношения със собствениците и търся Вашата подкрепа там. Имахме заседание миналата седмица Марта Георгиева ни събра, поех ангажимент до месец септември да представя своя правен прочит на това, което трябва да се направи и Вие ще сте първият човек, който ще го получи като се надявам на съпорт в тази насока.

Оставам на разположение за други въпроси.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Други изказвания? Няма.

Преминуваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 11.

– „Против“ – 1.

– „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Бонка Василева: За
4. Ваня Тагарева: За
5. Вили Лилков: За
6. Войслав Тодоров: Против
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Емилия Ангелова: Въздържал се
10. Иван Таков – зам.-председател: За

11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК08-10875/15.07.26 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 10 /десет/ години на урегулиран поземлен имот УПИ IV-за баня, кв. 52 по ПУП на с. Панчарево, представляващ ПИ с идентификатор 55419.6705.2577 по КККР с. Панчарево с площ 1428 кв. м., заедно с построената в него сграда за битови услуги-баня с идентификатор 55419.6705.2577.1 с площ 433 кв. м., АОС № 4576/2013г. и масивна сграда за търговия /павилион/ с идентификатор 55419.6705.2577.2 с площ 22 кв. м., АОС № 4798/2014г. за продажба на санитарни стоки, закуски и напитки, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево и г-р Ваня Тагарева – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 10 /десет/ години на урегулиран поземлен имот УПИ IV-за баня, кв. 52 по ПУП на с. Панчарево, представляващ ПИ с идентификатор 55419.6705.2577 по КККР с. Панчарево с площ 1428 кв. м., заедно с построената в него сграда за битови услуги-баня с идентификатор 55419.6705.2577.1 с площ 433 кв. м., АОС № 4576/2013г. и масивна сграда за търговия /павилион/ с идентификатор 55419.6705.2577.2 с площ 22 кв. м., АОС № 4798/2014г. за продажба на санитарни стоки, закуски и напитки.

Не виждам заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Бонка Василева: За
4. Ваня Тагарева: За
5. Вили Лилков: За
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Екатерина Йорданова: За
8. Емилия Ангелова: За
9. Иван Таков – зам.-председател: За
10. Красимир Гълъбов: За
11. Прошко Прошков: За
12. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК08-10523/10.07.2026 г. относно процедура по чл.15, ал. 3 и ал. 5 и чл. 199 от ЗУТ във връзка с одобряване на ПУП – ИПУР за заличаване на улица от о.т.242 до о.т.225, улица от о.т.238 до о.т.229 и улица от о.т.242 до о.т.252 и образуване на улица-тупик , писма вх. № СОА26-ВК08-10523/1/16.07.26 г. и вх. № СОА26-ВК08-10523/2/16.07.26 г. за присъединяване като съвносител, **становище вх. № СОА26-ВК08-10523/3/17.07.26 г.**, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево, Прошко Прошков, Димитър Вучев, г-р Ваня Тагарева и г-р Антон Койчев – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по чл.15, ал. 3 и ал. 5 и чл. 199 от ЗУТ във връзка с одобряване на ПУП – ИПУР за заличаване на улица от о.т.242 до о.т.225, улица от о.т.238 до о.т.229 и улица от о.т.242 до о.т.252 и образуване на улица-тупик , писма вх. № СОА26-ВК08-10523/1/16.07.26 г. и вх. № СОА26-ВК08-10523/2/16.07.26 г. за присъединяване като съвносител, **становище вх. № СОА26-ВК08-10523/3/17.07.26 г.**

Има ли изказвания по доклада? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 11.

- „Против“ – 1.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бонка Василева: За
4. Ваня Тагарева: За
5. Вили Лилков: За
6. Войслав Тодоров: Против
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Иван Таков – зам.-председател: За
10. Красимир Гълъбов: За
11. Прошко Прошков: За
12. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК08-9754/30.06.2026 г. относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на обособена част от самостоятелен обект с идентификатор 29150.7105.1047.2.1, представляващ стоматологичен кабинет с площ 16.16 кв. м. и медико-техническа лаборатория с площ 17.29 кв. м., находящи се в самостоятелен обект за здравни и социални услуги в с. Железница, АОС № 6626/02.06.2017г., със специфично конкурсно условие „за стоматологичен кабинет и за медико-техническа лаборатория“, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево, г-р Ваня Тагарева, г-р Антон Койчев, г.м. – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на обособена част от самостоятелен обект с идентификатор 29150.7105.1047.2.1, представляващ стоматологичен кабинет с площ 16.16 кв. м. и медико-техническа лаборатория с площ 17.29 кв. м., находящи се в самостоятелен обект за здравни и социални услуги в с. Железница, АОС № 6626/02.06.2017г., със специфично конкурсно условие „за стоматологичен кабинет и за медико-техническа лаборатория“.

Комисията предлага следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение, да се заличи повторно изписаният текст: „...за провеждане на процедура....“

Няма заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение, да се заличи повторно изписаният текст: „...за провеждане на процедура....“

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За

8. Димитър Вучев – председател: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Иван Таков – зам.-председател: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК08-10914/16.07.2026 г. относно отпускане на финансови средства за подмяна на елементи на сценичните чиги в Народно читалище „Св. Иван Рилски – 1926“, с. Герман, район „Панчарево“, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево, г-р Ваня Тагарева – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно отпускане на финансови средства за подмяна на елементи на сценичните чиги в Народно читалище „Св. Иван Рилски – 1926“, с. Герман, район „Панчарево“.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Иван Таков – зам.-председател: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК08-10900/16.07.26 г. относно даване на съгласие и упълномощаване кмета на район „Красно село“, включително осигуряване на финансови средства за премахване на опасни сгради, общинска собственост, на територията на район „Красно село“ – СО, за които има издадени заповеди на основание чл. 195 от ЗУТ, с вносител: Цвета Николаева – кмет на район Красно село, Стефан Спасов и Емил Димитров – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие и упълномощаване кмета на район „Красно село“, включително осигуряване на финансови средства за премахване на опасни сгради, общинска собственост, на територията на район „Красно село“ – СО, за които има издадени заповеди на основание чл. 195 от ЗУТ.

Господин Зографски, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Тъй като не сме сигурни дали в „дейност 601“ ще има изобщо някакви средства само да добавим в тази точка от дейност 601 или от бюджета на Столична община, тъй като вече три години се чака за тези средства за събаряне на опасни сгради и ако няма в „дейност 601“ някакви средства да могат да се отпуснат от други пера на бюджета на Столична община.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, не виждам обратни предложения.

Преминуваме към гласуване целият доклад с така предложеното от господин Зографски изменение.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В края на т. 4 да се допълни текста, както следва: „...., или от бюджета на Столична община”

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За” – 13.

- „Против” – Няма.

- „Въздържали се” – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Иван Таков – зам.-председател: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминуваме към следваща точка.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК08-10902/16.07.26 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обект, представляващ част от недвижим имот – публична общинска собственост за осъществяване на ученическо столово хранене със застроена площ от 539,52 кв. м., находящ се в сградата на 36 СУ „Максим Горки”, на територията на район „Красно село” – СО, ул. „Пирински проход” № 35, идентификатор 68134.206.51.4 по КККР (УПИ I за училище, кв. 289, м. „ж.к. „Борово” по плана на гр. София), АПОС № 1750/2017г., с вносител: Цвета Николаева – кмет на район Красно село и Стефан Спасов – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обект, представляващ част от недвижим имот – публична общинска собственост за осъществяване на ученическо столово хранене със застроена площ от 539,52 кв. м., находящ се в сградата на 36 СУ „Максим Горки”, на територията на район „Красно село” – СО, ул. „Пирински проход” № 35, идентификатор 68134.206.51.4 по КККР (УПИ I за училище, кв. 289, м. „ж.к. „Борово” по плана на гр. София), АПОС № 1750/2017г.

Комисията предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, след текста: „....за провеждане на...” да се добави текста: „публично оповестен”

Преминуваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, след текста: „....за провеждане на...” да се добави текста: „публично оповестен”

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За” – 12.

- „Против” – Няма.

- „Въздържали се” – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Иван Таков – зам.-председател: За
11. Прошко Прошков: За
12. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК08-8577/11.06.26 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5/пет/ години на части от имоти публична общинска собственост, находящи се на територията на район „Надежда“ – СО, **становище вх. № СОА26-ВК08-8577/2/06.07.26 г.**, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5/пет/ години на части от имоти публична общинска собственост, находящи се на територията на район „Надежда“ – СО, **становище вх. № СОА26-ВК08-8577/2/06.07.26 г.**

Няма заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Иван Таков – зам.-председател: За
12. Карлос Контрера: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-10934/4/14.03.26 г. относно придобиване от Столична община, чрез изкупуване на нежилищни сгради – частна собственост, попадащи в УПИ II, кв. 59, по действащ подробен устройствен план на местност „Надежда 3“, район „Надежда“, **становище вх. № СОА25-ВК08-10934/11/07.07.26 г.**, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно придобиване от Столична община, чрез изкупуване на нежилищни сгради – частна собственост, попадащи в УПИ II, кв. 59, по действащ подробен устройствен план на местност „Надежда 3“, район „Надежда“, **становище вх. № СОА25-ВК08-10934/11/07.07.26 г.**

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Иван Таков – зам.-председател: За
10. Карлос Контрера: За
11. Прошко Прошков: За
12. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК08-10575/10.07.26 г. относно Придобиване от Столична община, чрез изкупуване на нежилищна сграда с идентификатор 68134.1385.2258.14 – частна собственост, , попадаща в УПИ II, кв. 59, по действащ подробен устройствен план на местност „Надежда 3“, район „Надежда“, **становище вх. № СОА26-ВК08-10575/2/16.07.26 г.**, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно Придобиване от Столична община, чрез изкупуване на нежилищна сграда с идентификатор 68134.1385.2258.14 – частна собственост, , попадаща в УПИ II, кв. 59, по действащ подробен устройствен план на местност „Надежда 3“, район „Надежда“

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Вили Лилков: За
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Екатерина Йорданова: За
8. Иван Таков – зам.-председател: За
9. Карлос Контрера: За
10. Прошко Прошков: За
11. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-6304/14.07.2026 г. относно осигуряване на финансови средства за реализиране на третото издание на фестивала S'cool Rock Fest Sofia „Урок по Рок“ 2026 в Северен парк, район „Надежда“, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда и Татяна Георгиева – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на финансови средства за реализиране на третото издание на фестивала S'cool Rock Fest Sofia „Урок по Рок“ 2026 в Северен парк, район „Надежда“.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Благовеста Кенарова: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Ваня Тагарева: За
5. Вили Лилков: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Емилия Ангелова: За
10. Иван Таков – зам.-председател: За
11. Карлос Контрера: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК08-2048/06.02.2026 г. относно процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), във връзка с изменение на Подробен устройствен план (ПУП) – изменение на плана за регулация (ИПР) на урегулиран поземлен имот (УПИ) I – „за парк“, кв. 25, м. „Северен парк“ и създаване на нов проектен УПИ X-1263-за жс, кв. 25, м. „Северен парк“, район „Връбница“ – Столична община (СО), с вносител: Румен Костадинов – кмет на район Връбница и Росица Николова – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), във връзка с изменение на Подробен устройствен план (ПУП) – изменение на плана за регулация (ИПР) на урегулиран поземлен имот (УПИ) I – „за парк“, кв. 25, м. „Северен парк“ и създаване на нов проектен УПИ X-1263-за жс, кв. 25, м. „Северен парк“, район „Връбница“ – Столична община (СО).

Няма заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: Въздържал се
8. Димитър Вучев: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: За

11. Иван Таков: За
 12. Прошко Прошков: За
- Преминаваме към следваща точка.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК08-10855/15.07.26 г. относно: 1. Предоставяне за безвъзмездно управление на новоизградена детска градина, представляваща имот – публична общинска собственост, актуван с Акт за публична общинска собственост № 4307/10.06.2026 г. на СО – район „Връбница“.

2. Преместване на шест съществуващи градински групи на 5. ДГ „Надежда“ в новоизградената основна база, откриване на четири нови яслени групи и две нови градински групи, към които да бъдат осигурени необходимите щатни бройки и бюджет, съобразени с държавните образователни стандарти за нормалното функциониране на 5. ДГ „Надежда“, с вносител: Румен Костадинов – кмет на район Връбница и Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад вх. № СОА26-ВК08-10855/15.07.26 г. относно:

1. Предоставяне за безвъзмездно управление на новоизградена детска градина, представляваща имот – публична общинска собственост, актуван с Акт за публична общинска собственост № 4307/10.06.2026 г. на СО – район „Връбница“.

2. Преместване на шест съществуващи градински групи на 5. ДГ „Надежда“ в новоизградената основна база, откриване на четири нови яслени групи и две нови градински групи, към които да бъдат осигурени необходимите щатни бройки и бюджет, съобразени с държавните образователни стандарти за нормалното функциониране на 5. ДГ „Надежда“

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Блавеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Екатерина Йорданова: За
11. Емилия Ангелова: За
12. Иван Таков – зам.-председател: За
13. Прошко Прошков: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК08-8525/10.06.26 г. относно изкупуване от Столична община на имот – частна собственост с идентификатор 68134.1505.1151 по КККР, попадащ в УПИ III-за озеленяване с режим на ТГО, кв.34, м. „ж.к. Дружба 2 – I част“, **становище вх. № СОА26-ВК08-8525/1/14.07.26 г.**, с вносител: Петко Краев – кмет на район Искър.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно изкупуване от Столична община на имот – частна собственост с идентификатор 68134.1505.1151 по КККР, попадащ в УПИ III-за озеленяване с режим на ТГО, кв.34, м. „ж.к. Дружба 2 – I част“, **становище вх. № СОА26-ВК08-8525/1/14.07.26 г.**

На основание становище вх. № СОА26-ВК08-8525/1/14.07.26 г., предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „чл. 3 и чл. 5 от Наредбата за общинската собственост на СОС“

Да се създаде нова т. I. в проекта за решение, със следния текст: Допълва Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2026 г., раздел програмата за XI „Придобиване от Столична община на недвижими имоти, собственост на граждани или юридически лица“.

Съществуващата точка II. да придобие следния вид: „Дава съгласие Столична община да придобие от Петър Йорданов правото на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.1505.1151 с площ 961 кв.м, попадащ в УПИ III-за озеленяване н режим ТГО, кв. 34, м. „Ж.к. Дружба 2-1 част“, район „Искър“ на пазарна цена, определена от сертифициран оценител в размер на 114 907.27 (сто и четиринадесет хиляди деветстотин и седем евро и двадесет и седем евро цента) евро без ДДС или 119.57 (сто и деветнадесет евро и петдесет и седем евро цента) за кв./м. без ДДС.“

Съществуващата точка II. в проекта за решение да стане съответно т. III., като в края на текста, вместо: „...по т. I“ да се запише: „ по т. II“

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА26-ВК08-8525/1/14.07.26 г., предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 3 и чл. 5 от Наредбата за общинската собственост на СОС“

Да се създаде нова т. I. в проекта за решение, със следния текст: Допълва Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2026 г., раздел програмата за XI „Придобиване от Столична община на недвижими имоти, собственост на граждани или юридически лица“.

Съществуващата точка II. да придобие следния вид: „Дава съгласие Столична община да придобие от Петър Йорданов правото на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.1505.1151 с площ 961 кв.м, попадащ в УПИ III-за озеленяване н режим ТГО, кв. 34, м. „Ж.к. Дружба 2-1 част“, район „Искър“ на пазарна цена, определена от сертифициран оценител в размер на 114 907.27 (сто и четиринадесет хиляди деветстотин и седем евро и двадесет и седем евро цента) евро без ДДС или 119.57 (сто и деветнадесет евро и петдесет и седем евро цента) за кв./м. без ДДС.“

Съществуващата точка II. в проекта за решение да стане съответно т. III., като в края на текста, вместо: „...по т. I“ да се запише: „ по т. II“

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Екатерина Йорданова: За
11. Иван Таков – зам.-председател: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК08-10865/15.07.26 г. относно учредяване право на строеж за обект „Пристройка към кафе-аперитив и облагородяване на междублоково пространство“ в УПИ I-316, кв. 2А, ж.к. „Овча купел 2“ (ПИ с проектен идентификатор 68134.4333.1490, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.4333.316), район „Овча купел“, с вносител: Бойко Димитров и Йордан Тодоров – общински съветници, Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно учредяване право на строеж за обект „Пристройка към кафе-аперитив и облагородяване на междублоково пространство“ в УПИ I-316, кв. 2А, ж.к. „Овча купел 2“ (ПИ с проектен идентификатор 68134.4333.1490, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.4333.316), район „Овча купел“.

Комисията предлага следното изменение:

Текстът: „Възлага на кмета на Столична община.....“ да стане съответно т. 3 в проекта за решение

По същество нямаме изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Текстът: „Възлага на кмета на Столична община.....“ да стане съответно т. 3 в проекта за решение

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 11.

- „Против“ – 2.

- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: Против
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: Против
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Екатерина Йорданова: За
11. Емилия Ангелова: Въздържал се
12. Иван Таков – зам.-председател: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВКО8-7574/21.05.26 г. относно процедура по чл.35, ал.4, т.2 от Закона за общинската собственост, чл. 15, ал.3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, чл. 77, ал.1 и ал.3 от Наредбата за общинската собственост – за сключване на предварителен договор по предложен проект за ПУП – изменение на план за регулация (ИПР) в обхвата „ж.к. Овча купел-стар кв.12А и част от кв.23“, кв. 209, УПИ Х-283, „за коо“ (ПИ 68134.4335.283) и УПИ XVI- „за търговия и озеленяване“ (ПИ 68134.4335.2070), **становище вх. № СОА26-ВКО8-7574/5/07.07.26 г.**, с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по чл.35, ал.4, т.2 от Закона за общинската собственост, чл. 15, ал.3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, чл. 77, ал.1 и ал.3 от Наредбата за общинската собственост – за сключване на предварителен договор по предложен проект за ПУП – изменение на план за регулация (ИПР) в обхвата „ж.к. Овча купел-стар кв.12А и част от кв.23“, кв. 209, УПИ Х-283, „за коо“ (ПИ 68134.4335.283) и УПИ XVI- „за търговия и озеленяване“ (ПИ 68134.4335.2070), **становище вх. № СОА26-ВКО8-7574/5/07.07.26 г.**

Комисията, като взе предвид становище вх. № СОА26-ВКО8-7574/5/07.07.26 г., предлага следните изменения:

В точка 1 от проекта за решение:

- след текста „ПИ 68134.4335.76“ да се добави текстът „(бивш поземлен имот с идентификатор 68134.4335.9427)“;

- след текста: „.../седем хиляди осемстотин тридесет и осем евро и шестдесет и два евра/“ да се добави текста: „ , без ДДС“

- текстът „или 15 331,00 (петнадесет хиляди триста тридесет и един)лв.“ да отпадне;

В точка 2 от проекта за решение след текста „прехвърляне на собственост“ да се добави текстът „на имота по т. 1“.

Няма изказвания по същество.

Преминаваме към гласуване с направените в становището изменения.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение и като взе предвид становище Вх. № СОА26-ВКО8-7574/5/07.07.26 г., предлага следните изменения:

В точка 1 от проекта за решение:

- след текста „ПИ 68134.4335.76“ да се добави текстът „(бивш поземлен имот с идентификатор 68134.4335.9427)“;

- след текста: „.../седем хиляди осемстотин тридесет и осем евро и шестдесет и два евроцента/“ да се добави текста: „ , без ДДС“

- текстът „или 15 331,00 (петнадесет хиляди триста тридесет и един)лв.“ да отпадне;

В точка 2 от проекта за решение след текста „прехвърляне на собственост“ да се добави текстът „на имота по т. 1“.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 11.

- „Против“ – 1.

- „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: Въздържал се
3. Блавеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: Против
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Екатерина Йорданова: За
11. Емилия Ангелова: Въздържал се
12. Иван Таков – зам.-председател: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 19 от дневния ред: Доклад Вх. № СОА26-ВКО8-7574/1/21.05.26 г. относно процедура по чл.35, ал.4, т.2 от Закона за общинската собственост, чл. 15, ал.3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, чл. 77, ал.1 и ал.3 от Наредбата за общинската собственост – за сключване на предварителен договор по предложен проект за ПУП – изменение на план за регулация (ИПР) в обхвата „ж.к. Овча купел-стар кв.12А и част от кв.23“, кв. 209, УПИ Х-283, за коо (ПИ 68134.4335.283) и УПИ XVI-за търговия и озеленяване (ПИ 68134.4335.2070), **становище Вх. № СОА26-ВКО8-7574/6/07.07.26 г.**, с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по чл.35, ал.4, т.2 от Закона за общинската собственост, чл. 15, ал.3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, чл. 77, ал.1 и ал.3 от Наредбата за общинската собственост – за сключване на предварителен договор по предложен проект за ПУП – изменение на план за регулация (ИПР) в обхвата „ж.к. Овча купел-стар кв.12А и част от кв.23“, кв. 209, УПИ Х-283, за коо (ПИ 68134.4335.283) и УПИ XVI-за търговия и озеленяване (ПИ 68134.4335.2070), **становище Вх. № СОА26-ВКО8-7574/6/07.07.26 г.**

На основание становище Вх. № СОА26-ВКО8-7574/6/07.07.26 г., предлага следните изменения:

В точка 1 от проекта за решение:

- след текста „ПИ 68134.4335.76“ да се добави текстът „(бивш поземлен имот с идентификатор 68134.4335.9427)“;
- вместо текста „АОС №4893/03.05.6.2026 г. да се чете „АОС №4893/03.06.2026г.“
- текстът „или 15 394,00 (петнадесет хиляди триста тридесет деветдесет и четири)лв.“ да отпадне;

В точка 2 от проекта за решение след текста „прехвърляне на собственост“ да се добави текстът „на имота по т. 1“.

Преминаваме към гласуване.

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА26-ВКО8-7574/6/07.07.26 г., предлага следните изменения:

В точка 1 от проекта за решение:

- след текста „ПИ 68134.4335.76“ да се добави текстът „(бивш поземлен имот с идентификатор 68134.4335.9427)“;
- вместо текста „АОС №4893/03.05.6.2026 г. да се чете „АОС №4893/03.06.2026г.“
- текстът „или 15 394,00 (петнадесет хиляди триста тридесет деветдесет и четири)лв.“ да отпадне;

В точка 2 от проекта за решение след текста „прехвърляне на собственост“ да се добави текстът „на имота по т. 1“.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

- „За“ – 9.

- „Против“ – 1.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Бонка Василева: За
3. Ваня Тагарева: За
4. Вили Лилков: За
5. Войслав Тодоров: Против
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Екатерина Йорданова: За
8. Иван Таков – зам.-председател: За
9. Прошко Прошков: За
10. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 20 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВКО8-195/5/01.06.26 г. относно процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5, във връзка с чл. 17, ал. 2, т. 3 от Закона за устройство на територията – за изменение на действащ ПУП – ИПР /изменение на план за регулация/ – промяна на отреждането в обхвата на УПИ V-общ и УПИ VI-67, кв. 3Б, местност „ж.к. Овча купел-2“/ПИ с идентификатори 68134.4333.1108, 68134.4333.1097, 68134.4333.1098/ за определяне квоти на съсобственост и последващо учредяване право на строеж върху новообразуван УПИ VI-347,1108,2928, за ЖС, срещу обезщетение за Столична община с равностойни обекти – процедура по чл. 81, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за общинската собственост, чл. 78, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за общинската собственост, във връзка с чл. 183 ал. 3 от Закона за устройство на територията, **становище вх. № СОА26-ВКО8-195/7/07.07.26 г.**, с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5, във връзка с чл. 17, ал. 2, т. 3 от Закона за устройство на територията – за изменение на действащ ПУП – ИПР /изменение на план за регулация/ – промяна на отреждането в обхвата на УПИ V-общ и УПИ VI-67, кв. 3Б, местност „ж.к. Овча купел-2“/ПИ с идентификатори 68134.4333.1108, 68134.4333.1097, 68134.4333.1098/ за определяне квоти на съсобственост и последващо учредяване право на строеж върху новообразуван УПИ VI-347,1108,2928, за ЖС, срещу обезщетение за Столична община с равностойни обекти – процедура по чл. 81, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за общинската собственост, чл. 78, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за общинската собственост, във връзка с чл. 183 ал. 3 от Закона за устройство на територията,

На основание становище вх. № СОА26-ВК08-195/7/07.07.26 г., предлага следните изменения:

В точка 1 от проекта за решение:

- вместо текста „4.75% от новообразуван УПИ VI-347, 1108, 2928, за жс“ да се чете „4.7462% от новообразуван УПИ VI-347, 1108, 2928, за жс“;

- вместо текста „95.25% от УПИ VI-347, 1108, 2928, за Жс“ да се чете „95.2538% от УПИ VI-347, 1108, 2928, за Жс“;

- В точка 3 от проекта за решение да отпадне текстът „равностойността на 97 224 лв. (деветдесет и седем хиляди двеста двадесет и четири)/лева, (315лв/кв.м.), без включен ДДС,“;

Точка 7 от проекта за решение да отпадне.

Преминаваме към гласуване с предложените изменения на база на становището.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА26-ВК08-195/7/07.07.26 г., предлага следните изменения:

В точка 1 от проекта за решение:

- вместо текста „4.75% от новообразуван УПИ VI-347, 1108, 2928, за жс“ да се чете „4.7462% от новообразуван УПИ VI-347, 1108, 2928, за жс“;

- вместо текста „95.25% от УПИ VI-347, 1108, 2928, за Жс“ да се чете „95.2538% от УПИ VI-347, 1108, 2928, за Жс“;

- В точка 3 от проекта за решение да отпадне текстът „равностойността на 97 224 лв. (деветдесет и седем хиляди двеста двадесет и четири)/лева, (315лв/кв.м.), без включен ДДС,“;

Точка 7 от проекта за решение да отпадне.

Общо гласували, в т.ч.: 9.

- „За“ – 9.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Бонка Василева: За
3. Ваня Тагарева: За
4. Вили Лилков: За
5. Димитър Вучев – председател: За
6. Екатерина Йорданова: За
7. Иван Таков – зам.-председател: За
8. Прошко Прошков: За
9. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК08-4312/19.03.26 г. относно продажба на имот – частна общинска собственост, на собствениците на законно построена върху него сграда, представляващ поземлен имот с идентификатор 41010.4892.709 с площ 577 кв. м. по кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Кътина, Район „Нови Искър“ – СО, ул. „Латинка“, одобрени със Заповед №РД-18-6/13.01.2012г. на изпълнителния директор на АГКК, **становище вх. № СОА26-ВК08-4312/4/17.06.26 г.**, с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район Нови Искър.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно продажба на имот – частна общинска собственост, на собствениците на законно построена върху него сграда, представляващ поземлен имот с идентификатор 41010.4892.709 с площ 577 кв. м. по кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Кътина, Район „Нови Искър“ – СО, ул. „Латинка“, одобрени със Заповед №РД-18-6/13.01.2012г. на изпълнителния директор на АГКК, **становище вх. № СОА26-ВК08-4312/4/17.06.26 г.**

На основание становище вх. № СОА26-ВК08-4312/4/17.06.26 г., предлага следните изменения:

В т. 1, вместо текста: „.... 28 621 (двдесет и осем хиляди шестстотин двдесет и едно евро)“ да се запише текста: „33 638 (тридесет и три хиляди шестстотин тридесет и осем евро)“

В т.3, на ред първи вместо „чл.52, ал. 5, т. 2 от ЗМСМА“ да се чете „чл. 52, ал. 5, т. 1 от ЗМСМА“

Преминаваме към гласуване с новата стойност на база на становището.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА26-ВК08-4312/4/17.06.26 г., предлага следните изменения:

В т. 1, вместо текста: „.... 28 621 (двadesет и осем хиляди шестстотин двadesет и едно евро)“ да се запише текста: „33 638 (тридесет и три хиляди шестстотин тридесет и осем евро)“

В т.3, на ред първи вместо „чл.52, ал. 5, т. 2 от ЗМСМА“ да се чете „чл. 52, ал. 5, т. 1 от ЗМСМА“

Общо гласували, в т.ч.: 10.

-„За“ – 7.

- „Против“- Няма.

- „Въздържали се“ – 3.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: Въздържал се
3. Бойко Димитров: Въздържал се
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Войслав Тодоров: Въздържал се
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Иван Таков – зам.-председател: За
9. Прошко Прошков: За
10. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК08-5734/15.04.26 г. относно процедура за доброволно прилагане на действащ регулационен план за УПИ ХІІІ-80, кв. 33, по действащия регулационен план на с. Мировяне, Район „Нови Искър“, Столична община, чрез закупуване на общински Поземлен имот с идентификатор 48393.4989.4 /включен в УПИ ХІІІ-80, кв.33, по действащия регулационен план на с. Мировяне, **становище вх. № СОА26-ВК08-5734/5/07.07.26 г.**, с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район Нови Искър.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура за доброволно прилагане на действащ регулационен план за УПИ ХІІІ-80, кв. 33, по действащия регулационен план на с. Мировяне, Район „Нови Искър“, Столична община, чрез закупуване на общински Поземлен имот с идентификатор 48393.4989.4 /включен в УПИ ХІІІ-80, кв.33, по действащия регулационен план на с. Мировяне, **становище вх. № СОА26-ВК08-5734/5/07.07.26 г.**

На основание становище вх. № СОА26-ВК08-5734/5/07.07.26 г., предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение:

- вместо текста: „/представляващ реална част от ПИ с идентификатор 48393.4989.80 по КК и КР на с. Мировяне/.“ да се запише следния текст: „за който е съставен“;

- да се заличи следният текст: „целият с площ от 21 кв. м.“;

- вместо текста: „(хиляда седемстотин и две евро и 40), равняващи се на 3329,60 лв.“, да се запише следния текст: „(хиляда седемстотин и две евро и четиридесет цента)“.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА26-ВК08-5734/5/07.07.26 г., предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение:

- вместо текста: „/представляващ реална част от ПИ с идентификатор 48393.4989.80 по КК и КР на с. Мировяне/.“ да се запише следния текст: „за който е съставен“;

- да се заличи следният текст: „целият с площ от 21 кв. м.,“;
- вместо текста: „(хиляда седемстотин и две евро и 40), равняващи се на 3329,60 лв.“, да се запише следния текст: „(хиляда седемстотин и две евро и четиридесет цента)“.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

- „За“ – 10.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Иван Таков: зам.-председател: За
9. Прошко Прошков: За
10. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК08-8261/06.06.26 г. относно учредяване на възмездно и безсрочно право на строеж в полза на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, за изграждане на нов трансформаторен пост – тип БКТП, ведно със сервитутните права на енергийния обект в поземлен имот с идентификатор 68134.512.463 по КKKP, представляващ УПИ II-за ОЖС и трафопост, кв. 42, м. „ГГЦ-Зона В-17“, район „Сердика“, **становище вх. № СОА26-ВК08-8261/2/07.07.2026 г.**, с вносител: Момчил Даскалов – кмет на район Сердика.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно учредяване на възмездно и безсрочно право на строеж в полза на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, за изграждане на нов трансформаторен пост – тип БКТП, ведно със сервитутните права на енергийния обект в поземлен имот с идентификатор 68134.512.463 по КKKP, представляващ УПИ II-за ОЖС и трафопост, кв. 42, м. „ГГЦ-Зона В-17“, район „Сердика“, **становище вх. № СОА26-ВК08-8261/2/07.07.2026 г.**

Комисията, като взе предвид становище вх. № СОА26-ВК08-8261/2/07.07.26 г., предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение:

- да се заличи текста: „...Столичен общински съвет, на база изготвената от сертифициран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „определена от сертифициран оценител“

- да се заличи следния текст: „...или 64 747,00 лв. /шестдесет и четири хиляди седемстотин четиридесет и седем лева/....“

- вместо текста: „ Цените са без включен ДДС“ да се запише следния текст: „Цената е без включен ДДС“

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, и като взе предвид становище вх. № СОА26-ВК08-8261/2/07.07.26 г., предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение:

- да се заличи текста: „...Столичен общински съвет, на база изготвената от сертифициран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „определена от сертифициран оценител“

- да се заличи следния текст: „...или 64 747,00 лв. /шестдесет и четири хиляди седемстотин четиридесет и седем лева/....“

- вместо текста: „ Цените са без включен ДДС“ да се запише следния текст: „ Цената е без включен ДДС“

Общо гласували, в т.ч.: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Емилия Ангелова: За
10. Прошко Прошков: За
11. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 24 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК08-8031/01.06.26 г. относно определяне на пазарна цена на общински поземлен имот с идентификатор 68134.503.351 по КККР, включен в границите на УПИ XIX-606, кв. 25, м. „кв. Бенковски“, район „Сердика“, **становище вх. № СОА26-ВК08-8031/4/15.07.2026 г.**, с вносител: Момчил Даскалов – кмет на район Сердика.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно определяне на пазарна цена на общински поземлен имот с идентификатор 68134.503.351 по КККР, включен в границите на УПИ XIX-606, кв. 25, м. „кв. Бенковски“, район „Сердика“, **становище вх. № СОА26-ВК08-8031/4/15.07.2026 г.**

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА26-ВК08-8031/4/15.07.26 г.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА26-ВК08-8031/4/15.07.26 г.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

– „За“ – 10.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Прошко Прошков: За
10. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 25 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-МЦ29-789/2/16.07.26 г. относно даване на съгласие за увеличаване капитала на „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР ХХІХ-СОФИЯ“ ЕООД чрез непарична вноска и сключване на допълнително споразумение към договор за паричен заем, сключен между Столична община и „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР ХХІХ-СОФИЯ“ ЕООД, с вносител: Ваня Григорова, Саад Алуани, Иван Кирилов, Борис Бонев, г-р Антон Койчев, г-р Ваня Тагарева – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за увеличаване капитала на „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР ХХІХ-СОФИЯ“ ЕООД чрез непарична вноска и сключване на допълнително споразумение към договор за паричен заем, сключен между Столична община и „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР ХХІХ-СОФИЯ“ ЕООД.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Емилия Ангелова: За
10. Прошко Прошков: За
11. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 26 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-МЦ29-514/2/16.07.2026 г. относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина“-София“ ЕАД, чрез непарична вноска, с вносител: Ваня Григорова, Саад Алуани, Иван Кирилов, Борис Бонев, г-р Антон Койчев, г.м., г-р Ваня Тагарева – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина“-София“ ЕАД, чрез непарична вноска.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Емилия Ангелова: За
10. Прошко Прошков: За
11. Севделина Петрова: За

Точка 27 е оттеглена.

Преминаваме към следваща точка.

По т. 29 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-6364/16.07.26 г. относно даване на съгласие за участие на Столична община като партньор в проектно предложение с работно наименование „LIFE HeatCool Call – Bratislava, Sofia and Cluj-Napoca“ по Програма ЛАЙФ (LIFE), покана LIFE-2026-СЕТ-HEATCOOLPLAN: „Подкрепа за разработване и изпълнение на ефективни, интегрирани и цялостни местни планове за отопление и охлаждане“, с вносител: Георги Клисурски – зам.-кмет на СО и Николай Неделков – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за участие на Столична община като партньор в проектно предложение с работно наименование „LIFE HeatCool Call – Bratislava, Sofia and Cluj-Napoca“ по Програма ЛАЙФ (LIFE), покана LIFE-2026-CET-HEATCOOLPLAN: „Подкрепа за разработване и изпълнение на ефективни, интегрирани и цялостни местни планове за отопление и охлаждане“.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

- „За“ – 10.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Андрей Зографски: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Емилия Ангелова: За
9. Прошко Прошков: За
10. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 31 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-6308/14.07.26 г. относно освобождаване от заплащане на цена за ползване на общински терени-публична общинска собственост, във връзка с организирането и провеждането на тържествен концерт и художествени видеомапинг проекции в периода 12 септември 2026 г. до 20 септември 2026 г. по повод Деня на София, с вносител Ирина Дакова – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно освобождаване от заплащане на цена за ползване на общински терени-публична общинска собственост, във връзка с организирането и провеждането на тържествен концерт и художествени видеомапинг проекции в периода 12 септември 2026 г. до 20 септември 2026 г. по повод Деня на София.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 9.

- „За“ – 9.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев: За
8. Емилия Ангелова: За
9. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 32 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-6406/17.07.26 г. относно изменение на Решение №320/30.04.2026 на Столичния общински съвет, във връзка със събитие-бенефис, посветено на кариерата на Теодор Салпаров „Една кариера-една легенда“, с вносител: Ирина Дакова-зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно изменение на Решение №320/30.04.2026 на Столичния общински съвет, във връзка със събитие-бенефис, посветено на кариерата на Теодор Салпаров „Една кариера-една легенда“.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 9.

-„За“ – 9.

- „Против“– Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Андрей Зографски: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Емилия Ангелова: За
9. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 33 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК66-6387/16.07.2026 г. относно осъществяване на обучителен курс и последваща подкрепа за новоназначени учители и ментори – наставници на новоназначени учители в системата на образованието за учебната 2026–2027 г., с вносител: Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осъществяване на обучителен курс и последваща подкрепа за новоназначени учители и ментори – наставници на новоназначени учители в системата на образованието за учебната 2026–2027 г.

Комисията предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след текста: „.....Столична община да.....“ да се добави думата „осъществи“

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след текста: „.....Столична община да.....“ да се добави думата „осъществи“

Общо гласували, в т.ч.: 10.

-„За“ – 10.

- „Против“– Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Прошко Прошков: За
10. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 34 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК66-6386/16.07.2026 г. относно уреждане на отношения между "Софийски имоти" ЕАД и Столична община, разпределяне на дивидент в полза на Столична община за сметка на неразпределената печалба от минали години на „Софийски имоти“ ЕАД, с вносител: Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО, Константин Павлов – кмет на район Лозенец, Симеон Ставрев – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно уреждане на отношения между "Софийски имоти" ЕАД и Столична община, разпределяне на дивидент в полза на Столична община за сметка на неразпределената печалба от минали години на „Софийски имоти“ ЕАД.

Имаме ли становище, господин Ставрев финално?

Заповядайте.

СИМЕОН СТАВРЕВ – общински съветник: Благодаря Ви.

Правя предложение за изменение на проекта на решение:

В Заглавието, в Относно: да се добави текста: „за сметка на неразпределената печалба от минали години на „Софийски имоти“ ЕАД, увеличаване на капитала на "Софийски имоти" ЕАД с парична вноска и приемане на актуализиран устав на дружеството"

След това пак в заглавието, след: „чл. 221, добавяме т. 1, т. 2, т. 7"

След това пак в заглавието след: чл. 23, ал. 1, добавяме т. 1, т. 2 и т. 9 от Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала"

В т. 3 замества в първото изречение: „Нетният размер на дивидента по т. 3 от настоящото решение го замества с т. 2"

Аналогично, в т. 4 замества на единственото място където има първата т. 4 с т. 3 Отпадат всички точки след т. 5 и новите точки от 6 до 14 придобиват следното съдържание:

Нова т. 6. Дава съгласие за отписване на осчетоводени от „Софийски имоти" ЕАД вземания в размер на **172 382.33 €**"

Точка 7. „Определя нов номинален размер на капитала на „Софийски имоти" ЕАД, ЕИК 831835134, в размер на 8 828 580,42 (осем милиона осемстотин двадесет и осем хиляди петстотин и осемдесет и 0,42) евро, разпределен в 17 310 942 (седемнадесет милиона триста и десет хиляди деветстотин четиридесет и два) броя поименни акции с номинална стойност 0,51 (нула, точка, петдесет и едно) евро всяка, при съобразяване на правилата, предвидени в Закона за въвеждане на еврото в Република България"

Точка 8 „Увеличава капитала на „Софийски имоти" ЕАД чрез записване на нови 2 002 480 броя акции, с номинална стойност 0,51 евро всяка. Увеличаването се извършва чрез внасяне на парична вноска в размер на 1 021 259,70 евро. „

Точка 9. „Дава съгласие Столична община да извърши паричната вноска и да придобие акциите си по т. 8 от настоящото решение, в качеството си на едноличен собственик на капитала на "Софийски имоти" ЕАД".

Точка 10. „Възлага на Кмета на Столична община:

1. 10.1 В срок до 01.09.2026 г. да преведе сумата по т. 8 от настоящото решение, по сметка на дружеството – "Първа инвестиционна банка" АД, IBAN – BG94FINV915010BGN00482, като в платежния документ, в основанието за превод, да се посочи „За увеличаване на капитала на „Софийски имоти" ЕАД, ЕИК 831835134, с нови 2 002 470 бр. акции".

2. 10.2 В тридневен срок от извършване на превода, оригинален екземпляр или нотариално заверено копие от платежния документ да бъде предоставен на изпълнителния директор и председателя на Съвета на директорите на Софийски имоти" ЕАД за предприемане на действия по вписване на промяната на капитала в Търговския регистър и регистъра на юридически лица с нестопанска цел на Агенцията по вписванията.

10.3 Сумата по т. 8 от настоящото решение да се преведе от бюджета на Столична община.

Точка 11. „Утвърждава капитал на „Софийски имоти" ЕАД, ЕИК 831835134, в размер на 9 849 840,12 (девет милиона осемстотин четиридесет и девет хиляди осемстотин и четиридесет и 0,12) евро, разпределен в 19 313 412 (деветнадесет милиона триста и тринадесет хиляди четиристотин и дванадесет) броя поименни акции с номинална стойност 0,51 евро всяка, при съобразяване на правилата, предвидени в Закона за въвеждане на еврото в Република България"

Точка 12. Утвърждава актуализиран устав на „Софийски имоти“ ЕАД ЕИК 831835134, /Приложение А/.

Точка 13. Възлага на изпълнителния директор и на председателя на Съвета на директорите на „Софийски имоти“ ЕАД, в срок до 25.09.2026 г. да предприемат необходимите правни и фактически действия за вписване на промяната на капитала и устава в Търговския регистър и регистъра на юридически лица с нестопанска цел на Агенцията по вписванията.

Точка 14. Възлага на изпълнителния директор и председателя на Съвета на директорите на „Софийски имоти“ ЕАД да предприемат необходимите действия по отразяване на разликата, възникнала при превалутирането на капитала от левове в евро, като неразпределена печалба/непокрита загуба от минали години, съгласно чл. 31, ал. 3 от Закона за въвеждане на еврото в Република България.

Точка 15. Възлага на изпълнителния директор и председателя на Съвета на директорите на „Софийски имоти“ ЕАД в предвидените от закона срокове да заплатят по сметката на Национална агенция за приходите дължимите суми за данък по чл. 194, ал. 1 и 2 от ЗКПО, данък върху добавената стойност и корпоративен данък.

С господин Шивачев дискутирахме, той има още две корекции, преди малко ги каза, прочетох новият проект за решение.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Ставрев.

Господин Шивачев, заповядайте.

ДИМИТЪР ШИВАЧЕВ – изп. директор на „Софийски имоти“ ЕАД: Благодаря, господин председател.

Моето предложение е за прецизиране на текста в точка 1 и точка 6, тъй като има пропуск в точка 1 и не е достатъчно прецизно, като предлагам последното изречение след „Софийски градски съд, търговско отделение“, да стане „при условие, че кметът на Столична община депозира отказ от предявления от Столична община насрещен иск по същото дело“.

И точка 6 също да се прецизира, като стане „Дава съгласие да бъде отписана от счетоводните регистри на „Софийски имоти“ ЕАД сумата от 172 382,33 евро – представляваща осчетоводени вземания предмет на иска по търговско дело със съответния номер по описа на Софийски градски съд – търговско отделение“.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Шивачев.

Господин Зографски, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Само едно уточнение дали ние сме водеща комисия? Не.

Въпреки това колеги знам, че казусът е много сложен, знам че никога не ни достига времето включително и на мои доклади се е случвало, но е много трудно да се възприеме един сложен финансов счетоводен и юридически казус, като този, през четене. Имате ли нещо против, тъй като виждам, че има някакво разминаване в концепцията, може и да няма, но когато го видя на хартия ще ми стане целият казус и последователността ясна докато през аудио не мога да го възприема.

Имате ли нещо против да направим извънредно заседание в 9,30 часа и през това време да си получим проекта за решение, защото е достатъчно скъп и сложен този казус. Нямаме никакво разминаване как трябва да бъде решен, преди години беше ясно как трябва да бъде решен. Въпросът е, че наистина малко на сяпо тук гласуваме над милион евро.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, съгласен съм, че това не е подходът, но ви предлагам за това нещо да не правим извънредно заседание, по-скоро съм склонен да гласуваме проекта за решение в настоящия му вид и утре в Комисия по икономика като водеща комисия да бъдат уточнени, ако имате някакъв проблем, но генерално според мен трябва да гласуваме и няма необходимост от извънредно заседание по казуса.

Госпожо Желязкова, заповядайте.

ДЕСИСЛАВА ЖЕЛЯЗКОВА – зам.-кмет на СО: Благодаря Ви, накратко да разкажа какъв точно е казусът. Знаете предполагам за имота, който е до 139-то училище, който е собственост на „Софийски имоти“. За там има правен спор, за който има заведено дело, има подаден и насрещен иск. Какво се опитваме да направим с това решение, тъй като когато „Софийски имоти“ са придобили въпросния имот чрез замяна те са изтеглили данъчен кредит, което всъщност е и спирачката през годините той да бъде дарен или прехвърлен по някакъв друг начин на Столична община, тъй като дружеството трябва да заплати тази сума.

Всъщност с това решение ние предлагаме Столична община да заплати стойността на ДДС, която трябва да бъде заплатена, данъка по ЗКПО и всъщност когато ние покрием тези разходи получаваме безвъзмездно от дружеството този имот, който е оценен на около 5 млн. евро.

Всъщност това, което наложи допълнението на решението бяха спорове до последно какъв да е механизмът, по който да бъдат предоставени средствата, заради правилата за държавните помощи и съответно ограничението по „de minimis“, това не беше вариант. Вариант е, ако го обосновем с чисто социалната функция, която би имало прехвърлянето на този имот, но не се знае дали Министерството на финансите биха го възприели, поради което минахме към окончателен вариант, увеличаване на капитала на дружеството с тази сума и всъщност те от нея ще заплатят всички разходи, които са в резултат на прехвърлянето на имота.

Поемам ангажимент за Комисията по икономика утре същото да бъде получено в писмен вид, още в рамките на днешния ден, така че да е по-ясно за всички включително Устава на дружеството, който е вече с увеличения капитал.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Ставрев.

СИМЕОН СТАВРЕВ – общински съветник: Ще се опитам да го обясня още по-опростено. Имотът се купува от „Софийски имоти“, придобива се с цел да бъде дадено в един момент на училището. Оценителят е оценил имотът на малко по-малко пари отколкото трябва да бъде разпределен дивидент към Столична община от „Софийски имоти“, разликата която е минимална около 170 000 евро и практически я отписваме с този доклад, да кажем, че не е кой знае колко съществена. За да бъдат компенсирани „Софийски имоти“ да не извадят от техния джоб милион и малко евро се увеличава, добре „Ок“ може сумата да не е висока, но за такава сграда, която да бъде присъединена към 139-то училище не е и кой знае колко голяма. Реално това е сметката, която трябва да се плати, но корпоративния данък ДДС и данък дивидент, стойността е милион и нещо, и за да не се пише на сметката на „Софийски имоти“ реално още тогава в далечната 2019 година, мисля че тогава се случва цялото нещо, Столична община е трябвало да го предвиди тя пак ще трябва да плати някаква такава стойност и реално доколкото аз разбирам целия казус най-чистият вариант е този, който се предлага чрез увеличаване на акциите на „Софийски имоти“ да бъде вкарана тази сума вътре в бюджета и сметките на „Софийски имоти“ за да могат те да си разплатят въпросните данъци и реално според мен това е най-изчистеният и най-законово издържан вариант, така че Столична община най-после да придобие тези сгради, които може да използва за училището.

За това се наложи тази последна промяна в последния момент, за което отново се извиняваме.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: За да бъдем максимално коректни ви предлагам следното: Всички тези промени, които уточнихте включително с господин Шивачев, цялото това нещо като един нов проект за решение да бъде вхотиран днес и утре на водеща комисия да бъде подложено това нещо на гласуване, а ние сега просто да дадем принципно съгласие по темата гласувайки настоящият внесен проект за решение, за да бъде максимално чисто. Очевидно имаме общо съгласие по темата, но просто да го направим по максимално коректен начин, за да не допуснем някоя грешка в целия процес. Това ви предлагам като подход, ако нямате против, най-елегантният начин ми се струва така да излезем от темата.

Преминаваме към гласуване на настоящия проект за решение без предложенията, които бяха прочетени в залата.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Емилия Ангелова: За
9. Красимир Гълъбов: За
10. Прошко Прошков: За
11. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 35 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК66-6394/16.07.2026 г. относно предложение за продължение на скрининговата програма „Да пораснем изправени“ за учебната 2026–2027 г. и представяне на резултатите от реализирания скрининг през учебната 2025–2026 г., с вносител: Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО, Бойко Димитров, Борис Бонев, г-р Ваня Тагарева, Еньо Енев – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно предложение за продължение на скрининговата програма „Да пораснем изправени“ за учебната 2026–2027 г. и представяне на резултатите от реализирания скрининг през учебната 2025–2026 г.

Преминуваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благвеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Емилия Ангелова: За
9. Красимир Гълъбов: За
10. Прошко Прошков: За
11. Севделина Петрова: За

Преминуваме към следваща точка.

По т. 36 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-6355/16.07.26 г. относно приемане на годишен отчетен доклад за дейността на фондация „Асоциация за развитие на София“ за 2025 г. и финансов отчет за дейността на организациите с нестопанска цел за 2025 г. на Асоциация за развитие на София, *писмо вх. № СОА26-ВК66-6355/1/16.07.26 г. за присъединяване като съвносител*, с вносител: Екатерина Йорданова, Севделина Петрова, Вили Лилков, Цветелина Симеонова – Заркин – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на годишен отчетен доклад за дейността на фондация „Асоциация за развитие на София“ за 2025 г. и финансов отчет за дейността на организациите с нестопанска цел за 2025 г. на Асоциация за развитие на София, *писмо вх. № СОА26-ВК66-6355/1/16.07.26 г. за присъединяване като съвносител*.

Преминуваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благвеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Емилия Ангелова: За
9. Красимир Гълъбов: За

10. Прошко Прошков: За
 11. Севделина Петрова: За
- Преминваме към следваща точка.

По т. 37 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-6354/16.07.26 г. относно приемане на насоки за дейността и годишен бюджет на фондация „Асоциация за развитие на София“ за 2026 г., с вносител: Екатерина Йорданова, Севделина Петрова и Вили Лилков –общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на насоки за дейността и годишен бюджет на фондация „Асоциация за развитие на София“ за 2026 г.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

-„За“ – 10.

- „Против“- Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Емилия Ангелова: За
9. Прошко Прошков: За
10. Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 38 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК66-6390/16.07.2026 г. относно даване на мандат на представителя на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД в редовното Общо събрание на акционерите на „Софийска вода“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 10.09.2026 г. редовно Общо събрание на акционерите, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на мандат на представителя на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД в редовното Общо събрание на акционерите на „Софийска вода“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 10.09.2026 г. редовно Общо събрание на акционерите.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

-„За“ – 9.

- „Против“- Няма.

- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Ваня Тагарева: За
5. Войслав Тодоров: Въздържал се
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Емилия Ангелова: За
8. Красимир Гълъбов: За
9. Прошко Прошков: За
10. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 40 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВКО8-11008/17.07.26 г. относно отдаване под наем без провеждане на публично оповестен търг или публично оповестен конкурс на част от имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.704.568, УПИ II „за обществено жилищно строителство“, кв. 142, м. „Гео Милев“, район „Слатина“, за поставяне на преместваем обект за „тото пункт“, с вносител: Георги Илиев – кмет на район Слатина.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно отдаване под наем без провеждане на публично оповестен търг или публично оповестен конкурс на част от имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.704.568, УПИ II „за обществено жилищно строителство“, кв. 142, м. „Гео Милев“, район „Слатина“, за поставяне на преместваем обект за „тото пункт“.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Емилия Ангелова: За
9. Красимир Гълъбов: За
10. Прошко Прошков: За
11. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВКО8-9822/2/20.07.26 г. относно изменение на Решение № 959, по Протокол № 52 от 27.11.2025 г. за финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изграждане и монтиране на осветление на Стадион „Единство“, разположен в поземлен имот с идентификатор 68134.2817.564, находящ се на адрес ул. „Ефрем Чучков“ № 28, Район „Връбница“, Столична община чрез пренасочване на средствата за изготвяне на инвестиционни проекти за изграждане на осветителна уредба на Стадион „Единство“ и за ремонт и реконструкция на съществуващи спортни площадки с идентификатори 68134.2815.1186 и 68134.2815.1181 в кв. 23А, Район „Връбница“, Столична община, с вносител: Бойко Димитров – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно изменение на Решение № 959, по Протокол № 52 от 27.11.2025 г. за финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изграждане и монтиране на осветление на Стадион „Единство“, разположен в поземлен имот с идентификатор 68134.2817.564, находящ се на адрес ул. „Ефрем Чучков“ № 28, Район „Връбница“, Столична община чрез пренасочване на средствата за изготвяне на инвестиционни проекти за изграждане на осветителна уредба на Стадион „Единство“ и за ремонт и реконструкция на съществуващи спортни площадки с идентификатори 68134.2815.1186 и 68134.2815.1181 в кв. 23А, Район „Връбница“, Столична община.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

– „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Емилия Ангелова: За
9. Красимир Гълъбов: За
10. Прошко Прошков: За
11. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВКО8-10386/08.07.26 г. относно „Реконструкция на междублоково пространство с изграждане на детска площадка, фитнес уреди на открито и зони за отдих“ в ПИ с идентификатор 68134.4081.200, УПИ I „за ОЖС“, кв. 11, м. „НПЗ ИЗТОК – м. Къро“, СО – район „Младост“, с вносител: Ивайло Кукурин – кмет на район Младост и Димитър Шалъфов – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно „Реконструкция на междублоково пространство с изграждане на детска площадка, фитнес уреди на открито и зони за отдих“ в ПИ с идентификатор 68134.4081.200, УПИ I „за ОЖС“, кв. 11, м. „НПЗ ИЗТОК – м. Къро“, СО – район „Младост“.

Колеги, ние сме водеща комисия, но Комисията по екология ще има извънредно заседание сутринта в четвъртък по отношение на някакво доуточняване, не знам с какви мотиви е отложено.

Предлагам ви следното, ние да вземем решение сега като водеща комисия, ако те направят изменения тогава ще се прецени вече в зала на Общинския съвет дали ще се подложи нашето становище на гласуване или Комисията по екология, каквото е приела.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: И аз също имам няколко уточняващи въпроси.

Първо, едното е по отношение на сумата, тъй като точно преди малко гласувахме един доклад за „Връбница“, където и в СУСОПФ го разгледахме, бяхме събрали оферти, там за две спортни площадки сумата е 8800 евро.

Така че, в доклада не видях да има оферти или някакви КСС, тъй като за мен за проектиране на площадки 20 000 евро плюс всичко останало става към 24 – 25 000 евро и е доста висока сумата. Знам, че е преди доста години, но знаете за проекта, в който граждани дариха на район „Младост“ за голямата площадка, която сега се прави в „Младост 1“ мисля, че беше от порядъка на 5000 – 6000 лева да не бъркам сумата, защото съм забравил точно колко, но 25 000 евро наистина само за проектиране ми се вижда твърде голяма сума.

Вторият въпрос е „Полигона“, безспорно има необходимост от по-сериозни инвестиции в социална инфраструктура, но в момента за конкретния парцел видях снимките в доклада, но виждам в Гугъл, че там и двете детски площадки са сравнително нови, тоест просто да уточним за същия терен ли става въпрос, да не би нещо просто и аз да не разбирам, защото там както са трите блока по диагонал и на двете места виждам, че не са чисто нови, но в последните шест – седем години според мен така като гледам съоръженията с изградените площадки. Така че това са ми въпросите преди да реша, казвам принципно е ясно, че трябва да се подкрепи, но просто да се изчистят нещата.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

ИВАЙЛО КУКУРИН – кмет на район „Младост“: Здравейте, правя първото уточнение конкретно по въпроса за детските площадки. Ние сме описали, че в близост има две, но и двете детски площадки са на повече от 7 – 8 години, мисля че в доклада конкретно колегите са ги описали и не са на този същия терен, а на този терен, на който ние предлагаме има една много стара, която е сравнително в близост, но е площадка от 90-те години, кълбо, тези стандартните, които са абсолютно навсякъде в София, знаете че са морално остарели и опасни. Не смятам, че това е нещо, което трябва да продължава да бъде в този вид и затова предлагаме да се изгради изцяло нова площадка.

Обръщам внимание, че нашето предложение е направено на база на една много сериозна подписка от над 800 човека, които са изключително гневни от случващото се в кв. „Полигона“ защото знаете, че там инфраструктурата изобщо не е развита адекватно, на това което се случва като застрояване. Последните доклади на СОС предразположиха така, че давайки имоти на НИКМИ тепърва

ще се строи още и тези хора наистина са много гневни и сме предложили това предложение именно заради тяхната гражданска енергия.

Цената на това, което сме предложили е именно защото очакваме, че понеже теренът е много сложен там, нямаме кой знае колко големи възможности от днешна гледна точка на изграждане на социална инфраструктура и изобщо на детски и спортни площадки и ще има необходимост от доста дейности преди да достигнем до реализацията на подобно съоръжение, защото ще трябва да правим компромиси и с конфигурация, защото има доста подземни съоръжения, има необходимост, както и вие казахте от експертна оценка, която са направили колегите. Вероятно ще трябва да се лишим от някои от дърветата, но просто терените в „Полигона“ са изключително малко и считам, че това е едно от оптималните решения, които успяхме с колегите да направим на база на предварителните проучвания какво и как можем да компилираме в зоната на именно тези блокове, където гражданите са определено оцетени от гледна точка на съществуваща инфраструктура.

За това казвам, че площадката, която съществува там е от 90-те години, в непосредствена близост има такива, които периодично се ремонтират, но са изградени 2015, 2017 година, и виждате, че не са от най-новите и най-модерните въпреки, че полагаме усилия доколкото можем да ги поддържаме, но това е, с което разполагаме и затова сме направили едно такова предложение именно за един качествен хубав проект, включително и след това да се направи доклад за съответствие за да получим нещо, което е адекватно и ще отговори на очакванията на гражданите.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

ИВАЙЛО КУКУРИН – кмет на район „Младост“: Още една реплика разбира се, винаги съм предлагал, защото не сме правили предварително както каза и колегата Димитров събиране на оферти именно защото предпочитам първо да сме сигурни, че ще имаме този финансов ресурс да не ангажираме и да не предпоставяме събитията. Може би е мой пропуск, ако не сме заложили, но това да бъде максимално пределна сума. Нека да бъде отразено с „до“ тези финансови средства, включително след направена обществена поръчка сумите могат да паднат значително.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, по ваше предложение в точка 1, където е посочено „на“ съответната сума да стане „до“ съответната сума, както уточних в началото има Комисия по екология, която ще го разгледа, ако там има някакви промени вече ще преценим в зала на Общински съвет кое от двете становища да гледаме.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Моето формално предложение е в точка 1 да бъде „в размер до 15 000 евро“ в точка 2 съответно същото да стане „в размер до 15 000 евро“. Това което се говори за обществена поръчка, вие идеално познавате закона, за такива суми не се пуска обществена поръчка, събират се до три оферти. Спокойно можете да ги съберете, искам пак да дам пример с „Връбница“ където ни бяха дали обща сума и поискахме оферта и за два дни бяха успели вече да ни предоставят в писмен вид оферти. Така че, вие можехте това да го свършите и наистина тогава да е защитена цената.

В момента това ви казвам, знам предишни проекти, знам предишния доклад който току що гласувахме за какви суми са и просто няма как да гласувам 24 000 евро за проект на детска площадка, която не е особено голяма. Ако беше цяло междублоково пространство, с много повече неща обосновано, хубаво да приемем, но за една детска площадка 24 000 евро за проектиране е твърде висока сума.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господи Зографски, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Първо, смятам, че господин Димитров е щедър, но не можем така на коляно, наистина задължение предварително да се съберат оферти, такъв е редът по ЗОП и над праг от 50 000, правите пазарно проучване, на което след това обосновавате някакви цени, иначе 25 000 евро е хей така от ръка.

Щях да сравнявам други подобни процедури, които текат в момента в Столична община, пак са под 15 000 евро, те бяха до 10 000 лева буквално до преди една, две години. Моля за подкрепа на предложението на Бойко Димитров, със сигурност ще се справят.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре.

Господин Кукурин, обратно становище дали имате по отношение на цената, не за друго, ако няма обратно предложение ще го гласуваме в този вид?

Заповядайте.

ИВАЙЛО КУКУРИН – кмет на район „Младост“: Това е наше предложение в рамките на правомощията на Общинския съвет е да го вземе това като решение. Нека да опитаме тогава в тези суми, които са постижими мисля, че ще опитаме да направим една такава пазарна консултация, за да видим дали наистина ще получим отново казвам, за мен е важно проектът да бъде качествен и изпълним.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре.

Предлагам да гласуваме по начина, който предложи господин Димитров с това изменение на стойностите.

Отделно имаме едно техническо изменение в точка 1, защото не е посочено на кого да се предоставят целеви средства.

В т. 1 от проекта за решение, следва да се уточни че средствата се отпускат на район „Младост“ – СО, а именно:

След текста: „Дава съгласие за отпускане на целеви финансови средства“ да се добави текста: „на район „Младост“ – СО“

С така направените предложения подлагам на гласуване, като отново отбелязвам, ако има някакви изменения в Комисия по екология ще преценим в зала кое от двете становища да гласуваме.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение:

- след текста: „Дава съгласие за отпускане на целеви финансови средства.....“ да се добави текста: „на район „Младост“ – СО“
- вместо текста: „...в размер на 24 000 евро“ да се запише текста: „ в размер до 15 000 евро“

В т. 2 от проекта за решение, текстът: „Дава съгласие по т. 1 в размер на 24 000 евро“ да се измени и допълни както следва: „Дава съгласие средствата по т. 1 в размер до 15 000 евро“

Общо гласували, в т.ч.: 10.

– „За“ – 10.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Емилия Ангелова: За
9. Прошко Прошков: За
10. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По доп. т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-6448/20.07.26 г. относно осигуряване на финансови средства в размер на 150 000 евро (сто и петдесет хиляди евро) за обезпечаване на рекламната и комуникационната кампания на Европейското първенство по волейбол и Европейското първенство по бокс, с вносител: Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на финансови средства в размер на 150 000 евро (сто и петдесет хиляди евро) за обезпечаване на рекламната и комуникационната кампания на Европейското първенство по волейбол и Европейското първенство по бокс.

Заповядайте, за промяна на проекта на решение.

ДЕСИСЛАВА ТЕМЕЛКОВА – директор на дирекция „Спорт и младежки дейности“: Благодаря Ви.

По препоръка помолиха първа точка да стане на две точки и да се зачита по следния начин:

1. Утвърждава средства в размер на 150 000 евро за обезпечаване на рекламна и комуникационна кампания на Европейското първенство по волейбол и Европейското първенство по бокс–

2. Средствата да се осигурят от бюджета на Столична община и насочат към дейност 714 „Спортни бази, за спорт за всички“ §1020. Бюджет на дирекция „Спорт и младежки дейности“ за изпълнение на точка 1.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Преминаваме към гласуване с така направеното предложение за промяна.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

Да се промени съдържанието на точка 1 от проекта за решение, както следва:

т. 1. "Утвърждава средства в размер на 150 000 € (сто и петдесет хиляди евро) за обезпечаване на рекламна и комуникационна кампания на Европейско първенство по волейбол и Европейско първенство по бокс"

Да се създаде нова т. 2. със следния текст: "Средствата да се осигурят от бюджета на Столична община и насочат към дейност 714 „Спортни бази за спорт за всички“ параграф 1020, бюджет на дирекция „Спорт и младежки дейности“ за изпълнение на т. 1."

Съществуващите т. 2 и т. 3 в проекта за решение, да станат съответно точка 3 и точка 4

Общо гласували, в т.ч.: 10.

- „За“ – 10.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Андрей Зографски: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Ваня Тагарева: За
5. Войслав Тодоров: За
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Емилия Ангелова: За
8. Красимир Гълъбов: За
9. Прошко Прошков: За
10. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По доп. т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК66-4514/12/20.07.26 г. относно допълнително включване на събития в утвърден с решение на СОС Годишен план на Подпрограма „Спортна столица“ за 2026 г. с вносител: Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно допълнително включване на събития в утвърден с решение на СОС Годишен план на Подпрограма „Спортна столица“ за 2026 г.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

- „За“ – 10.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Андрей Зографски: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Ваня Тагарева: За
5. Войслав Тодоров: За
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Емилия Ангелова: За
8. Красимир Гълъбов: За
9. Прошко Прошков: За
10. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По доп. т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВКО8-10912/16.07.26 г. относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ го-дини на стоматологичен кабинет с обща площ 19.20 кв. м. и лекарски кабинет с обща площ 21.63 кв. м., находящи се в двуетажна сграда с идентификатор 44063.6226.3543.1 – здравна служба с. Лозен, , със специфично конкурсно условие „за стоматологичен кабинет и лекарски кабинет за очни болести“, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево, г-р Ваня Тагарева и г-р Антон Койчев – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ го-дини на стоматологичен кабинет с обща площ 19.20 кв. м. и лекарски кабинет с обща площ 21.63 кв. м., находящи се в двуетажна сграда с идентификатор 44063.6226.3543.1 – здравна служба с. Лозен, , със специфично конкурсно условие „за стоматологичен кабинет и лекарски кабинет за очни болести“.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Емилия Ангелова: За
9. Красимир Гълъбов: За
10. Прошко Прошков: За
11. Севделина Петрова: За

Колеги, закривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.
Благодаря Ви.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Комисията по финанси и бюджет закри заседанието в 15.45 часа. Протоколът е изготвен на 24.07.2026 г.

Изготвил:

Емилия Даскалова

/n/

/Главен експерт/

**Председател на
постоянната комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

ДИМИТЪР ВУЧЕВ

/n/

24.07.2026 г.

**Зам. председател на
Постоянната комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

ИВАН ТАКОВ

/n/

24.07.2026 г.

**Зам. председател на
постоянната комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ

/n/

24.07.2026 г.