



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

П Р О Т О К О Л № 8 4

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, проведено на 22.02.2023 г., 14:00 часа и излъчено във Facebook страницата на СОС

Днес, 22.02.2023 г., в сградата на Столичната община, ул. „Московска” № 33, зала I се проведе заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация. Заседанието беше открито от г-н Николай Стойнев – председател на комисията, в 14:05 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 11 общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено. От заседанието е предупредил, че ще отсъства г-н Лалов. Към началото на заседанието отсъстват г-жа Стефанова, г-н Марков и г-н Петров. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. Членовете на комисията гласуваха предложения от председателя на комисията дневен ред, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

Приема дневния ред на заседанието.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

По т. 1 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК66-1787/14.02.2023 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за промяна на бюджета на Столична община за IV –то тримесечие на 2022 г.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	Въздържал се
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Милка Христова	Въздържал се
9.	Иван Таков	Въздържал се
10.	Васко Тодоров	Въздържал се
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	4

По т. 2 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК66-1849/15.02.2023 г. от Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община, за прилагане на Закона за прилагане на разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г., Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2022 г. и Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2022 г. от 30.12.2022г., ПМС №7/19.01.2023г. за уреждане на бюджетните взаимоотношения през 2023 година, ФО-1/20.01.2023г. и ФО-2/20.01.2023г. на Министерство на финансите

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 3 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-2276/15/16.02.2023 г. от Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община, за одобряване на избрания кандидат във връзка с проведен конкурс № 7-СО-2022 г. за учредяване на безвъзмездно и срочно право на строеж върху недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. София, Район „Младост“, стадион „Горубляне“, допълнен с писмо вх.№СОА22-ВК66-2276/16/22.02.2023 г., с нов проект на договор

предс. Николай Стойнев: Имаме положително становище на Комисията за младежта и спорта.

Господин Пенев, имате думата.

г-н Пеню Пенев: Това което прочетох в доклада, и което видях качено в сайта, нищо не говори за този имот. Току що с помощта на колегата Георгиева получих едни разпечатки за самия стадион какво щяло да представлява. Това, което ми направи на мен впечатление.

Първо, в документацията по конкурса никъде не е записано какво точно трябва да се прави. Приложен е един проект за договор, който е абсурден. Той говори за съвсем друго нещо, говори за възмездно отстъпено право на строеж, а не за безвъзмездно за 20 години, както е по доклад.

Разбрах, че е било грешка, случват се такива работи, но как участника след като прочете този договор си дава отговорите? Това е моят въпрос. Защото изрично е казано, че ако не спази еди какви си условия ще му бъде наложена глоба неустойка 10 % по

чл. 1, ал. 2, а такава в този договор няма. Нека да уточним, първо коя е асоциацията по мини футбол, за да се знае кой какво е направил. Току що на бързо погледнах, че имало някакви площадки нека да дойдат и да кажат какво ще строят.

Представители на Българска асоциация по мини футбол: Присъстваме.

г-н Пеню Пенев: Ще ви помоля да отговорите.

Записано е в доклада, че ще бъде построена сграда с 7776 кв.м. РЗП, колеги 8000 кв.м. РЗП знаете ли какво е? Това е ужасно много нещо.

г-жа Милка Христова: това е останало от стария договор.

предс. Николай Стойнев: Имаме нов проект на договор.

г-н Пеню Пенев: Прочитам това, което е качено.

предс. Николай Стойнев: Само да направя уточнение, че имаше технически грешки в проекта за договор, вследствие на което е изготвен нов проект за договор, който е входиран с писмото, което прочетох и там са отстранени тези недоразумения, които иначе господин Пенев много правилно е забелязал. Тук са и представители на Асоциацията така, че те ще могат да отговорят. Новият проект за договор, който е насочен и в системата.

Заповядайте, от Футболен клуб Българска асоциация мини футбол, но ще помоля да се представите.

г-н Петър Дилчев – зам.-председател на БАМФ: Първо, този терен се изгражда по проект на ФИФА. Ние фактически се явяваме ползвателя, който ще го стопанисва. Процедурата е следната. Общината отстъпва терен, ФИФА има условия, за които трябва да се спазват, за да се преотстъпят средствата за изграждане и те ги преотстъпват на Футболен съюз и Футболен съюз реално изгражда този терен по техни проект. След това условията, за които се преотстъпват тези средства естествено трябва да се покрият някакви критерии, да има масовост. Нашата асоциация е най-голямата спортна асоциация в момента в България и това е най-масовият аматьорски вид спорт, ние имаме 15 000 членове и над 700 отбора в цяла България и имаме 26 области.

Тази застроена площ, за която говорите да не се бъркате става въпрос за терена, защото самия терен, който ще се направи с изкуствена трева той е 8000 кв.м., стандартен терен за футбол, който ще бъде изграден отново и ще може да се ползва, както за четири малки терена за мини футбол 20/40 така и за голям терен за футбол 11, за футбол 7 и за футбол 6, който е форматът на мини футбола реално.

г-жа Диана Топова: Тук влизаме отново в объркване, защото Вие казвате, че терена е 8000, а в доклада е 18000

г-н Борислав Александров - председател на БАМФ: Нашето инвестиционно намерение е само за 8000.

г-жа Диана Топова: Те имат такова инвестиционно намерение, но ние с това решение учредяваме върху 18 хиляди.

г-жа Александра Петрова: Може ли да направя една вметка специално, тъй като видяхме тяхното намерение, което е по-малко от това, което е в първоначалния доклад на кмета, заради това изготвихме и нова оценка, която е приложена, която е точно за тази по-малката част, тъй като те се оказа, че нямат намерение и не могат да реализират цялото. Обособен е съгласно оценката и има скица, която е издадена специално за тези 8000 квадрата.

Става въпрос за стадиона, без зелените площи около него. Така се направи и допълнителната оценка.

г-н Пеню Пенев: Извинявайте, тези 901 кв.м, които са за жилищно строителство, защо са вкарани в тези 18 000 кв.м.? Това е записано в доклада.

г-жа Александра Петрова: Това в проекта на договора е останало.

г-жа Милка Христова: Не можели да се запише върху част от едн какво си с площ 8000.

г-жа Александра Петрова: Има скица издадена...

г-жа Диана Топова: Скицата не е документ.

г-жа Милка Христова: има вариант да излезем от ситуацията, ако запишем, че ще го учредим върху част с площ от 8 хил. кв. м. съгласно скица,

предс. Николай Стойнев: Колеги, моля да говорите на микрофон, аз давам думата.

г-жа Милка Христова: Още нещо има, което според мен е добре, че сте тук, за да го уточним. В чл. 6 е записано, че се задължавате да построите обектите в срок до 12 месеца считано от влизане в сила на разрешението за строеж. За установяване годността за приемане на строежа. След това имате в чл. 7, че ви дават шест месеца за съгласуване..., в срок до 6 месеца считано от датата на настоящия договор, тоест тези 12 месеца достатъчни ли са?

Понеже в стария договор беше записано, че ви дават от сключването на договора за разрешение на строеж 12 месеца и техническите проекти 6 месеца и ви остават 6 месеца да строите и става nonsens.

г-н Петър Дилчев: Ние не строим, а футболния съюз на базата на договора, който имаме за ползване на този имот.

г-н Пеню Пенев: Защо в доклада това не е записано.

г-жа Диана Тонова: Вие ще сте реално погледнато инвеститорите за нас, а те ще са строителната фирма, така ли да разбираме?

г-н Петър Дилчев: Точно така. Финансирането е от ФИФА.

г-жа Милка Христова: Кой ще стопанисва?

г-н Борислав Александров: Ние ще стопанисваме. Това е по проект на ФИФА.

ФИФА е световната футболна централа, които те не могат да ни предоставят на нас финансиране на този проект, защото член на ФИФА е Българският футболен съюз, те са бенефициент по проекта и в замяна на това те ще използват събота и неделя, определен набор от часове за провеждане на детско-юношеските първенства на Българския футболен съюз. Всъщност най-големият проблем, който се пита в България – защо нямаме футбол? Едно от нещата е защо нямаме инфраструктура.

г-жа Татяна Георгиева: аналогично имаме в „Надежда“. Функционира много добре, изградено е по същия начин.

предс. Николай Стойнев: Едно решение, което да кажем и ние да запишем върху част от терен, очевидно че на Комисия няма да можем да изясним върху коя точно част, да напишем върху част от този терен, а в самия договор който да бъде съгласуван и с комисиите.

Колеги, предложението, което направи госпожа Милка Христова е да уточним, ще помоля да го формулираме в точка 1, одобрява избраният кандидат във връзка с проведен конкурс за учредяване на безвъзмездно и срочно право на строеж върху недвижим имот публична общинска собственост находящ се в гр. София, актуван с акт и т.н., представляващ поземлен имот със съответния идентификатор с площ от 18 355 кв.м., записано е съгласно скица № 15.

г-жа Диана Тонова: Трябва да бъде върху части на имота.

предс. Николай Стойнев: Записваме върху част от този имот съгласно скица.

г-жа Милка Христова: С площ от/говори без включен микрофон, няма чуваемост за протокола/.

предс. Николай Стойнев: Това ще го уточним заедно с госпожа Петрова

г-жа Милка Христова: Трябва да има две скици упоменати.

предс. Николай Стойнев: Тази, която е на целия имот и скицата...

г-жа Милка Христова: Първо частта и след това представляваща част от имот еди кой си и списъка на целия имот.

г-н Ботьо Ботев: И същия текст трябва да го има и в договора.

г-жа Милка Христова: предлага да бъде прецизирано до края на комиосията или до утрешния ден..

г-жа Диана Топова: Присъствие в договора, но задължително трябва да има съседи, за да знаем къде точно е....

предс. Николай Стойнев: Госпожо Петрова, дали може да подготвите това нещо до един час, като проект за решение?

г-жа Александра Петрова: Ще го подготвя, но за съседите не съм сигурна.

г-жа Диана Топова: След като ние току що се разбрахме, че няма да е върху 18 000, а върху 8000 за колко е направена оценката?

г-жа Александра Петрова: За осем.

г-жа Диана Топова: Тогава защо оставихме 18 000 в доклада.

г-жа Александра Петрова: Той е част от...

г-жа Диана Топова: В доклада не пише част, ние сега щяхме да учредим върху 18 000 с цена за 8000. Ние едно казахме, но тук друго е написано.

г-жа Милка Христова: И в договора друго пише.

г-жа Диана Топова: Тук пише 18 000 кв.м., щяхме да учредим върху 18 000 и стана на 8000.

г-н Пеню Пенев: Колеги, нека да погледнем добронамерено нещата. Казвам го от чисто сърце, бивш спортист съм, искам спортните имоти в София да функционират. Хората да спортуват, но да бъде законно и точно. Самата конкурсна процедура е безобразна. Вижте и прочетете всички да видите, че е пълно безобразие, на четири, пет от въпросите колегите, които са единствен кон състезателен са били в конкурсната процедура и отговарят с нула точки. Погледнете и това нещо. Кога ще спортуват на това място хората от малцинствените групи? Два часа на месец.

г-жа Татяна Георгиева: Не в никакъв случай.

г-н Пеню Пенев: Това е записано в доклада, това е записано в конкурсната документация.

Господин председател, нека да го отложим с една седмица и за това попитах колегите, кога трябва да се получат тези пари от ФИФА, ако не е фатално да направим извънредно заседание другата седмица, ако трябва? Но всичко да бъде изчистено.

предс. Николай Стойнев: Други изказвания, въпроси?

г-н Борислав Александров: Месец март предстои заседание на Комисия фор уорд към ФИФА, които одобряват и за това спешността при нас е доста голяма, защото казах ви, че са одобрени десет проекта на територията на цяла България, включени са и други

общини, и някои от тях са доста по-напред, например с Добрич, с Царево, и за всички има осигурено финансиране, но има и един резервен. Освен това започват финансиране там където са най-напред с документацията. Ние ако рискуваме месец март да не сме готови с документите от наша страна ще останем накрая и знаете, че накрая винаги не достигат ресурсите за тези, които са на последно място в списъка.

предс. Николай Стойнев: Колеги, тогава се ориентираме към становище, утре извънредна комисия в 9.30 часа. Госпожа Петрова да предложи промяна в проекта за решение съобразно дискусията в комисията, така че да можем да го гласуваме. Ще го изпратим направо на имейлите на колегите, за да можем да го гласуваме утре сутринта.

г-жа Татяна Георгиева: И ако има още забележки да ги кажем сега.

предс. Николай Стойнев: Добре. Очакваме договора и проекта за решение.

Комисията отложи разглеждането на доклада и ще се произнесе по него на извънредно заседание на 23.02.2023 г. от 09,30 ч.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

предс. Николай Стойнев: Отлага се точката. Госпожо Тончева, заповядайте накратко.

г-жа Тончева: Извинете, за мен цялата дискусия остава съмнения в поведението спрямо общия план, подробния план. Всички тези последствия, които влизат и в договора за мен се коренят в неизяснените процедури с плана и с проекта. Тоест публичен ли е този проект?

г-жа Татьяна Георгиева: отговаря, че е публичен е и го има за обществено обсъждане.

г-жа Тончева: Какви са резултатите от общественото обсъждане, защото това, което чувам в момента не съм запозната и за това искам да чуя, какво означава по скица върху част? За мен би трябвало да е абсолютно изяснен проекта как лежи в този план. Не знам дали са приложени към доклада, защото това, което се чува е абсолютно некоректен текст във всичките си последователности.

По т. 4 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК66-4835/40/13.02.2023 г. от Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община, за приемане на Общински годишен план за младежта 2023 и Отчет за изпълнението на дейностите на Общинския годишен план за младежта за предходната 2022 година

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	В т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 5 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК66-1859/15.02.2023 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за подписване на споразумение за сътрудничество между Столична община, „Столичен автотранспорт“ ЕАД, „Столичен електротранспорт“ ЕАД, „Метрополитен“ ЕАД, „Център за градска мобилност“ ЕАД и социални партньори

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 6 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-18705/14/09.02.2023 г. от Десислава Билева – зам.-кмет на Столична община, за предоставяне на пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд на собственици или ползватели на животновъдни обекти за индивидуално ползване по реда и при условията на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ)

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Димитър Вучев	За

9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 7 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК66-1200/30.01.2023 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на Столична община, за приемане на парично дарение, с цел обезпечаване на отчуждително производство по реда на Глава III от Закона за общинската собственост

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 8 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК66-1413/03.02.2023 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на Столична община, за приемане на парично дарение, с цел обезпечаване на отчуждително производство по реда на Глава III от Закона за общинската собственост

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет, и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 9 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК66-1581/08.02.2023 г. от Николай Стойнев и Карлос Контрера – общински съветници, Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за даване на съгласие „Столичен автотранспорт“ ЕАД да сключи договор, по силата на който в полза на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД да бъдат учредени, възмездно и безсрочно, сервитутни права

Заседанието води г-н Ботьо Ботев.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 10 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК66-1890/16.02.2023 г. от Карлос Контрера и Зафир Зарков – общински съветници, за даване на съгласие за закупуване на шест броя употребявани туристически автобуси и за увеличаване капитала на „Столичен автотранспорт“ ЕАД

предс. Николай Стойнев: Имаме положително становище от Комисията по транспорт и Комисията по финанси, която предлага следното изменение: Да се допълни текста на т. 1 от проекта за решение, а именно: „....., за сумата до 1 500 000 лв. /един милион и петстотин хиляди лева/, без включен ДДС“.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Да се допълни текста на т. 1 от проекта за решение, а именно: „....., за сумата до 1 500 000 лв. /един милион и петстотин хиляди лева/, без включен ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За

6.	Татяна Георгиева	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

ПК по транспорт и пътна безопасност подкрепя доклада с предложени проект за решение.

По т. 11 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-18266/32/15.02.2023 г. от Татяна Георгиева – общ. съветник, Мирослав Боршош – зам.-кмет на Столична община и Анатоли Илиев – общ. Съветник, за приемане на актуализиран Списък на спортни обекти, общинска собственост, предмет за управление и разпореждане за 2023 година

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	

	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 12 от дневния ред: доклад вх.№ СОА23-МЦ29-28/1/08.02.2023 г. от д-р Антон Койчев, д.м., д-р Веселин Милев и Милка Христова – общ. съветници и Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за продължаване на срока за погасяване на отпуснати заеми от Столична община на „Медицински център I - Банкя“ ЕООД – в ликвидация

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложениия проект за решение и предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, вместо: „.....31.12.2023 г.“ да се запише следния текст: „ 30.06.2024 г.“

Поради допуснатата техническа грешка, т.3 в проекта за решение да стане съответно т. 2.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	В т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

ПК по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

По т. 13 от дневния ред: доклад вх.№СОА19-ВК08-4052/11/07.04.2022 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за прехвърляне правото на собственост върху 80,141% идеални части от застроен поземлен имот с идентификатор 68134.1895.1029-частна общинска собственост, с площ от 716 кв.м., придружен с писмо вх. №СОА19-ВК08-4052/13/14.12.22 г. с приложена актуализирана оценка.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложението **нов проект** за решение, с вх. № СОА19-ВК08-4052/10/25.03.2022 г., като на основание внесена актуализирана пазарна оценка с вх. № СОА19-ВК08-4052/13/14.12.2022 г., предлага в него да се отрази следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, вместо текста: „...94 451,00 (деветдесет и четири хиляди, четиристотин петдесет и един) лева,...“ да се запише следния текст: „...116 254,00 /сто и шестнадесет хиляди двеста петдесет и четири/ лева,...“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложението **нов проект** за решение, с вх. № СОА19-ВК08-4052/10/25.03.22 г., като на основание внесена актуализирана пазарна оценка с вх. № СОА19-ВК08-4052/13/14.12.22 г., предлага в него изменение.

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложението проект за решение.

По т. 14 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК08-2183/1/13.02.2023 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за довършване на процедура по прилагане на плана за регулация на УПИ XLIV-1053, кв. 60, м. „в.з. Симеоново-Драгалевци-II част“, район Витоша, гр. София

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. № СОА32-ВК08-2183/1/13.02.2023 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 2 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....определена от Столичния общински съвет на база пазарна оценка, изготвена от сертифициран оценител, ...“ като вместо него се запише следния текст: „, определена от сертифициран оценител.....“.

В проекта за решение, да се създаде нова т. 3 със следния текст: „т.3. Възлага на Кмета на Столична община да издаде Заповед и да сключи окончателен договор по реда на чл. 15, ал. 5 във връзка с ал. 3 от Закона за устройство на територията. “

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „чл. 77, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост “.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	В т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 15 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-НЦ62-924/13/29.04.2022 г. от Росина Станиславова – кмет на район „Красно село“, за отмяна на решение № 576 по протокол № 80/25.07.2019 г. на СОС и предоставяне на клубно помещение за безвъзмездно стопанисване и управление на район „Красно село" за откриване на клуб на пенсионера и инвалида на територията на район „Красно село" по реда на чл. 12, ал. 1, от Закона за общинската собственост в ж.к. Бели Брези, бл. 9, партер АОС№ 1785/2018 г., придружен с коригиран доклад с вх. № СОА20-НЦ62-924/10/30.03.2022 г.

предс. Николай Стойнев: Комисията по здравеопазване не подкрепя доклада, а Комисията по финанси го подкрепя, като предлага преамбюла на проекта за решение, да придобие следния вид: „Отмяна на Решение № 576 по Протокол № 80/25.07.2019 г. на СОС и предоставяне на клубно помещение за безвъзмездно стопанисване и управление на район „Красно село“ за откриване на клуб на пенсионера и инвалида на територията на район „Красно село“, по реда на чл. 12, ал. 1 от Закона за общинската собственост“.

Да се допълни текста на т. 2, както следва: „...след приемане на бюджета на Столична община за 2023 г.“.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и отрицателното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с вх. № СОА20-НЦ62-924/10/30.03.22 г., с предложения проект за решение, като предлага в него да се отразят следните изменения:

Преамбюла на проекта за решение, да придобие следния вид: „Отмяна на Решение № 576 по Протокол № 80/25.07.2019 г. на СОС и предоставяне на клубно помещение за безвъзмездно стопанисване и управление на район „Красно село“ за откриване на клуб на пенсионера и инвалида на територията на район „Красно село“, по реда на чл. 12, ал. 1 от Закона за общинската собственост“.

Да се допълни текста на т. 2, както следва: „...след приемане на бюджета на Столична община за 2023 г.“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За

12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	В т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

ПК по здравеопазване и социална политика не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

По т. 16 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-7731/5/13.02.2023 г. от Николай Александров – кмет на район „Оборище“, за предоставяне безвъзмездно за управление за срок от 10 /десет/ години на 05 РУ-СДВР за приемна на полицейските и младши полицейските инспектори и ИДПС на част от недвижим имот- публична общинска собственост, находящ се в гр. София, ул. „Кракра“ № 2-а

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, и на основание становище вх. № СОА22-ВК08-7731/7/17.02.2023 г. от Д. Барбалов и М.Боршош – зам.-кметове на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

т. 2. от проекта за решение да се чете: „Възлага на Кмета на Столична община да издаде заповед за отнемане на имота по т. 1 от управлението на ОКИ – Дом на културата „Средец“ и за предоставянето му за управление на 05 РУ-СДВР при условията на т. 1 от решението.“

Да се създаде в проекта за решение нова точка 3 /три/ със следното съдържание: „т.3. Пето районно управление – СДВР предава общински имот, представляващ част от самостоятелен обект с идентификатор 68134.406.119.8.36, с площ от 17,4 кв.м. находящ се на бул. „Янко Сакъзов“ №15 на „Софийска градска художествена галерия“ (СГХГ).“

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За

11.	Васко Тодоров	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	В Т.Ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по обществен ред и сигурност подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

По т. 17 от дневния ред: доклад вх.№СОА23-ВК08-1420/3/13.02.2023 г. от Николай Александров – кмет на район „Оборище“, за промяна предназначението на общинско жилище от фонд „Продажби“ във фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложениия проект за решение, като на основание становище вх.№СОА23-ВК08-1420/3/13.02.2023 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО предлага следното изменение:

В точка 2 от проекта за решение, **вместо текстът:** „Възлага на кмета на Столична община да разпреди на район „Оборище“-СО имота по т. 1 за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди, съгласно чл. 18 от НРУУРОЖТСО“ **да се запише следния текст:** „Жилището по т. 1 се включва във фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“ и се предоставя на район „Оборище“ за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди, включени в годишния списък по чл. 15 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински имоти на територията на Столична община. “.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Пеню Пенев	За

	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 18 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-13132/2/06.10.2022 г. от Иван Божилов – кмет на район „Илинден“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на поземлен имот, представляващ частна общинска собственост, находящ се на територията на Район „Илинден“, с административен адрес: „кв. Гевгелийски“, местност „Гевгелийски“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 19 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-13650/16.09.2022 г. от Димитър Димов – кмет на район „Надежда“ и становище вх.№СОА23-ВК66-1408/03.02.23 г., за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок до вземане на решение от компетентните органи за реализиране на предвиденото по ПУП мероприятие, но не повече от 5 години на реална част от поземлен имот с идентификатор 68134.1383.2258 и нежилищна сграда с идентификатор

68134.1383.2258.3, представляващи частна общинска собственост и находящи се в местност ж. к. „Надежда – 2а и 2б”, Район „Надежда”

предс. Николай Стойнев: Имаме положително становище от Комисията по финанси и Комисията по устройство, които подкрепят измененията съгласно становището на господин Барбалов и главния архитект. Има ли въпроси?

г-жа Диана Топова: Исках да попитам понеже отреждането на имота е за жилищно строителство, защо не процедираме отдаване... Говоря, че отреждането е за жилищно строителство и мисля, че беше ниско, защо не процедираме учредяване право на строеж, търг или конкурс за учредяване право на строеж? Има ли въобще визия в тази връзка и защо не се прави тази процедура, а се прави отделна докладна?

Представител на район „Надежда отговаря на поставения въпрос.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№СОА23-ВК66-1408/03.02.23 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, **да се допълни текста**, а именно: „чл. 8, ал. 1 и чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост; чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация; чл. 4, ал. 3, чл. 30, ал. 4 и чл. 31, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“ **както и да отпадне текста:** „ ал. 3 на чл. 30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Топова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

По т. 20 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-16741/1/31.01.2023 г. от Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на имот (помещение) - частна общинска собственост на територията на район „Надежда“, с административен адрес: гр. София, район „Надежда“, ж.к. „Надежда“ – 2 част, между бл.238 и бл.237

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 21 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-16785/1/07.02.2023 г. от Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на имот - частна общинска собственост, находящ се територията на район „Надежда“, с административен адрес: гр. София, район „Надежда“, ж.к. „Надежда“ -2 част, ул. „Свети Климент“ №63 А

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание

становище вх.№СОА22-ВК08-16785/1/07.02.2023 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения в т. 1.1. от проекта за решение:

- да отпадне думата: „Незастроен“

- след текста: „...с площ 328 кв.м.“ да се създаде ново изречение със следния текст: „Сграда, с идентификатор 68134.1383.560.1 не е предмет на настоящия конкурс за отдаване под наем.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 22 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-17258/23.11.2022 г. от Ивайло Цеков – кмет на район „Искър“ и становище вх.№СОА23-ВК66-1409/03.02.2023 г., за процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройството на територията във връзка с изменение на подробен устройствен план за промяна на границите на УПИ ХІ-106, кв.86, ж.к. „Дружба 1“, район „Искър“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложението **нов проект** за решение, съгласно становище вх. № СОА23-ВК66-1409/03.02.2023 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада с предложението **нов проект** за решение, съгласно становище вх. № СОА23-ВК66-1409/03.02.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

По т. 23 от дневния ред: доклад вх. №СОА23-ВК08-837/16.01.2023 г. от арх. Стефан Стефанов – кмет на район „Младост“ и становище вх. №СОА23-ВК66-1414/03.02.2023 г., за промяна на предназначението на общинско жилище от фонд „Продажби“ на Столична община в жилище от фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложението проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За

11.	Васко Тодоров	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	В т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 24 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-9758/4/16.08.2022 г. от Петко Горанов – кмет на район „Студентски“, за довършване на процедура за прилагане на план за регулация за УПИ IV-1360,1450,1454 „за КОО“, кв.274, м. „Студентски град“, придружен с писмо вх. № СОА22-ВК08-17970/2/05.01.2023 г. с приложена нова пазарна оценка, нов проект за решение.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения **нов проект** за решение, с вх. №СОА22-ВК08-17970/2/05.01.2023 г.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Диана Тонова – зам.-председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложения **нов проект** за решение, с вх. №СОА22-ВК08-17970/2/05.01.2023 г.

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА22-ВК08-9758/4/16.08.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

По т. 25 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-18321/2/02.02.2023 г. от Петко Горанов – кмет на район „Студентски“, за учредяване право на строеж на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД за изграждане трансформаторен пост – тип КТП (комплектен трансформаторен пост) с площ от 8.50 кв. м. и сервитутна зона за КТП с площ от 38.92 кв. м. върху общински поземлен имот с идентификатор 68134.1609.6141 по КККР на гр. София, УПИ Х – „за трафопост“, кв. 49, м. „Малинова долина 1- ва, 2 – ра, 3 – та, 4 – та, 5 – та и 6 – та част, район „Студентски“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№ СОА22-ВК08-18321/2/02.02.2023 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

Навсякъде в проекта за решение, вместо текста: „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ АД“ да се запише следния текст: „ ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Диана Тонова – зам.-председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Годоров	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

По т. 26 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-17706/01.12.2022 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“ и становище вх.№СОА23-ВК66-1411/03.02.2023 г., за предложение за прогласяване на погасено по давност право на строеж върху общински имот, съставляващ УПИ XIX-снс, кв.24 по плана на местност „Беликата“, с.Панчарево, попълнен в действащата кадастрална карта с идентификатор 55419.6708.848, с площ 605,00 кв.м. /АОС №1035/03.11.1998г. на СО, район „Панчарево“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Диана Тонова – зам.-председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 27 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-16455/3/10.02.2023 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обекти, публична общинска собственост - лекарски кабинети, стоматологичен кабинет и лаборатория, разположени в двуетажна сграда с идентификатор 44063.6226.3543.1, с предназначение – здравно заведение в с. Лозен, район „Панчарево“, за срок от пет години

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	В т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 28 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-16607/1/29.11.2022 г. от Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, за процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация за УПИ I-83, кв.7а, кв. „Изгрев“, гр. Банкя, придружен с писмо вх. № СОА22-ВК08-16607/3/16.02.2023 г. за актуализация на пазарната оценка

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№СОА22-ВК08-16607/1/29.11.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „.....чл. 80 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За

11.	Васко Тодоров	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

По т. 29 от дневния ред: Информация за постъпила поща: писмо вх. №СОА21-ВК08-13073/5/11.01.2023 г. допълнено с вх. №СОА21-ВК08-13073/6/31.01.2023 г. относно заявление във връзка с преписка за прекратяване на съсобственост, съгласно решение № 868/10.11.2022 г. на СОС

предс. Николай Стойнев: Преписка за прекратяване на съсобственост съгласно решение от 10 ноември 2022 година.

Комисията по финанси приема за информация постъпило заявление, тъй като съсобственика очевидно не е съгласен с тази цена, която Общинският съвет е взел.

Комисията по финанси е потвърдила становището си, по отношение на определената пазарна оценка на общинския имот в размер на 25 920 лева без ДДС съгласно решение на Столичния общински съвет.

Господин Марков, заповядайте.

г-н Стефан Марков: Накратко и по този и по други случаи често получаваме жалби и сигнали, когато при прекратяване на съсобственост увеличим или когато се налага да изкупуваме и намалим цената. Това е поредният такъв, вчера го обсъдихме с колегите. Комисията потвърди решението си, а това което ще изпратим като становище доколкото се запознах и от дискусиите е, че ние не можем да се произнасяме по оценка след вече взето решение на Общинския съвет. Така, че това е на този етап.

- отчет вх. № СФИ22-ТД26-144/682/14.02.2023 г.; отчет вх. №СОА23-ГР94-481/02.02.2023 г.; отчет вх. №СОА22-МЦ29-43/4/31.01.2023 г.; Годишни доклади за състоянието на Системите за финансово управление и контрол за 2022 г.: вх. № СФИ22-ТД26-7787/42/24.01.23 г.; вх. № СФИ22-ТД26-7787/31/20.01.23 г.; вх. № СФИ23-ВК66-113/08.02.23 г.; вх. №СОА22-ДИ04-4450/41/20.01.23 г.; вх. №СОА22-ДИ04-4450/86/02.02.2023 г. – за сведение.

По т. 30 от дневния ред: Разни – въпроси не бяха повдигани.

По доп. т. 1 от дневния ред: доклад вх. №СОА23-ТД26-1021/2/20.02.2023 г. от Николай Стойнев и Стефан Марков – общински съветници, за даване на съгласие за отдаване под наем за срок от 3 /три/ години на части от недвижим имот, собственост на „Пазари Юг“ ЕАД

г-н Ботьо Ботев води заседанието на комисията.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По доп. т. 2 от дневния ред: доклад вх. №СОА23-ГР94-375/1/21.02.2023 г. от Николай Стойнев и Стефан Марков – общински съветници, за освобождаване и избор на нов член на съвета на директорите на „Софекострой“ ЕАД и „Пазари Запад“ ЕАД

г-н Николай Стойнев предлага доп. т. 2 да бъде отложена.

Комисията отложи разглеждането на доклад вх. №СОА23-ГР94-375/1/21.02.2023 г. от Николай Стойнев и Стефан Марков – общински съветници.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Тонова – зам.-председател	За
4.	Прошко Прошков	За

5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	В т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По доп. т. 3 от дневния ред: писмо вх. №СФИ21-ТД26-7547/6/16.02.2023 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО, относно даване на разрешение за отдаване под наем чрез конкурс на реални части от недвижим имот, собственост на „Софинвест“ ЕАД, за срок от 5 години

предс. Николай Стойнев: Имаме ли представител? Може ли да ни кажете за какво става въпрос, заповядайте.

Представител на „Софинвест“ ЕАД: представи предложението, уточни, че е изтекъл срокът и се правят нови оценки. Конкурс за отдаване под наем.

предс. Николай Стойнев: Добре, обединяваме се да бъде изготвен доклад.

По доп. т. 4 от дневния ред: писмо вх. №СОА22-ТД26-8584/11/09.01.2023 г. от доц. д-р Иван Иванов – Председател на КЕВР относно становище по проект на Четвърто допълнително споразумение към Договора за концесия за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на територията на Столична община;

- Писмо вх. №СОА22-ТД26-8584/12/19.01.2023 г. от кмета на Столична община относно изпълнение на т. II от Решение № 898 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет за даване на съгласие Столична община да сключи Четвърто допълнително споразумение към Договора за концесия във връзка с доставка на водоснабдителни и канализационни услуги за Столична община, сключен между Столична община и „Софийска вода“ АД;

- Писмо вх. №СОА22-ТД26-8584/14/30.01.2023 г. от Франсоа Деберг – Председател на Съвета на директорите и изп. директор и Васил Тренев – изп. директор на „Софийска вода“ АД относно предоставяне на информация във връзка с изпълнение на т. II от Решение № 898 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет;

- Писмо вх. №СОА21-ТД26-11460/30.09.2021 г. от Франсоа Деберг – Председател на Съвета на директорите и изп. директор и Васил Тренев – изп. директор на „Софийска вода“ АД относно искане за възстановяване на икономическия баланс на Концесионния договор между Столична община и „Софийска вода“ АД

- Становище на ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.

предс. Николай Стойнев: Колеги, тази точка вече сме разглеждали на предишно заседание, имаше паритетно гласуване по нея. Ставаше въпрос да се присъединим към становището на Комисията по инженерна инфраструктура и все пак да предложим по-скоро на господин Барбалов заместник-кмета на направление „Финанси и здравеопазване“ да възложи изготвянето на допълнителен независим финансово-икономически анализ относно икономическия баланс по договора за концесия за предоставяне на ВиК услуги на територията на Столична община от 23 декември 1999 г. Това е предложението.

г-жа Диана Тонова: Искам нещо да уточним, ние гласувахме четвъртото споразумение точно на база наличие на такава твърдяна непоносимост, което презюмира факта, че този факт трябва да е доказан към онзи момент. И сега след половин година...

Извадете тези доказателства и на база, на които приехме решението.

предс. Николай Стойнев: Има такъв доклад, който е изготвен от „Гранд торнтън“, но на база все пак на становището на КЕВР неща да възложим още една независима оценка.

г-н Иван Таков: Не разбирам едно нещо, защо ще товарите комисията с тази отговорност тя да възлага. Който иска да си възлага, кмета да си възлага. Какво предлагаме?

предс. Николай Стойнев: Да възложат такъв анализ.

г-н Иван Таков: Защо трябва ние да предлагаме? Какъв орган е Комисията по икономика, ако искате изпратете го в Общинския съвет да възлага, аз ви казах и миналия път, вие не предлагате нищо ново в момента. Не мога да разбера какво искате от нас? Ето заместник-кмета и кмета да възложат и да го направят, защо търсите тази индулгенция от нас.

г-н Прошко Прошков: Колеги, ще обобща това, което и миналия път дискутирахме за мен като човек администрирал работата и на работната група, в която повечето членове на нашата комисия по съвпадение приятно бих казал, са и членове. Безспорно е, че ние сме взели решение, което е в резултат на работата на работната група, взели сме решение да подготвим такъв доклад. За нас е аксиоматично, че обстоятелствата упоменати, заради които се сключва споразумението са аксиометично верни. Работната ни група

съдържаща експертите и от общината по финанси, и от концесионен контрол и най-компетентните общински съветници, е ясно че е стигнала до заключенията за подготовка на доклад на базата на обективни данни и е ясно от факта, че ние дивидент както се казва не е вземан до миналата година. Тоест нарушаването на този баланс и аз разбирам колегите, мисля че госпожа Тонова, не знам дали беше миналият път на дискусията, аз разбирам, че колегите казват от гледна точка на Общинския съвет работата е свършена но тук господин Стойнев намекна нещо, което е ключово, а то е именно и за политическата отговорност, която се носи по отношение на това да е спокойна както администрацията, така и гражданите, че до последния момент всяко становище включително и становищата, които не са по закон необходими да бъдат съобразени, са окомплектовани и в крайна сметка нашето проучване показва, че такова нещо не изисква нито огромен ресурс, нито много време. Ние просто изказваме като принципал, че нямаме нищо против за още една допълнителна проверка от страна на администрацията, за да се пристъпи колеги към евентуалното подписване, защото ви напомням, че ние стоим пред необходимостта да започнем работа и по бизнес плана и съответно инвестиционните програми на дружеството за да не отлагаме належащите ни проекти.

предс. Николай Стойнев: На практика само проведохме дискусия миналият път.

г-н Васко Тодоров: Господин Стойнев, слушайки дискусията, която не е от днес, лично аз оставам с впечатление, че някой от някакви съображения и предпазливост бяга от отговорност. И се опитва по един елегантен начин да я прехвърли на нас като колективен орган, който според мен, няма мандат да извършва подобни действия.

Така, че ние дори и да приемем това нещо винаги ще бъдем обект на потенциални укори, да го нарека най-мекко. Нека в случая оторизираните лица съобразно своя статус и това са кмета на Столична община, респективно неговите ресорни заместници да поемат тази отговорност след като искат едно допълнително изясняване по този въпрос. И искането към нас смятам за неудачно така, че аз в никакъв случай не мога да подкрепя подобно нещо.

предс. Николай Стойнев: Благодаря колеги, мисля че дискутирахме и миналия път.

г-н Дончо Барбалов: Господин Стойнев, всъщност предполагам, че съветниците са имали възможност да се запознаят с поредицата от писма, основният проблем възниква от становището на регулатора, което доста сериозно атакува наличието или липсата на нарушен икономически баланс. Дали това е така, и дали регулаторът има право, юристите ще могат да се произнесат по-ясно, но е факт това становище и тук имаме едно тотално разминаване между виждането, което имаме на един много добър с много добра

репутация регулатор и също не толкова в смисъл с много добра репутация одитор. На практика имаме две различни становища на базата на едни и същи факти от минал период на време.

И за това, това което е най-добре да се търси сближаване на позициите на регулатора и на одитора. Естествено, ако съвета реши или по-скоро в случая Комисията може да се направи такъв анализ, може и вие да го възложите, не знам той какво точно ще помогне тъй като основният спор в момента е между регулатора и оператора.

г-н Иван Таков: Не разбирам защо комисията трябва да бъде товарена с това нещо, ако искате вкарайте го в Общинския съвет и го гледайте, но как Комисията ще взема такова становище, какъв орган сме ние, че ще възлагаме ние на кмета.

г-н Николай Стойнев: Не променяме решенията.

г-н Иван Таков: Като не променяте, госпожа Фандъкова да възложи и да прави.

г-н Прошко Прошков: Колеги, нека да е много ясно, след шест месеца работа на комисия, в която аксиоматично беше ясно обстоятелството, че икономическият баланс е нарушен иначе, не беше аксиоматично ясно, освен анализите, момент, може ли да се изслушваме. Тук правя по-скоро реплика на господин Барбалов, вие не ме разбирате госпожо Топова. Казвам господин Барбалов, аз разбирам администрацията и всъщност нашата добра воля в момента на комисията и моя опит с господин Стойнев е да помогнем именно на администрацията за да няма никакви тревоги по отношение на становищата на регулатора, който ние като принципал не приемаме. Обстоятелствата, които ни помагат да не го приемаме, първо работата ни в продължение на близо година вече и второ, доказателство за несъстоятелността бих казал на подобно твърдение са и съдебните процедури. Знаете, че делото на първа инстанция, което касае сходни казуси две различни дела текат в момента, са изгубени от регулатора и в момента, аз не мога да приема, че нашата работа не е свършена и тук съм съгласен с колегите от БСП от гледна точка на политическата логика, но колеги въпреки всичко пак казвам, ние не предизвикваме никакъв проблем всичко е въпрос на самантика в случая. Няма лошо, че администрацията отговорно пита принципала още веднъж за потвърждаване и ние нямаме от какво да се тревожим и притесняваме според мен. Това не отнема особено дълго време и никакъв ресурс. За мен ключово е просто да преминем към разглеждане на договорките на работната група, инвестиционните ангажименти на дружеството, които бяха допълнително поети, времето макар и да изглежда дълго не достига в следващите 12 години, ако този договор или по-малко 11 ли се падат бъде подписан, инвестициите, които трябва да бъдат направени не са малко от гледна точка и на чисто

административно предизвикателство. За това трябва да не се бавим. Това е единствената ми като председател на Инженерна комисия.

г-н Иван Таков: Само едно уточнение принципа не е Комисията по икономика и собственост, а е Столичният общински съвет, така че не питате принципа.

предс. Николай Стойнев: Така е, комисиите обаче са помощен орган към Общинския съвет, така че ние можем да изискваме такива становища и анализи и след това да предлагаме и решения съответно като комисия или като общински съветници в Общинския съвет.

Ръководството на „Софийска вода“ е тук, заповядайте, имате думата.

г-н Франсоа Деберг: Здравейте и от нас, ние всъщност няма да дискутираме по същество това, което в момента се обсъжда, а просто искаме да кажем, че ние също получихме становището на регулатора и съответно ние отговорихме на това становище.

Бих искал да кажа, че това становище, което беше получено от КЕВР е доста противоречиво. Също така това удължаване на Договора за концесия е в резултат на шестмесечна работа на работната група, в която бяха представени различни политически формации и бих искал да кажа също така, че удължаването на договора на концесия не е само заради нарушен икономически баланс, но и заради допълнителните инвестиции, които работната група поиска да бъдат направени в рамките на това удължаване. И тези допълнителни инвестиции са в размер на 113 милиона лева.

Също така искам да обърна внимание на факта, че към настоящият момент ние нямаме одобрен бизнес план, защото първото нещо, което трябва да бъде направено е да бъде удължен Договорът за концесия и след това постигнатите договорки в това четвърто допълнително споразумение да бъдат отразени в бизнес плана на дружеството. Така, че обръщам внимание на факта, че в момента ние нямаме бизнес план, който да изпълняваме към настоящия момент именно поради факта, че четвъртото допълнително споразумение все още не е подписано.

предс. Николай Стойнев: Благодаря на господин Деберг и на колегите от „Софийска вода“.

В такъв случай и аз също предлагам да пристъпим към гласуване, към това да се присъединим към становището на Комисията по инженерна и да предложим изготвянето на допълнителен анализ, както го формулирах в самото начало.

Приложили сме становището на комисията по инженерна, което е на разположение на членовете още от миналото заседание.

г-н Прошко Прошков: С добавката, която господин Стойнев миналият път предложихме на Комисията по икономика.

предс. Николай Стойнев: Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията **присъединявайки се към** становището на Постоянната комисията по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и като взе предвид постъпилите становища, състоялите се разисквания и предложения и в хода на състоялата се дискусия прие следното: предлага на заместник-кмета на Столична община по Направление „Финанси и здравеопазване“ да възложи изготвянето на допълнителен независим финансово-икономически анализ относно икономическия баланс по Договора за концесия за предоставяне на водоснабдителни канализационни услуги на територията на Столична община от 23.12.1999 г.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.-председател	За
3.	Диана Топова – зам.-председател	Против
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	Против
10.	Иван Таков	Против
11.	Васко Тодоров	Против
12.	Пеню Пенев	Въздържал се
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	7
	Против	4
	Въздържали се	1

По доп. т. 5 от дневния ред: информация за постъпила поща: конкурсна документация на „Пазари Възраждане“ ЕАД; вх. № СФИ23-ТД26-65/2/17.02.23 г. и вх. № СФИ23-ТД26-66/2/17.02.23 г.; писмо вх. № СОА23-ТД26-2768/14.02.23 г. от изп. директор на „Пазари Запад“ ЕАД; вх. № СФИ23-ВК66-91/25.01.23 г.; писмо вх. № СФИ23-ВК66-132/20.02.2023 г.; вх. № СОА22-ТД26-17320/20.12.22 г. – засвидетелстване.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Николай Стойнев закри заседанието в 15:00 часа. Протоколът е изготвен на 24.02.2023 г.

Изготвил:

Иванка Галова
старши експерт

Председател на Постоянната
комисия по икономика,
собственост и дигитална
трансформация:

Николай Стойнев

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

Ботьо Ботев

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

Диана Тонова