



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591 <https://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 80

от заседание на

Постоянната комисия по финанси и бюджет,

проведено на 9 юни 2026 г.

Днес, 09 юни 2026 г., /вторник/ от 13.15 ч., в зала 5, ет. 5, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което бе излъчено и във Facebook страницата на СОС.

Заседанието беше открито в 13.15 и ръководено от г-н Димитър Вучев – председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добър ден колеги, започва заседание на Комисията по финанси и бюджет.

В залата присъстват 12 от общо 17 общински съветници по списък към настоящия момент. Така, че имаме кворум. Присъстващи общински съветници са както следва:

1. Александър Марков – зам.-председател
2. Благовеста Кенарова
3. Бойко Димитров
4. Бонка Василева
5. Ваня Тагарева
6. Вили Лилков
7. Димитър Вучев – председател
8. Драгомир Иванов
9. Иван Таков
10. Карлос Контрера
11. Красимир Гълъбов
12. Севделина Петрова

Дневният ред се състои от 25 точки, имаме една точка, която беше отложена вчера в Комисията по транспорт и пътна безопасност с вносител господин Ставрев, която е точка 13 от нашия дневен ред, няма да се разглежда.

Останалите точки са предложени за дневен ред на нашето заседание.

Имате ли коментари по дневния ред? Няма.

Преминаваме към гласуване с отпадане на точка 13.

Общо гласували: 12, в т.ч.:

- „За“ – 12.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Иван Таков – зам.-председател: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Севделина Петрова: За

Дневният ред се приема с направената промяна за точка 13.

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред на заседанието.

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към Протокола – Приложение № 1.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, започваме по дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВКО8-16546/36/04.06.2026 г. относно приемане на Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2026 г., с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2026 г.

Точката беше отложена в Комисия по екология, на предишните комисии, в които се разгледа беше с положително становище, ако искате няколко думи от представителите на вносителя, за представяне на програмата.

МАЯ КИСКИНОВА: директор на дирекция „Общинска собственост“, знаете, че ежегодно се приема Програма за придобиване, управление и разпореждане. Проектът, както всяка година съдържа различни раздели по управление на имоти с фокус върху управлението. Разпореждане с общински имоти, като преимуществено са включвани имоти за продажба на лица имащи права да ги закупят със закон. Придобиване от Столична община на недвижими имоти чрез покупка или чрез отчуждаване. Новото в тазгодишната програма са раздел „Възлагане на строителство и услуги чрез концесия“, което е резултат от взето решение на СОС за подготвяне на публично-частни партньорства за изграждане и експлоатация на многоетажни паркинги и други обекти с предложени имоти на територията на различни райони и другата новост в Програмата е отделен раздел, в който са предложени да се обявят за обекти от първостепенно значение възжените линии, за тях са разработени специализирани Подробни устройствени планове и за улесняване на провеждане на процедурите по допускане и одобряване на плановете е необходимо посочените обекти, да се обявят като общински обекти от първостепенно значение по смисъла на ЗУТ. Общо взето това са основните неща.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Има ли въпроси и коментари?

Господин Гълъбов, в Комисия по екология е отложен докладът, доколкото останах с впечатление по отношение на допълнителна информация, която вие сте изискали въпросът е следният, дали до четвъртък тази информация ще бъде предоставена и дали може да мине на тази сесия доклада?

Заповядайте.

КРАСИМИР ГЪЛЪБОВ – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател, действително възникнаха доста въпроси по доклада свързани с имоти за придобиване и управление, на които не се даде отговор задоволителен, за това ние отложихме доклада с цел изясняване на тези въпроси и ако вносителите имат възможност да внесат тази информация ще свикам извънредно заседание и може да мине на това заседание на Общинския съвет.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Предполагам, че има такава готовност, госпожо Кискинова.

МАЯ КИСКИНОВА: Смятаме, че ще се справим имаме такава възможност.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, при това положение предлагам и ние да подложим на гласуване точката с тази уговорка.

Господин Таков, заповядайте.

ИВАН ТАКОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател, тогава правя формално предложение, за да не ги прочитам отново тъй като на Комисия по инженерна инфраструктура и на Комисията по транспорт бяха извадени два от обектите, ние да се присъединим към становищата на тези две комисии.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре.

Преминаваме към гласуване, това което и господин Таков каза, да се присъединим към становищата на тези две комисии, които във вчерашния ден приеха доклада.

Господин Гълъбов, заповядайте.

КРАСИМИР ГЪЛЪБОВ – общински съветник: Искам да допълня, тъй като в нашата комисия при положение, че се гласува докладът на извънредно заседание има направени предложения към проекта решението, така че в следващия момент ще се запознаете и с тези две допълнителни промени, които са в проекта решението.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Вашата комисия ще заседава в четвъртък, така че вие дори да направите някакви предложения за изменения, на практика водещата комисия вече ще е минала, тоест по-добрия начин е да се приемат може би в зала в четвъртък, ако има някакви предложения конкретни. Няма значение ние имаме възможност в този момент да вземем решение като комисия, така че ви предлагам да се присъединим към становищата на Комисията по инженерна инфраструктура и Комисията по транспорт и пътна безопасност.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към становищата на ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и ПК по транспорт и пътна безопасност.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Вили Лилков: За
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Драгомир Иванов: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Емилия Ангелова: За
10. Иван Таков – зам.-председател: За
11. Карлос Контрера: Въздържал се
12. Красимир Гълъбов: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 2 от дневния ред: Доклад Вх. № СОА25-ВКО8-6590/3/17.04.26 г. относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за сключване на предварителен договор по проект за изменение на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за образуване на нов урегулиран поземлен имот (УПИ) XVIII-2281-за шоурум и сервиз и контактни УПИ XV-2283, УПИ XVII-2282, УПИ XXIII-4832, поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.2818.4865, кв. 36, м. „кв. Обеля“, с вносител: Румен Костадинов – кмет на район Връбница и арх. Росица Николова – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за сключване на предварителен договор по проект за изменение на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за образуване на нов урегулиран поземлен имот (УПИ) XVIII-2281-за шоурум и сервиз и контактни УПИ XV-2283, УПИ XVII-2282, УПИ XXIII-4832, поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.2818.4865, кв. 36, м. „кв. Обеля“

Има ли коментари по този доклад? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 12.

- „Против“ – 1.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Емилия Ангелова: За
10. Иван Таков – зам.-председател: За
11. Карлос Контрера: Против
12. Красимир Гълъбов: За
13. Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВК08-15743/13.10.25 г. относно процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация по реда на §8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закон за устройство на територията за УПИ IV-84, кв.8, находящ се във в.з. „Косанин дол“, с. Бистрица, СО-район „Панчарево“, **становище вх. № СОА25-ВК08-15743/5/20.05.26 г.**, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация по реда на §8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закон за устройство на територията за УПИ IV-84, кв.8, находящ се във в.з. „Косанин дол“, с. Бистрица, СО-район „Панчарево“, **становище вх. № СОА25-ВК08-15743/5/20.05.26 г.**

На основание становище вх. № СОА25-ВК08-15743/5/20.05.26 г., комисията предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, вместо текста: „24 819,00 лева /дваседесет и четири хиляди осемстотин и деветнадесет лева/“, да се запише следния текст: „12 690 евро /дванадесет хиляди шестстотин и деветдесет евро/“

Има ли коментари по същество по доклада? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА25-ВК08-15743/5/20.05.26 г., предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, вместо текста: „24 819,00 лева /дваседесет и четири хиляди осемстотин и деветнадесет лева/“, да се запише следния текст: „12 690 евро /дванадесет хиляди шестстотин и деветдесет евро/“

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бонка Василева: За
4. Ваня Тагарева: За
5. Димитър Вучев – председател: За
6. Драгомир Иванов: За
7. Екатерина Йорданова: За
8. Иван Таков – зам.-председател: За
9. Карлос Контрера: За
10. Красимир Гълъбов: За
11. Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № С0А26-ВК08-6607/01.05.26 г. относно процедура по чл. 17, ал. 5 от Закона за устройство на територията, във връзка с довършване на процедурата по одобряване на ПУП – ПРЗ за новообразуван УПИ I-1,132, нов кв. 86, местност „кв. Требич“, **становище вх. № С0А26-ВК08-6607/3/21.05.26 г.**, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по чл. 17, ал. 5 от Закона за устройство на територията, във връзка с довършване на процедурата по одобряване на ПУП – ПРЗ за новообразуван УПИ I-1,132, нов кв. 86, местност „кв. Требич“, **становище вх. № С0А26-ВК08-6607/3/21.05.26 г.**

Заповядайте.

МАЯ БЛАГОЕВА – зам.-кмет на район Надежда: Става въпрос, че е въведена допълнителна точка 5 за предоставяне на Столична община, район „Надежда“ на 30 % от средствата от продажбата на общински имот след реализиране на сделката, които ще се използват целево за благоустройствени мероприятия, което искане е описано в доклада.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Официално е внесен в Деловодството новия проект за решение.

Преминаваме към гласуване на новия проект за решение внесен днес с изменението.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения от вносителя нов проект за решение, с вх. № С0А26-ВК08-6607/4/09.06.2026 г.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Иван Таков – зам.-председател: За
12. Карлос Контрера: За
13. Красимир Гълъбов: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № С0А26-ВК08-1794/2/13.05.26 г. относно спешна необходимост за осигуряване на целеви средства за закупуване на два броя специализирани автомобили за нуждите на ДГ № 112 „Детски свят“ и ДГ № 116 „Мусала“ – Столична община – район „Витоша“, **становище вх. № С0А26-ВК08-1794/3/18.05.26 г.**, с вносител: Зарко Клинков – кмет на район Витоша

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно спешна необходимост за осигуряване на целеви средства за закупуване на два броя специализирани автомобили за нуждите на ДГ № 112 „Детски свят“ и ДГ № 116 „Мусала“ – Столична община – район „Витоша“, **становище вх. № С0А26-ВК08-1794/3/18.05.26 г.**

В становище от г-жа Д. Желязкова – зам.-кмет на СО е посочено, че в проекта за решение следва да бъде конкретизиран размерът на средствата, необходими за закупуването на автомобилите, както и да бъде уточнено, че същите следва да бъдат планирани при изготвянето на бюджета на СО за 2026 г.

Има ли коментари по същество по доклада?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Единственият ми въпрос е, че в проекта за решение не пише до каква сума ще бъде отпусната, така че може ли от района за едно уточнение наистина това дали са събирани оферти и какъв бюджет ще се заяви, тъй като мисля, че е абсолютно важно когато гласуваме да може да се заложи и до определена сума.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Ако може от район „Витоша“ коментар, заповядайте.

АШОТ КАЗАРЯН – зам.-кмет на район „Витоша“: Имаме събрани оферти и цените са около 40 000 лева или 18 – 19 000 евро са предложените цени и има няколко оферти. Става въпрос за един автомобил цената е 18 000 евро за едно транспортно средство. Това са нови „Dacia“, които сме поръчали, малко по-бюджетни, но надеждни и имат същите гаранции, като другите, все пак при такова ползване предполагам, че поне трябва гаранционното време да си изкарат.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Тогава правя формално предложение в точка 3 от решението, където са средствата за закупуване на автомобили да се добави „в размер до 40 000 евро“, след това „продължава : „да бъдат осигурени от бюджета на Столична община за 2026 година“. Мисля, че районът няма да възрази.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Попада в параметрите така, че предлагам да се подложи на гласуване в този вид с предложението на господин Димитров.

Има ли други коментари по точката?

Преминаваме към гласуване с направеното предложение от господин Бойко Димитров.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 3 от проекта за решение, след текста: „Средствата за закупуването...“ да се добави текста: „в размер до 40 000,00 /четиридесет хиляди/ евро...“

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Вили Лилков: За
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Драгомир Иванов: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Емилия Ангелова: За
10. Иван Таков – зам.-председател: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № С0А26-ВК08-6388/28.04.26 г. относно опрощаване на остатък от парично задължение (главница) на Сдружение „Футболен клуб „Гранит – Владая““ с ЕИК: 176113628, произтичащо от Споразумение с рег. № С0А24-ДГ66-6/14.08.2024 г., *становище вх. № С0А26-ВК08-6388/1/26.05.26 г.*, с вносител: Зарко Клинков – кмет на район Витоша

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно опрощаване на остатък от парично задължение (главница) на Сдружение „Футболен клуб „Гранит – Владая““ с ЕИК: 176113628, произтичащо от Споразумение с рег. № С0А24-ДГ66-6/14.08.2024 г., *становище вх. № С0А26-ВК08-6388/1/26.05.26 г.*

Има ли коментари по тази точка?

Госпожо Кенарова, заповядайте.

БЛАГОВЕСТА КЕНАРОВА – общински съветник: Благодаря господин председател, имам коментар относно дължимата сума, след като този клуб не би могъл да се издължи тази сума, как ние очакваме поливна система да направи и всъщност на какво точно разчитаме, една поливна система нищо не означава а водата, с която ще се полива питейна вода нали все пак ще струва и пари и не е редно с питейна вода, тоест те не предвиждат сонда или някакво друго такова съоръжение, което да бъде екологично и да даде възможност да не се хаби питейна вода. Така че, по принцип видях и становището на госпожа Десислава Желязкова, и тя смята, че не съответстват на целите с тази сделка и лично аз не бих я подкрепила.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, проф. Лилков.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Исках да обърна точно внимание на становището, което е дадено и там е описано абсолютно всичко и директно ни води към решение да не подкрепим доклада, не искам да повтарям решението и т.н.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Други коментари по точката? Няма.

Предлагам да подложим на гласуване, но само един коментар ще си позволя преди да гласуваме, не знам доколко сте запознати със случая, аз съвсем наскоро се запознах, този футболен клуб, както и вероятно 99 % от футболните клубове в България са били с определен спонсор, човек който е от частния бизнес и това му е било странично занимание, за съжаление този спонсор е починал в последните месеци и сега клуба е в сравнително тежка финансова ситуация. Не случайно вие сами виждате за каква сума става дума, по принцип, който и да е футболен отбор и изобщо каквото и да е Сдружение, което зад него стои някакъв човек от частния бизнес едва ли би си позволил за сума в размер 5000 – 6000 евро да се допитва до общината за опрощаване. Случаят е такъв, просто има форсмажорни обстоятелства и за това те са изправени пред такава ситуация. Това е накратко казусът. Лично аз знаейки тази информация ще гласувам „За“, разбира се всеки преценява сам за себе си.

Проф. Лилков, заповядайте.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Реплика, всъщност вижте предисторията, тъй като не става въпрос само за моментно затруднение, този клуб като цяло преди години е имал възмездно право да ползва стадиона и е имал определени ангажименти, които не са изпълнени. И вследствие на това, Общината е проявила жест на добра воля и е взела решение да поднови договора с клуба, като му е предоставила безвъзмездно право, тоест той не е в това положение само сега. Той трайно е бил в състояние в невъзможност да поддържа този стадион. И за това нека сега да отклоним това искане, но да се срещнем със самия клуб, да проведем разговори с тях, как мислят да го развият, защото ако сега не са добре, те няма да бъдат добре и догодина и пак няма да си изпълняват задълженията независимо, че го ползват безвъзмездно. Да видим в какво състояние е стадиона. Това са сериозни съоръжения.

Така че, колеги обичам да се правя на добър, но донякъде. За това ви казвам нека да разгледаме случая по-внимателно и да не бързаеме да опрощаваме каквото и да било.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Други коментари?

Заповядайте.

АШОТ КАЗАРЯН – зам.-кмет на район „Витоша“: Много ви благодаря, смятам, сега като съм започнал тази работа да направя анализ не само на този клуб, а по принцип на състоянието на всички спортни съоръжения, детските площадки и всичко свързано с това особено на спортните, да анализираме какви са им намеренията и по-нататък да се развият и с какво реално можем да бъдем полезни и ако трябва да търсим спонсор да търсим спонсор, но предполагам, че и държавата може с нещо да бъде полезна, но да е реално всичко.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, не виждам други заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 8.

- „Против“ – 2.

- „Въздържали се“ – 4.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: Против
3. Бойко Димитров: Въздържал се
4. Бонка Василева: Въздържал се
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: Против
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: Въздържал се
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: Въздържал се
11. Иван Таков – зам.-председател: За
12. Карлос Контрера: За
13. Красимир Гълъбов: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВКО8-14691/29.09.2025 г. относно учредяване на безсрочно възмездно право на строеж върху общински 15,69 % идеални части от новообразуван поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1606.28, кв. 24А, м. „Витоша ВЕЦ-Симеоново“, район „Студентски“, целия с площ от 2275 кв. м., образуван от два поземлени имота: ПИ с идентификатор 68134.1606.150, с площ от 357 кв. м. и ПИ с идентификатор 68134.1606.6103 с площ от 1918 кв.м., чрез сключване на договор за определяне квоти на съсобственост и последващо учредяване на право на строеж върху общинската идеална част от новообразувания поземлен имот срещу обезщетение на Столична община с равностойни самостоятелни обекти в бъдещата сграда, **придружен с коригиран проект за решение с вх. № СОА25-ВКО8-14691/2/17.10.25 г.; становище вх. № СОА25-ВКО8-14691/3/12.11.25 г.**, с вносител: Петко Горанов – кмет на район Студентски

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно учредяване на безсрочно възмездно право на строеж върху общински 15,69 % идеални части от новообразуван поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1606.28, кв. 24А, м. „Витоша ВЕЦ-Симеоново“, район „Студентски“, целия с площ от 2275 кв. м., образуван от два поземлени имота: ПИ с идентификатор 68134.1606.150, с площ от 357 кв. м. и ПИ с идентификатор 68134.1606.6103 с площ от 1918 кв.м., чрез сключване на договор за определяне квоти на съсобственост и последващо учредяване на право на строеж върху общинската идеална част от новообразувания поземлен имот срещу обезщетение на Столична община с равностойни самостоятелни обекти в бъдещата сграда, **придружен с коригиран проект за решение с вх. № СОА25-ВКО8-14691/2/17.10.25 г.; становище вх. № СОА25-ВКО8-14691/3/12.11.25 г.**

Има ли коментари по точката?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Първо, тъй като сме в Комисия по финанси ще започна от това, че този път съм доволен, че оценката за мен е разумна – 30,86 % обезщетение. Въпросът ми е по-скоро да помислим по отношение на това, доколко ние като Общински съвет и района има желание там да се изгражда сграда в този момент и за това въпросът е, тъй като имаше и от миналия мандат и от този няколко доклада за предоставяне право на строеж срещу обезщетение, в момента колко от тях са завършени, колко нови жилища има в район „Студентски“ и каква ви е листата от чакащи граждани за настаняване в общински жилища, тоест ние трябва да търсим баланса между това да имаме нови общински жилища, тъй като Студентски град е доста уплътнен, ето и господин Контрера е доволен, така че наистина тук внимателно да преценим, но отново казвам процента обезщетение за мен е напълно разумен и за това там нямам никакви забележки.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Горанов, заповядайте.

ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район „Студентски“: Благодаря, уважаеми общински съветници, това е поредният доклад, който район „Студентски“ внася за учредяване квоти на съсобственост, като кметът на района в мое лице изцяло се ръководи от изказванията, които в миналия мандат се правеха в зала и на тази Комисия по бюджет и финанси и на Комисията по архитектура. Да не се върви към продажба на общинската съсобственост, а да се върви към учредяване на квоти на съсобственост и получаване на общината на застроена площ готови жилища.

Воейки се от тази тенденция и тези нагласи на Общинския съвет правя именно такива доклади, не съм направил нито един доклад за продажба на общинската част, държа това да се знае, и считам, че по този начин най-пълно се удовлетворява общественият интерес.

По отношение на този доклад става въпрос, това не е „Студентски град“ това е „Витоша ВЕЦ – Симеоново“ – съседен квартал. Самото отреждане на терена е за жилищно строителство, тоест ние спазваме изискванията на Общия устройствен план и Подробния устройствен план. Както вече знаете от самия доклад общинския дял е в процентно изражение 15,69 срещу 84,31 % на частния имот.

Пазарната оценка, която е актуализирана дава стойност на процента пазарно обезщетение в размер на 30,81 %, в моя доклад правя предложение не по-малко от 31 %, което може да се приеме за леко завишение от това, което е по пазарни стойности.

По отношение на това колко подобни обекта след решене на Общинския съвет са реализирани и какви апартаменти е получила Столична община мога да дам много конкретна информация, но в момента нямам готовност за това.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Други изказвания?

Имаме нов проект за решение.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения коригиран проект за решение, с вх. № СОА25-ВК08-14691/2/17.10.25 г., като предлага в него да се отрази следното изменение:

В т. III да се заличи следния текст: „.....304 186,00 /триса и четири хиляди сто осемдесет и шест/ лв. или.....“

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 12.

- „Против“ – 1.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бонка Василева: За
4. Ваня Тагарева: За
5. Вили Лилков: За
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Драгомир Иванов: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Емилия Ангелова: За
10. Иван Таков: зам.-председател: За
11. Карлос Контрера: Против
12. Красимир Гълъбов: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК08-6039/22.04.26 г. относно отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок от 5 (пет) години в 8-мо СУ „Васил Левски“, находящо се в гр. София, район „Студентски“, ж.к. „Младост“ 1, ул. „Полковник Георги Янков“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредбата за организиране на ученическо столово

и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на Столична община, **становище вх. № С0А26-ВК08-6039/2/26.05.26 г.**, с вносител: Петко Горанов – кмет на район Студентски

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок от 5 (пет) години в 8-мо СУ „Васил Левски“, находящо се в гр. София, район „Студентски“, ж.к. „Младост“ 1, ул. „Полковник Георги Янков“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на Столична община, **становище вх. № С0А26-ВК08-6039/2/26.05.26 г.**

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Иван Таков: За
12. Карлос Контрера: За
13. Красимир Гълъбов: За
14. Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх. № С0А25-ВК08-1219/2/24.03.26 г. относно процедура за изменение на план за регулация и застрояване в териториален обхват: УПИ II „за жилищно строителство“, УПИ VI „за жилищно строителство“ и УПИ VII „за жилищно строителство“, кв.39, м., Левски – зона Г“, район „Подуяне“, гр. София, **становище вх. № С0А25-ВК08-1219/6/19.05.26 г.** с вносител: Кристиян Христов – кмет на район Подуяне

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура за изменение на план за регулация и застрояване в териториален обхват: УПИ II „за жилищно строителство“, УПИ VI „за жилищно строителство“ и УПИ VII „за жилищно строителство“, кв.39, м., Левски – зона Г“, район „Подуяне“, гр. София, **становище вх. № С0А25-ВК08-1219/6/19.05.26 г.**

На основание становище се предлага следното изменение:

- в точка 2 **вместо текста** „Дава съгласие Столична община да прехвърли на Драгомир Стефанов Стефанов, Ангел Димитров Шопов и Христинка Димитрова Христова правото на собственост върху незастроени общински поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68134.601.2003, 68134.601.2008, 68134.601.2009, 68134.601.2012, 68134.601.2015 и поземлен имот с проектен идентификатор 68134.601.488 (по преходен проект ПИ с проектен идентификатор 68134.601.2553 и представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.601.2022) с обща площ от 876 (осемстотин седемдесет и шест) кв. м.“, **да се запише следния текст:** „Дава съгласие Столична община да прехвърли на Драгомир Стефанов – 95,08% идеални части, на Ангел Шопов – 2,46% идеални части и на Христинка Христова – 2,46% идеални части от правото на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.601.2003, с площ от 11 кв. м., поземлен имот с идентификатор 68134.601.2008, с площ от 20 кв.м.,

поземлен имот с идентификатор 68134.601.2009, с площ от 43 кв.м., поземлен имот с идентификатор 68134.601.2012, с площ от 49 кв. м., поземлен имот с идентификатор 68134.601.2015, с площ от 82 кв.м. и поземлен имот с проектен идентификатор 68134.601.488, с проектна площ от 671 кв.м., представляващ реална част от поземлен имот с идентификатор 68134.601.2022, които имоти са с обща площ от 876 кв. м.“

Има ли коментари по същество по доклада? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище Вх. № СОА25-ВК08-1219/6/19.05.26 г., предлага следното изменение:

- в точка 2 **вместо текста** „Дава съгласие Столична община да прехвърли на Драгомир Стефанов Стефанов, Ангел Димитров Шопов и Христинка Димитрова Христова правото на собственост върху незастроени общински поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68134.601.2003, 68134.601.2008, 68134.601.2009, 68134.601.2012, 68134.601.2015 и поземлен имот с проектен идентификатор 68134.601.488 (по предходен проект ПИ с проектен идентификатор 68134.601.2553 и представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.601.2022) с обща площ от 876 (осемстотин седемдесет и шест) кв.м.“, **да се запише следния текст:** „Дава съгласие Столична община да прехвърли на Драгомир Стефанов - 95,08% идеални части, на Ангел Шопов - 2,46% идеални части и на Христинка Христова - 2,46% идеални части от правото на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.601.2003, с площ от 11 кв.м., поземлен имот с идентификатор 68134.601.2008, с площ от 20 кв.м., поземлен имот с идентификатор 68134.601.2009, с площ от 43 кв.м., поземлен имот с идентификатор 68134.601.2012, с площ от 49 кв.м., поземлен имот с идентификатор 68134.601.2015, с площ от 82 кв.м. и поземлен имот с проектен идентификатор 68134.601.488, с проектна площ от 671 кв.м., представляващ реална част от поземлен имот с идентификатор 68134.601.2022, които имоти са с обща площ от 876 кв.м.“

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 11.

- „Против“ – 1.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Карлос Контрера: Против
12. Красимир Гълъбов: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 10 от дневния ред: Доклад Вх. № СОА26-ВК08-8211/05.06.26 г. относно отдаване под наем на свободни помещения в сградата на Общински културен институт Дом на културата „Искър“, бул. „Кръстю Пастухов“ № 23, район „Искър“ за Детски парти център, с вносител: Петко Краев – кмет на район „Искър“, Йордан Тодоров и Веселин Калановски – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно отдаване под наем на свободни помещения в сградата на Общински културен институт Дом на културата „Искър“, бул. „Кръстю Пастухов“ № 23, район „Искър“ за Детски парти център

Комисията предлага следните изменения:

В преамбюла на проекта за решение, вместо текста: „провеждане на конкурс...“ да се запише следния текст: „Откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс“

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „...чл. 31, ал. 3 във връзка с чл. 35 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

В т. 1 от проекта за решение, текстът: „ Обявява конкурс.....“ Да се измени и допълни както следва: „ Дава съгласие за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс....“

В т. 4 текстът: „Първоначалната наемна цена“ да се замени със следния текст: „Началната конкурсна цена“

В т. 7 текстът: „Кмета на София...“ да се замени с текста: „кмета на Столична община“

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В преамбюла на проекта за решение, вместо текста: „провеждане на конкурс....“ да се запише следния текст: „ Откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс“

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „...чл. 31, ал. 3 във връзка с чл. 35 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

В т. 1 от проекта за решение, текстът: „ Обявява конкурс.....“ Да се измени и допълни както следва: „ Дава съгласие за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс....“

В т. 4 текстът: „Първоначалната наемна цена“ да се замени със следния текст: „ Началната конкурсна цена“

В т. 7 текстът: „Кмета на София...“ да се замени с текста: „ кмета на Столична община“

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Драгомир Иванов: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Емилия Ангелова: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК08-8191/04.06.26 г. относно проект на СО-район „Средец“ финансиран по Подпрограма „Енергийна ефективност на общински училища и детски градини“ (ЕЕОУДГ) на Инвестиционна програма за климата (ИПК) на Националния доверителен екофонд (НДЕФ), с вносител: Александър Петков – вр.и.г. кмет на район Средец и Бойко Димитров – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно проект на СО-район „Средец“ финансиран по Подпрограма „Енергийна ефективност на общински училища и детски градини“ (ЕЕОУДГ) на Инвестиционна програма за климата (ИПК) на Националния доверителен екофонд (НДЕФ)

Комисията предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, да се заличи текста: „...37 069,48 лв....“

Има ли по същество предложения по доклада и коментари? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, да се заличи текста: „...37 069,48 лв....“

Общо гласували, в т.ч.: 9.

- „За“ – 9.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Благовеста Кенарова: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Ваня Тагарева: За
5. Димитър Вучев – председател: За
6. Драгомир Иванов: За
7. Екатерина Йорданова: За
8. Красимир Гълъбов: За
9. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-4470/22.05.26 г. относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства, чрез които да бъде осъществен текущ ремонт на помещенията на Народно читалище "Христо Смирненски 1946", находящи се в бл. 417, вх. А, ж.к. Овча купел 1, район Овча купел, представляващи нежилищни имоти – частна собственост, с идентификатори 68134.4333.1301.1.46 и 68134.4333.1301.1.47, съгласно АОС №3649/24.08.2015 г. и АОС №3976/31.05.2018 г., с вносител: Йордан Тодоров – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства, чрез които да бъде осъществен текущ ремонт на помещенията на Народно читалище "Христо Смирненски 1946", находящи се в бл. 417, вх. А, ж.к. Овча купел 1, район Овча купел, представляващи нежилищни имоти – частна собственост, с идентификатори 68134.4333.1301.1.46 и 68134.4333.1301.1.47, съгласно АОС №3649/24.08.2015 г. и АОС №3976/31.05.2018 г.

Господин Тодоров, заповядайте.

ЙОРДАН ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, господин Вучев.

Целта на доклада е осигуряване на средства за текущ ремонт на читалище „Христо Смирненски“, което тази година има 80-годишнина. След консултация с госпожа Даскалова ще помоля, по-скоро техническа промяна да направим в проекта на решение, която сега ще прочета, иначе е представена и ще бъде въведена от нея.

В правните основания на проекта за решение да се добави текста: „Чл. 23, ал. 2 от Закона за народните читалища.

В точка 1 от проекта за решение текстът „Дава съгласие за осигуряване на финансиране от бюджета на Столична община“ да се промени, както следва: „Дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства от бюджета на Столична община на район „Овча купел“ и да бъдат създадени нови точки 2 и 3 със следното съдържание: Точка 2 „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за корекция на бюджета“ и точка 3 „След завършване на ремонтните дейности кметът на район „Овча купел“ да представи в дирекция „Финанси“ на Столична община отчет за разходваните средства“.

Това са промените, благодаря.

Ако има въпроси съм на разположение.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Няма заявки, като отново обръщам внимание, че останахме общо взето дежурните хора в зала, които остават винаги до финала, сега сме 9 човека, така че ако някой напусне залата нямаме кворум, просто ви обръщам внимание.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „чл. 23, ал. 2 от Закона за народните читалища“

В т. 1 от проекта за решение, текстът: „Дава съгласие за осигуряване на финансиране от бюджета на Столична община.....“ да се промени както следва: „Дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства от бюджета на Столична община на район „Овча купел“

Да се създадат нови точки 2 и 3 със следното съдържание:

т. 2 „ Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за корекция на бюджета“

т. 3 „След завършване на ремонтните дейности, кметът на район „Овча купел“ да представи в дирекция „Финанси“ на Столична община отчет за разходваните средства“

Общо гласували, в т.ч.: 9.

- „За“ – 9.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Благовеста Кенарова: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Ваня Тагарева: За
5. Димитър Вучев – председател: За
6. Драгомир Иванов: За
7. Екатерина Йорданова: За
8. Красимир Гълъбов: За
9. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-4885/05.06.26 г. относно Изменение на Решение № 296 от 10.04.2025 г. и приета с него Програма „Пълноценно общуване за всички“ и Решение № 214 от 12.03.2026 г. и приета с него Програма „Лятна грижа“ 2026 г., с вносител: Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно Изменение на Решение № 296 от 10.04.2025 г. и приета с него Програма „Пълноценно общуване за всички“ и Решение № 214 от 12.03.2026 г. и приета с него Програма „Лятна грижа“ 2026 г.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

- „За“ – 9.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Благовеста Кенарова: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Вили Лилков: За
5. Димитър Вучев – председател: За
6. Драгомир Иванов: За
7. Екатерина Йорданова: За
8. Карлос Контрера: Въздържал се
9. Красимир Гълъбов: За
10. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх. № С0А25-ВК66-2791/7/05.06.26 г. относно одобрение на общинските училища и детски градини бенефициенти по програма „Пълноценно общуване за всички“, приета с Решение № 296 по Протокол № 34 на Столичния общински съвет от 10.04.2025 г., с вносител: Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО, Анна Стойкова, Веселин Калановски, Еньо Савов, Емилия Ангелова, Емил Димитров – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно одобрение на общинските училища и детски градини бенефициенти по програма „Пълноценно общуване за всички“, приета с Решение № 296 по Протокол № 34 на Столичния общински съвет от 10.04.2025 г.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 9.

- „За“ – 9.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Благовеста Кенарова: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Вили Лилков: За
5. Димитър Вучев – председател: За
6. Драгомир Иванов: За
7. Екатерина Йорданова: За
8. Карлос Контрера: За
9. Красимир Гълъбов: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх. № С0А26-ВК66-4831/04.06.26 г. относно осигуряване на средства за закупуване и внедряване на 100 броя автономни камери за видеонаблюдение за контрол, превенция и ограничаване на нерегламентираното изхвърляне на отпадъци на територията на Столична община, *писмо вх. № С0А26-ВК66-4831/1/04.06.26 г. за присъединяване като съвносител*, с вносител: Николай Неделков – зам.-кмет на СО, Емилия Ангелова, Вили Лилков, Красимир Гълъбов – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на средства за закупуване и внедряване на 100 броя автономни камери за видеонаблюдение за контрол, превенция и ограничаване на нерегламентираното изхвърляне на отпадъци на територията на Столична община, *писмо вх. № С0А26-ВК66-4831/1/04.06.26 г. за присъединяване като съвносител*

Имаме внесен нов проект за решение.

Господин Неделков, заповядайте.

НИКОЛАЙ НЕДЕЛКОВ – зам.-кмет на СО: Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, става въпрос за използване на отчисленията по чл. 64 от Закона за управление на отпадъците, като с тези средства да закупим 100 броя камери, които да бъдат разположени на вече картираните нерегламентирани сметища и на места, за които имаме информация от сигналите от „Кол център София“, че се изхвърлят едрогабаритни отпадъци на територията на града. През миналата година бяха закупени 7 броя такива камери, като успяхме да постигнем доста добър резултат. Само в рамките на 4 месеца бяха регистрирани 169 нарушения, като са съставени вече 40 акта, 8 фиша и отделно са изпратени още 100 покани към юридическите и физически лица извършили нарушенията. Съответно камерите са автономни, не се нуждаят от електрическо захранване, те са соларни. Батерията е достатъчно голяма така, че да изкарва 12 – 14 часа в тъмната част на деня, когато няма слънчева светлина. Камерите ще бъдат местени тогава, когато бъде постигнат необходимият ефект на местата, на които първоначално се поставят, така че те няма да са на стационарни места. Ще бъде предвидено и тяхното преместване с цел по-голяма превенция. Локациите не са упоменати в доклада, като камерите ще бъдат застраховани, както са застраховани тези сегем, които вече работят.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Коментари колеги?

Господин Контрера, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Тъй като се коментира, че ще се иска финансиране от отчисленията по чл. 64, сигурни ли сме, че това е абсолютно допустим разход?

НИКОЛАЙ НЕДЕЛКОВ – зам.-кмет на СО: Да, господин Контрера сигурни сме проверено е, отчисленията могат да бъдат използвани точно за превенция на депониране на отпадъци и за подобряване на процеса за извозване и сметосъбиране, така че могат да бъдат разрешени средствата от тези, които са по чл. 64 от Закона.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Петров, заповядайте.

ИВАН ПЕТРОВ – гражданин: Първоначално имам един въпрос към вносителя, тъй като това става общинска собственост, а по смисъла на Закона за общинската собственост да приемем, че камерите са вещи те трябва да бъдат актувани, тъй като тяхната стойност не е нещо, което е като вид хартия или като хартиен носител и от тази гледна точка като казват, че ще бъдат застраховани, ще се създаде ли акт за общинска собственост на тези вещи и да бъдат заприходени, защото много често се случва да разберем, че има камери някъде, но никой не знае кой е собственикът и никой не му търси никаква отговорност.

Другият въпрос към вносителя е, защо трябва да се внасят такива доклади, които са свързани с огромен или голям разход на средства, а в Столична община, ето давам пример ул. „Йосиф Петров“, която се намира в горната част на район „Лозенец“ точно пред Семинарията, „Столичният инспекторат“ и заместник-кмета по направление „Екология“ са допуснали тротоара да се използва за боклучарник. И местната районна администрация в лицето на кмета казва, че този тротоар, който е широк 6 метра и танзира с парка е с отпаднала необходимост. Просто не мога да възприема така подредени тези думи, че те са достоверни, истински и са ги казали хора в администрацията на Столична община.

Тези два въпроса, ако може господин заместник-кмета да ги коментира.

Благодаря.

НИКОЛАЙ НЕДЕЛКОВ – зам.-кмет на СО: Благодаря, господин председател.

Господин Петров, ще си позволя да отговоря и на двата въпроса, като на втория въпрос той е многократно задаван не само в комисии и сте получавал отговор на него. Знаете, че това се е случвало с разрешение на районната администрация, а не с разрешение на „Столичен инспекторат“ или на ресорния заместник-кмет по околна среда без значение какво е неговото име. За другия въпрос, както вече споменах, камерите ще бъдат закупени от средствата, които са събрани от отчисленията, а няма да бъдат заложени като нов капиталов разход или като искане за допълнителни средства към бюджета. Само мога да кажа, че камерите биха спестили доста средства за почистване, защото в последните две години средствата, които Столична община е дала за почистване на нерегламентирани сметища са в размер около 1 млн. и 200 хил. лева, а едно закупуване на такива камери предотвратява образуването на доста сметища, а установяването на нарушенията, писането на актове и съответно издаването на наказателни постановления и събирането след това ще възстанови средствата, които ще бъдат изразходвани за камерите.

Камерите ще бъдат общинска собственост и ще бъдат застраховани, както са застраховани тези седем, които вече се ползват, които бяха показали положителен ефект, бяха поставени на различни места в града като вече са преместени по два пъти, в „Студентски град“ на бул. „Климент Охридски“ имахме доста голям проблем с изхвърляне на едногобаритен отпадък и той се реши благодарение на тези камери. Така че, и тези нови 100 камери ще бъдат заприходени в общината и съответно ще бъдат застраховани. Ако се случи нещо с тях, бъдат откраднати или счупени застрахователят да може да поеме щетите.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Госпожо Тагарева, заповядайте.

Д-р ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря, господин Вучев, имам няколко конкретни въпроса към вносителите на доклада.

Тъй като не откривам информация на какъв принцип ще бъдат разпределени тези 100 броя камери по райони, виждам само и единствено информация през последната година и половина – две, за сметища, които са почистени, респективно тяхната стойност, моля да отговорите.

Следващият ми въпрос е свързан дали тези камери ще бъдат..., по-скоро въпросът ми е отправен отново към вносителите и той е по отношение на това дали камерите ще бъдат свързани с Центъра, който е за видеонаблюдение?

НИКОЛАЙ НЕДЕЛКОВ – зам.-кмет на СО: Благодаря, господин председател.

Госпожо Тагарева, камерите ще бъдат свързани, като достъп до тях ще бъде предоставен на „Столичен инспекторат“. Освен това камерите, записите, които генерират ще бъдат разглеждани с А1, като тези, които използваме в момента са на същия принцип. Веднъж седмично се изпраща информация от фирмата, която съответно ги е монтирала и разполага с данните. Освен достъпа, който Столичен инспекторат има към момента и може да гледа в реално време, веднъж седмично получава колко броя нарушения са извършени, кои са нарушителите съответно, ако се вижда превозното средство, неговият регистрационен номер и след това чрез връзка с инспектората установява кои са нарушителите и така процеса по санкциониране става доста по-бърз, отколкото ако спазваме всички процедури.

За разпределението, както казах камерите ще бъдат разпределени на база сметищата, които вече сме картирали и установили. Тези, които са почистени с цел превенция да не бъде допуснато повторното им заснемане и на места, за които получаваме сигнали, че има генериране на едрогабаритен отпадък в рамките на града извън граfiците, които са публикувани на сайта на „Столичен инспекторат“ и на Столична община, като допълнително те ще бъдат определени кои 100 да са първоначалните точки.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Дуплика, заповядайте.

Д-р ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря, господин Неделков за изчерпателния отговор, по-скоро вземам гумата за да дам препоръка смятам, че има райони предвид тяхната специфика и там е подходящо да се сложат на вход и на изход тези камери. Не съм сигурна, че е работещо там където вие сте идентифицирали сметище в същия район да се сложат и тук колеги трябва да кажа, че това е основната функция в направление „Сигурност“, ние много често сме обсъждали включително сме разглеждали и приемали доклади свързани с изграждане и разширяване на Системата за видеонаблюдение в крайните населени места, където именно се наблюдават такива проблеми свързани с изхвърляне на едрогабаритни отпадъци. Можем съвместно да направим една работна среща и да обсъдим заедно с направление „Сигурност“, както и с ръководеното от Вас, смятам че можем да намерим работещ механизъм така, че този ресурс да бъде използван максимално най-ефективно.

Благодаря Ви.

НИКОЛАЙ НЕДЕЛКОВ – зам.-кмет на СО: Съгласен съм с казаното от Вас госпожо Тагарева, така че ще се съобрази и ще бъде изпълнено, така както го споменахте.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Марков, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ – общински съветник: Като продължение на въпроса на госпожа Тагарева, искам да направя едно уточнение, предвиждате ли и ако предвиждате за какъв срок ще отчитате резултатите от тези камери пред Общинския съвет, защото вие от нас искате да отпускате пари, все пак трябва да видим, след като сме отпуснали парите какъв ще бъде резултата.

НИКОЛАЙ НЕДЕЛКОВ – зам.-кмет на СО: Да, биха могли да бъдат отчитани резултатите като те ще бъдат включени в годишния отчет на „Столичния инспекторат“, а нищо не пречи да правим такова отчитане и на шестмесечен период, за да се знае все пак след поставянето на камерите какъв е бил техният успех и съответно какво сме предотвратили и колко нарушения са установени и приходи и колко от нарушителите са санкционирани и реално са си получили наказанията защото знаете, че Законът за административните нарушения и наказания е доста сложен особено в етапа на връчване на актове, когато нарушителите не искат доброволно да се явят след изпращане на покана.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Други въпроси по точката? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен със становището на ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори, която подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно писмо вх. № СОА26-ВК66-4831/2/05.06.2026 г., се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложението нов проект за решение, с вх. № С0А26-ВК66-4831/2/05.06.26 г.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх. № С0А26-ВК66-4371/21.05.26 г. относно дейности по управление, стопанисване и ползване на горските територии, общинска собственост през 2027 г., с вносител: Николай Неделков – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно дейности по управление, стопанисване и ползване на горските територии, общинска собственост през 2027 г.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх. № С0А26-ВК66-4886/05.06.26 г. относно даване на съгласие за участие на Столична община като водещ партньор в мрежа за действие „Живи крайбрежия – Интегрирани градски инициативи за приобщаващи, устойчиви на климатичните промени и биологично разнообразни крайбрежия“ (Living Waterfronts – Integrated Urban Actions for Inclusive, Climate-resilient, and Biodiverse Waterfronts) по програма УРБАКТ IV 2021–2027, с вносител: Георги Клисурски – зам.-кмет на СО и Николай Неделков – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за участие на Столична община като водещ партньор в мрежа за действие „Живи крайбрежия – Интегрирани градски инициативи за приобщаващи, устойчиви на климатичните промени и биологично разнообразни крайбрежия“ (Living Waterfronts – Integrated Urban Actions for Inclusive, Climate-resilient, and Biodiverse Waterfronts) по програма УРБАКТ IV 2021-2027.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 10.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: Въздържал се
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Карлос Контрера: Въздържал се
12. Красимир Гълъбов: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-4472/22.05.26 г. относно предложение за отмяна на Решение №811/09.10.2025 г. на Столичния общински съвет по Протокол 49, точка 38 от дневния ред за откриване на процедура за публичен търг за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 00357.5352.187, с вносител: Стефан Дъров – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно предложение за отмяна на Решение №811/09.10.2025 г. на Столичния общински съвет по Протокол 49, точка 38 от дневния ред за откриване на процедура за публичен търг за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 00357.5352.187.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 10.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: Въздържал се
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Карлос Контрера: Въздържал се

11. Красимир Гълъбов: За
12. Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 20 от дневния ред: Доклад Вх.№ СОА26-ВК66-4874/04.06.2026 г. относно даване на съгласие за участие на Столична община като партньор в мрежа за действие „Оживени улици – Временни действия за климатично устойчиви градове“ (Streets Alive – Temporary Actions for Climate-Friendly Cities) по програма УРБАКТ IV 2021–2027 г., с вносител: Георги Клисурски – зам.-кмет на СО и Виктор Чаушев – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад Вх.№ СОА26-ВК66-4874/04.06.2026 г. относно даване на съгласие за участие на Столична община като партньор в мрежа за действие „Оживени улици – Временни действия за климатично устойчиви градове“ (Streets Alive – Temporary Actions for Climate-Friendly Cities) по програма УРБАКТ IV 2021–2027 г.

Има ли коментари по същество по доклада? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 10.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 3.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: Въздържал се
2. Благвеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Карлос Контрера: Въздържал се
12. Красимир Гълъбов: За
13. Севделина Петрова: Въздържал се

Преминваме към следваща точка.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад Вх. № СОА26-ВК08-8345/08.06.26 г. относно даване на съгласие за участие на Столична община – район „Оборище“ като партньор в проектно предложение „Менторска къща Оборище – Център за младежко участие и умения“, финансирано по процедура BG05SFPR002-2.016 „Подкрепа за уязвими и маргинализирани общности“, Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021–2027, с вносител: Цветомир Петров – председател на СОС и Георги Кузмов – кмет на район Оборище

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад Вх. № СОА26-ВК08-8345/08.06.26 г. относно даване на съгласие за участие на Столична община – район „Оборище“ като партньор в проектно предложение „Менторска къща Оборище – Център за младежко участие и умения“, финансирано по процедура BG05SFPR002-2.016 „Подкрепа за уязвими и маргинализирани общности“, Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021–2027

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: Въздържал се
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Карлос Контрера: Въздържал се
12. Красимир Гълъбов: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ТД26-6977/1/04.06.26 г. относно утвърждаване на Бизнес план на „Топлофикация София“ ЕАД за 2026 година, *письмо вх. № СОА26-ТД26-6977/2/05.06.26 г. за присъединяване като съвносител*, с вносител: Прошко Прошков и Александър Александров – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад вх. № СОА26-ТД26-6977/1/04.06.26 г. относно утвърждаване на Бизнес план на „Топлофикация София“ ЕАД за 2026 година, *письмо вх. № СОА26-ТД26-6977/2/05.06.26 г. за присъединяване като съвносител*

Колеги, вчера на Инженерна комисия беше мястото където имаше сериозна презентация от страна на господин Петров с много детайли, с много цифри и смятам, че госта от Вас са запознати, ако не с абсолютните детайли, поне с общата рамка по отношение на „Топлофикация“, така че ви предлагам стига да нямате нищо против да не влизаме в супер детайл по темата, защото мисля, че не само по отношение на конкретния бизнес план, а изобщо всички сме наясно за какво става дума като текущо състояние на гружеството, само ако имате конкретни въпроси ви предлагам към ръководството на „Топлофикация“ за да изясним някакви конкретни параметри и детайли, но общата картина смятам, че е известна за всички нас.

Заповядайте, за въпроси.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Имам забележки към доклада, но ще ги оставя утре за Комисия по икономика, в бизнес програмата за 2026 година много обекти, които е напълно ясно, че е важно да се случат. Заради това ще я подкрепя. Надявам се, освен новите топлопроводи, които са заложили все пак наистина и част от ремонтите по генерациите да бъдат извършени. Така че, това е причината да подкрепя, иначе утре в Комисията по икономика по-подробно ще кажа забележките си по неща, които просто мисля, че нямат място и е ясно, че няма да се случат, но са заложили в самата бизнес програма.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Димитров.

Госпожо Ангелова, заповядайте.

ЕМИЛИЯ АНГЕЛОВА – общински съветник: Имам един по-общ въпрос, ако може господин Петров просто да каже какво е по-различното тази година от миналата година, тоест има ли някаква разлика освен всички пожелателни неща. Няма отново да питам откъде ще дойдат парите? На този въпрос явно отговор няма. Но просто да кажете има ли нещо по-различно в сравнение с 2025 година или по-скоро са преписани някакви неща и просто трябва да го подложим на гласуване.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Има ли други въпроси от общински съветници, за да дадем гумата на господин Петров и да бъде общо изказване по всички въпроси, които евентуално ще се зададат?

Заповядайте, господин Петров.

ПЕТЪР ПЕТРОВ – изп. директор на „Топлофикация – София“ ЕАД: Разликата между този план и този от миналата година е в това, че сме се опитали максимално да се доближим до това какво всъщност наистина можем да изпълним. И в тази връзка всички обекти, които са заложили или да

кажем поне по-голямата част от тях над 80 % очакваме да има поне изпълнение са предвидени средствата, готови са, налични са и смятаме да стартираме тяхното изпълнение още в момента на приемането на бизнес плана. Оттам насетне да разбира се има проекти, които са включени, които много зависят от трети страни, както и от Общината, така и от други институции в държавата, за които имаме готовност да предприемем съответните действия, но те са предвидени като възможности за изпълнение, както виждате голяма част от тях не са предвидени като конкретно разходване на средства през 2026 година, а са заложили като някакъв старт на такъв тип процедури и дейности и съответното им изпълнение в следващите години. За тази година това, което смятаме да изпълним, мисля че всичко е описано максимално подробно в инвестиционната и ремонтната програма. Виждате съответно как са позиционирани всички разходи, които смятаме да направим по всеки един предмет, който сме включили и за всеки един обект, който предвиждаме да ремонтираме и това е различното. Необходими са ремонти за лятото, които също предвиждаме да изпълним и се надяваме да получим санкцията на Общинския съвет, за да стартираме.

ПРЕДС. ДИМИИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Петров.

Заповядайте.

ЕМИЛИЯ АНГЕЛОВА – общински съветник: Не разбрах, тогава след като смятате 80 % изпълнение откъде идват тези пари, това са собствени средства или откъде се появиха, защото доколкото си спомням преди може би шест месеца Ви е самият казали, че в дружеството има около 40 млн. лева, тоест какво се е случило между тогава и сега и това собствени средства ли са?

ПЕТЪР ПЕТРОВ: Да, всички средства са собствени, дружеството към момента не разполага с други такива освен собствени. Така че, те са предвидени, налични са по сметките на дружеството и очакваме съответно тяхното разплащане в зависимост от това какво ще бъде решението на Общинския съвет и стартиране на процедурите по възлагане разбира се. Ние на всяко тримесечие декларираме какви са наличностите по сметките и мисля, че последното беше в края на месец март, сега в края на месец юни пак ще имаме деклариране какво имаме като наличности и реално ще видите точно какви са средствата, които имаме по сметките на дружеството. Да, те са събирани от продажбата на електрическа енергия, топлинна енергия и премията. Това са трите основни прихода, които дружеството има.

ЕМИЛИЯ АНГЕЛОВА – общински съветник: За да не чакаме края на юни, тъй като ние сега одобряваме явно този бизнес план може ли да кажете каква е кешовата наличност към момента в сметките на дружеството?

ПЕТЪР ПЕТРОВ: Честно казано не ми се иска да го казвам, но около 130 млн. евро има в момента.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, има ли други въпроси по същество? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 10.

- „Против“ – 1.

- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Екатерина Йорданова: За
9. Емилия Ангелова: Против
10. Карлос Контрера: Въздържал се
11. Красимир Гълъбов: За
12. Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По доп. т. 2 от дневния ред: Писмо вх. № СОА26-ТД26-8703/05.06.26 г. относно Решение № 1071/18.12.2025г. на Столичен общински съвет, за даване на разрешение на „Спортна София-2000“ ЕАД за сключване на договор за проектно финансиране чрез предоставяне на заем за проект „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в Спортна база - парк „Възраждане“ и обновяване на Спортен комплекс - парк „Борисова градина“ и даване на съгласие за обезпечаване на вземанията, предмет на договора, с вносител: Цветанка Цокова - изпълнителен директор на „Спортна София – 2000“ ЕАД

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Писмо вх. № СОА26-ТД26-8703/05.06.26 г. относно Решение № 1071/18.12.2025г. на Столичен общински съвет, за даване на разрешение на „Спортна София-2000“ ЕАД за сключване на договор за проектно финансиране чрез предоставяне на заем за проект „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в Спортна база - парк „Възраждане“ и обновяване на Спортен комплекс - парк „Борисова градина“ и даване на съгласие за обезпечаване на вземанията, предмет на договора

Госпожо Цокова, за кратко представяне.

ЦВЕТАНКА ЦОКОВА: изпълнителен директор на „Спортна София“ ЕАД, благодаря ви, с това наше мотивирано предложение бихме искали да получим разрешение от нашия принципал за сумата от 250 000 евро, с която ще получим цялостно решение за изпълнение на проекта, тъй като дружеството не разполага с такива свободни оперативни средства. Това е мостов кредит, намерихме тази възможност чрез Фонд на фондовете и по-точно от Фонд „Флаг“, който дадоха нашата техническа помощ за проекта, по който получихме разрешение от ваша страна да сключим договор от 18 декември 2025 година. Така че, по този начин ние ще получим едно цялостно решение за реализиране на проекта и да можем вече да си покрием съответно сумите, които са определени по индикативно допустимите разходи и Приложение № 1 към решението за заема.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Срокове гоним ли някакви конкретни, питам Ви от гледна точка на това, че ние в момента имаме просто писмо, нямаме доклад, но въпросът е колко бързо трябва да се случи процесът и дали трябва да бъде за следващата сесия?

Добре, така или иначе писмото е внесено и до господин Прошков – председател на Комисията по икономика като водеща по темата, предполагам, че и утре в Комисия по икономика ще бъде разгледан въпросът, но беше важно, че ни уведомихте по въпроса и смятам, че в следващата сесия се надявам да има вече изготвен доклад и той да бъде приет.

Колеги, в точка „Разни“ имаме ли други теми за засягане? Няма.

Колеги, закривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.
Благодаря Ви.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Комисията по финанси и бюджет закри заседанието в 14.20 часа. Протоколът е изготвен на 12.06.2026 г.

Изготвил:

Емилия Даскалова
/n/
/Главен експерт/

**Председател на
постоянната комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

ДИМИТЪР ВУЧЕВ
/n/
12.06.2026 г.

**Зам. председател на
Постоянната комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

ИВАН ТАКОВ
/n/
12.06.2026 г.

**Зам. председател на
постоянната комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ
/n/
12.06.2026 г.