



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

ПРОТОКОЛ № 80

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, проведено на 14.12.2022 г., 14:00 часа и излъчено във Facebook страницата на СОС

Днес, 14.12.2022 г., в сградата на Столичната община, ул. „Московска” № 33, зала I се проведе заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация. Заседанието беше открито от г-н Николай Стойнев – председател на комисията, в 14:10 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 13 общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено. От заседанието са предупредили, че ще отсъстват г-н Лалов и г-жа Тонова. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. Направи уточнение, че като вносител отлага точка 16. Отложени точки без становища от други комисии са: точка 29, точка 32, точка 33, точка 40, точка 51 и точка 53, а точка 34 е оттеглена. Членовете на комисията гласуваха предложения от председателя на комисията дневен ред, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	В т.ч.:	

	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред на заседанието.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

По т. 1 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-НЦ62-1034/2/07.12.2022 г. от Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община, за приемане на дарение под формата на парични средства в размер на 300 000 лв. от Фондация „Америка за България“ за финансово подпомагане и обезпечаване на дейността на Общински културен институт „Научно-образователен детски център „Музейко“ и допускане на предварително изпълнение на приетото решение

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	Въздържал се
9.	Иван Таков	Въздържал се
10.	Васко Тодоров	Въздържал се
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	3

По т. 2 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-15055/08.12.2022 г. от Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община, за предоставяне на имоти - публична и частна общинска собственост – представляващи административна сграда с идентификатор 68134.408.272.4 и едноетажна нежилищна сграда с идентификатор 68134.408.272.9, и двете разположени в поземлен имот с идентификатор 68134.408.272, съставляващ УПИ I – за у-ще, кв. 140, „м. Подуяне – Центъра“, район Оборище, гр. София, с адм. адрес ул. „Оборище“ № 44, безвъзмездно за управление на 164 Гимназия с преподаване на испански език „Мигел де Сервантес“ и писма вх.№№СОА22-ВК66-15055/3/14.12.22 г. и СОА22-ВК66-15055/4/14.12.22 г.

предс. Николай Стойнев: Ние сме водеща комисия, Комисията по образование е разглеждала доклада и го е отложила, по време на дискусиите е възникнало предложение сградата да бъде дадена на още едно училище. Имаме междуременно постъпил отказ от ръководството на това училище да бъде преместено в тази сграда, така че предлагам ние да гласуваме доклада, както е внесен от вносителя.

Заповядайте, госпожо Стефанова.

г-жа Грети Стефанова: Благодаря, отказа от кое училище е?

Има ли го писмен отказа от директорката?

предс. Николай Стойнев: Да има го писмено.

г-жа Грети Стефанова: Те собственици ли са на сградата?

Има ли писмено становище на кмета на района?

Предложих и в другата комисия, нека да има официално становище на района и да отложим точката и след официалното становище на района, тогава да се разглежда.

г-жа Венера Милова: Господин председател, вчера на Комисията по образование госпожа Стефанова поиска такова становище, но председателя на комисията предложи да поиска писмено такова становище от районната администрация, тъй като ние като Столична община нямаме задължение да искаме такова становище. Сградата се управлява от кмета на Столична община, предвид което не сме сезирани и от районната администрация, които сега добавят, че не им е поискано такова становище. Така, че смятам че това е било право на общинския съветник да поиска такова становище. На нас ни беше възложено да поискаме становище от двете училища.

предс. Николай Стойнев: Добре, благодаря.

Други изказвания и въпроси?

Заповядайте, госпожо Стефанова.

г-жа Грети Стефанова: Колеги, звучи много несериозно. Смятам че е напълно достатъчно да го заявя в комисия, за да ми се коментира сега и от вас, че трябвало

писмено да го направя, след като съм поискала становище, нека комисията да гласува, че няма нужда от становище от района, няма проблем. Нека да гласува комисията има ли нужда писмено становище на района много ви моля да го гласуваме?

предс. Николай Стойнев: Госпожо Георгиева, заповядайте.

г-жа Татяна Георгиева: Уважаеми колеги, тъй като доклада се е коментирал и разглеждал в други комисии районната администрация със сигурност е запозната с този факт, има представител на районната администрация и със сигурност имат някаква позиция. Нека тук пред комисията да я изложат, защото всички сме тук да чуем, да разсъждаваме и да вземем решение, писмено или не ето го представителя на районната администрация и нека да изкаже своето становище и предложение по този казус.

предс. Николай Стойнев: Благодаря, госпожо Георгиева присъединявам се към това предложение още повече, че дневният ред е публичен и ние и друг път сме имали такива дискусии дали трябва специално уведомление до районните кметове. Смятам, че след като дневният ред е качен публично на сайта на Столичния общински съвет и на Столична община всички въпроси, които касаят районните администрации могат да се запознаят съответните ръководители и да дадат становище. Самият факт, че досега нямаме становище не мисля, че е основание да отложим доклада още повече, както каза и госпожа Тая Георгиева тук е и заместник-кмета на района, който не заема такава позиция. В същото време имаме две писма от 164-та гимназия с преподаване на испански език „Мигел Де Сервантес“, която подкрепя доклада и становище от 129-то ОУ „Антим I“, което каза, че обсъжданото вчера на комисия предложение да се преместят и да ползват помещения в сградата на ул. „Оборище“ № 44 е неприемливо за тях, имат нужда от нова сграда, но тази която се предлага не е подходяща за основно училище, така че ние можем да вземем решение такова каквото е предложено, а именно предоставено на 164-та гимназия на тези помещения.

Има ли други изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За

5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	Против
12.	Пеню Пенев	Въздържал се
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	1
	Въздържали се	1

ПК по образование, култура, наука и културно многообразие ще се произнесе с отделно становище.

По т. 3 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-14959/07.12.2022 г. от д-р инж. Ангел Джоргов – зам.-кмет на Столична община, Ирина Савина – зам.-кмет на Столична община и Мирослав Боршош – зам.-кмет на Столична община, за кандидатстване с проектно предложение „Изграждане на Младежки център в Столична община“ по процедура BG-RRP-1.008-A1 „Дейност 1: Изграждане на младежки центрове (в областни градове)“ по Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България, Стълб 1 „Иновативна България“, Компонент 1 „Образование и умения“, Инвестиционен проект 4 „Младежки центрове“

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	Въздържал се
12.	Пеню Пенев	За

13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	1

По т. 4 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ТД26-5957/3/07.12.2022 г. от Николай Стойнев и Стефан Марков – общ. съветници и Дончо Барбалов – зам.- кмет на Столична община, за увеличаване на капитала на „Центъра за градска мобилност“ ЕАД чрез непарична вноска

зам.-предс. Ботьо Ботев води заседанието.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	Въздържал се
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	1

По т. 5 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-14992/08.12.2022 г. от Николай Стойнев, Иван Мечков, Стефан Марков, Ботьо Ботев и д-р Веселин Милев – общ. съветници, за избор на членове на съвета на директорите на „ЕГИДА-СОФИЯ“ ЕАД

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложениния проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Иван Таков	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 6 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-14989/08.12.2022 г. от Николай Стойнев, Стефан Марков, Ботьо Ботев, д-р Веселин Милев и Милка Христова – общ. съветници, за избор на членове на съвета на директорите на „ЛОЗАНА“ ЕАД

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложениния проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Иван Таков	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За

12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 7 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-14991/08.12.2022 г. от Николай Стойнев, Стефан Марков, Ботьо Ботев, Анатоли Илиев и Николай Николов – общ. съветници, за избор на членове на съвета на директорите на „Спортна София-2000“ ЕАД

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Иван Таков	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 8 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ТД26-14953/2/08.12.2022 г. от Николай Стойнев и Стефан Марков – общ. съветници, за даване на съгласие за прекратяване на съсобственост в поземлен имот с идентификатор 37023.501.119 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Китен, община Приморско, област Бургас, одобрени със Заповед № РД-18-94/21.12.2007 г. на Изпълнителния директор на АГКК

зам.-предс. Ботьо Ботев води заседанието.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Иван Таков	За
9.	Васко Годоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	1

По т. 9 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ТД26-11526/2/08.12.2022 г. от Николай Стойнев и Стефан Марков – общ. съветници, за намаляване на капитала на „Софийски имоти“ ЕАД с непарична вноска, представляваща право на собственост върху недвижими имоти в кв. „Горубляне“, район „Младост“- СО и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството, във връзка с прилагане на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) по чл.110, ал.1, т.1 от ЗУТ с урегулиране на поземлените имоти по реда на чл.16 от ЗУТ за м.ж.к. „Горубляне 2“, НПЗ „Изток“-подзона „Горубляне“, ж.к. „Горубляне 3“, част от м.к.в. „Горубляне“, район „Младост“-СО, одобрен с Решение № 579 по Протокол № 60/21.07.2022 г. на Столичен общински съвет

зам.-предс. Ботьо Ботев води заседанието.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За

4.	Прошко Прошков	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Иван Таков	За
9.	Васко Годоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 10 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-15050/08.12.2022 г. от Прошко Прошков и Николай Стойнев – общ. съветници, за даване на съгласие за извършване на продажба на дълготрайни материални активи на „Топлофикация София“ ЕАД, представляващи поземлен имот с идентификатор 00357.5350.63 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-3/11.01.2012 г. на Изпълнителен директор на АГКК, последно изменение от 01.10.2020 г., находящ се в гр. Нови Искър, район „Нови Искър“, кв. „Курило“, целият с площ от 4 362,00 кв.м., с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м.) и поземлен имот с идентификатор 00357.5350.1184 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-3/11.01.2012 г. на Изпълнителен директор на АГКК, последно изменение от 01.10.2020 г., находящ се в гр. Нови Искър, район „Нови Искър“, кв. „Курило“, целият с площ от 57 031,00 кв.м., с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: За друго производство на продукти от нефт, въглища, газ, шисти

зам.-предс. Ботьо Ботев: Води заседанието. Има ли становища и изказвания във връзка с доклада?

г-н Николай Стойнев: Искам да направя едно уточнение, колеги ние сме гледали на комисия този доклад и става въпрос за един неоперативен актив, който не е свързан с дейността на „Топлофикация“ общо обаче двата имота са над 60 декара, така за това обръщам внимание на комисията. Изготвена е оценка от лицензиран оценител. Ние сме я приложили към доклада, ако има някакви забележки към доклада знаете, че комисията и Общинския съвет е в правото си да предлага друга цена. Така, че ако има някакви предложения.

зам.-предс. Ботьо Ботев: Заповядайте, госпожо Христова.

г-жа Милка Христова: Имам следното съображение, имам спомен, че в тази комисия може би не този, а в предходния мандат обсъждайки създаването на СОАПИ и вменявайки му да работи за привличане на чуждестранни инвестиции едни от възможните имоти върху, които биха могли да се развият индустриални зони общински бяха и тези имоти и то с оглед тяхната достъпност и наличие на жп линия, която сега разбирам от оценката на оценителя, че не се ползва, резонно не се ползва, след като не работи ТЕЦ „Курило“ и от тази гледна точка това прецизирано ли е и обмислено решение ли е?

Считам, че оценките са доста занижени. Все пак това са големи терени, разбирам, че те са обременени със сгради, които са в много лошо състояние, но въпреки това смятам, че оценките такива, каквито са дадени за територии от 57 декара цена от 29 евро, а другата е около 30 евро е много ниска.

г-н Прошко Прошков: Госпожо Христова, по отношение на бъдещото предназначение такова трудно би се случило на този терен. Съобразили сме го като вносители. Плюс това също така и в докладите по отношение бъдещето на „Топлофикация“ които разглеждахме включително и на консултанта, който беше приет от Столичния общински съвет не е предвидена експлоатация на този терен за оперативните нужди на дружеството. Вие добре знаете къде са разположени и новите мощности и по отношение също така на инфраструктурата. Що се отнася до оценките те са направени от лицензиран оценител, проверили сме ги с ръководството на „Топлофикация“ и с председателя в крайна сметка това е търг с явно участие и според мен не е особен проблем да се получи цена при нормален състезателен процес.

От друга страна нереалистична цена ще забави така необходимия ресурс на дружеството, защото наскоро имаме и среща с представители на дружеството, работници в „Топлофикация“ и видяхме че има доста проблеми по отношение на текущата поддръжка. По отношение на абонатни станции, на ТЕЦ-ове и т.н., всяка глътка въздух в момента за дружеството при условие, че може да има нещо, което не е оперативен актив би била полезна.

г-жа Милка Христова: Парите, които ще се получат за тези комасирани имоти, особено за този от 57 декара въобще не са от обем, който би могъл да реши проблемите на „Топлофикация“, 2 милиона няма да им решат проблема. Да, те са някаква глътка въздух, тук става въпрос за приоритети и смята ли Столична община да поддържа тази теза за развиване на индустриални зони или се отказва от нея?

Иначе шо се отнася до цената, едно е да тръгне наддаването от 29 евро, а друго е например да тръгне от 35 и всички сме наясно. В единия случай ще спре на 35, а другия може да спре на 40.

зам.-предс. Ботьо Ботев: Господин Таков, заповядайте.

г-н Иван Таков: Вчера го разгледахме и на Комисията по финанси, наистина при текущото състояние на „Топлофикация“ тези 3 милиона и половина почти лева, които биха се взели от търга знаете, че са просто капка в морето, ако е необходимо да бъдат продадени тези имоти нямаме нищо против, въпреки че госпожа Христова каза, че там трябваше да се мисли за изграждане на логистичен център предвид и логистиката на жп линии и т.н., аз ви предлагам за да няма съмнения в това с около 20 % да вдигнем цената на двата имота и като точка 1 стане първоначалната цена 300 хиляди, по точка 3 цената на големия имот да стартира от 4 милиона и това е моето предложение към вас.

зам.-предс. Ботьо Ботев: Колеги, други становища и изказвания?

Господин Прошков, заповядайте.

г-н Прошко Прошков: така е колеги и по принцип, ако имахме начин да продадем нещо за 1 милиард и осемстотин тогава щяхме да решим въпроса на „Топлофикация“, а вероятно и отчуждителните проблеми на Столична община. Разбира се, това не е реалистично. Нямам против по принцип предложението господин Таков, което отправяте и с риск по някакъв начин да не ме разберете правилно ще кажа, че аз ще се въздържа на него поради една проста причина. Направих няколко срещи с ръководството на „Топлофикация“, изследвахме въпроса и с юристи. Не бих се подписал под доклад, на който смятам, че са предложени неадекватни начални цени на тръжна цена и нямам нищо против комисията разбира се да вземе обратното решение, но в никакъв случай по някакъв начин това не трябва да се отразява върху нас вносителите на доклада с господин Стойнев, защото все пак анализи са направени достатъчно.

г-н Николай Стойнев: Искам да кажа, дали върху такъв терен би могло да се реализира някаква инициатива на Столична община? Честно казано съм скептичен по отношение на такова предложение. В доклада е описано, че няма и достъп до тези имоти, които да се използват в момента първо.

Второ, не знам какъв е правният способ собственост на „Топлофикация“ да се прехвърли на общината, вероятно сделка чрез покупко-продажба. Няма как по друг начин да бъде прехвърлен. Ако вървим към намаляване на капитал или нещо такова там има кредитори, които вероятно ще имат претенции към разпореждането с активи на

дружеството и от тази гледна точка решението за продажба и покриване на задължения по-скоро е в интерес на дружеството.

По отношение на цената казах, решение на комисията е, лично бих подкрепил едно увеличение, а в крайна сметка ще се появят кандидати или няма да се появят, ако не се появят отново можем да минем към продажба и намаляване на цената.

зам.-предс. Ботьо Ботев: Други становища не виждам по доклада.

Има направено предложение от господин Таков по отношение на цената по точка 1, беше за цена 300 хиляди първоначална и по точка 3 от проекта за втория имот цената да бъде 4 милиона лева без ДДС.

Преминаваме към гласуване на предложението на г-н Иван Таков.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	Въздържал се
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	1

Предложението се приема.

зам.-предс. Ботьо Ботев: Преминаваме към гласуване на предложения проект за решение заедно с приетото предложение от г-н Иван Таков.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение да се заличи следният текст: „...в размер на 251 180 /двеста петдесет и една хиляди сто и осемдесет/ лева без ДДС...“ като вместо него се запише текста: : „...в размер на 300 000 /триста хиляди/ лева без ДДС...“.

В т. III от проекта за решение да се заличи следният текст: „...в размер на 3 398 467 /три милиона триста деветдесет и осем хиляди четиристотин шестдесет и седем/ лева без ДДС...“ като вместо него се запише текста: : „...в размер на 4 000 000 /четири милиона/ лева без ДДС...“.

Новите суми да бъдат отразени в Приложение № 1 и Приложение № 2 към проекта за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Годоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 11 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ТД26-16250/1/08.12.2022 г. от Прошко Прошков и Николай Стойнев – общ. съветници, за даване на съгласие „Топлофикация София“ ЕАД да сключи договори за особен залог върху вземания в полза на „Български енергиен холдинг“ ЕАД в изпълнение на Споразумение с регистрационен индекс № 74-2022/15.09.2022 г.

зам.-предс. Ботьо Ботев: Има ли становища и изказвания по този доклад?

Заповядайте, госпожо Христова.

г-жа Милка Христова: Имах притеснения в лицето на БЕХ и в лицето на „Булгаргаз“, но след като разговарях с колегите моите притеснения отпаднаха, тъй като разбрах, че

има тристранно споразумение, в което „Булгаргаз“ дава съгласие по този начин да се разпределя вземанията така, че според мен няма причини да не го подкрепим.

зам.-предс. Ботьо Ботев: Други въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 12 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ТД26-15773/1/08.12.2022 г. от Николай Стойнев и Стефан Марков – общ. съветници, за продължаване на срока на ликвидация на „Метрострой“ ЕАД

зам.-предс. Ботьо Ботев води заседанието.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За

5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 13 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-МЦ29-489/1/08.12.2022 г. от д-р Антон Койчев, д.м., д-р Веселин Милев, Стефан Марков и Бойко Димитров – общ. съветници, за продължаване срока на ликвидация на „Медицински център XVI- София“ ЕООД – в ликвидация и „Медицински център I - Баня“ ЕООД – в ликвидация

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 14 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ТД26-14901/2/08.12.2022 г. от Николай Стойнев и Стефан Марков – общ. съветници, за даване на съгласие Столична община да сключи споразумение за сътрудничество със „Пазари Запад“ ЕАД

зам.-предс. Ботьо Ботев води заседанието.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Иван Таков	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 15 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ТД26-14577/1/08.12.2022 г. от Николай Стойнев и Стефан Марков – общ. съветници, за процедура по преобразуване на „Лабело“ ЕООД и „Заводпроект“ ЕООД чрез вливане на „Лабело“ ЕООД и „Заводпроект“ ЕООД в „Софийски имоти“ ЕАД и писмо вх.№СОА22-ТД26-14577/2/14.12.2022 г.

зам.-предс. Ботьо Ботев: По този въпрос разгледахме писмо.

Има представител на дружеството.

Заповядайте, госпожо Витанова.

г-жа Полина Витанова: Уважаеми господа общински съветници, тъй като от внасянето на нашия доклад за преобразуване на дружеството до настоящия момент вие приехте решение за намаляване на капитала с един имот в „Слатина“. Решението е влязло в сила и е обявено в Търговския регистър и изчаква тримесечния срок за предявяване на кредитори. Междувременно сте внесли и доклад отново за намаляване на капитала с наши имоти което е в следваща точка и вероятно ще се вземе и това решение за имотите

в „Горубляне“, поради тази причина тъй като ние се опасяваме, че вливането Агенцията по вписванията няма да ни го впише преди да изтече срока на обявеното за „Слатина“ за предявяване на вземане към кредитори докато не изтече тримесечния срок и ще трябва да го обявим за вписване след като той е изтекъл и е вписано първото намаление, което сме обявили на капитала за „Слатина“, за това молим да се промени решението и да подходим на принципа, по който се вля „Галатея“ при нас, чрез заверка на решението на Общинския съвет и подписа на председателя, като това ще замести Договора, който сме предложили за вливането и поради тази причина правим предложение да се измени точка 9 от проекта на решение, като по-скоро не да се измени, а да отпадне и вместо нея да се възложи на изпълнителния директор на „Софийски имоти“ и на председателя на Съвета на директорите да предприеме правните и фактически действия необходими за нотариалното удостоверяване на подписа на председателя на Столичния общински съвет върху настоящото решение, както и да извърши всички действия по вписване на вливането в Търговския регистър към Агенцията по вписванията и всички разноски във връзка с процедурата по вливането са за сметка на приемащото дружество „Софийски имоти“ ЕАД.

И тъй като се опасяваме, че стойността на капитала, който сме посочили в решението това е стойността на последния вписан устав. Преди решението за намаляване на имота със „Слатина“, която сме посочили в точка 4 – 17 милиона 837 536 към датата на подаване на заявлението за вписване на вливането ще е различна, намалена е с този имот, за това смятаме, да не се посочва пак с уговорката, че ние не знаем Агенцията по вписванията дали ще го приеме, но в точка 4 да изменим така, че да не посочваме стойността на капитала, а само да приключи до изречението „ На основание чл. 262, ал. 3 от Търговския закон не се извършва увеличение на капитала на приемащото дружество „Софийски имоти“ ЕАД, като същия се запазва в размера, в който е.

г-н Николай Стойнев: Ще помоля след това, ако се приеме от комисията да предоставите писмено предложението, за да го запишем в становището, за да може утре Общинският съвет да го има на разположение писмено.

зам.-предс. Ботьо Ботев: Колеги, имате ли становища по доклада и направеното предложение? Не виждам. Подлагам на гласуване доклада заедно с направеното предложение от госпожа Витанова.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

т. 4 от проекта за решение да добие следната редакция:

„т. 4. На основание чл.262у, ал.3 от ТЗ не се извършва увеличение на капитала на приемащото дружество „Софийски имоти“ ЕАД, като същият се запазва в размера, вписан в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел по партидата на дружеството.“

т. 8 от проекта за решение да добие следната редакция:

„т. 8. На основание чл.263т, ал.2 от ТЗ, решението на СОС урежда изцяло начина и условията на извършване на вливането по т. 1, без да се съставят доклади от управителните органи на преобразуващите се дружества и без да се определя съотношение на замяна на акциите. С решението на СОС се уреждат въпросите, както следва:“

Подточките на т. 8, означени с булети /*/ остават без промяна.

т. 9 от проекта за решение да добие следната редакция:

„т. 9. Възлага на Изпълнителния директор и на Председателя на Съвета на директорите на „Софийски имоти“ ЕАД да предприемат правните и фактически действия, необходими за нотариално удостоверяване на подписа на председателя на Столичен общински съвет върху настоящото решение, както и да извършат всички действия по вписване на вливането в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенция по вписванията. Всички разноски за вписване на вливането са за сметка на приемащото дружество - „Софийски имоти“ ЕАД.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 16 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-13186/03.11.2022 г. от Николай Стойнев, Стефан Марков и Николай Велчев – общ. съветници, за даване на съгласие „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД да закупи, със собствени средства, дълготрайни материални активи – нови употребявани моторни превозни средства и специализирана техника

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация не разгледа доклад вх.№СОА22-ВК66-13186/03.11.2022 г. от Николай Стойнев, Стефан Марков и Николай Велчев – общ. съветници, тъй като същият е отложен от вносителя.

По т. 17 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ТД26-16410/2/08.12.2022 г. от Николай Стойнев и Прошко Прошков – общ. съветници, за даване на мандат на представителя на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД в извънредното Общо събрание на акционерите на „Софийска вода“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 19.12.2022 г. извънредно Общо събрание на акционерите

зам.-предс. Ботьо Ботев води заседанието.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	Против
10.	Васко Тодоров	Против
11.	Грети Стефанова	Против
12.	Пеню Пенев	Въздържал се
13.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	8
	Против	3
	Въздържали се	2

По т. 18 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-14340/25.11.2022 г. от Татяна Георгиева, Николай Стойнев, Диян Стаматов, Анатоли Илиев, Анна Стойкова, Николай Велчев, Петко Димитров и Владимир Митов – общ. съветници, за приемане на годишен отчет за дейността на Фондация „София – Европейска столица на спорта“ за 2022 г., основни насоки, бюджет и програма за дейността на Фондацията за 2023 г.

зам.-предс. Ботьо Ботев води заседанието.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	Въздържал се
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	1

По т. 19 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-13910/3/06.12.2022 г. от Татяна Георгиева – общ. съветник, за предоставяне безвъзмездно за управление на район „Овча купел“ на общински имот – сграда находяща се в кв. „Горна баня“, ул. „Каменица“ № 2 за разкриване на Клуб на пенсионера и инвалида и становища вх.№ № СОА22-ВК66-13910/4/14.12.2022 г. и СОА22-ВК66-13910/5/14.12.2022 г.

предс. Николай Стойнев: Заповядайте, госпожо Георгиева.

г-жа Татяна Георгиева: Господин председател, колеги внасям доклад за откриване на Пенсионерския клуб, който функционираше преди три години, за който отпуснахме средства за ремонт и реновиране и който беше затворен да кажем поради пандемията и

след това не беше отворен отново. Миналата сесия имах питане по този повод и изчаках известно време, ако кмета на района реши да внесе подобен доклад и разбира се да го подкрепя, тъй като не беше внесен доклад го аз го направих, защото смятам, че е изключително важно и необходимо пенсионерите да имат място, на което да се събират и да провеждат своята социална дейност и активности, които са важни за тяхното здраве и разбира се по-дълъг живот. На предходната Комисия по здравеопазване имаха желание колегите да имаме становище от заместник-кмета Барбалов, имам го на разположение. Имам становище без да беше поискано и от Албена Атанасова като ресорен заместник-кмет.

Моят доклад е качен на сайта на Столична община и в комисиите, в които се разглежда и на предстоящото заседание на Столичния общински съвет и той е публичен. Въпреки това поканих кмета на района в Комисията по здравеопазване и в Комисията по икономика да присъства, за да изрази своето становище, тъй като в Правилника за организация на дейността на Столичния общински съвет никъде не виждам текст, с който да съм задължена да искам неговото писмено становище и въпреки това го поканих, той не се присъедини на Комисията по здравеопазване, а сега се радвам, че е тук и ще може да изложи своите аргументи и позиция по съответния доклад. Така, че съм на разположение за всякакви въпроси и коментари по доклада.

предс. Николай Стойнев: Господин Стефанов, става въпрос за пенсионерския клуб, дали имате становище, заповядайте.

Има ли въпроси и становища от съветниците? На мен ми се струва добро предложението, което госпожа Георгиева е направила още повече, че се осигуряват средства от бюджета на Столична община, които да се отпуснат на района, това е моето мнение.

Господин Стефанов.

г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“: Благодаря, разбира се ще изпълня всяко решение на Общинския съвет в случая обаче има няколко неща, които ме притесняват.

Първо, припряността, с която се действа в този случай. Мисля, че не е здравословна най-малко чисто юридически, но и чисто социално ако искате, защото ако имаше някакъв нормален разговор преди питане и преди доклад, мисля че този клуб вече можеше да работи.

Това, което най-много ме притеснява е, че със същата припряност госпожа Георгиева преди три седмици твърдеше, че районната администрация бездейства, обвиняваше ни в безстопанственост, а сега в този доклад изведнъж се оказва, че имотът се управлява от

Столична община и тепърва ще се прехвърля на нас. Това ме притеснява, ако искате от чисто юридическа гледна точка и смятам, че трябва да се провери по-обстойно, включително доклада го прочетох съвсем набързо. Становището на господин Барбалов изобщо не съм го виждал, така че моето виждане е, че трябва малко да се изчака с този доклад. Иначе идеята е благородна и смятам, че там наистина трябва да има пенсионерски клуб независимо, че в момента предназначението на това помещение е различно, но да кажем, че това с времето може да се оправи. Отредено е за приемна, например на депутати, общински съветници. Работило е неофициално, тоест даден е един ключ на някакви лица. Не е имало никакви документи, не е преминавало през Общински съвет. Не е имало споразумение, договор, отговорник и абсолютно нищо.

предс. Николай Стойнев: Госпожо Георгиева, заповядайте.

г-жа Татяна Георгиева: Изключително ми е смешно, че някой е очаквал аз да водя някакви разговори, господин кмете, вие сте там избран за да решавате проблемите на района си, направих си труда да видя, че в „Овча купел“ в целия район, а не в „Горна баня“ нямате нито един пенсионерски клуб, господин Стефанов. Къде ви е отговорността за възрастните хора и това било припряно. Хората няма къде да се събират, няма къде да си изпият чая или кафето. Това, че е било нерегламентирано, ето тук има районни кметове и искам да кажа, че тъй като Столична община поема разходите за един пенсионерски клуб в района, но тези хора когато имат желание от пенсионерите да се отворят пенсионерски клубове на повече от едно място, защото им е по-близо, по-удобно и защото са много, тези хора отварят такива клубове като поемат изцяло издръжката от средствата на своята администрация с назначаване на човек, който да отговаря, с поемане на разходите, само защото Столична поема на един това не ограничава районните кметове да отворят повече. Така, че всичко е било законно, но не е финансирано от Столична община, а от бюджета на районната администрация на „Овча купел“. Повече от това нямам какво да ви кажа.

предс. Николай Стойнев: Господин Пенев, заповядайте.

г-н Пеню Пенев: Искам да кажа само две изречения, като единствения човек тук между вас, който е бил навремето в район „Овча купел“ в ръководството, говоря за 2003 – 2007 година и да кажа за какво става дума. Това помещение никога официално не е било пенсионерски клуб, както каза и господин Стефанов, там имаше един период, в който беше нещо като приемна, нещо като приемна и на МВР, и на кметския заместник на „Горна баня“ но официално пенсионерски клуб не е било. В един момент наистина имаше даден ключ на някакъв човек, който събираше възрастните хора, за да пият кафе.

Потвърждавам, че това не е било пенсионерски клуб открай време. Помещението е общинско – да.

предс. Николай Стойнев: Господин Таков, заповядайте.

г-н Иван Таков: Господин Стойнев, благодаря изключително безумна дискусия се води тук, ако няма юридически проблем да е пенсионерски клуб и има необходимост да има пенсионерски клуб и има осигурено финансиране, аз не разбирам за какво говорим в момента.

От това да си правим ПР от едната и от другата страна кой ще го предложи пенсионерския клуб, аз съм сигурен, че господин Стефанов като един разумен кмет, ако трябва да стане съвносител на този доклад, направете го заедно в момента на гърба на хората, които имат например нужда, ако има нужда разбира се от такъв, но доколкото разбирам няма такъв пенсионерски клуб, а винаги има необходимост и имаме осигурено финансиране, имаме ремонтирано помещение в момента да се упражняваме по тази тема е абсолютно безумно и безобразно. Ако няма юридически проблем и кмета няма нищо против това нещо доколкото разбрах и финансиране ще му бъде осигурено за издръжката, давайте да го гласуваме и да продължаваме нататък.

предс. Николай Стойнев: Благодаря и аз мисля така.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

г-жа Грети Стефанова: Уважаеми колеги, има някакъв нов почин да се караме на кметовете на „Демократична България“. Не само, че е смешно, но посочва за несвършена работа от Столична община и ентусиазма, с който нападаме кмета Стефанов, рефлектира обратно към нас за несвършена работа на Столична община, както и преди малко с район „Оборище“ имам апел малко по-сериозно да се отнасяме към проблемите на София и към собствеността на Столична община.

предс. Николай Стойнев: Колеги, утре ще може на сесията политически всеки да заяви позицията си.

Смятам, че тук госпожа Таня Георгиева е намерила решение, дали е имало формално разрешени или не факт е, че това помещението се е ползвало от възрастни хора за срещи и сега в крайна сметка трябва да вършим тази процедура и да го предоставим за пенсионерски клуб и от тази гледна точка ще подкрепя направеното предложение.

г-жа Грети Стефанова: И аз ще го подкрепя, но не трябва да казваме, че кметът е виновен.

г-жа Милка Христова: Притеснява ме терминът предоставяне безвъзмездно за управление.

г-жа Грети Стефанова: Това е второто, точно така, за което говоря.

предс. Николай Стойнев: Колеги имаме и други доклади. Столична община е собственик и го предоставя на районната администрация за пенсионерски клуб.

г-жа Грети Стефанова: Днес го предоставяме на районната администрация.

предс. Николай Стойнев: Колеги, не мисля, че имаме някакъв правен казус свързан с това предложение.

Предлагам да преминем към гласуване на направеното предложение за предоставяне на това помещение за пенсионерски клуб.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, отрицателното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Иван Таков	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	Въздържал се
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	1

По т. 20 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-МЦ29-573/1/01.12.2022 г. от д-р Антон Койчев, д.м., д-р Веселин Милев – общ. съветници и Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за даване на съгласие със собствени средства „ДКЦ XI-София“ ЕООД и „ДКЦ XXIV-София“ ЕООД да предприемат действия по обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и технически паспорт – дълготраен материален актив

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на

Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1, т. 2 и т. 3 от проекта за решение да отпадне текстът „...обследване за енергийна ефективност, придружено от сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация, ...“

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Милка Христова	За
8.	Иван Таков	За
9.	Васко Годоров	За
10.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	10
	в т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 21 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-МЦ29-560/2/01.12.2022 г. от д-р Антон Койчев, д.м., д-р Веселин Милев – общ. съветници и Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за даване на съгласие на „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение – Шейново“ ЕАД да закупи дълготраен материален актив - автоматизирана система за идентификация и определяне на антибактериална чувствителност на микроорганизми

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Милка Христова	За

8.	Иван Таков	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	10
	в т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 22 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-МЦ29-533/3/01.12.2021 г. от д-р Антон Койчев, д.м., д-р Веселин Милев – общ. съветници и Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за даване на съгласие „Диагностично-консултативен център VI-София“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив - 1(един) брой нов DR панел за рентгенови снимки

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Милка Христова	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	9
	в т.ч.:	
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 23 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-МЦ29-472/2/01.12.2022 г. от д-р Антон Койчев, д.м., д-р Веселин Милев – общ. съветници и Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за даване на съгласие „Диагностично-консултативен център XXII-София“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив -

хардуерни устройства и софтуерни продукти за доизграждане на мрежовата структура на киберсигурността

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Милка Христова	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	9
	в т.ч.:	
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 24 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-МЦ29-384/2/01.12.2022 г. от д-р Антон Койчев, д.м., д-р Веселин Милев – общ. съветници и Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център XVII-София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Милка Христова	За

8.	Васко Тодоров	За
9.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	9
	В т.ч.:	
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 25 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-14558/01.12.2022 г. от д-р Антон Койчев, д.м., д-р Веселин Милев, Милка Христова – общ. съветници и Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, за утвърждаване на актуализирани устави и обявяване на публичен подбор за избор на членове на съвета на директорите на общински лечебни заведения за болнична помощ

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Милка Христова	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	9
	В т.ч.:	
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 26 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-МЦ29-490/3/06.12.2022 г. от д-р Антон Койчев, д.м., д-р Веселин Милев – общ. съветници и Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за даване на разрешение за сключване на договор за наем на помещения, находящи се в сградата на „Диагностично-консултативен център V - София“ ЕООД за срок от 5 години

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	10
	в т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 27 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-МЦ29-561/2/07.12.2022 г. от д-р Антон Койчев, д.м., д-р Веселин Милев и Ирина Йорданова – общ. съветници, за даване на съгласие Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания „Проф. д-р Марин Мушмов“ ЕООД – гр. София да закупи със собствени средства дълготраен материален актив

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За

9.	Васко Тодоров	За
10.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	10
	в т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 28 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-МЦ29-542/2/07.12.2022 г. от д-р Антон Койчев, д.м. и д-р Веселин Милев – общ. съветници, за даване на разрешение за сключване на договор за наем на помещения, находящи се в сградата на „Диагностично-консултативен център XV - София“ ЕООД за срок от 5 (пет) години

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	9
	в т.ч.:	
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 29 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-18056/07.12.2022 г. от Савина Савова – кмет на район „Възраждане“, за довършване на процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, в обхвата на ПУП за нов УПИ VI 462,463 за КОО и ПГ, кв. 226, м. НПЗ „Средец“ и прехвърляне право на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.305.462 по КККР на р-н „Възраждане“, с адм. адрес: гр. София, район „Възраждане“, бул. „Акад. Иван Евстратиев Гешов“ (бивш ул. „Незнаен войн“ № 13)

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация не разгледа доклад вх.№СОА22-ВК08-18056/07.12.2022 г. от Савина Савова – кмет на район „Възраждане“.

По т. 30 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-14958/07.12.2022 г. от Савина Савова – кмет на район „Възраждане“, за предоставяне на безвъзмездно право на ползване на общински имот - частна общинска собственост, за срок от 5 (пет) години на Сдружение „Спортен клуб Шарк“ по реда на чл. 14, ал. 6 от Закона за общинската собственост, във връзка чл. 22, ал. 1, т. 2 от Наредбата за общинска собственост на Столичен общински съвет на помещение, с площ от 47.68 кв.м., самостоятелен обект на първи етаж в масивна жилищна сграда, с административен адрес: ул. „Три уши“ № 103, бл. 6, ет. 1 управляван от район „Възраждане“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, и на основание становище вх.№СОА22-ВК66-14958/1/09.12.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и А. Атанасова – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение след текста „ул. „Три уши“ №103, район „Възраждане“ да се добави текста „за осъществяване дейността на сдружението“.

В т. 2 от проекта за решение да се добавят нови подточки със следния текст:

„т. 5. Да застрахова общинския имот в полза на СТОЛИЧНА ОБЩИНА, да плаща застрахователните вноски и ежегодно, в срок до 31 декември, да представя в район „Възраждане“ копия от застрахователните полици;

т. 6. Да представя в район „Възраждане“, ежегодно в срок до 31 декември, отчет за извършената дейност през календарната година, съобразно целта, за която е предоставен имотът по т. 1“.

В правните основания от проекта за решение да се заличи следния текст:
„чл. 14, ал. 6 от Закона за общинската собственост /ЗОС/, във връзка чл. 22, ал. 1, т. 2 от Наредбата за общинска собственост /Наредбата/ /приета с Решение № 210 по протокол № 87 от 14.04.2011 г. на Столичен общински съвет/“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Иван Таков	За
9.	Васко Тодоров	За

10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК за децата, младежта и спорта подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

По т. 31 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-14360/2/11.11.2022 г. от Николай Александров – кмет на район „Оборище“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на нежилищен имот – частна общинска собственост, представляващ самостоятелен обект - магазин № 7, помещение с идентификатор 68134.405.115.2.207, със склад и санитарен възел, със застроена площ от 20,30 кв. м, Район “Оборище”, за търговска дейност, находящ се в сграда с идентификатор 68134.405.115.2, със застроена площ от 1798 кв. м, представляваща пешеходен подлез на бул. „Княз Ал. Дондуков – Корсаков” /между ЦУМ, хотел „Шератон“ и метростанция „Сердика“/

зам. пред. Ботьо Ботев води заседанието на комисията по т. 31, т. 35, т. 36, т. 37, т. 38, т. 39, т. 41, т. 42, т. 43 и т. 44

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, и на основание становище вх.№ СОА22-ВК08-14360/2/11.11.22 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I, на ред 2 от проекта за решение вместо текста: „...нежилищни имоти...” да се запише: „...нежилищен имот...”

В т. I от проекта за решение след текста: „...с идентификатор 68134.405.115.2.207,“ да се запише: „с със специфично конкурсно условие...”

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост”.

№	Поименно гласуване:	
1.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
2.	Стефан Марков	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Милка Христова	За

7.	Иван Таков	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 32 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-8325/16/11.10.2022 г. от Николай Александров – кмет на район „Оборище“, за откриване на процедура за провеждане на публичен търг за продажба на недвижим имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Оборище“, ул. „Бачо Киро“ № 22, ет.3

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация не разгледа доклад вх.№СОА21-ВК08-8325/16/11.10.2022 г. от Николай Александров – кмет на район „Оборище“, тъй като същия е отложен от вносителя с писмо вх.№СОА21-ВК08-8325/17/12.12.2022 г.

По т. 33 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-17636/30.11.2022 г. от Николай Александров – кмет на район „Оборище“, за провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване на възмездно и безсрочно право на строеж върху недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.409.23 с площ 812 кв. м. , съставляващ УПИ XVIII-23 „за ЖС“, кв. 116, м. „Подуяне-центъра“ с административен адрес гр. София, ул. „Черковна“ № 19, срещу обезщетение за Столична община с равностойни обекти

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация не разгледа доклад вх.№СОА22-ВК08-17636/30.11.2022 г. от Николай Александров – кмет на район „Оборище“, тъй като същия е отложен от вносителя с писмо вх.№СОА22-ВК08-18364/13.12.2022 г.

По т. 34 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-18370/2/25.10.2022 г. от Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, за поправка на фактическа грешка в Решение № 776/25.11.2021 година на Столичен общински съвет, във връзка с процедура за провеждане на публично оповестен конкурс на части от поземлен имот в район „Слатина“

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация не разгледа доклад вх.№СОА21-ВК08-18370/2/25.10.2022 г. от Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, тъй като същия е оттеглен от вносителя с писмо вх.№СОА21-ВК08-18370/4/12.12.2022 г.

По т. 35 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-16654/11.11.2022 г. от Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, за промяна предназначението на общинско жилище от фонд „Продажби“ във фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“ и становище вх.№СОА22-ВК08-16737/1/28.11.2022 г.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№СОА22-ВК08-16737/1/28.11.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В точка II, вместо текста „Жилището по т. I се включва във фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“ и се предоставя за управление на районната администрация по местонахождението му“ да се запише следния текст: „Жилището по т. I се включва във фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“ и се предоставя на район „Изгрев“ за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди, включени в годишния списък по чл. 15 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински имоти на територията на Столична община.“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
2.	Стефан Марков	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Иван Таков	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

По т. 36 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-14458/1/14.11.2022 г. от Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, за прекратяване на съсобственост, чрез продажба на общинската част от апартамент № 38, находящ се в сградата на ул. „Плачковица“ № 17, бл. 117, ет. 10, отразен в кадастралната карта и кадастралните регистри с идентификатор 68134.901.892.3.38

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
2.	Стефан Марков	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Иван Таков	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	1

По т. 37 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ТД26-3082/5/02.12.2022 г. от Иван Чакърров - кмет на район „Красна поляна“, за сключване на договор по чл.15, ал.3 и ал.5 за довършване процедура по прилагане на подробния устройствен план, одобрен със Заповед РД09-50-770/02.06.2008г. на Гл. архитект на София на УПИ IV-398,399,400, кв.2в, м. НПЗ „Средец“, и учредяване на безсрочно и възмездно право на строеж върху имот с идентификатор 68134.1107.375, срещу обезщетение за Столична община в новопостроената сграда

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА21-ТД26-3082/5/02.12.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

№	Поименно гласуване:	
1.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
2.	Прошко Прошков	За
3.	Татяна Георгиева	За
4.	Димитър Вучев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Милка Христова	За
7.	Иван Таков	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА21-ТД26-3082/5/02.12.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

По т. 38 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-16903/1/19.11.2021 г. от Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, за провеждане на публичен търг за продажба на самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 68134.1387.345.1, с площ от 57 кв.м., заедно с 1/3 идеална част от поземлен имот с идентификатор 68134.1387.345, попадащи в урегулиран поземлен имот IV-345,346, кв.843, м. „Триъгълника-Надежда“, ул. „Перун“ № 12, придружен писмо вх. № СОА21-ВК08-16903/2/12.12.2022 г. за удължаване срока на валидност на експертната оценка.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, вместо: „...за 2021 г.“ да се запише текста: „ за 2022 г.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
2.	Прошко Прошков	За
3.	Татяна Георгиева	За

4.	Димитър Вучев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Милка Христова	За
7.	Иван Таков	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Вздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение.

По т. 39 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ДИ03-93/5/25.11.2022 г. от Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, за придобиване по давност на идеални части от самостоятелни обекти в сграда – жилищен блок № 257, ж.к. „Надежда II“, район „Надежда“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№СОА22-ДИ03-93/5/25.11.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В точка I на ред първи от проекта за решение след думите: „Прогласява придобивна давност в полза на Столична община...“ следва да се допълни „считано от 08.01.2001 г.“

В т. I.2., ред първи вместо „61.45 кв.м.“ да се чете: „61.40 кв.м.“;

В т. I.3., ред първи вместо „43.10 кв.м.“ да се чете: „43.00 кв.м.“;

В т. I.4., ред първи вместо „66.71 кв.м.“ да се чете: „66.70 кв.м.“;

В т. I.5., ред първи вместо „76.71 кв.м.“ да се чете: „66.70 кв.м.“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
2.	Прошко Прошков	За
3.	Татяна Георгиева	За
4.	Димитър Вучев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Милка Христова	За
7.	Иван Таков	За

8.	Васко Тодоров	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

По т. 40 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-7782/10/29.11.2022 г. от арх. Стефан Стефанов – кмет на район „Младост“, за учредяване право на строеж за пристройка към съществуваща сграда в общински имот с идентификатор 68134.4089.237, съставляващ УПИ I-235,237, отреден за КЖС и ТП, кв. 30, местност „Младост – 4“, СО - район „Младост“

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация не разгледа доклад вх.№СОА20-ВК08-7782/10/29.11.2022 г. от арх. Стефан Стефанов – кмет на район „Младост“.

По т. 41 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-12855/1/29.11.2022 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за продажба от Столична община на поземлен имот с идентификатор 68134.1979.865, с площ 580 кв. м, съставляващ урегулиран поземлен имот V – 865, кв. 26а, м. „Драгалевци“, район „Витоша“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
2.	Стефан Марков	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Иван Таков	За
9.	Васко Тодоров	За

10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	Въздържал се
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	1

По т. 42 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-14795/1/29.11.2022 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за провеждане на процедура по реда на §8, ал. 2, т. 1 от ПЗР на Закона за устройство на територията, за прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план за УПИ ХІХ – 1372, кв. 70, м. „Владая“, находящ се в район „Витоша“, с. Владая, ул. „Войнишко въстание“ № 92, придружен писмо вх. №СОА22-ВК08-14795/2/12.12.2022 г. за удължаване срока на валидност на експертната оценка.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
2.	Стефан Марков	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Иван Таков	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 43 от дневния ред: относно: доклад вх.№СОА22-ВК08-16708/2/29.11.2022 г. от Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, за провеждане на процедура по реда §8, ал. 2, т. 1 от Преходните разпоредби на ЗУТ, за прилагане на влязъл в сила ПУП за УПИ II-6305, кв. 63, местност „Горна баня“, район „Овча купел“ чрез прехвърляне правото на собственост върху реална част с площ 6 кв.м. от общински поземлен имот с идентификатор 68134.4327.1501, включена в УПИ II-6305, а Столична община да придобие реална част от общо 140 кв.м. от поземлен имот с идентификатор 68134.4327.6305, попадаща в УПИ LI отреден за озеленяване

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 44 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-11888/04.08.2022 г. от Младен Младенов – кмет на район „Връбница“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на самостоятелен обект в сграда, представляващ частна общинска собственост, находящ се на територията на Район „Връбница“, с административен адрес: ж.к. „Обеля - I“, бл. 104/3, вх. „А“, идентичен с вх. „В“ и становище вх.№СОА22-ВК08-11887/1/17.10.2022 г.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия

по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№СОА22-ВК08-11887/1/17.10.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение:

- след: „...провеждане на...“ да се добави следния текст: „, публично оповестен“
- вместо текста: „...от 5 /пет/ години.../ да се запише текста: „ от 10 /десет/ години“

В т. 1 от проекта за решение да се заличи следния текст: „...с предназначение за стопанска дейност и начална наемна цена 248.00 /двеста четиридесет и осем/ лева за месец без ДДС, определена от лицензиран експерт оценител, сключил рамков договор със Столична община“ като вместо него се запише следния текст:

„Специфично конкурсно условие - за стопанска дейност.

Начална конкурсна цена – 248.00 /двеста четиридесет и осем/ лева, без ДДС.“

В Правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „чл. 30, ал. 1 и ал. 4 и чл. 31, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“ .

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Годоров	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 45 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-15154/14.10.2022 г. от Младен Младенов – кмет на район „Връбница“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на част от нежилищен имот- частна общинска собственост, част от поземлен имот, находящ се в гр. София, ул. „Врѳх

Манчо“, пред бл.3, вх. В, район „Връбница“ и становище вх.№СОА22-ВК08-15174/1/02.12.2022 г. и писмо вх.№СОА22-ВК08-15174/2/13.12.2022 г. от вносителя с коригиран проект за решение.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени коригиранан проект за решение с вх.№СОА22-ВК08-15174/2/13.12.2022 г. и предлага в него следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение:

- След: „...провеждане на...“ да се добави следния текст: „ публично оповестен“
- да се заличи следния текст: „...с предназначение за поставяне на метална стълба пред търговски обект и начална наемна цена 18,00 /осемнадесет/ лева за месец без ДДС, определена от лицензиран експерт оценител, сключил рамков договор със Столична община“ като вместо него се запише следния текст:

„Специфично конкурсно условие - за поставяне на метална стълба пред търговски обект“.

Начална конкурсна цена – 18,00 /осемнадесет/ лева, без ДДС.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени коригиран проект за решение с вх.№СОА22-ВК08-15174/2/13.12.2022 г.

По т. 46 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-14285/3/23.11.2022 г. от Младен Младенов – кмет на район „Връбница“, за процедура по придобиване от Столична община на поземлен имот с идентификатор 68134.2815.3205 с площ от 12 кв. м., собственост на физически лица, попадащ в улична регулация по действащ план за регулация и застрояване на м. „Стопански двор – Връбница“, район „Връбница“ Столична община и становище вх. № СОА22-ВК08-14285/5/08.12.2022 г.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 47 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-15432/2/28.11.2022 г. от Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на част от недвижим имот - публична общинска собственост, находяща се в с. Подгумер, ул. „Стара планина“ № 23Б., район „Нови Искър“ и писмо вх. № СОА22-ВК08-15432/3/12.12.2022 г. с приложени допълнителни документи

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 48 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-15355/1/23.11.2022 г. от Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на част от сграда - публична общинска собственост, находяща се на ул. „27“, кв. „Враждебна“, СО район „Кремиковци“, придружен със становище вх. №СОА22-ВК08-15355/2/02.12.2022 г.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За

	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 49 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-15356/1/22.11.2022 г. от Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на част от нежилищен имот - частна общинска собственост, находящ се на територията на СО- район „Кремиковци“, кв. „Враждебна“, ул. „59-та“, придружен със становище вх. №СОА22-ВК08-15355/2/02.12.2022 г.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Годоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 50 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-15606/2/29.11.2022 г. от Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, за процедура за доброволно прилагане на действащ ПУП по реда на §8, ал. 2, т. 1, и ал. 3 от ПР на ЗУТ за УПИ II-357, кв. 48, район „Кремиковци“, с. „Желява“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, с вх. № СОА22-ВК08-15606/2/29.11.2022 г., съгласно становище от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада с предложени нов проект за решение, с вх. № СОА22-ВК08-15606/2/29.11.2022 г., съгласно становище от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

По т. 51 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-6010/1/01.06.2022 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за отмяна на решение № 598/26.07.2018 година по протокол № 58 на Столичен общински съвет; разглеждане на предложение за изменение на плана за регулация и границите на урегулирани поземлени имоти VIII – ОБНС и IX – общ. от квартал № 139 по плана за регулация на село Лозен, посредством създаване на нови имоти – урегулирани поземлени имоти VIII – 4806, 4808 и IX – 4806, 4807, 4808, 4809, както и прекратяване на съсобствеността върху имоти, части от тях

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация не разгледа доклад вх.№СОА22-ВК08-6010/1/01.06.2022 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“.

По т. 52 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-14746/1/29.11.2022 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за процедура по чл. 15, ал.3 и ал. 5 от ЗУТ за придобиване на общински имот с идентификатор 14831.6520.433 с площ 24 кв. м., находящ се във в. з. „Врана-Лозен-Триъгълника“, с. Герман, район Панчарево

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. № СОА22-ВК08-14746/1/29.11.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

Да се отстранят допуснати технически грешки, както следва:

В преамбюла на проекта за решение, вместо: „Процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ“, да се запише: „Процедура по §8, ал.2, т.1 от ПР на ЗУТ“

В т. I вместо текста: „.....Поземлен имот с идентификатор 14831.6520.433“, да се запише следния текст: „Поземлен имот с проектен идентификатор 14831.6520.433“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет, ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 53 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-16095/1/29.11.2022 г. от Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, за продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху него сграда, представляващ поземлен имот с

идентификатор 02659.2198.660, съставляващ по подробния устройствен план УПИ XIV-1759, кв. 73, м. гр. Банкя

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация не разгледа доклад вх.№СОА22-ВК08-16095/1/29.11.2022 г. от Рангел Марков – кмет на район „Банкя“.

По т. 54 от дневния ред: Писмо вх. № СОА22-ТД26-15792/1/08.12.22 г. относно поизясняне със становище по внесена документация за сключване на анекс между " Столичен автотранспорт" ЕАД и " ОТП Лизинг" ООД в оригинал, в изпълнение на т. 6 от решение № 860/10.11.22 г. на СОС и писмо вх. № СОА22-ТД26-16722/09.12.22 г. за предоставяне на коригирани проекти на документи в изпълнение на т. 6 и т. 7 от Решение № 860/10.11.2022г. на СОС

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

В изпълнение на т. 6 и т. 7 от решение № 860 по Протокол № 65 от 10.11. 2022 г. на Столичния общински съвет, Комисията одобрява внесените коригирани проекти на Допълнително Споразумение № 4, Допълнително Споразумение № 5 и договори за особен залог.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Татяна Георгиева	За
4.	Димитър Вучев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Милка Христова	За
7.	Васко Годоров	За
8.	Грети Стефанова	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	10
	в т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 55 от дневния ред: Писмо вх.№СОА22-ТД26-16628/07.12.2022 г. от Маргарита Александрова - Манова – изп. директор на „Пазари Възраждане“ ЕАД относно предложение за приемане на решение за сключване на договор за съвместна дейност по експлоатация на Амфитеатър с полифункционална сцена, включително съвместно организиране и провеждане на културни и образователни мероприятия, включени в

Календара на културните събития на Столична община, както и други мероприятия с общоградски характер, за срок от 5 години

предс. Николай Стойнев: Има ли въпроси? Няма.

Насочваме писмото за подготовка на доклад.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Иван Таков	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	10
	в т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 56 от дневния ред: Информация за постъпила поща: конкурсна документация „Пазари Север“ ЕАД: вх. № СФИ22-ТД26-7686/2/08.12.2022 г.; вх. № СФИ22-ТД26-7686/4/08.12.2022 г.; справка вх.№ СФИ22-ВК66-196/22/15.11.2022 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО; писмо вх. №СОА22-ТД26-15785/28.11.22 г.; писмо вх. №СОА22-ДИ05-3535/31.10.22 г. – за сведение.

По т. 57 от дневния ред: Разни – въпроси не бяха повдигани.

По доп. т. 1 от дневния ред: доклад вх. №СОА22-ВК66-15202/12.12.2022 г. от д-р инж. Ангел Джоргов – зам.-кмет на Столична община. за индексация на цените по договори за строителство, сключени между Столична община и дружества изпълнители

предс. Николай Стойнев: Господин Джоргов, ще помоля накратко да ни кажете, ясно е, че това е във връзка с постановлението на Министерския съвет да се индексират договорите.

инж. Ангел Джоргов: Уважаеми дами и господа общински съветници, накратко излезе въпросното постановление на 30 септември, а преди това имаше промяна в Закона за обществените поръчки, който гласи промяната в чл. 117а при извънредна инфлация

индексирайте по методика на Министерския съвет. Излезе методиката и в нея има една формула, която има два основни параметри и двата основни параметри са тежестта на строителните материали при различните видове строителство между 50 и 60 % има една таблица вътре в методиката, което е описано в доклада. Всъщност основният параметър е един инфлационен индекс, който се дава от НСИ за всяко тримесечие. Как се пресмята? Отнасят се тримесечието, в което е работено и е приета даден вид работа. Въпросът е, че се получават много високи проценти на индексация. От последното тримесечие от порядъка на 60 – 70 % от стойността на целия договор по тази методика, които са реални.

По двете големи оперативни програми „Региони в растеж“ и „Околна среда“ казаха, да методиката е това и вие можете да индексирате по нея, но като финансови средства по програмите пресмятайки обема, който имат към договорите, които се сключват е, че те могат и ще предоставят на бенефициентите до 15 % като не ни ограничават да сключваме анекси на това, което показва методиката, даже го подчертават, но дават пари до толкова. На всички е ясно, както Столична голяма община и районните администрации, АПИ, НКЖИ и останалите общини, че трябва да има индексация, но въпроса е в финансите откъде да дойдат?

По подхода, по който са тръгнали двете оперативни програми ние предлагаме Столична община и Общинския съвет да вземе решение да се предложи индексация по всички договори, еднаква и тя да бъде в размер на 15 %.

Истината е, че най-вероятно ще има строители, контрагенти и при нас, които няма да се съгласят и в закона има ограничение до 50 % така или иначе.

г-жа Милка Христова: Има значение етапа, до който е строителството.

инж. Ангел Джоргов: Методиката казва и за построеното. Задната дата според тази методика е 30 юни 2021 година.

предс. Николай Стойнев: Има неща, които не зависят от нас.

Благодаря, господин Джоргов. Това е компромисно решение, което всъщност е взаимствано от оперативната програма. Това е предложението на господин Джоргов да приемем такова предложение за 15 % индексация.

Колеги, имате ли въпроси?

инж. Ангел Джоргов: Предложението е до 15 %, тоест ако някъде формулата показва по-малко разбира се да бъде по-малко, но почти няма да имаме такива случаи.

предс. Николай Стойнев: Благодаря. Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По доп. т. 2 от дневния ред: доклад вх. № СОА22-ВК66-14247/5/12.12.2022 г. от Венера Милова – секретар на СО и Ирина Савина – зам.- кмет на Столична община, за кандидатстване с проектно предложение „Ремонт на санитарни възли в сградата на ул. Георги Бенковски №12“ за финансиране по Проект „Красива България“ (ПКБ) на Министерство на труда и социалната политика (МТСП), мярка М01 „Подобряване на обществената среда в населените места“

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Татяна Георгиева	За
4.	Димитър Вучев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Милка Христова	За
7.	Васко Тодоров	За
8.	Грети Стефанова	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	10
	в т.ч.:	

	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

По доп. т. 3 от дневния ред: доклад вх. №СОА22-ТД26-15392/3/09.12.2022 г. от Карлос Контрера и Христиан Петров - общински съветници, за даване на съгласие за сключване на договор за заем за потребление на парични средства в размер на 1 912 440 лв./един милион деветстотин и дванадесет хиляди четиристотин и четиридесет/ между СО и „Столичен автотранспорт“ ЕАД и становище вх. № СОА22-ТД26-15392/4/12.12.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО.

предс. Николай Стойнев: водещата комисия по финанси и бюджет предлага изменение и допълнение в приложение № 1, което е налично в системата и предлагам да се присъединим към становището на водещата комисия.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложениия проект за решение и се присъединява към становището на водещата комисия по финанси и бюджет.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Татяна Георгиева	За
4.	Димитър Вучев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Милка Христова	За
7.	Васко Тодоров	За
8.	Грети Стефанова	Въздържал се
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	10
	в т.ч.:	
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	1

По доп. т. 4 от дневния ред: доклад вх. №СОА22-ВК66-15088/09.12.2022 г. от д-р Антон Койчев, д.м. и д-р Веселин Милев – общ. съветници, за утвърждаване на актуализирани учредителни актове, обявяване на публичен подбор за избор на управители на общински лечебни заведения - публични предприятия - търговски дружества с едноличен собственик на капитала Столична община и удължаване на срока на договорите за възлагане на управлението на общински лечебни заведения до избора на управители, след проведен конкурс

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Прошко Прошков	За
4.	Татяна Георгиева	За
5.	Димитър Вучев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Милка Христова	За
8.	Иван Таков	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	10
	в т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

По доп. т. 5 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-17344/1/09.12.2022 г. от Савина Савова – кмет на район „Възраждане“, за отдаване под наем на части от имоти-публична общинска собственост за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок до 3 /три/ календарни години в общинските училища на територията на СО-район „Възраждане“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредба за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на Столична община

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след: „...процедура за“ да се добави следния текст: „ провеждане на публично оповестен конкурс, за“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За

6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

ПК по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада с предложени проект за решение.

По доп. т. 6 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК08-17121/21.11.2022 г. от Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, за учредява безвъзмездно право на ползване за срок от 10 (десет) години на Клуб художествена гимнастика „Левски-Триадица“ /Сдружение/ ЕИК130197832, за спортни нужди върху следния недвижим имот - общинска собственост, находяща се на ул. „Димитър Манов“ № 18, ж.к. „Иван Вазов“, район „Триадица“ и становище вх.№СОА22-ВК08-17121/4/14.12.2022 г. и писмо вх.№СОА22-ВК08-17121/3/14.12.2022 г.

предс. Николай Стойнев: имаме становище с нов проект за решение, което е насочено в системата. Становището е, че спортният клуб ще продължи да ползва сградата, която е ползвал и досега плюс едно помещение от 15 кв.м., което ще може да използва за своята дейност, тъй като имаме негативно становище от директора на училището, който желае да запази помещенията.

г-н Руслан Баждеков - зам.-кмет: Господин Стойнев, имате ли промененото становище на господин Божилов?

предс. Николай Стойнев: Получихме и становището от господин Божилов, което също е разпределено.

Прочита новия проект за решение, съгласно становището от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и М.Боршош – зам.-кмет на СО, което е на разположение и в системата.

Госпожо Праматарова, заповядайте.

г-жа Мария Праматарова: Във връзка с въпроса на госпожа Христова, по принцип по нашата наредба и по Закона за младежта и спорта трябва да има такъв график, който ще се използва. Знаете, че така бяха и за „Мировяне“, за „Кубратово“ така че между училището и сдружението ще има график, кога ще се използва и те предлагат да бъде този малък салон, който може да се обособи, тоест могат в този график да го опишат, но той е част от залата.

г-жа Милка Христова: С някакви паравани сигурно.

предс. Николай Стойнев: Отделено е.

г-жа Мария Праматарова: Тук има друг проблем. Проблемът е, че всъщност една топла връзка, която свързва залата и училището и е на два етажа, топлата връзка не е актувана и не е попълнена в кадастралната карта, както трябва. Това, което кмета на район „Триадица“ предлага втория обект е именно топлата връзка, но той е актуван като обект с образователно предназначение и е актуван на един етаж. За това ние предлагаме този нов проект за решение, като изключваме тази топла връзка. Тя ще придобие, ако се направи заснемане, трябва да се направи заснемането за първия етаж, който ще бъде към залата, а втория етаж ще бъде към училището за образователни цели.

г-жа Милка Христова: Това не е никакъв идентификатор, а представлява топлата връзка, така ли е?

г-жа Мария Праматарова: Не, сграда е с идентификатор, но това е топлата връзка и е актуван като сграда с образователно предназначение.

г-жа Милка Христова: Защото е написано като втори салон с прилежащо помещение.

г-жа Мария Праматарова: Ние изхождаме и от старите актове за общинска собственост, които са от преди това за тази топла връзка.

г-жа Биляна Коцакова: От Управителния съвет на Клуба по художествена гимнастика, да обясня фактологията наистина е малко сложно за разбиране, защото имаме едно фактическо разминаване между положението и реалното заснемане и отразяване и съставения нов акт за общинска собственост. На практика залата по художествена гимнастика е изградена 1983 година като втори салон на училището, като документи. Тя е изградена за зала по художествена гимнастика и в самата обяснителна записка е записано, че това не е само топла връзка, в нея има кабинети за възстановяване, зала по класика. Този фитнес въобще го няма в проектите, но реално в момента в стълбищната клетка има и фитнес и на практика тази така спомената тук топла връзка на втория етаж в момента има обособени класни стаи където в две или три от тях се провеждат занимания от училището, а първия етаж и към момента е кабинети на тренъорите, място

за събличане на децата и зала по класика. Грешката идва в това, че в кадастрална карта този обект 2 е заснет като отделен обект, а на практика проектите нямат промяна на предназначението и откакто е изградена сградата 1983 година досега тя е един обект. За да бъде възможна тази процедура в момента, която е предложена с коригираното решение трябва обекта да има предназначението – спортен обект, за това ние сега включително дълго време умувахме и с директора, и с районната администрация дали да ги направим заедно и да ги внесем отново, но това, което ни кара нас да се съгласим в момента и да ни бъде даден само първия обект, а впоследствие да изясним това и да го заснемем като спортен обект целия първи етаж заедно с фитнеса, който училището отстъпва да го направим впоследствие, защото нас ни притиска следното обстоятелство. Ние имаме проект за финансиране за ремонт и модернизация, който е одобрен и ако февруари месец не сме готови с тези документи ще ни пропадне цялата година. За това в момента така се консолидирахме всички около решението да минем с първия, нямаме спорове с училището. Благодарим и на общинската администрация и на районната администрация и на районния кмет, който също беше на място и инициира среща. Уточнихме за какво става въпрос, не е имало никакви претенции за образователната институция, но тъй като има възможност и е необходимо за по-доброто стопанисване и управление на общинската собственост да бъдат обособени отделните обекти и да се знае точно кой е спортният обект. Този салон вторият, който в момента ще ползват с графики той е част от залата. Но в годините така се е случило когато частното училище е било там, частното училище „Арти“ се ползва в салона и гимнастиката не го е ползвала, но те функционално са абсолютно една сграда и мислим, че ще бъде много по-добре ако бъде обособен целият спортен обект и ние да успеем да се преборим за финансиране. Надявам се да ни подкрепите и пред държавните институции за целия обект, защото базата е изградена 1983 година и е в ужасно състояние. Тук сред нас е и Боряна Калейн. Залата е изградена 1983 година за художествена гимнастика и там са израснали и именно заради постиженията на нашите златни момичета и там са продължили да израстват и следващите поколения, Боряна също е преминала целият си състезателен живот, както и образователен.

г-н Вилхелм Новачков: Проблемът в този вид идва оттам, че училището дълги години е било спортно и като спортно такава тази зала за художествена гимнастика, за която говорим днес е била част от 47-мо училище, както и всички останали помещения обект на днешния разговор.

Така, че може би наистина се нуждаем от едно архитектурно заснемане, което да изясни в частност, но само по себе си този вариант, за който е направено предложението нито училището има възражения, нито те, компромисен вариант сме приели.

г-н Руслан Баждеков - зам.-кмет: Присъединявам се от името на районната администрация към това предложение. Нека да не спираме спортният клуб да си издейства тези средства за ремонт, защото те са крайно необходими и там дейността е огромна, а базата е в тежко състояние с общински съветници я посетихме и така че предлагам да се обединим около това и на по-следващ етап тази двуетажна сграда да я заснемем и да я приведем в ред.

г-жа Биляна Коцакова: Това е необходимо заснемане, както виждате имаме съгласието на всички, апелираме и към общинската и районната администрация, сигурна съм, че ще има подкрепа, но трябва да го направим в доста експедитивен вариант. В момента обект 2 е заснет като едноетажна сграда, той въобще не е такъв и има проекти, не са търпели промяна, обсъдихме с администрацията и да се надяваме, че ще имаме подкрепата.

г-н Иван Таков: Съвсем накратко, защото с господин заместник-кмета бяхме на място, гледали сме, ангажирани сме с този проблем, много е хубаво че сте намерили решение макар и временно. Мисля, че всички ще се ангажираме с решаването чисто юридически и архитектурно на този проблем. Сигурен съм, че в бързи срокове и с помощта на общинската администрация и с районната сме говорили ще се случи това нещо и ние ще подкрепим където трябва. Наистина изключително необходимо, като се запознахме и на място, да бъдат усвоени тези средства, които в момента се предоставят от държавната администрация. Ако отидете на място съм сигурен, че ще се убедите. Така, че е добре, че с директора са намерили общ език в момента за решаване на проблема и оттам нататък и ние се ангажираме, че ще помогнем за решаване цялостно на този проблем.

предс. Николай Стойнев: Благодаря, поздравление за спортистите, треньорите и екипите, които ни носят радост, знам при какви условия тренирате, всъщност ние повечето като зрители не си даваме сметка за бюрократичните процедури, които съпътстват нещо толкова нормално човек да тренира и да се концентрира само в тренировките. Очевидно обаче е трудно постижимо. С госпожа Коцакова се познавам от предишното учредяване право на ползване на „Левски Триадица“ и си спомням и тогава коментирахме в колко лошо състояние е базата и колко средства са необходими за това нещо, дано да се намерят.

Пожелавам ви успех в работата. Радвам се, че се е получило все пак и някакво балансирано решение и имаме ангажименти на заместник-кмета там да се довършат

всички процедури и да може да се обособи тази сграда или там да се идентифицира и да се намери последващо решение за този казус.

Така, че имаме нов проект за решение, който предлагам да гласуваме.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА22-ВК08-17121/4/14.12.2022 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и М.Боршош – зам.-кмет на СО.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК за децата, младежта и спорта подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА22-ВК08-17121/4/14.12.2022 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и М.Боршош – зам.-кмет на СО.

По доп. т. 7 от дневния ред: доклад вх. №СОА22-ВК08-4400/8/07.12.2022 г. от Милко Младенов – кмет на район „Люлин“, за процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване на право на строеж върху урегулиран поземлен имот – частна общинска собственост, находящ се на територията на район „Люлин“, срещу предоставяне в собственост на Столична община на обезщетение с равностойни обекти в новопостроената сграда

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени нов проект за решение с вх. №СОА22-ВК08-4400/5/17.11.2022 г. и на основание становище вх. №СОА22-ВК08-4400/8/07.12.2022 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО в него предлага следните изменения:

В т. I. /римска/ вместо: „...от 23,69 %“ да се запише: „от 26,00 %“

В т. I. /арабска/ да се заличи текста: „...не по-малка от 2 396,21 (две хиляди триста деветдесет и шест цяло, двадесет и една стотна) кв.м. (надземно и подземно застрояване), съответстваща на достигнатия в конкурса процент обезщетение, но не по-малък от 23,69 %“ като вместо него се запише следния текст: „ не по-малка от 2 629,90 /две хиляди шестотин двадесет и девет цяло и деветдесет стотни/ кв.м. (надземно и подземно застрояване), съответстваща на достигнатия в конкурса процент обезщетение, но не по-малък от 26,00 %“

В т. III /римска/ от проекта за решение да се добави нова точка 5 със следното съдържание: „...5. Спечелилия конкурса участник да изготви проект за работен устройствен план /РУП/;

Да се допълнят правните основания на проекта за решение, а именно: „чл.4, ал.6 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Грети Стефанова	За
12.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	12
	В т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

По доп. т. 8 от дневния ред: Писмо вх. №СОА22-ВК66-2212/3/12.12.2022 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на Столична община, относно финансов договор за заем с Европейската инвестиционна банка за финансиране на Проект „Разширение на метрото в гр. София, Линия 3, Етап III - участък „ж.к. „Хаджи Димитър“ - ж.к. „Левски“ и участък ул. „Шипка“ - кв. „Гео Милев“ - ж.к. „Слатина“ - Тех. парк/Зала „Арена Армеец“ - бул. „Цариградско шосе“, в т.ч. метровлакове съгласно Решение № 169 от 24.03.2022 г. на Столичния общински съвет

предс. Николай Стойнев: Писмото е в изпълнение на решение № 169 на СОС, и съгласно това решението ние трябва да приемем за сведение съгласувания проект на Финансов договор за заем с Европейската инвестиционна банка за финансиране този проект.

Информацията е налична.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

В изпълнение на т. 3 от решение № 169 по Протокол № 50 от 24.03.2022 г. на Столичния общински съвет, комисията приема за сведение съгласувания проект на Финансов договор за заем с Европейската инвестиционна банка за финансиране на Проект „Разширение на метрото в гр. София, Линия 3, Етап III - участък „ж.к. „Хаджи Димитър“ - ж.к. „Левски“ и участък „ул. „Шипка“ - кв. „Гео Милев“ - ж.к. „Слатина“ - Тех. парк/Зала „Арена Армеец“ - бул. „Цариградско шосе“, в т.ч. метровлакове.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Стефан Марков	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Милка Христова	За
9.	Иван Таков	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Николай Стойнев закри заседанието в 15:50 часа. Протоколът е изготвен на 22.12.2022 г.

Изготвил:

Иванка Галова
старши експерт

**Председател на Постоянната
комисия по икономика,
собственост и дигитална
трансформация:**

Николай Стойнев

**Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:**

Ботьо Ботев