



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

ПРОТОКОЛ № 8

от заседание на

Постоянната Комисия по финанси и бюджет

проведено на 23 април 2024 г.

Днес, 23 април 2024 г., /вторник/ от 12.00 ч., зала 1, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което се излъчва и във Facebook страницата на СОС

Заседанието беше открито в 12.00 часа и ръководено от г-н Димитър Вучев – председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Откривам заседанието на Постоянната комисията по финанси и бюджет.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието участват присъствено следните общински съветници:

1. Димитър Вучев – председател;
2. Пламен Данаилов – зам.-председател;
3. Бойко Димитров;
4. Емилия Ангелова;
5. Андрей Зографски;
6. Благовеста Кенарова;
7. Росица Николова;
8. Ваня Тагарева;
9. Войслав Тодоров;
10. Красимир Гълъбов;
11. Севделина Петрова
12. Карлос Контрера.

При проверка на кворума се установи, че отсъстват следните общински съветници: Иван Таков – зам. председател, Драгомир Иванов, Прошко Прошков, Екатерина Йорданова и Вили Лилков.

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

Колеги, имаме кворум и започваме с обсъждането на дневния ред.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: г-жо Генова, заповядайте.

ЯНА ГЕНОВА – зам. кмет на СО: имам една молба, ако може докладите по точки 8, 9 ,10 и 11 да минат като първо, тъй като от 15,00 ч. има заседание на ПК по култура, и аз съм вносител по тези доклади, също и по т. 1 от дневния ред.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: благодаря г-жо Генова, ако нямате нищо против колеги, да започнем с тези точки в началото. Не виждам възражения. Само да отбележа, че г-н Иван Василев – зам. кмет по Финанси има работен ангажимент и ще закъснее за комисията и

помоли неговите точки, да бъдат разглеждани накрая, така че тях ще ги разгледаме по-късно.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към гласуване на дневния рег.
Има ли „против“? Няма.
Има ли „въздържали се“? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Войслав Тодоров	За
10.	Красимир Гълъбов	За
11.	Севделина Петрова	За
12.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Въз основа на гласуването комисия **реши:**

Приема дневния рег на заседанието на комисията.

Приетият дневен рег е приложен към протокола – Приложение № 2

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: преминаваме към разглеждане на точка 8 от дневния рег.
По т. 8 от дневния рег: Доклад № СОА24-ВК66-3454/17.04.2024 г. относно обявяване на сесия по Програма „София – град на младите и активните“ за набирание на проектни предложения за 2024 г. и реализиране на проекти от 2021 г., с вносител: Димитър Шалъфов – председател на ПК за ДМС и Яна Генова – зам. кмет на СО

ЯНА ГЕНОВА – зам. кмет на СО: точка 8 се отнася за Програма „София – град на младите и активните“, следващите четири точки също са за Програмите на дирекция „Спорт и младежки дейности“. Това са средства, които тази година по всички тези Програми бяха ограничени, по някои Програми, почти двойно. Програмата „София – град на младите и активните“ подкрепя, както може и да видите от решението, развитието на детско-юношеския спорт в града, тук предложението е за бюджет от 242 хил. лв. за тази година.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: благодаря г-жо Генова, колеги, заповядайте за коментари и въпроси. Не виждам, предлагам да преминем към гласуване.

Има ли „против“? Няма.
Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Войслав Тодоров	За
10.	Красимир Гълъбов	За
11.	Севделина Петрова	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: г-н Карлос Контрера заявява, че не участва в гласуването.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: преминаваме към т. 9, колеги.

Доклад № СОА24-ВК66-3455/17.04.2024 г. относно приемане на Правила за реализиране на Подпрограма за развитие на детско – юношеския спорт за 2024 г. и обявяване на сесия за набиране на проектни предложения в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет.

Г-жо Генова, заповядайте.

ЯНА ГЕНОВА – зам. кмет на СО: благодаря Ви, това е Програмата, която се осъществи на увеличен бюджет от 1 милион 950 хиляди лева, по нея могат да кандидатстват спортни клубове и членове на лицензирани спортни федерации, развиващи олимпийски спортове. Нашата амбиция и амбицията на дирекцията тази година е, да направим една широка кампания за набиране на предложения, да улесним процеса на кандидатстване, и както ще видите в Правилата, увеличеният бюджет за тези видове дейности, за които клубовете ще могат да кандидатстват, да можем да финансираме и по-широко мащабни проекти, с горна граница на субсидията от 40 хил. лева. Това е основната промяна за тази година. Ние работим в посока наистина улесняване на процеса на кандидатстване и прозрачност, включително и дигитално подаване на кандидатури.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: благодаря, колеги заповядайте за коментари и въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За

5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Войслав Тодоров	За
10.	Красимир Гълъбов	За
11.	Севделина Петрова	За
12.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката.

Преминваме към точка 10 от дневния ред.

По т. 10 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-3452/17.04.2024 г. относно обявяване на сесия за набиране на проектни предложения по Програма „София спортува“ в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет, с вносител: Яна Генова – зам. кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно обявяване на сесия за набиране на проектни предложения по Програма „София спортува“ в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет

Госпожо Генова, заповядайте.

ЯНА ГЕНОВА – зам.кмет на СО: Благодаря Ви.

Тук отново наистина се радвам да кажа, че бюджетът по тази програма също беше завишен. Това е програмата, която подкрепя спорт в детски градини и училища, с общ бюджет 800 хиляди лева за тази година.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, колеги за коментари и въпроси? Не виждам.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Войслав Тодоров	За
10.	Красимир Гълъбов	За
11.	Севделина Петрова	За
12.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	

	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката.

Преминаваме към точка 11 от дневния ред.

По т. 11 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-3453/17.04.2024 г. относно утвърждаване на Годишен план на подпрограма „Спортна столица“ за 2024 г. в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет за приемане на Програми за изпълнение на Общинска стратегия „София спортува“, с вносител: Яна Генова – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно утвърждаване на Годишен план на подпрограма „Спортна столица“ за 2024 г. в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет за приемане на Програми за изпълнение на Общинска стратегия „София спортува“

Госпожо Генова, заповядайте.

ЯНА ГЕНОВА – зам.-кмет на СО: Благодаря.

Програмата „Спортна столица“ тази година е с бюджет от 200 хиляди лева, в приложение № 1 може да видите предложението за Годишен план по програмата „Спортна столица“ към програма „Спорт за високи постижения“, както ще видите тук има стипендии и награди за ученици, ученически турнири, чествания и участия на ученически отбори, включително и в международни първенства.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Генова.

Колеги, имате ли въпроси и коментари? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Войслав Тодоров	За
10.	Красимир Гълъбов	За
11.	Севделина Петрова	За
12.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, връщаме се на точка 1 от дневния рег.

По т. 1 от дневния рег: Доклад № СОА20-ВК66-4835/68/17.04.2024 г. относно приемане на отчет за изпълнение на дейностите на Общинския годишен план за младежта за 2023 година, с вносител: Васил Терзиев – кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на отчет за изпълнение на дейностите на Общинския годишен план за младежта за 2023 година.

Госпожо Генова, заповядайте.

ЯНА ГЕНОВА – зам. кмет на СО: Благодаря Ви.

Този отчет се представя на Вашето внимание въз основа на чл. 15, ал. 4 от Закона за младежта и спорта. В приложението можете да видите едни 200 страници отчет за работата на Столична община в изпълнение на Стратегията за младите хора. В момента работим по промяна на този модел на отчитане, тъй като считаме, че никоой не може да прочете 200 страници в този формат. Той не е удобен и не дава съдържателна информация, така че се надявам следващата година по това време да Ви представя един съдържателен отчет за изпълнението на целите на стратегията.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Колеги, имате ли коментари и въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по докладгасе взе следното решение:

1. Комисията, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Войслав Тодоров	За
10.	Красимир Гълъбов	За
11.	Севделина Петрова	За
12.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката.

Преминаваме към точка 2 от дневния рег.

По т. 2 от дневния рег: Доклад вх. №СОА23-МЦ29-558/3/17.04.2024 г. относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Втора многопрофилна болница за активно лечение – София“ ЕАД, чрез непарични вноски, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, г-р Антон Койчев – зам. председател на ПК по ЗСП, Иван Василев – зам. кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Втора многопрофилна болница за активно лечение – София“ ЕАД, чрез непарични вноски.

Заповядайте, доктор Койчев да представите доклада.

АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник: Колеги, знаете, че когато имаме СМР или купуваме апаратура следващата стъпка е да ги вкараме в капитала и да издадем нов актуализиран акт на дружеството.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, доктор Койчев, наистина рутинен доклад.

Колеги имате ли коментари и въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Войслав Тодоров	За
10.	Красимир Гълъбов	За
11.	Севделина Петрова	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: не присъства в залата Карлос Контрера

Приема се точката.

Преминаваме към точка 3 от дневния ред.

По т. 3 от дневния ред: Доклад №СОА23-МЦ29-559/1/17.04.2024 г. относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Университетска Първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД, чрез непарична вноска, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, г-р Антон Койчев – зам. председател на ПК по ЗСП, Иван Василев – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Университетска Първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД, чрез непарична вноска

Господин Койчев, мотивите предполагам, че са същите.

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник: Да, точно така.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Не виждам коментари и въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Войслав Тодоров	За
10.	Красимир Гълъбов	За
11.	Севделина Петрова	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: не присъства в залата Карлос Контрера

Приема се точката.

Преминаваме към доп. точка 2 от дневния ред.

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад № № СОА24-ВК66-3562/22.04.24 г, относно даване на съгласие Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ да извърши закупуване и подмяна на студена глава за апарат на магнитно резонансна топография представляващ дълготраен материален актив, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, д-р Антон Койчев – зам. председател на ПК по ЗСП

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ да извърши закупуване и подмяна на студена глава за апарат на магнитно резонансна топография представляващ дълготраен материален актив.

Доктор Койчев, заповядайте.

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, това е консуматив, който след определен брой процедури трябва да бъде сменен, апарата е за магнитно резонансна топография. За такъв тип техника вече натрупа доста солиден стаж, беше натоварен разбира се заедно със скенера доста и по време на Covid, така че експлоатационният му ресурс малко или много се изчерпва, както казах това е консуматив и вярвам, че ще подкрепите доклада.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, доктор Койчев.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За

2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Севделина Петрова	За
13.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката.

Преминваме към точка 4 от дневния ред.

Ще помоля господин Данаилов да води комисията, тъй като съм съвносител по тази точка.

По т. 4 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-65/04.01.24 г. относно отпускане на безвъзмездна финансова помощ за възстановяване на щетите от пожара на покрив, възникнал на 28.12.2023г., гр. Нови Искър , кв. Курило, бл. 5 на територията на Столична община, **придружен си писмо вх. № СОА24-ВК08-191/04.01.24 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район Курило**, с вносител: Антон Хекимян, Анна Стойкова, Лорита Радева, Димитър Вучев – общински съветници

ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Доклад, относно отпускане на безвъзмездна финансова помощ за възстановяване на щетите от пожара на покрив, възникнал на 28.12.2023г., гр. Нови Искър , кв. Курило, бл. 5 на територията на Столична община, **придружен си писмо вх. № СОА24-ВК08-191/04.01.24 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район Курило**.

Господин Вучев, заповядайте.

ДИМИТЪР ВУЧЕВ – общински съветник: Към доклада имаме прикрепен нов проект за решение, който всички Вие сте получили. Отделно колеги очакваме Комисията по здравеопазване да се произнесе също с отделно становище.

Заповядайте, господин Хекимян.

АНТОН ХЕКИМЯН – общински съветник: Благодаря, господин председател и господин председателстващ.

Малко уточнение преди това, тъй като знаете разглеждали сме този доклад и той беше отложен от комисията, за да може да се прецизира неговото решение и да бъдат защитени максимално парите, които ще бъдат отпуснати надявам се от Столична община към район „Нови Искър“ и след това към хората от блока в качеството разбира се на етажната собственост и директно към създадената етажна собственост. Правя това уточнение, защото се очакваше този доклад да бъде по-скоро изтеглен изцяло, защото видяхме снимки и информация от районния кмет, че покривът вече е възстановен. С мен обаче продължиха да се свързват хора от въпросния изгорял блок и щетите, които са нанесени от пожара и след гасенето на пожара остават големи и хората трудно могат да се справят с тях. Първоначално заложената сума беше в порядъка до 120 хиляди лева защото беше пресметнато да се ремонтира и покривното пространство, целият покрив, а не само

изгорялата му част, но сега залагаме далеч по-малка сума и слагаме уточнението до 50 хиляди. Ще си позволя да прочета цялото променено проекторешение за да сте наясно с него, въпреки че го имате насочено в системата, за което благодаря на Еми Даскалова.

Първо, „Дава се съгласие от бюджета на Столичната община да бъдат отпуснати на район „Нови Искър“ финансови средства в размер до 50 000 лева, които могат да се усвоят само и единствено за извършени определени строително-монтажни работи – покрив, ел. инсталация, боядисване на входове, фасади и т.н., след предоставяне на определени документи – договор за СМР, с количествено-стойностна оферта и издадени фактури за извършените работи. И забележете след извършена проверка от общинската администрация за реално изпълненото от регистрираната етажна собственост на бл. 5, кв. „Курило“, гр. Нови Искър, община Столична“.

Втора точка, „Да се предвидят средства в бюджета на район „Нови Искър“ за обезпечаване на дейностите по точка 1“

Трета точка, „Парите да бъдат преведени към етажната собственост на блок 5, кв. „Курило“ в гр. Нови Искър, Столична община, при липса на задължения за местни данъци и такси към Столична община“

Това е изцяло нова точка, която сложихме с експертите, с които работихме по доклада, за да не се окаже, че даваме пари на хора, които не са коректни към Столична община и не са си платили данъците.

Четвърта точка, „След приключване на ремонтните дейности районния кмет да предостави подробен отчет за изплатените средства към етажната собственост на бл. 5, кв. „Курило“, гр. Нови Искър, Столична община пред Комисията по финанси на Столичния общински съвет“

Това всъщност е измененото решение, с което искаме да защитим максимално парите, които надявам се с Вашето решение днес в Комисия и след това в гласуването по време на сесия Столичния общински съвет да отпусне на хората, защото те имат нужда от тях.

Уточнението, което направи господин Вучев е много важно, независимо, че Финансовата комисия е водеща по тази тема, ще се съобразим и ще изчакаме решението на Комисията по здравеопазване, след което надявам се на 16.05. – следващата сесия тези пари да мога да бъдат гласувани.

Тук е и районния кмет, който надявам се също може да вземе отношение по темата и да каже докъде е стигнал ремонтът на блока.

ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Благодаря Ви, господин Хекимян.

Заповядайте.

ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ- кмет на район „Нови Искър“: Благодаря Ви, господин председателстващ.

Благодаря и на господин Хекимян и на останалите вносителите на доклада. Действително условията, при които жителите на бл. № 5 в кв. „Курило“ се върнаха да обитават апартаментите си не са много добри. Това, което успяхме да направим е чрез дарителска кампания и с усилия на района по най-бързия начин да възстановим покрива за да се върнат по домовете си, защото бяха настанени в хотел безвъзмездно.

Покривът действително е завършен, но условията на общите части както и на засегнатите апартаменти са много лоши. Ходих на място, запознат съм, влага е навсякъде. Ел. инсталацията е компрометирана. Всички общи части се в окаяно състояние, така че благодаря Ви за доклада и се надявам да бъде подкрепен за да помогнем на шестте засегнати семейства от пожара на 28 декември миналата година.

Благодаря Ви.

ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Благодаря.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада се взе следното решение:

1.Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА24-ВК66-65/3/23.04.24 г.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Войслав Тодоров	За
10.	Красимир Гълъбов	За
11.	Севделина Петрова	За
12.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката.

Господин председател, заповядайте да водите заседанието.

Преминаваме към точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад № СОА22-НЦ62-827/6/08.04.24 г. относно осигуряване на средства за поставяне на видеонаблюдение около Паметника на юристите – спасители на българските евреи, с вносител: Георги Георгиев – зам. председател на СОС, г-р Ваня Тагарева и Мирослав Боршош – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад № СОА22-НЦ62-827/6/08.04.24 г. относно осигуряване на средства за поставяне на видеонаблюдение около Паметника на юристите – спасители на българските евреи.

Очакваме становище от Комисията по образование. Ние сме водеща комисия, тъй като става дума за финансов ангажимент.

Госпожо Тагарева, заповядайте за представяне.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги общински съветници, представям на Вашето внимание доклад, който е внесен съвместно с колегите адвокат Георгиев и колегата Мирослав Боршош. Става въпрос за обследване, което е направено още през месец декември за разполагане на видеонаблюдение в зоната около паметника. Стойността, която е необходима за изграждането е в размер на 35 хиляди лева с включено ДДС.

Тук бих искала да допълня следното. Паметникът е открит на 15 ноември 2023 година по инициатива на Асоциация на прокурорите в България и Камарата на следователите в България. Поели сме ангажимент след неговото откриване да може да се разположи и видеонаблюдение, така че се надявам на Вашата подкрепа.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Тагарева.

Заповядайте, господин Данаилов.

ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Ако може малко по-подробно, първо необходимостта за разполагане на такова видеонаблюдение, защо има нужда и второ как е достигнато до тази сума, може би не съм успял да отворя всички файлове, но ако може да ни обясните, ще съм Ви благодарен.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви.

Стойността е на база направеното проучване, което се е осъществило, с това започнах към месец декември. Иначе мисля, че самото съдържание на доклада показва, че там би могло да възникне съответно напрежение и да има вандалски прояви спрямо паметника, който е изграден. Надявам се, да отговорих на въпросите Ви.

ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Прочетох доклада, хубаво е и разбира се видеонаблюдение изобщо като цяло е добре да има в целия град, за да се предотвратяват всякакви вандалски посегателства не само върху този паметник, но изобщо. Мисля, че няма да има някой против, но всъщност как е достигнато до този извод, че ще се очакват такива посегателства и по-подробно за стойността, ако може.

Благодаря.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин Данаилов, смятам че предвид различните идеологии, е напълно възможно да възникнат съответни вандалски прояви. Това са нашите съображения, поради които ние като вносител сме предложили съответното изграждане.

По отношение на стойността отново казвам, че е във връзка с предварителното проучване, което е направено. Има обследване, което, към месец декември е извършен оглед, в който е изразено положително становище, че може да се изгради видеонаблюдение.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, други коментари и въпроси? Няма.

Ще има отделно становище на Комисията по образование, но в крайна сметка решението е в нас като водеща комисия.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? 1.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	Въздържал се
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Красимир Гълъбов	За
10.	Севделина Петрова	За
11.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	1

Забележка: г-н Войслав Тодоров заявява, че не участва в гласуването

Приема се точката.

Преминаваме към точка 6 от дневния ред.

По т. 6 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-3497/18.04.2024 г. относно осигуряване на функционален публичен достъп до чешмите на столицата, с вносител: Цветелина Симеонова-Заркин, Бойко Димитров, Димитър Петров – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад № СОА24-ВК66-3497/18.04.2024 г. относно осигуряване на функционален публичен достъп до чешмите на столицата.

Преди малко беше разгледан в Комисията по околна среда, която е с положително становище за доклада.

Заповядайте за представяне, ние сме водеща комисия тук.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Съвсем накратко ще представя доклада. Той е за възстановяване работата на чешми на три места в район „Оборище“. Едните са чешми, които са на самата фасада на минералната баня, които имат необходимост от ремонт, а другите са в градинката, която е срещу Софийската математическа гимназия. Третото е една чешмичка в Докторската градина, която просто трябва да се почисти и да се оправи дренажа и други неща, за да бъде наистина добре работеща. За нас това е пилотен проект, за да покажем наистина грижа за чешмите в София и вече се надявам за следващата година да може да се внесе и по-цялостна програма за целия град, но в момента, тъй като идва вече пролетно-летния сезон за нас е важно наистина тези три знакови чешми да могат да бъдат работещи и през лятото.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Димитров.

Госпожо Тагарева, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин Вучев.

Имам въпрос към един от съносителите, всъщност към господин Бойко Димитров, да кажете как стигнахте до тази сума, която е необходима за ремонт на трите чешми?

Следващият ми въпрос е свързан с това, тъй като аз имам опит в общинска администрация, била съм дългогодишен районен кмет, и съм наясно, че има такъв определен ресурс за поддръжка на чешмите и ремонт във всеки районен бюджет, така че да кажете дали сте снели съответната информация, дали те разполагат с такъв бюджет и какво налага този доклад всъщност?

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: За конкретната цена има направена и КСС от района, може би е наш пропуск наистина, че не сме приложили към доклада, и сега на екран можем да Ви покажем, но като цяло да обясня основните неща.

Първо, едното са разходи за почистване, но има възстановяване на каменни плочи, самите се водят фонтанки, което е чучура на чешмите, тоест напълно подробно е разписано, 29 500 лв. – са за чешмите на Централната минерална баня, 24 880 лв. – е за чешмата, която е в градинката защото там има необходимост от доста по-сериозен ремонт, като там най-голяма сума е за полагане на каменни плочи е почти 5000 лева. И за чешмата в Докторската градина, където казах, че е най-малък ремонта там са 4100 лв. – и там е за оправяне на дренажа, пак за възстановяване на коритата, ако трябва ще Ви изпратим самото КСС.

За втория Ви въпрос – да, има ресурс всеки район, но Вие знаете, че е крайно недостатъчен и просто наистина за да се направи такъв по-сериозен ремонт на тези чешми, всеки знае на Централната баня там отстрани където е наливния кът са „Ок“, но тези които са на самата фасада на банята наистина има нужда от сериозен ремонт, както и тази в „Кюлуците“ просто няма как в рамките на бюджета на района да бъдат изпълнени тези ремонти.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря господин Димитров, че има необходимост от ремонт на чешмите в София мисля, че никога в тази зала няма съмнение, но на мен ми е странно поне лично на мен, защо се прави така на парче? Сега се предлагат точно тези три, а следващия път може би с отделен доклад ще са други три. Може би по-удачният подход е да има някаква цялостна визия, но това е Ваше решение.

Господин Контрера, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Първо, моля да изясним тъй като в доклада се смесват две правомощия – едното е на кмета на Столична община, а другото е на кмета на района и в този смисъл, самият проект за решение не е прецизиран.

В резюмето на доклада, в началото се говори за всички чешми на София, а след това се появяват само тези в район „Оборище“.

В точка 1 от решението се има предвид „Кмета на Столична община да предприеме действия за почистване, подготовка за пускане на чешмите на територията на общината“

След това му се възлага „Да предприеме действия за оборудване на чешмите с механизми за пестене на вода“, както и господин Зографски отбеляза, за това не е необходимо решение на Столичния общински съвет.

В точка 3 вече се определя бюджет, относно конкретни обекти, градинка „Кюлуците“, Докторски паметник, фасадата на Централна минерална баня.

Смятам, че точка 4 трябва да се коригира, защото сте записали: „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за корекция на бюджета в изпълнение на точка 4“, а тук трябва да е точка 3, според мен.

Редно е да го коригираме, защото от технически грешки не могат да се изпълняват цели решения на Общинския съвет, зависи кой как го чете, колко е пунктуален.

В точка 6, за мен записа е абсолютно некоректен: „В двумесечен срок от издаване на заповедта за корекция на бюджета, кмета на Столична община – район „Оборище““.

Според мен, трябва да бъде „кмета на столичен район „Оборище““, за да не се получава двусмислие.

Така че, предлагам да коригираме тези неща, за да бъде ясно.

По отношение на чешмите, доколкото разбирам, що се отнася до Централна баня, Вие казахте, че ще се подменят каменни плочи и т.н., което е една доста по-тежка процедура и предполагам, че ще трябва да бъде под някаква форма институционализирано, а не просто да отиде фирмата „Х“, „У“ или служители на район „Оборище“ и да започнат да лепят облицовки, тъй като напомням Ви, че там е част от резервата „Сердика – София“ и всяка намеса там има особен режим.

Това дали е коментирано и с кмета на района, който очевидно ще трябва да изпълни тези дейности, по логиката на решението и с главния архитект в случая, защото отново Ви казвам, всяка намеса подобна в този историко-археологически резерват е под особен режим.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Контрера.

Госпожо Заркин, заповядайте.

ЦВЕТЕЛИНА ЗАРКИН – общински съветник: Благодаря Ви, наистина доклада започва общо, защото чешмите в столицата са част наистина от нашата идентичност, от нашата култура и история.

От друга страна, те имат отношение към нашето здраве разбира се, чешмяната вода на София има доста добри показатели и подлежи на множество тестове за разлика от бутилираната вода, особено тази от пластмасови бутилки. Доказано е, че тя съдържа някои химични елементи, които могат да имат въздействие върху нашето здраве, но и от екологична гледна точка, дори малък брой спестени пластмасови бутилки като пет бутилки на седмица има научни данни, че представляват, в доклада е и е включено в програмата на Столична община за управление на отпадетите. Има конкретна мярка, в която се казва, че ще поддържа чешмите в столицата и ще се грижим те да са функциониращи, тоест имаме отношение и към това. Това действително започва по-скоро като пилотно за един конкретен район „Оборище“, където се обследвани всички чешми. Установено е, че три от тях именно изброените имат нужда от сериозен ремонт, разговаряно е с районния кмет на Оборище. От него е тази информация, той има готовност да предприеме тези ремонтни дейности, Той стопанисва. Част от чешмите бяха почиствени и бяха пуснати, това са останалите. Той има разговори с директора на Регионалния исторически музей, от тях е тази информация.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Реплика от Карлос Контрера, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: С уточнението, че на Централна баня не е чешмяна водата.

Бих приканил вносителите да внесат с едно писмо към доклада разчета за разходите, за да няма съмнения. Това до провеждането на сесията в четвъртък може да бъде свършено. Информацията да бъде достъпна не просто за Комисията по финанси, но и за абсолютно всички общински съветници, както е и редно. Това, което мен лично ме притеснява е, че ако ние започнем за всяка чешма да внасяме доклад, не изглеждаме особено сериозно и в този смисъл може би, ако се цели някаква системна и целенасочена политика съвсем спокойно, тъй като това като ресор, ако не ме лъже паметта е в направление „Опазване на околната среда“, да бъде извършен един анализ, колко са обектите въобще на територията на цялата Столична община, какво е тяхното състояние, защото по мои спомени е около 240 или 250 хиляди на година редовно присъстват в бюджета за поддръжка, а ние не сме видяли до момента някакъв отчет точно какво е свършено. Това са средства, които се ползват от районите. Иначе за всяка чешма да внасяме доклад?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, госпожо Ангелова.

ЕМИЛИЯ АНГЕЛОВА – общински съветник: Колеги, току що гласувахме за един единствен паметник видеонаблюдение. Така, че в крайна сметка явно има и такива доклади, които са едно по едно. Ако искате да върнем решението и да видим всички паметници, или например парковете където липсва видеонаблюдение и т.н.

Тук темата е изключително сензитивна спрямо времето, тоест всяко едно забавяне води до това, че тези чешми няма да бъдат пуснати в летния сезон. При паметника не беше чак толкова сензитивно, но въпреки това го подкрепихме.

Така, че нека в крайна сметка използваме една и съща система за оценяване. Колегите обясниха защо това е важно, обясниха, че няма нужда от допълнителни становища от НКНИ и т.н., така че молбата ми е, ако имате някакви други въпроси по същество, ако не да вървим към гласуване на доклада.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви, госпожо Ангелова.

Заповядайте, господин Контрера.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Госпожо Ангелова, не всеки паметник има необходимост от охрана с видеонаблюдение, но за някои се налага, тъй като стават обект на вандализъм. Така че, не знам как ги правите тези паралели, що се отнася до бележката за внасянето на доклади, ако бъдем докрай пунктуални всъщност доклада е озаглавен по начин, по който създава усещането, че става въпрос за абсолютно всички чешми на територията на Столична община и в крайна сметка става въпрос само за един столичен район. Така, че ако някой е бил некоректен в изказа, това са вносителите.

Второ, аз направих бележки конкретно по проекта за решение, защото той не е перфектен очевидно и няма спор по това. Никой не е против да се поддържат чешмите както и едва ли някой е против да има някакъв по-генерален подход, за да бъдем наясно каква част от тези съоръжения функционират. Ако искате да се заяждаме можем да спорим дали на Централна баня водата е чешмяна.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Контрера.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви.

Първо, господин Контрера аз наистина съм съгласен с Вашите забележки включително корекциите в проекта за решение мисля, че на предишната комисия е коригирано това за точка 3 и точка 4.

Така, че това напълно подкрепяме, че в точка 4 трябва да се коригира и да бъде в изпълнение на точка 3.

В точка 6, дали ще пише Столична община или район „Оборище“ или район „Оборище“, запетайка Столична община, но се съгласявам също може би – добре.

Моето предложение е точка 6 стане „Кметът на район „Оборище“, Столична община“.

Подкрепям Ви с това, което казахте, че трябва цялостна Програма и ние казахме, че ще се подготви, но просто нямаше как толкова бързо да се направи така, че тук мисля, че всички сме единодушни, че проблемите не трябва да се решават на парче, а да се търси

цялостно решение и наистина ще работим и ще се радвам заедно всички групи да работим за такава Програма, която да може да се приеме.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Зографски, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Колеги аз, предишния доклад за видеонаблюдението не го подкрепих с една единствена причина, че няма стойностна сметка приложена към нея. По същия начин ще бъде и сега.

Колеги, първата и втората точка според мен трябва да отпадат.

Първата, защото не трябва на кмета да му казваме „Пусни зимното осветление, пусни лятното осветление“. Това е абсолютно оперативна работа на администрацията, в която Общинският съвет няма никакво касателство.

Второ, ще поздравя този заместник-кмет по строителството, който в едномесечен срок ще съгласува всичките чешми в София да бъдат обновени, част от тях са паметници на културата с тежка съгласувателна процедура, а част колеги са в гаранцията на купищата ремонти, които са направени. Предполагам, че тук по диагонал всички минавате покрай градинката на Климент Охридски към метростанцията, ще видите една чешма, която преди пет години беше пусната, пет заместник-кмета по строителството от Крушев до Матов, съм молил да бъде сменен чучура, италиански бил, специален бил, в гаранция бил, не гоиде този чучур – 5 години.

Аз не виждам как за един месец, само тази чешма ще Ви поздравя, ако я пуснете.

Затова предлагам тези две точки просто да отпадат, защото са нереалистични. Имам и големи притеснения около изобщо съгласувателния режим на Докторската градина, паметник на градинското изкуство, ако не се лъжа и около банята разбира се, не може който иска там да прави чешми, район „Оборище“, Столична община и т.н., наистина трябва да се хване края с чешмите и системно да се подходи, ако не може това да се свърши за два месеца това е голям минус, но трябва системно да се подходи с чешмите, защото те са голям ресурс на града, който досега беше пропиляван, но трябва много по-сериозни усилия и първото нещо, което трябва да се направи е в една шапка да се управляват тези чешми. Част са на районите, част са на купища институции, да кажем БНБ управлява своите чешми до фасадата и т.н., част са на Столична община в „Зелена система“, част са на „Паркове и градини“ и т.н., един абсолютен административен хаос, трябва да се започне с много работа.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Зографски.

Към нас се присъедини и г-н Иван Таков.

Колеги, предвид всички предложения, които заваляха правя формално предложение да отложим доклада в нашата комисия и държа да го подложим на гласуване.

Преминаваме към гласуване отлагане на доклада.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“?

Гласуването е както следва:

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	Въздържал се
3.	Бойко Димитров	Против
4.	Емилия Ангелова	Въздържал се
5.	Андрей Зографски	Въздържал се
6.	Благовеста Кенарова	Против
7.	Росица Николова	Въздържал се
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Войслав Тодоров	За
10.	Красимир Гълъбов	За
11.	Севделина Петрова	За

12.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	6
	Против	2
	Въздържали се	4

Въз основа на резултата от проведеното гласуване не се приема отлагането на доклада.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: колеги, не се приема отлагането на доклада, продължаваме дискусиите.

Арх. Весела Тончева, заповядайте.

Арх. ВЕСЕЛА ТОНЧЕВА – гражданин: В Комисията по околна среда и водите вече стана дума, но искам да кажа, че съм съгласна, че така наименуван доклад леко подвежда. Например, щях да направя друго изказване в Комисията по околна среда, ако докладът беше както го изрази господин Димитров, пилотен за район и т.н. тоест конкретиката в самото название подведе, но темата е много голяма, благодаря че вие започвате тази тема. И тук не разбирам къде отиде господин Зографски, който хем изказа едни съждения, които са така, хем след това гласува против отлагане на доклада.

За мен трябва да се окомплектова докладът, да се направят всички възможни проверки. Цялостно да се работи по темата и да не се бърза, защото дори и за трите чешми този срок не е реален. Просто не е реален и пак ще се случат едни прибързани резултати накрая.

Наистина много моля, трябва да се търси тази карта на чешмите на София, която я има. Трябва тя да се актуализира. Трябва да се види какви документи има за чешмите паметници, да се работи по автентични проекти, защото например чешмата в градската градина е в страшно състояние, тя е най-ценната чешма в София.

Колкото до сумата изобщо не се съмнявам, пределно ми е ясно, че тази сума може и да не стигне в един момент за три чешми, но наистина моля нека да се съсредоточим върху стъпки за да се случат нещата в цялост и качествено и да ги имаме чешмите, които да одухотворяват града и са традиционни за този град и трябва вече да се види как може да се пести вода. Казах го със „Софийска вода“ имаше програма за чешмите на София, Асоциацията за водите също, господин Вучев знам, че не ме чувате, но това вече е Ваш проблем.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, арх. Тончева.

Колеги, допусната е техническа неточност при обявяване на гласовете за отлагането на доклада и според така направеното гласуване имаме

- „Против“ – 2.
- „Въздържали се“ – 4.
- „За“ – 7.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам. председател	Въздържал се
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Бойко Димитров	Против
5.	Емилия Ангелова	Въздържал се
6.	Андрей Зографски	Въздържал се
7.	Благовеста Кенарова	Против
8.	Росица Николова	Въздържал се
9.	Ваня Тагарева	За

10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Севделина Петрова	За
13.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	7
	Против	2
	Въздържали се	4

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада.

При така направеното гласуване доклада се отлага, ако желаете можем да направим презгласуване, за да затвърдим, ако нямате против, но това показва гласуването.

Госпожа Екатерина Йорданова също се присъедини към комисията.

Докладът се отлага.

Преминаваме към точка 7 от дневния ред.

По т. 7 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-3482/18.04.2024 г. относно реализиране на изложба и практическо ателие "Мозайка от рисунки, гуми, материали" и осигуряване на пълноценно участие на столичните детски градини и начални училища в културния календар на града, с вносител: Цветелина Симеонова – Заркин и Димитър Шалъфов – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад № СОА24-ВК66-3482/18.04.2024 г. относно реализиране на изложба и практическо ателие "Мозайка от рисунки, гуми, материали" и осигуряване на пълноценно участие на столичните детски градини и начални училища в културния календар на града.

Госпожо Заркин, заповядайте.

ЦВЕТЕЛИНА СИМЕОНОВА-ЗАРКИН – общински съветник: Благодаря, този път надявам се наименованието достатъчно точно описва какво искаме да направим. Това е една изложба, правата за която са на община „Реджо Емилия“, тя е разработена съвместно с предучилищните институции на тяхната община, детски градини и начални училища.

Идеята е, София да стане домакин на това събитие, което се провежда заедно с практическо ателие, творческо. Тук основните цели да стане по-видима детската култура, да позволим включването на различни възрастови групи, на децата с техните родители от една страна, но от друга страна това събитие предвижда участието и на столични детски градини и начални училища. От една страна, допринасяйки за самата изложба, като те също ще бъдат включени в представените на нея фотографии и текст, пана.

Също така ще им даде възможност децата да посетят и да участват в творческите ателиета. Специалисти от община „Реджо Емилия“, да обучат наши специалисти, които работят с деца и да провеждат подобни ателиета и съответно те да могат да станат част от образователния процес в нашите детски градини и начални училища.

За целта това, което искаме от Столична община е да осигури необходимите 20 хиляди лева, за да можем да реализираме тази инициатива, като е замислена за месец септември – октомври.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Заркин.

Колеги, имате ли въпроси?

Госпожо Йорданова, заповядайте.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Благодарим за доклада, подробен и изчерпателен. Освен това смятам, че на нас ни отива да подкрепяме подобни инициативи, защото наистина всичко, което е допълнителен опит, включително европейски ние сме тези, които с удоволствие бихме приели, бихме изграждали и връзки така, че аз виждам полза от това да участваме в подобен проект и да подкрепим такова събитие.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Йорданова.

Госпожо Тагарева, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател.

Имам следния въпрос, моля да уточните стойността е 30 хиляди лева, участието от страна на Столична община е в размер на 20 хиляди лева. Да конкретизирате останалата сума от 10 хиляди лева откъде идва?

ЦВЕТЕЛИНА СИМЕОНОВА-ЗАРКИН – общински съветник: Планът за останалата сума да е под формата на партньорство, също така самите учители знаете, че част от техните заплати са за обучение, тоест част от обученията ще могат да бъдат финансирани и от самите детски градини и начални училища.

Самите образователни сесии, които ще бъдат насочени като обучения за учители. Предвиждаме и партньор с участие и част от реализираните ателиета също могат да бъдат със символичен вход, който ще позволи за допълване при това предвиждаме участие и на община „Реджо Емилия“, и партньор на реализирането на инициативата.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Подкрепям разбира се този доклад, но е важно да се изясни за всички, които проследяват нашата дискусия, тоест в партньорство се осигурява останалата част от сумата и с подкрепата на образователните институции, детски градини и училища. Водени са разговори и те са съгласни от бюджета на училища и детски градини да се включат, така ли?

ЦВЕТЕЛИНА СИМЕОНОВА-ЗАРКИН – общински съветник: За обучение на самите учители, те разполагат със средства – да.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, колеги.

Има ли други коментари и въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Емилия Ангелова	За
6.	Андрей Зографски	За
7.	Благовеста Кенарова	За
8.	Росица Николова	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	За
12.	Красимир Гълъбов	За
13.	Севделина Петрова	За
14.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	

	в т.ч.:	14
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката.

Преминаваме към точка 12 от дневния ред.

По т. 12 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-3459/17.07.2024 г. относно приемане на Методология на Граждански бюджет на София, с вносител: Иван Василев – зам. кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на Методология на Граждански бюджет на София.

Докладът е само в нашата комисия, съответно ние сме водеща комисия, заповядайте господин Василев.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам. кмет на СО: Благодаря, господин председател.

Дами и господа общински съветници, благодаря за разместването на точките и възможността да мога да се включа лично в представянето на доклада.

Знаете, че още при представянето на бюджета на Столична община, както и в последващите комуникации пред комисията и в Общинския съвет, съм разказвал за инициативата за гражданските бюджети и тя не е иновация, направена е в минали мандати в Столична община, тази година новото е, че ще обхваща и ще има специален бюджет за всеки един от 24-те района по 200 хиляди лева и един общ бюджет за 500 хиляди лева, който да бъде за голям проект за цяла София.

В предишните месеци се говореше, че проектът за 500 хиляди е за центъра, не, не е за център, той е за големи проекти, които са с обхват Столична община като цяло и са по-големи инициативи.

Идеята за гражданските бюджети и въпросния отделен ресурс и по този начин направен с възможността по райони гражданите да определят къде и как да инвестират тези средства, обслужва целта за по-голямо включване на гражданите в процеса по управление, както и да стимулира те да бъдат активни.

Да бъдат активни за това да посочват кои са проблемите в техния район или квартал, но също така да търсят и решение за това как тези проблеми да бъдат отстранени, да се поставят в обувките на районния кмет, както и на кмета на Столична община, които с ограничен ресурс не винаги могат да удовлетворят всички искания, именно и за това бюджета тази година започва с 200 хиляди лева за район, ако този социален експеримент бъде добре възприет от гражданите кмета и аз в частност имаме желание за следващия бюджет на Столична община да предложим доста по-голяма сума. Конкретно методологията, която сме представили на Вашето внимание разказва малко повече за това как ще се случват процесите през следващите месеци, какво ще бъде взаимодействието на гражданите с районната администрация. Как районните кметове ще бъдат включени в този процес по подготовката на проектите на граждани, консултативни срещи с тях, както и процеса по избор на това, кои проекти да бъдат финансирани.

Идеята е гражданите сами да кажат кой проект за тях е важен, кой трябва да се случи и това естествено трябва да се случи по някакъв начин с гласуване. Предложили сме модел на Вашето внимание как това нещо да се случи.

Идеята е през следващите месеци в тясна комуникация граждани и районен кмет, както и Столична община за големите проекти да подпомогнем гражданите за това да остойностим техните идеи и да ги преведем през този процес по подготовка и кандидатстване, за да може наистина да получим едни проектни предложения, които да бъдат готови за реализация. Тук отварям една скоба, както и в минали години, в други инициативи с подобен тип като „София избира“ има възможност и по-скоро е много вероятно проектите да бъдат реализирани през следващата година с оглед на това, че все пак тази година ще бъдат подготвени и избрани и не всички от тях може би ще бъдат

реализирани в рамките на тази година и този бюджет, но ако бъдат избрани естествено ще бъдат реализирани в следващата година.

Ако имате каквито и да е въпроси съм на разположение. Вярвам, че ще подкрепите включването на гражданите в управлението на София с разпределянето на гражданските бюджети.

Забравих да кажа, че гражданите ще могат да разпределят тези бюджети по няколко направления, от това да облагородят зелена площ, детска или спортна площадка, културни събития, инфраструктурни предизвикателства пред които се изправят техните райони и квартали. Така че, дали сме някаква рамка все пак на това какви проектни предложения можем да получаваме и да бъдат включени в гражданските бюджети, но отново казвам, че тази година е малко по-скоро като експеримент, а следващата година научените уроци от тази година ще бъде надградена инициативата, както бюджетна така и ако трябва ще разширим обхвата на възможните дейности, по които гражданите могат да предлагат и съответно да реализират своите проекти. Целта е да изградим едно активно гражданско общество, което по-тясно да участва в управлението и да разбира какво означава, че не всяка улица и не всяка площадка могат да бъдат ремонтирани с дадения бюджет, тоест малко или много да се поставят в обувките на всички нас, които с ограничен ресурс трябва да решим всички проблеми веднага и сега.

Надявам се, че ще подкрепите тази идея и заедно да направим общината малко по-отворена за гражданите.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Василев.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси.

Господин Тодоров, заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател. Имам само един въпрос, който е свързан с опасението ми, че така както е разписан начинът на гласуване, всъщност ми се струва доста ограничаващ и това според мен минара изобщо възможността за участие на голяма част от гражданите.

В тази връзка въпросът ми е, понеже в доклада е записано, че се предвижда да може да се гласува само чрез електронен подпис или чрез приложението „Дигитална София“. Това приложение може би аз съм неграмотен, не можах никъде да го намеря. Намерих някаква Стратегия „Дигитална София“, обаче такава приложение през което, да можем да участваме в управлението за развитието на града, не можах да намеря.

В тази връзка, какво представлява това евентуално умно приложение и по какъв начин ще могат хората да се идентифицират там и мислили ли сте за някакви възможности за включване на такива механизми за идентификация електронна, които са по-широко достъпни като да кажем пиковите на НОИ, НАП и този на НАП специално се ползва и от други платформи и институции. Така, че очевидно може да бъде репликиран и в други сайтове. Така, че просто да успеем да гарантираме възможно най-широко участие.

Благодаря Ви.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам. кмет на СО: Благодаря, очаквах подобен тип въпроси, именно това ми беше посоката на мислене, когато подготвих методологията с колегите. Именно за това да не ограничим никой, а да дадем по-широка възможност за хората и тук технологичното решение по-скоро не ограничава, а улеснява самия процес по провеждане на самото гласуване за тези хора, които нямат или не са си инсталирали все още приложението „Дигитална София“ понеже то не е достъпно така или иначе, защото се разработва и правилно не сте го намерили никъде, защото в момента го доработваме така да се каже.

Ще бъдат изградени специални таблети, които ще са за гласуване, които ще бъдат поставени освен в районни администрации така и в обществено достъпни места, където гражданите идентифицирайки се със своята лична карта ще могат да участват в гласуването, тоест места като паркове, молове, средища на хора, ако искате дори метроспирки където има голям човекопоток, ще направим възможно тяхното участие. От гледна точка защита на самото гласуване, както може би сте видяли в текста на предложението криптографски, както и всеки един желаещ, общински съветник, политическа партия, IT специалисти, така добре развитата българска технологична и IT

общност ще могат да участват и да проверят какво и как се случва на чисто ниво код, за да няма никакви съмнения, както сме свидетели в националните избори за това някой път дали и как се случват нещата с флашки и т.н.

Така че, от гледна точка на прозрачност знаете, че винаги можете да разчитате всичко, което правим да бъде максимално прозрачно и всеки един, който има интерес да получи информация ще я получи и ще бъде включен в този процес, за да избегнем всякакви спекулации за това кое как се случва.

Всеки, който има желание ще може да гласува, дали ще има интеграция с ПИК към момента по-скоро не мога да се ангажирам да дам финално мнение. По-скоро ще го консултирам и с колегите от дигитализация, както и с хора, които разбират по-тясно технологията и имплементацията на това нещо, като отново казвам, че всички сте поканени да участвате в целия процес. Така че, да сме сигурни всички, че това, което правим е правилното.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Василев.

Господин Данаилов, заповядайте.

ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Идеята е чудесна за гражданските бюджети и за това хората да разбират какво всъщност е трудното в управлението на една община и управлението на средства, но на мен отново не ми стана ясно как ще се гарантира, понеже господин кмета на район „Надежда“ е тук, как хора от „Надежда“ само ще гласуват за проекта за „Надежда“, а няма аз в метрото, като не се водя в район „Надежда“, да гласувам за проект „Надежда“, надявам се, че ме разбрахте, какво имах предвид. Тази сигурност, че тези 24 бюджета по 200 хиляди, гласуването ще бъде само за граждани, които са в отделния район, дали такава е идеята, доколкото разбирам. Иначе ясно за големия, който е за цяла София там очевидно няма проблем всеки, надявам се, но и с регистрация може би тогава да е в Столична община, да гласува, тъй като София през деня може би има няколко стотин хиляди, приходящи от различни места наши сънародници.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам. кмет на СО: Давам разяснение веднага и на този въпрос, ще го дам пример със себе си.

Регистриран съм по лична карта в един район, живея в друг. В момента, в който отида да гласувам, когато въведа съответните си лични данни в мобилното приложение или в терминала за гласуване по регистрацията по лична карта, ще ми бъде показан списък с тези проекти в територията на района, в който съм регистриран. Тук един скрит мотив е направено това нещо, за да може хората като мен, които живеят в един район, а по регистрация са в друг, да използват друга електронна услуга на Столична община и да си сменят регистрацията, ако искат да гласуват за района, в който живеят. Аз ще гласувам за района в който се водя по лична карта. Така че в момента въвеждайки своите лични данни ще бъде интегрирана системата и хората, ще виждат само проектите, за които имат право да гласуват.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, госпожо Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми господин Василев, обръщам се към Вас, като вносител на съответния доклад. Става ясно, че на наше внимание сте предложил методология, но във връзка с разясненията, които направихте стана ясно и друго, че все още не сте наясно за имплементиране именно на тази технология, през която гражданите ще имат възможност да гласуват, което смятам, че трябва да се доработи и да бъде представено чак тогава на вниманието на общинските съветници. Иначе по отношение на гражданските проекти категорично, позволявам си от името на групата на ГЕРБ-СДС да направя изказване, че ние подкрепяме защото всъщност и при дългото управление на Столична община именно ние бяхме пилотно на територията на цялата страна, общината която внедри именно такива проекти насочени към гражданското общество, неправителствени организации и разбира се възможностите да се реализират проекти. Припомням, че има и проект „София избира“, така че ние винаги сме „За“ подкрепата на граждански инициативи, но струва ми се, че работата, която трябва да свършите не сте я довършили докрай.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Реплика от господин Зографски, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Госпожо Тагарева, тъй като ние бяхме пряк участник и може би пряк потърпевш от начина, по който Вие организирахте първата „София избира“ с кражбата на първия проект, много добре си спомняме какво се случи, доказано с данни, не бих го хвалил това като пример още повече, че второто издание на „София избира“ беше толкова успешно и подобро, че събра десетки пъти по-малко гласове от първото издание, когато все пак успяхме да мобилизираме хората да участват и да се задейства средата около тях. Това е надграждане на „София избира“, както виждате доста по-целенасочено, точно защото в кампанията мисля, че всички говорихме как няма първа и втора категория софиянци, как няма да концентрираме инвестициите само на едно място. Ясно е, че когато правиш една „София избира“, е много по-лесно отколкото да направиш 25 паралелни процеса, които имат своите специфики разбира се. Това безспорно затруднява общината като изпълняващ този проект, но със сигурност улеснява гражданите, защото ще могат да се включат директно в своя район и да видят резултатите в своя район. Вие отговаряте за район „Панчарево“, който всъщност умишлено не са разделени районите по население или по територия или по някакъв друг параметър, за всички има еднакво. „Люлин“ в който има над 100 хиляди жители получава същите средства, които получават и периферни, по-малко населени райони, като „Панчарево“, като „Нови Искър“, като „Кремиковци“ и т.н., за да може да се види давайки еднакъв ресурс къде хората ще бъдат най-мобилизирани и на база на тези изводи следващите години да таргетираме малко по-целенасочено и успешно защото ние този опит емпиричен и досега сме го нямали.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Няма много логика в това, което казвате господин Зографски, защото да сравнявате един район с жители от 20, 30 и 50 хиляди души, спрямо райони като „Младост“ и „Люлин“ е абсолютно несъразмерно, нали разбирате, че активността на един район няма как да бъде съизмерима с активността на другия район.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Затова те помежду си не се борят за средствата.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Ясно, но сумите са еднакви, но както и да е.

Заповядайте, госпожо Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Уважаеми колеги, наистина ще се въздържа от внушенията, с които господин Зографски започна и направи по отношение на „София избира“. Разбира се, това не е единственият граждански проект, който ние сме реализирали. Реализирали сме и проект, който е граждански по отношение на „Зелени системи“, възможност да облагородяват районите, в които живеят гражданите, но защо взех отношение. Множество програми и проекти госпожо Йорданова, права сте.

Защо взех отношение, провокирана от изказването Ви и сравнението на столични райони и държа да кажа, че няма място ние общинските съветници да разделяме гражданите на София и районите, изключително без никаква аналогия го правите това нещо, защото ако един район има голям брой жители и население, то в друг район площите, които се обслужват са по-големи. Отделно искам да кажа, че в много големи райони може да няма толкова граждански организации и сдружения и активисти, колкото в по-малки, така че наистина колеги, призовавам да се абстрахираме и да не разделяме гражданите на София, а да се обединим около това да има общи проекти за тях, и най-добрият ще спечели надявам се.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Василев.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам. кмет на СО: Въпросът първоначално беше свързан с технологичната част и за това искам да отговоря. Уместна е забележката, че не сме свършили много по технологичната част, но да Ви дам малко контекст защо сме в тази ситуация в момента.

Първо, заради късното приемане на бюджета. Второ, заради допълнителното изискване методологията да бъде представена и гласувана в Общинския съвет, тоест отпущвайки процеса с приемането на въпросния доклад днес, ще задействаме всички останали процедури свързани с разработването на системата, естествено до момента не сме работили по нея и нямаме санкция за това, че първо гражданските бюджети са включени и второ за това, че има приета методология. Така че, ще задействаме този процес

в следващите седмици, както казах и ще поканим всеки, който има желание също да се включи. Планираме да отворим възможността, връщам се към това, което казах малко по-рано за IT специалисти. Идеята ни е да направим платформа с отворен код, която платформа да бъде използвана в други общини в страната, държава или който друг иска да я използва.

Да стъпим на възможността в София като най-голяма община това нещо да бъде и тествана среда така да се каже за тази идея, как се развива, IT общността в София знаеете всички колко е голяма и компетентна по най-различни теми свързани с дигитализация и технологично развитие. Мислим различни варианти, по които да ги ангажираме и те също да се включат, така че имайки санкцията на Общинския съвет, че вървим в посока граждански бюджети с приложената методология, ще предприемем необходимите стъпки това нещо да се случи и да бъдат ангажирани всички заинтересовани страни, политически и IT специалисти, хора от администрацията, така че да можем да направим наистина едно нещо, което да се ползва не само от София, но да бъде отворено и достъпно за всички други общини, които искат да въведат въпросния принцип, защото миналата седмица бях на една конференция на Националното сдружение на общините където именно бяха представени няколко поредица от доклади на ОИСР, както и на Съвета на Европа където една от препоръките беше да се върви от общините в посока по-тясно включване на гражданите. Вярвам, че София може да бъде добрия пример за това нещо и това, което направим в София да се ползва и от други общини.

Така че, отново ви каня всички да участвате в този процес и да го направим наистина заедно, за да можем да сме сигурни кое как се случва.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Василев.

Госпожо Тагарева, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Първо, господин Василев искам да Ви благодаря за разяснението. Смятаме, че вие сте конструктивен, оперативен човек и със съвместната ни работа към момента сте го показал, но аз бих Ви предложила следното, тъй като тази методология е изключително важна и тя ще начертае избора на най-добрите проекти, Ви предлагам да отложим доклада, докато направите обсъжданията с IT сектора, за който вече разяснихте и се изясни самият процес, по който ще се върви.

Благодаря Ви.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам. кмет на СО: Ако ще разделяме части от доклада, не знам как точно технически ще стане. Ако искате можем да разделим процеса по избор, но имам съответните съображения за това нещо, но предлагам да приемем методологията, за да може да започне целия процес. Виждате, че в нея са разписани първоначални срещи с граждани, информационна и комуникационна кампания, взаимодействие между граждани и районна администрация. Участие на гражданите в събеседвания с тях при подготовка и допълнително консултиране за проектите, които ще предлагат.

Ако отложим цялата методология, ще възпрепятстваме изцяло стартирането на процеса по включване на гражданите нещо, което вярвам, че нито един от Вас не иска. Така че, ако имате притеснения по технологичната част може да я оставим неяза по-късен етап и допълнителен доклад, но със сигурност да приемем методологията във вида, в който ще ни даде възможност гражданите наистина да започнат да си взаимодействат с райони и със Столична община, да подготвят своите предложения, да се съберат необходимите комисии, да прегледат проектните предложения. Виждате, че има критерии, по които първоначално се прави проверка дали отговарят или не отговарят на съответните изисквания за допустимост. Това е дълъг процес, познавате администрацията как работи, така че моля Ви наистина, ако ще вървим в посока да приемем гражданските бюджети наистина да отпушим процеса за взаимодействие между общини и граждани така, че да се случи. Ако имате колебания за IT частта и гласуването, ако искате можем да го оставим на последващ етап, но ще е малко странно да приемем на комисия и на Общински съвет точно как се случва едно информационно нещо, това малко не ми стои сериозно, но ако решите така, така ще го направим.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Може би не е удачно колеги доклада да се разделя.

Госпожо Тагарева, искате ли да подлагаме на гласуване предложението за отлагане.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Само едно уточнение, уважаеми колеги, аз наистина смятам, че не бива да подлагаме и нас самите на този избор да работим на парче, благодаря Ви все пак за възможността да бъде разделен доклада, съответно методологията. Не считам, че това е уместно да се прави и наистина Ви призовавам, защото аз съм сигурна, че всички ще се обединим около този доклад и той ще бъде приет, но във форма, в която ни дават тази възможност и той наистина е завършен, финализиран и не поставя пред нас каквито и да било въпроси, за това Ви моля, да го отложим до момента, в който Вие имате пълна готовност и да кажете какво време физически ви е необходимо.

Образно казано, „слагаме каруцата пред коня“, общо взето нещо такова правим в момента и ние сме задължени да го гласуваме в този вид.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Искам да направя обратно предложение и съжалявам, господин Василев много детайлно се опита да обясни защо не трябва да се отлага.

В момента ние днес поради решението, което ние с бюджета приемаме методология как ще се проведе цялата реализация на гражданските бюджети. За конкретните технически решения, за да те могат да се разработят ние трябва да имаме приета тази методология, в която достатъчно ясно е описано на високо ниво как ще се гласува. Ще се гласува със сигурна електронна идентификация, дали тя ще е с електронен подпис или с лична карта или с „Дигитъл София“, тоест пределно ясно в методологията е записано как ще се идентифицират всичките граждани.

Господин Василев, много добре обясни как ще се гарантира това, че всеки гражданин гласува за проектите в неговия район, а това да има готово приложение, с което се гласува, за да започне да се работи по това приложение, ние трябва да имаме приета методология. Методологията казва как ще се гласува. Техническите детайли, те ще са готови, когато вече е разработено приложението, но няма как да се разработи преди да се приеме методологията. Колеги, моля просто това да го разберете.

Госпожа Йорданова каза и аз мисля, че и господин Василев няма против.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Таков.

ЗАМ.ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Благодаря, господин председател.

Съвсем накратко, за мен този спор е абсолютно излишен, да не казвам друга дума, всички си късаха ризите в предизборната кампания как щели да дават повече пари на хората, как щели да децентрализират към районните кметове, почти нищо от това не виждаме, но все пак това е някаква стъпка в правилна посока. Не мога да разбера в момента за какво спорим, всички казваме, че това е много хубаво

Сигурен съм, направете го просто достъпно за повече хора да могат да гласуват. Техническото решение ще го намерите и да приключваме с този безумен спор, защото всички сме съгласни и плюс това една спортна площадка например или игрище ще струват 200 хиляди лева и в „Люлин“ и в „Панчарево“ и в „Кремиковци“ така че не мога да разбера за какво спорим тук.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Данаилов, заповядайте.

ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Господин Василев, искрено се надявам, че това приложение разработването му няма да струва пари на общината, ако струва пари моля все пак да кажете колко ще струва, но извън това, с цел наистина популяризиране и да могат повече граждани да се включат и да гласуват, предвидете и достатъчно добър бюджет за реклама и популяризиране, за да може наистина хората да са съпричастни и да предлагат проекти, защото колеги не е един проект за 200 хиляди, може и да са двадесет проекта по 10 хиляди лева да бъдат приети, така че не е ограничено един проект и само един проект да бъде или само един проект за 500 хиляди. Разбира се, възможно е и един голям проект да спечели, но е възможно и да бъдат няколко по-малки проекта така, че повече хора да разберат защото не съм много сигурен колко е широк кръга от хората, които знаят за тези бюджети и ще могат да кандидатстват така, че наистина такава програма за популяризиране и съответно, в

която хем да могат да предлагат и хем да гласуват е изключително наложителна. Затова Ви приканвам наистина да го направите.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Госпожо Йорданова, заповядайте.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Смятам, че колкото време е нужно да отделим на гражданския сектор винаги няма да е достатъчно, така че смятам, че нужното време трябва да го отделим. Ще потвърдя, това с което започнах в началото, ние от Политическа партия ГЕРБ в годините сме започнали работа с гражданския сектор, реализирали сме множество програми, множество съвместни проекти, но това е един проект и добро начинание ново, което смятам, че тази година пилотно ще стартираме по този начин с районите. Вероятно догодина ще се наложи да го обмислим отново и да го надградим, защото ще стане ясно дали е най-удачно по 200 хиляди да дадем на всички райони или на по-големите райони ще е необходимо да дадем повече средства, защото все пак е трудно да сравняваме и по територия и по население и да кажем един „Илинден“ с един „Люлин“.

За да търсим прагматично решение смятам, че наистина ако подкрепим доклада днес в този вариант можем да изискаме в рамките на комисията след това да бъдат гледани и техническите параметри. И това да облекчи процеса, защото наистина вече времето напредва и ще излезем в отпуски, но също така можем да търсим и други начини за да можем да ускорим процеса. Наистина обаче е необходимо тази методика да се доработи и наистина да имаме по-голяма яснота за нея и ако разбира се едно време до следваща сесия смятате, че ще Ви даде възможност да направите доклада пълноценен, така че просто имам въпрос – В какво време смятате, че може да бъде финализиран доклад във вида, в който да отговори на потребностите, които и госпожа Тагарева постави, за да можем все пак и ние да преценим как да гласуваме?

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам. кмет на СО: По въпроса за това колко време ще трябва да е необходимо, за да се допълни – няма как да Ви дам точна оценка в момента, тоест в рамките на седмици, колко ще са – четири, шест не мога да Ви кажа, тоест технологичната имплементация на гласуването е процес, който ще стартира с приемането на въпросната методология. Както казах ще включа и външни експерти, неправителствения сектор и политически и общински съветници, ако искате, и за това предложението ми щеше да бъде конкретно за технологичната реализация общинските съветници да участват по времена срещите, които се провеждат за технологичната част, но с консултативен глас.

Всеки, който иска може да участва, да следи кое как се случва, защото от въпроса на госпожа Тагарева не разбрах, какво точно трябва да допълним в методологията. Искате кога за гласуване ли да пуснем? Наистина не го разбрах, тоест ако разграничим двете части, не знам как да отговоря на въпроса – колко време ще ни отнеме да го допълним, защото не знам с какво да го допълня в момента към днешна дата, тоест самата методология и процес по гласуване, той ще се развива в следващите седмици и за това пак Ви каня всички да участвате в тези срещи, за да видите на място кое как се случва и наистина да изработим тези процеси заедно. Някъде имаше въпрос, на който не отговорих, на господин Данаилов.

Приложението „Дигитална София“, ако него визирате, това е приложение, което е стартирало още в миналия мандат, което се надгражда. Това приложение е с отворен код и амбицията ни е да го направим без пари с доброволци, които да направят това приложение и за това го правим с отворен код, за да може да бъде преизползвано и да не бъде изцяло собственост на Столична община или на нещо подобно, просто Столична община да го използва първа, за да докаже на практика, че работи и след това да може да бъде използван от други общини или организации, кой както реши да го ползва и доработва. За това именно не мога да дам конкретен отговор днес, сега и веднага, за това колко време ще отнеме това и колко време ще ми отнеме да пренапиша доклада и т.н.

Така че, каня Ви отново да участвате във всяка една стъпка от процеса за да сте сигурни, че това което правим е това, което трябва да направим.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Зографски.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Поисках да направя обратно предложение и да внеса малко яснота, че наистина ще блокираме изцяло програмата. Тя има

няколко етапа. Ако сте забелязали в момента в бюджета на София за 2024 година има заделени средства за реализация на проекти избрани през „София избира“ от 2022 година.

Има етап – предварителна подготовка, етап комуникационен с гражданите и привличане на техните идеи. Отсяване на тези идеи заедно с администрацията, както на централно така и на районно ниво, след това самия процес по гласуване, обявяване на резултати и тепърва започва проектирането на тези решения. Ще се изпълняват, изобщо ще бъде успех, ако можем да изпълним нещо тази година. За това нека да не се отлага повече възможността на гражданите да започнем този процес, защото заради някакви детайли, които могат да се изчистят наистина, никога е непрозрачен или с лоши намерения в този процес, ще ги изчистваме с течение на времето просто моля, да не се блокира защото в следващите три седмици няма да имаме Съвет и след това, защото ще се ходи на избори и ще имаме вероятно три или четири седмици дупка в заседанията, затова моля веднага да го решим още тази седмица, за да може администрацията да навакса и да си работи по времето когато ние вероятно няма да работим.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, госпожо Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин Вучев.

Уважаеми колеги, господин Зографски, обръщам Ви внимание и цитирам, че т.нар. детайлите, за които казахте са основата за избора от страна на гражданите на проектите така че не считам, че това е нещо маловажно и понеже Вие давахте силни заявки за прозрачно управление смятам, че в момента го дължите на гражданите на София.

Благодаря Ви.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ: Да, госпожо Тагарева, за първи път гражданския бюджет като концепция, като условия, като правила, за първи път се гледат в Общинския съвет, преди това не беше така.

ВОИСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Ще поправа господин Зографски, като съветник през мандата 2015–2019 г., съм внасял такъв доклад, който обаче за съжаление беше отхвърлен, но така или иначе такова предложение е правено и преди това в предни общински съвети.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Арх. Тончева, заповядайте.

Арх. ВЕСЕЛА ТОНЧЕВА – гражданин: В крайна сметка доклада няма да се отлага, това ми е първият въпрос?

Втори въпрос, от целия дебат, тъй като не съм имала възможност да се запозная с доклада и такива първични въпроси искам да задам. Всички тези проекти, за които ще се произнасят гражданите вече са готови така ли? Или това което каза господин Зографски ще се набират идеи от гражданите, които ще минат целия процес, както той го описа, така ли е?

От Вашето докладване това не се разбира. Това е първото.

Изключително е важно идеите да се набират за районите от хората, които там обитават и после как ще се осигури едно наистина качествено проектиране, как ще се случи тази форма от правоспособни екипи проектантски, имате ли намерение да направите една контактна група, например с Обединение софийски архитекти, които работят за София, за да може тези неща наистина да се стабилизират и да се разбере какво се случва.

Другият въпрос е, 200 хиляди лева е за всеки проект – не, за всеки район. И като е за всеки район да кажем тези 200 хиляди лева ако не могат да покриват идеите и проектите какво се случва? И няма да се реализират съответните предпочетени проекти. Тези неща не са изчистени какво излиза. Трябва да се видят такива елементарни, които сигурно ако прочета доклада ще задам още въпроси, тъй като не съм в процедурите на администрацията и на съветниците. Това са важни неща. Как ще се възлага проектирането, на какъв принцип, кой ще избира проектантските екипи и какви проекти ще се конкурират от проектантите върху една тема, която са предпочели гражданите?

За мен това са въпроси, които не са улегнали в това, което чувам.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Господин Василев, заповядайте.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам. кмет на СО: Благодаря за въпросите. Извинявам се, че не е станало ясно, може би е било описано по-ясно в методологията, която обаче когато се качи публично доклада може би не е достъпна за граждани, за което се извинявам и е пропуск може би в информационната система, която трябва да надградим също в текущия мандат.

Всеки гражданин ще може да предлага идеи, които после да бъдат или проектирани или допълнително реализирани. Бюджетът е от 200 хиляди лева за район. Предполагам, че с една добра информационна кампания както господин Данаилов каза, достатъчно граждани ще подадат проекти, за да може поне да има поне за 200 хиляди лева проекти, от които гражданите отново да изберат чрез гласуване кои от тях да реализират. Ако проектите са 20 проекта по 10 хиляди, ако са предложени, ясно е че ще се реализират всички, ако са обаче 30 по 10 хиляди ще се реализират 20 от тях, кои 20, тези за които са гласували най-много хора. Как ще бъдат реализирани? От Столична община и от районните администрации. Необходимите стъпки за проектиране, изготвяне на обществени поръчки и т.н. ще се случат от администрацията на Столична община, районните администрации, за да реализират идеите на хората.

Надявам се, да внесох необходимата яснота и да отговорих на Вашите въпроси. Благодаря.

Арх. ВЕСЕЛА ТОНЧЕВА – гражданин: Добре, тези 200 хиляди лева за проектиране ли са или са общо за проекта проектиране и реализация?

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам. кмет на СО: Общо за проектиране и реализация.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, арх. Тончева.

Няма да имаме процедурно предложение за отлагане на доклада. Оттегляте го. Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	Въздържал се
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Емилия Ангелова	За
6.	Андрей Зографски	За
7.	Благовеста Кенарова	За
8.	Росица Николова	За
9.	Ваня Тагарева	Въздържал се
10.	Екатерина Йорданова	Въздържал се
11.	Войслав Тодоров	За
12.	Красимир Гълъбов	За
13.	Севделина Петрова	За
14.	Карлос Контрера	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	14
	За	10
	Против	-

Приема се точката.

Преминаваме към точка 13 от дневния ред.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх. № СОА 24-ВК66-2987/04.04.24 г. относно приемане на Отчет за изпълнение на Програма „Културно наследство“ на Столична община за 2023 г., с вносител: Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на Отчет за изпълнение на Програма „Културно наследство“ на Столична община за 2023 г.

Господин Здравков, заповядайте.

Арх. НИКОЛАЙ КАМЕНОВ: директор на дирекция "ГРАДСКО И ПРОСТРАНСТВЕНО ПЛАНИРАНЕ И НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО"

Благодаря Ви, господин председател.

Програмата стартира през 2019 година. Към момента са проведени две сесии за набиране на предложения. По първата сесия две от сградите са приключени с издадени Разрешения за строеж, по третата има още работа, тъй като се оказва, че има сериозни конструктивни проблеми.

От следващите седем сгради по втората сесия за всички са изготвени обследванията за строежите и са направени инвестиционните проекти и са внесени за съгласуване в Министерството на културата. Към доклада е приложен одит от независим оценител. Така че, ако има въпроси ще отговоря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Колеги, имате ли въпроси и коментари?

Арх. Тончева, заповядайте.

Арх. ВЕСЕЛА ТОНЧЕВА – гражданин: Интересува ме съдбата на „Синия лъв“, който беше включен в Програма „Културно наследство“, сградата която е със статут от местно значение има ли процедура конкретно за тази сграда в този обхват за 2024 година?

Арх. НИКОЛАЙ КАМЕНОВ: Да за сградата има сключен договор, в момента проектите са в Министерството на културата за съгласуване.

Арх. ТОНЧЕВА – гражданин: Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Емилия Ангелова	За
6.	Андрей Зографски	За
7.	Благовеста Кенарова	За
8.	Росица Николова	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	За
12.	Красимир Гълъбов	За
13.	Севделина Петрова	За
14.	Карлос Контрера	За

	Общо гласували:	
	в т.ч.:	14
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката.

Преминаваме към доп. точка 1 от дневния ред.

Господин Таков, аз съм съвносител по тази точка, ще помоля да водите заседанието.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад с вх. № СОА23-ВК66-11562/22.12.2023 г. относно осигуряване на общински транспорт за посещение в общински обекти на ученици в общинските училища на територията на Столична община.

ЗАМ.ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Доклад, с вх. № СОА23-ВК66-11562/22.12.2023 г. относно осигуряване на общински транспорт за посещение в общински обекти на ученици в общинските училища на територията на Столична община, с вносител Стойкова и Вучев.

Докладът е разгледан в Комисията по транспорт.

Има и нов проект за решение.

ДИМИТЪР ВУЧЕВ – общински съветник: Колеги, ще кажа две думи като вносител. Този доклад беше входиран още през месец декември. Влязохме в диалогов режим с колегите от ПП-ДБ, „Спаси София“ защото те възприеха идеята като позитивна, за което им благодаря и заедно с тях по предложение на господин Зографски беше изменен проекта за решение и сега ще приемем такъв проект за решение, който е с неговите корекции.

Благодаря за съдействието и съвместната работа. Това мисля, че е една добра инициатива. По същество, до три общински обекта да има достъп чрез транспортна услуга от страна на училищата, по заявка, който класен ръководител, директор пожелае да изпраща ученици, което мисля, че е една добра инициатива, Зоопарка, ОП „Паркове и градини“ и Столичното предприятие за третиране на отпадъци.

Мисля, че това е една хубава инициатива.

ЗАМ.ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Наистина хубав доклад, но както казах вчера на комисия, нас като ученици ни водеха в хлебозаводите, а сега ще водим учениците в Завода за боклук.

Колеги имате разгаден нов проект за решение, няма смисъл да го препрочитам. Водеща е Комисията по транспорт, вие се присъединявате.

Подлагам доклада с новия проект на решение за гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада и се присъединява към становището на водещата ПК по транспорт и пътна безопасност, която предлага нов проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Емилия Ангелова	За
6.	Андрей Зографски	За
7.	Благовеста Кенарова	За
8.	Росица Николова	За
9.	Ваня Тагарева	За

10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	За
12.	Красимир Гълъбов	За
13.	Севделина Петрова	За
14.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	14
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката.

Преминаваме към точка 14 от дневния ред.

По т. 14 от дневния ред: Изслушване на г-р Йоана Пенева – управител на ДКЦ 16-София ЕООД, във връзка с писмо изх. № СОА24-МЦ29-84/3/10.04.24 г. на ПК по финанси и бюджет

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Изслушване на г-р Йоана Пенева – управител на ДКЦ 16-София ЕООД, във връзка с писмо изх. № СОА24-МЦ29-84/3/10.04.24 г. на ПК по финанси и бюджет.

Заповядайте, госпожо Пенева.

Госпожо Пенева, мисля че предварително Ви беше изпратена информация относно изслушването, така че заповядайте.

Д-р ЙОАНА ПЕНЕВА – управител на ДКЦ 16-София ЕООД: Става дума за една целева субсидия, за която молим във връзка с непогасени задължения за ток, които имаме към „АМС Имоти“ и тук сме приготвили една допълнителна информация, която се искаше за този доставчик, ако може моят счетоводител господин Разашки подобно да разкаже.

СТАНИСЛАВ РАЗАШКИ – счетоводител на ДКЦ 16: При нас проблема не е от вчера и днес, а от 2000 – та година, 2000-та година Трета работническа болница спира да си плаща тока и от ЕРМ-Запад, каквото е било тогава им спират тока. Започват да се захранват от „Кремиковци“, през 2000-та година разделят болницата на две - ДКЦ 16 и СБПРЛ имат една допълнителна болница.

От тогава сметките ни за ток и на двете дружества и на болницата и нашето се поемат от общината с тази разлика, че дружеството „АМС имоти“, което ни фактурира ни изчаква по 6, 7, 8, 9 месеца без да ни спира тока. Пускаме искане и ни се заплаща. Болницата е малко по-добре от нас, защото тя има годишна целева субсидия и могат да си плаща тока, но ние чакаме шест месеца да се натрупат 20 – 30 хиляди. Аз съм станал счетоводител от 2012 година на фирмата и досега винаги е по един и същ начин.

Сега „АМС имоти“, които са в „Кремиковци“ наследници, са ни изпратили писмо, че искат от 1 май да прекратят електроснабдяването. Те няма да го прекратят от 1 май, ще ни изчакат докато се организираме. Основно се притесняват, че всеки момент им е амортизирана мрежата и ще останем без ток, но за да можем да си плащаме тока ние трябва да имаме пари напред, не може всеки месец да идваме при Вас и да Ви искаме да ни субсидирате тока. Вие знаете ДКЦ 16 в най-бедната част на София, Ботунец, 20 – 30 хиляди почти неосигурени хора, които нито си плащат презгледите.....

Общината винаги се е грижила за тези неща. Грижи се да поддържа ДКЦ-то да дишаме и тока на този етап ни е необходим.

Затова в нашето искане сме включили нашите задължения за ток, когато ние го писахме беше около тридесет и нещо хиляди, а сега вече 39 000, една сума, която е за предприєдиняване и една сума, която до края на годината да можем да си поемем тока, за да не ни го спрат.

С доктор Георгиева сме говорили, октомври месец, отново ще пишем писмо за следващата година, трябва да имаме парите. Няма никой да ни чака по този начин да не си плащаме тока.

Става въпрос за 73 000 лева. Тези 73 000 лева покриват за една година тока, който дотук е натрупан и има една малка сума, която е за предприсъединяването и другата част ни е до края на годината да имаме да си плащаме тока, за това искаме тази сума. Ние видяхме, че Общинският съвет като финансиране я е давал, но аз не знам тук ли е мястото, ние по-рано не се сетихме това да го впишем в писмото, да го искаме да бъде като повишаване капитала на дружеството, тоест да се впише в капитала на дружеството. Бихме искали да стигнем и по-далеч, да правим едновременно повишаване и намаляване на капитала. Комисията по финанси и бюджет е точно мястото за обсъждане на това, защото получаваме финансираня. Ако не се впишат в капитала стигаме до декапитализация. Ако се впишат в капитала, в такъв случай отдалечаваме стойността на вписания капитал по Търговския регистър с чистата стойност на активите. Затова нашето ново предложение, което е и за в бъдеще за тези финансираня, но може и в другите дружества защото те са социални другите ДКЦ-та и болници са социални и трупат много загуби през годините и отдалечават вписания капитал от чистите активи.

Ако трябва нашият юрист ще се свърже с юристите на общината, в един момент да започне едновременно увеличение и намаление на капиталите, тоест с тези суми, с които ни финансирате за ток едновременно увеличаваме капитала и в същото време номинално го намаляваме заради натрупаните загуби. Капиталът остава същият, който е в момента 166, но приближаваме чистата стойност на активите към вписания капитал и сме далеч от декапитализация.

Благодаря.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Досега как е ставало?

СТАНИСЛАВ РАЗАШКИ – счетоводител на ДКЦ 16: До преди няколко години, до около 2020 година, просто ни го даваха като финансиране. Вкарвахме си го като приход, вдигаме заплатите на управителя и на контролора, защото излизаме на печалба. След това започнахме вече да го вкарваме, дори и уредите, които получаваме миналата година получихме автоклав, ги вписахме в капитала, но само ги вписахме и увеличихме капитала. Ако може това по някакъв начин да се направи, смятам че юристите ще се справят с техническата част и ще бъде не само за нашето ДКЦ, но и за всички други ДКЦ-та.

Счетоводител съм на още едно ДКЦ, така че при тях всички проблеми са едни и същи, разлика вписан капитал с реална стойност на активи или декапитализация.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Данаилов, заповядайте.

ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Благодаря Ви, разбира се, че юристите могат да се справят, но е сравнително сложен процес, който да се играе и трябва да се търси със сигурност друго решение, но изслушването и това, което се организира беше да разберем на каква цена е купувана тази електроенергия и със сигурност това, което говорихме на комисията е отиване на доставчик е последна инстанция, е изключително неприятно и това е най-скъпо струващото удоволствие, ако мога така да кажа удоволствие, да Ви се доставя електроенергия от доставчик на последна инстанция е проблем, защото цената по формулата, както се образува е горе долу в момента спрямо цената на пазара между 2 и 2,5 пъти повече за един мегават. Тоест, това не решава по никакъв начин проблема на дружеството, напротив.

Идеята е, да може и с тези средства, които ще Ви бъдат отпуснати да потърсите доставчик на електроенергия, търговец на електроенергия, който горе долу да Ви предложи някакви доста по-приемливи нива, защото по този начин ще си осигурите възможност за плащане на сметките, която със сигурност ще намалее, пак Ви казвам значително спрямо това да отидете на доставчик от последна инстанция и с всяка година с бюджета, там е сложен район ясно е, от гледна точка, че най-вероятно повечето Ви пациенти не са здравно осигурени и заплащането на предоставените услуги и от Здравната каса и от тях каквото трябва да плащат е почти невъзможно, но от тази гледна точка да се получи финансиране от общината за цялата година звучи логично, но звучи и логично това финансиране да бъде по-малко от гледна точка да бъде доставена електроенергията на

пазарни нива каквито са от търговеца на електроенергия, а не от доставчика на последна инстанция.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Зографски.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: В контекста на това, което каза моя колега, от кога е този договор и защо е избрана тази точно форма, той е далеч по-голям експерт от мен в тази сфера, но ми стана доста интересно как година за година със същия проблем идвате в общината да се реши проблемът, а не сте си затворили или не сте оптимизирали всички възможни канали на самото ДКЦ?

СТАНИСЛАВ РАЗАШКИ – счетоводител на ДКЦ 16: Казах, че този проблем е от 2000-та година и проблема не е в това, ние можем да сменим доставчика по всяко време. Проблемът е, че ДКЦ-то не е в състояние всеки месец да си плаща тока. Ние досега не си го плащаме всеки месец. С фирмата, с която имаме сключен договор тя поддържа „Кремиковци“ АД, историята е дълга.

ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Фирмата е за управление на имоти на Първа инвестиционна банка, „АМС имоти“, която управлява имотите, които банката придобива от длъжници и т.н., с това се занимава.

СТАНИСЛАВ РАЗАШКИ – счетоводител на ДКЦ 16: Точно така.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: От кога това е така и защо не сте избрали по-ефективна форма за закупуване на електроенергия?

СТАНИСЛАВ РАЗАШКИ – счетоводител на ДКЦ 16: Този проблем е сигурно след 2000-та година, не сме избрали защото нямаме възможност да си плащаме тока към която и да е фирма. Това е единствената фирма, и може би защото не са търговци, която ни чака 6, 7, 8 месеца.

ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Търговец на електроенергия няма да чака, това е ясно.

СТАНИСЛАВ РАЗАШКИ – счетоводител на ДКЦ 16: Тази фирма не е търговец.

ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Предвид, че като се осигури трябва по-скоро да потърсите търговец на електроенергия, отколкото да минете на доставчик от последна инстанция, защото доставчик от последна инстанция, в момента цената защото ТЯ се образува по една формула, няма да я цитирам отново, която горе долу в момента излиза между 2 – 2,5 пъти по-висока цената на мегават отколкото е от търговците на електроенергия. Това допълнително влошава финансовото състояние на обекта.

СТАНИСЛАВ РАЗАШКИ – счетоводител на ДКЦ 16: Идеята ни е да се присъединим след това разбира се, че ще изберем по някакъв...

Д-р ЙОАНА ПЕНЕВА – управителна ДКЦ 16-София ЕООД: Всъщност ние с тях нямаме договор подписан реално, от 2016 година съм управител, договор няма с тази фирма.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: на какво основание плащате?

Д-р ЙОАНА ПЕНЕВА – управителна ДКЦ 16-София ЕООД: С префактуриране като отчитат по единствения трафопост, който съществува и ни захранва и като отчитат съответно консумацията от електромера, по този начин, така съм го наследила и аз.

СТАНИСЛАВ РАЗАШКИ – счетоводител на ДКЦ 16: Цялата история опира дотам, че ДКЦ-то не е в състояние да си плаща всеки месец тока, всичко опира до това, затова все още сме под някаква търпимост с тази фирма. Те ни осигуряват ток, дори няма да ни го спрат сега, но вчера когато трябваше и за цифрите да разбере по Вашето писмо на какви цени плащат, енергетика на дружеството отказа да ми представи договора, какво плащат и как ни го префактурират, но каза, че първо прекратява договора, защото са на загуба от нас, защото трябва да поддържат мрежата. Не са търговци на ток и се притеснява, кабела върви от ДКЦ-то към езерото, притесняват се всеки момент ще направи авария и ще оставят болницата и ДКЦ-то без ток. Да го закрием тогава и да го решаваме.

ВОИСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Казвате да го закрием, но не е ясно по какъв начин се плаща този ток, на какво основание ни го фактурират при положение, че нямаме избрана фирма доставчик на ток, нямаме сключен договор, те просто Ви казват: „Този месец ми дължиш еди колко си, аз ви го плащам и толкова“.

Ако наистина спрем да го плащаме в този момент, те нямат друго какво да направят освен да спрат тока, което очевидно така и така възнамеряват да направят.

СТАНИСЛАВ РАЗАШКИ – счетоводител на ДКЦ 16: Няма никакъв проблем и да не им го платим, това не е проблем. Не е коректно, защото без тях нямаше да има и ДКЦ-то.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Това, което в момента слушаме е абсолютно срамно. Вие години наред идвате тук да просите пари, без да си затворите дупките, без да имате сключен договор, колегата Ви каза, че два пъти повече се плаща от нормалните пазарни цени, Вие нямате договор. Колегата каза, притеснява, че се кабела ще се прекрати, това е абсолютно несериозно.

Аз ще настоявам тук е и господин Василев, ще настоявам да се пусне финансова инспекция и контрол в това ДКЦ. Как така, тока го плащаме и нямаме договор за него?

Има финансови институции, които правят това, няма аз да заповядам.

Моля, наистина и заместник-кмета да обърне много сериозно внимание, защото точно заради това сиромашество, което има в Общинския съвет досега очевидно, сме докарали ситуацията дотам абсолютно разюздено да се управляват ДКЦ-тата в ущърб на гражданите, а не защото ние не искаме 70 хиляди лева да отпуснем или, че това са много пари, не искаме да отпуснем 70 хиляди лева или 7, за да плащаме на някой комисионни без договор на двойни и тройни цени. Това стана ясно от Вашите отговори или по-скоро не отговори и май не се разбираме, защото пет пъти мисля че кръжим няколко колеги около това и поставяме конкретен въпрос а Вие казвате – нямаме договор. Тогава нямаме дълг.

СТАНИСЛАВ РАЗАШКИ – счетоводител на ДКЦ 16: Ако искате ще се обадя ще гойда един автобус или поне Вас г-н Зографски да Ви закараме да обиколите ДКЦ-то, да се разходите, ще ви запознаем с останалите проблеми, които не са решени от 2000-та година.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Данаилов.

ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Ние мисля, че гласувахме поправете ме ако греша, парите ще Ви бъдат отпуснати. Очевидно не е била приятна ситуацията, трябва да погасите задълженията към фирмата, защото най-вероятно са Ви издали фактури, които Вие сте осчетоводили, ако се стигне до неплащане и до дела, ДКЦ-то ще загуби делото с всичките разноски и лихви за това.

Предвид, че ще имате средства поне до края на годината да плащате за електроенергия, не отивайте на доставчик на последна инстанция, потърсете доставчик на електроенергия търговец, 125 или нещо такова са търговците на електроенергия – лицензирани, има ги на сайта на Българска независима енергийна борса, всеки един от търговците, защото ще Ви бъде значително по-евтино. Тук разбира се ще бъде по-евтино и на общината, а ние все пак сме Комисия по бюджет и финанси и е логично, даже и за 30 000 лева да се опитваме да ги пестим средствата. Затова предвид сигурността, че поне до края на годината и предполагам с бюджета за 2025 година, когато вече най-вероятно ще бъдат приети по навреме, ще Ви бъдат осигурени тези средства да не стигате до такива ситуации, тоест това е като препоръка и оттам към господин Василев, който изпълнява много заместник-кметски функции и една от тях е и здравеопазването, да Ви подпомогне и този процес да го проследите за избор на доставчик, да не се допуска изпадане, доставчик на електроенергия търговец, а да не се допуска и до изпадане на доставчик от последна инстанция, защото наистина не е добре.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Данаилов.

Колеги, така или иначе тези дебати могат да продължат дълго, искам да Ви напомня, че в началото на юни има балансови комисии и там ще има възможност още веднъж и тези и всякакви други въпроси, не само с това ДКЦ свързани да бъдат дискутирани.

Предлагам да го оставим, все пак имаме решение от миналата комисия, на което одобрихме, тока щеше да спре буквално сега на 1 май, така че това поне го решихме като казус, но наистина апела ми е да се подготвите обстойно за тези балансови комисии, където най-вероятно въпросите ще ваят от всички посоки.

Благодаря за Вашето присъствие тук.

Преминаваме към точка 15 от дневния ред.

По т. 15 от дневния ред: Писмо вх. № СОА24-ВК66-2919/03.04.24 г. от Иван Василев – зам. кмет на СО, относно изготвена Прогноза за периода 2024 – 2027 г. за постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности на Столична община

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Писмо от Иван Василев – зам. кмет на СО, относно изготвена Прогноза за периода 2024 – 2027 г. за постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности на Столична община
Заповядайте.

ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Запознах се, благодаря Ви господин Василев, благодаря Ви, че останяхте. Числата са ясни, очевидно повтарящи се в колонките, логично е може би така да бъде построено, но предвид, че ние трябва да сменим методиката по събиране на местните такси и най-вече свързаната такса за битови отпадъци, молбата ми е, когато имате готовност дали ще се запазят същите числа като 266 милиона лева като приходи от местните такси свързани с такса „Битови отпадъци“ и ако се смени, а то трябва да се смени методиката замърсителят плаща най-общо казано, дали ще има корекция?

Ако можете да отговорите сега, ако не можете просто, когато имате яснота и от заместник-кмета Бобчева, как върви процеса да ни информирате.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам. кмет на СО: Работим заедно с колегите от направление „Околна среда“ по прилагането на регламента – замърсителят плаща, което естествено ще се отрази и към приходната част на бюджета и съответно на прогнозата. Въпросната прогноза в момента е с тези числа, защото тя е внесена към настоящия текущ период, при който липсва яснота за това как точно още ще се направи. Есента предстои да внесем нова такава прогноза, в която поне моето желание е да бъде актуализирана на база на вече въвеждането на принципа, както и съответното остойностяване на ефекта, който би имало и върху бюджета.

Така че, да работим по това нещо и в момента, в който имаме нещо по-готово ще го споделим и с Вас, както и с по-широка аудитория.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Василев.

Преминаваме към точка „Разни“.

По т. 16 от дневния ред: Разни.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Госпожо Тагарева, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин Вучев.

Уважаеми господин Василев, във връзка с едно предходно изказване само преди минути на колегата Данаилов, който каза, че трябва да се прави икономия на всеки един обществен лев, така да кажа, аналогично аз бих искала да Ви запозная с една тема или доклад, който имахме възможност да обсъдим преди Комисията по финанси и бюджет, в ресорната Комисия по обществен ред и сигурност, на която съм председател, точка втора касаше събитие на територията на район „Овча купел“, като следва в рамките на девет дни да бъде затворен буферният паркинг към Метростанция „Мизия“, за да се реализира един фестивал, т.нар. „София мези“ на територията на общината. Държа да подчертая, така както по-рано днес казах, че нямам нищо против.

Темата е много сериозна и казвам защо? Девет дни ще се отнеме възможността на гражданите, които постоянно призоваваме да ползват обществения градски транспорт, да нямат възможност да стигат до буферния паркинг с автомобилите си. Ще се проведе едно събитие, което се оказва, че ще бъде напълно безвъзмездно предоставена съответната общинска площ за тази цел и има положително становище от районния кмет господин Ангел Стефанов, днес го повикахме на изслушване, и ми направи силно впечатление, че когато беше попитан за възможностите тези събития да бъдат заплащани, защото аз вярвам, че ние не трябва да губим нито един възможен ресурс в полза на общината, защото както тези събития се правят за хората, така наемайки тези площи пък средствата отново се връщат в полза на гражданите. Повдигам темата, защото чух една сума от 30 000 лева, която е остойностена към организаторите, но може би една възможност в Наредбата, хайде да кажа заобикаляне, една опция, с партньорство от страна на район „Овча купел“ да се

предостави безвъзмездно с участието на ученици и деца от училищата и детските градини. Така че господин Василев много Ви моля обърнете сериозно внимание.

Смятам, че не може по този начин, еднолитно да се вземат решения за публична общинска собственост, обектите по предназначение за паркинги да се предоставят за сцени за фестивали. Кметът да не си е направил труда и усилието защото той е втори мандат да обособи такава зона, за атракцион каквато има в много райони. Да се ползва по предназначение и всъщност да не се губят наистина ползи за събиране на наем, защото тези девет дни трябва да си кажем и да не се заблуждаваме, че там ще се извършва много сериозна търговска дейност и самият организатор каза, че очаква 10 хиляди посетители дневно и в същото време 30 000 лева са им спестени, те са спестени на столичани, 30 000 лева, за които колеги може да се реализира една детска площадка на територията на същия този район.

Благодаря Ви, много Ви моля да вземете отношение.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам. кмет на СО: Благодаря, че ми обърнахте внимание, честно казано от Вас чувам за конкретния случай.

Ще проверя случая, но ако това което казвате е така бих се присъединил към Вашия апел и смятам за нецелесъобразно отдаването на общински терен за паркинг, не знам за кои дни е, дните около Великден ли е?

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: От 29 април до 7 май.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам. кмет на СО: Ясно е, че в този промеждутък София няма да най-натовареното място, както и паркинга, но съм съгласен с Вас, че наистина трябва да се подхожда по-отговорно и да се защитава публичния интерес, да се мисли винаги първо за публичния интерес и след това да се създават необходимите условия.

Конкретно в „Овча купел“ поне съм бил и знам, че има подходящи паркове.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Подложила съм становището на гласуване, само двама колеги са „Въздържали се“, всички гласуваха „За“ паркинга да се превърне в площадка.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам. кмет на СО: Според мен, в район „Овча купел“ има и други подходящи терени за това нещо.

Има други подходящи терени, които да са за това място и да не бъде оцетяван и „Метрополитен“, както и бюджета на столицата. Това е моето мнение, но ще проверя случая, благодаря че ми обърнахте внимание.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Зографски, после г-н Тодоров.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Госпожо Тагарева, и аз също съм госта учуден като Вас, Вие в комисията гласувахте да се вземе решение тези средства да не се администрат или просто да се проведе събитието там?

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Господин Зографски, в дневния ред на комисията влезе становище, което е положително и е издадено от господин Момчил Будинов, който е директор на дирекция „Сигурност“, защото така е по Наредба.

Само да кажа, че това е първото становище, което подлагаме на гласуване във връзка със събития свързани със „София Съмър фест“, и 600 граждани, които подадоха подписка и по мое предложение, аз казах, оттук нататък комисията да взема също решения и да не се случва тихомълком, администрацията да преценява и да решава и ние да не знаем всъщност къде какво ще се затваря в града за съответно събитие.

Така че, това е първото становище, което днес разгледахме. Отделно искам да Ви споделя, че в рамките на миналата седмица се свързаха много възмутени граждани с мен.

Комуникацията ни е официална, тя не е приложена в системата, както искаше господин Калановски защото е насочена до мен като председател. Обърнаха ми внимание, този Фестивал е провеждан преди три години, изключително замърсяване е имало на територията отново по допуск на този районен кмет. Изключително замърсяване в зоната, шумно, мръсно, отново казвам аз не съм против да има фестивала, да има културни събития, в крайна сметка това е столицата на страната и следва да ги има, но съм категорична, че трябва да са на подходящи за целта територии и в никакъв случай не трябва безвъзмездно, защото лично аз да Ви кажа, винаги много съвестно съм вземала решенията си по начина, по който бих ги взела за собствения си дом, защото ние тук имаме ангажменти като стопани

на столичния град, може да е силно, обаче да ви кажа е факт. В моята къща и в моя двор няма да пусна някой да извършва търговска дейност десет дни, да нарушава моя личен комфорт и в същото време това да е абсолютно безвъзмездно.

Съжалявам, гано да не бъда обвинена в каквото и да е, но не ми се струват тук много чисти целите, само и единствено с цел да се осигури забавление на гражданите. Не мисля, че това е основната задача на господин Ангел Стефанов при условие, че само преди няколко дни съжалявам, че връщам темата, но там имаше много сериозни проблеми свързани със сигурността на района, той се крие и никаква позиция не изказа.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, след десет минути започва Комисията по култура, предлагам Ви да бъдем максимално стегнати, на двамата души съм обещал да дам думата, на господин Тодоров и госпожа Кенарова, след това трябва да дадем думата и на господин Димов, който ни чака вече от два часа, даже от три часа.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Научете се да водите комисия за да спазваме процедурата.

Мога да ви уверя, че транспортен проблем няма никакъв да има, паркингът е полупразен, а този на Горна баня на метростанцията е абсолютно празен постоянно, неуспешен буферен паркинг заради липсата на околновръстен път, така че, от тази гледна точка няма да има никакъв проблем, това Ви уверявам.

Съгласен съм напълно с Вас, за това и попитах какво сте гласували. Вие сте гласували становище от гледна точка на това дали може на мястото да има събитие и дали няма да пречи на обществения ред – добре, но администрирането на такса „Тротоарно право“ е по други Наредби и не е от Общинския съвет да го съгласува, да го одобрява или не, Наредбите просто се администрират от някакви органи. Колко е законно това нещо и изобщо някой да може да не плаща, за публично събитие без да има санкция от никого, аз изразявам това съмнение, а не Вие, според мен това не трябва да се допуска, напълно съм съгласен с Вас, не 30 000, а и 3 лева да са за общината пропуснат приход трябва да се администрират тези пари, защото имаме Наредба, която трябва да важи за всички, докато репресиране и така трябва да е, бабите които продават зюмбюли около метростанциите защото и те са без позволение в повечето случаи, особено големите организатори на събития със сигурност могат по-лесно и по-важно е да бъдат проследявани, затова ще проверя какъв е случаят, даже ще искам Вашето съдействие като председател на тази комисия наистина да разясним какво става, но от транспортна гледна точка или от друга нямам притеснения, че все пак това е най-подходящото място, най-отдалечено от жилищната част, да има такова шумно, гласно събитие, няма много други подходящи терени, които са общинска собственост, които могат да се отделят за един такъв по-голям фестивал. Трябва да си дадем ясна сметка за това.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Тодоров заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Съгласен съм с изказванията на всички преди това, само че ако не бяхте уточнили за къде говорите щях да си помисля, че ми описвате „Съмър феста“, само че „Съмър феста“ го умножете многократно за 3 и 6 месеца, колкото време се заема и там общински терен, абсолютно безплатно, отново говорим за сериозни търговски обекти там, отново говорим за събиране на вход, отново говорим за оплаквания от околните блокове за шум и замърсяване, така че това е другият сериозен проблем, но там някак си позициите на политическите групи странно се разминават с това, което чуваме за края на София на практика.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Данаилов, заповядайте.

ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Благодаря, кратка реплика, факт е, това не може да продължава да се отдават безплатно, ако са 10 хиляди човека една касова бележка от 5 лева, която е за една бира ще реализират минимум 50 хиляди лева приход, наясно сме, че няма да е една касова бележка за една бира на един човек, няма да бъде. Тоест говорим за сериозна търговска дейност, която е нормално да бъде заплатена към общината когато някой иска да развива по отношение също и на „София съмър фест“, защото там се развива уникално голяма търговска дейност и говорим за милиони приходи със сигурност, които

организаторите в рамките на този период успяват да реализират, а в общината не влиза една стотинка и това не може да продължава така.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Госпожо Тагарева, реплика.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря на колегите и съжалявам, че трябваше да пренеса темата от Комисията по обществен ред и сигурност в тази Комисия по финанси, но тя има обвързаност колеги, защото отново казвам тези събития са напълно безвъзмездно и ние тук ако не повдигна този въпрос може би никога няма да изговорим, че трябва да преосмислим политиката си и тези фестивали в крайна сметка и техните организатори ще трябва да свикнат, че няма нищо безплатно когато те имат приходи и извършват търговска дейност. Вярно факт е, че в полза на столичани, но повтарям тези приходи от наема на терена също биха могли да се върнат под формата на реализирани проекти за столичани и те да имат още по-голям принос за тях, затова Ви моля тук да го поставим много сериозно въпроса и да разискваме, работна група ли ще се направи, какво ще се направи е въпрос на обсъждане между нас, но да знаете, че всеки един такъв голям фестивал на територията на Столична община, напълно безвъзмездно се предоставя терена.

Благодаря Ви.

ЕМИЛИЯ АНГЕЛОВА – общински съветник: Много кратка реплика, да включа в тази група и Колегния базар, който по инициатива на господин Боршош, вече години наред също не плаща в централна градска част в театър „Иван Вазов“, абсолютно безвъзмездно се предоставя. Там един хот-дог с наденичка струва над 12 лева, в смисъл цените са убийствени, така е просто казвам в този контекст нека да не изпускате и централната градска част нищо, че е по предложение на Вашата група, това се дава безвъзмездно също.

БЛАГОВЕСТА КЕНАРОВА–общински съветник: Благодаря, господин председател, понеже съм член на Комисията по вътрешен ред и сигурност, искам само да препоръчам да прегледате протокола или запис от събитието и ще видите ,че изобщо не виждам точно тези проблеми, които ескалират в момента. Кметът много ясно е изказал становище, готов е да се разгледа въпроса, евентуално за заплащане, ако юристите кажат, но не искам да спекулирам с чужди изказвания, тъй като прегледайте протокола и ако се наложи чуйте записа.

Благодаря ви

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Госпожо Тагарева, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Госпожо Кенарова с Вас в едно заседание ли днес сме били в Комисията по обществен ред и сигурност? Вие ме изумявате, не само протокола има и видеозапис, който се излъчва и гражданите и колегите могат да го проследят и пак казвам, това е Комисия по финанси и бюджет. Въпросът, който беше повдигнат по отношение на това, че не е редно безвъзмездно да се предоставят е именно тук в ресорната комисия повдигам. Така че, не знам в момента какво се опитвате да кажете и да внушите, но очевидно не сте слушали внимателно в комисията разискването.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря колеги, призовавам Ви да приключим с разискванията.

Закривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

Благодаря ви за участието.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 14.30 часа.

Протоколът е изготвен на 24.04.2024 г.

Изготвил: Емилия Даскалова
/Главен експерт/
/н/

**Председател на
постоянната комисия по ФИНАНСИ
И БЮДЖЕТ**

**ДИМИТЪР ВУЧЕВ
/n/**

25.04.2024 г.

**Зам. председател на
Постоянната комисия по ФИНАНСИ
И БЮДЖЕТ**

**ИВАН ТАКОВ
/n/**

25.04.2024 г.

**Зам. председател на
постоянната комисия по ФИНАНСИ
И БЮДЖЕТ**

**ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ
/n/**

25.04.2024 г.