



ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ТРАНСПОРТ И ТУРИЗЪМ

ПРОТОКОЛ № 8

от заседанието на Постоянната Комисия по транспорт и туризъм

проведено на 17.02.2020 г.

Днес, 17.02.2020 г. в Зала №1, ет.2, ул. "Московска" № 33 от 14:30 часа се проведе заседание на Постоянната Комисия по транспорт и туризъм. Заседанието беше открито от председателя на комисията – г-н Карлос Контрера в 14:30 часа .

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 11 общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. Членовете на комисията гласуваха Дневния ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	няма
Въздържали се	няма

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

Приема дневния ред за заседанието на комисията.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

По т. 1 от дневния ред:

Относно: Доклад вх. № СОА20-ВК66-691/23.01.2020 г. относно приемане на Стратегия за дигитална трансформация на София с вносител Николай Стойнев, Христиан Петров-общ. съветници и Владимир Данаилов-зам. Кмет на СО

Г-н Данаилов докладва точката. Г-н Х.Петров обясни, че това е представяне на доклада пред комисията да се запознае със стратегията и сега няма да се гласува. Има създадена работна група , в която тепърва ще се дебатира предложението. Срока след който се очаква да се внесе финалния вариант на Стратегията от работната група е около 3 месеца.

Комисията отложи гласуването по точката.

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА20-ВК66-362/14.01.2020 г. относно експериментална промяна на маршрута на автобусна линия № 73 на обществен транспорт с вносител Борис Бонев – общ.съветник Становище № СОА20-ВК66-362/1/24.01.2020 г. от Симеон Ставрев –общ. съветник, Становище СОА20-ВК08-124/06.01.2020г. от Д. Божилов – кмет на район „Триадица“, Становище № СОА20-ВК66-362/3/11.02.2020 от „ЦГМ“ и „Столичен автотранспорт“ЕАД, Становище от г-н Николай Александров

Г-н Контрера обясни, че според съвместното становище на „ЦГМ“ЕАД и „Столичен Автотранспорт“ ЕАД има колизия на предложението за промяна на маршрута на автобусна линия № 73 с „мярка кръгови линии за по-добра свързаност на периферията“ и споразумението на СО и МОСВ в тази връзка , т.е. ще трябва да се поиска становището на МОСВ дали е възможна тази промяна на маршрута.

Г-н Бонев отправи въпрос колко време ще отнеме този процес, като г-н Иван Николов отговори, че по принцип отговарят в рамките на две седмици.

Г-н Зарков изрази мнение, че безспорно е необходимо да се поиска това становище за да се избегнат санкции. Иначе по негово мнение направлението което се предлага наистина има нужда от допълнително транспортно обсъждане .

Г-н Зографски е на мнение ,че становището на ЦГМ е необосновано и че маршрутите по принцип не са добре планирани. За пример той посочи линии 84 и 184, които ще спират посредата на маршрута си заедно с пътниците и електробусите ще се зареждат по 3 минути. Г-н Ганчев отговори, че електробусите могат да преминат 20 км без зареждане, ако това се налага ще е заради атмосферни или други условия , а не винаги и че времето за зареждане ще бъде минута и половина.

Комисията възложи на г-н Кръстев да поиска официално становище от МОСВ дали е възможно да се осъществи тази промяна. Комисията отложи гласуването си по точката.

По т.3 от дневния ред:

Относно: Доклад вх. № СОА19-ВК66-10009/10.12.2019 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за УПИ I-1780, 1784, 1785, 1816, 1829, 1830, 1831, 1832, 1837, 1839, 1843, 1871, 1897, 1900, 1903, 1909, 1916, 1925, 1926, 1953, 1954, 1959, 1973, 2082, 2046, 2083, 2158, 2272, 2284, 2328, 2364, 2273-„за търговски комплекс и тп“, кв. 4, м. „кв. Модерно предградие“, ПИ с идентификатори 68134.2823.2594 и 68134.2823.2730, район „Връбница“; изменение на план за улична регулация (ИПУР) от о.т. 31а до о.т. 35в; от о.т. 189- о.т. 140а-о.т. 142а; о.т. 145а до о.т. 145б; нови улици на прилежащите нови квартали по нови о.т. 315- о.т. 313- о.т. 300 до о.т. 314; по нови о.т. 318- о.т. 313- до о.т. 317; по нови о.т. 301- о.т. 300- о.т. 302- о.т. 303- о.т. 305- о.т. 319 до о.т. 189; по нови о.т. 309- о.т. 314- до о.т. 308; работен устройствен план (РУП) за нови УПИ I, УПИ II, УПИ III, УПИ IV, УПИ V и УПИ VI от нов кв. 4а; план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ в обхвата на ИП-РЗ за мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура с вносител арх.З.Здравков – гл. арх. на СО

Г-жа Къдрева докладва точката.

Г-н Ставрев отправи въпрос дали в проекта се предвижда училище и детска градина и относно предвижда ли се удължаването на Обелско шосе до околоръстния път. Проектантите обясниха , че са направени анализи и ще има учебни заведения , а относно трафика , който ще се генерира, анализите показват , че 75% от трафика ще се изнася към Люлин и 25% към Обелско шосе.

Проектантите направиха презентация на проекта.

Г-н Зарков е на мнение, че квартала се проектира по възможно най-добрия начин и че територията , върху която ще се строи има нужда от такова осмисляне , тъй като в момента представлява сметище. Той постави въпрос дали се знае с точност с колко ще се увеличи натиска от трафик в посока Ломско шосе .тъй като още не е осъществен пробива на бул. „Панчо Владигеров“. Проектантите отговориха на въпросите.

Г-н Бонев помоли да представят видео симулацията на трафика.

Също така той постави въпроса как ще се обезпечи намерението за предаването на инфраструктурата за публични нужди в полза на общината, тъй като има случай, в които строителя после си оттегля обещанието за предаване на уличната мрежа на общината. Другият въпрос е как ще се преминава по пешеходната улица , както и относно симулацията на кръстовището на бул.“ Панчо Владигеров“ и Обелско шосе в момента е направено при несъществуващи три платна в посока.

Представител на проектантите поясни, че транспортното проучване е направено както за съществуващото положение на кръстовището, така и в случай на предвиденото бъдещо изграждане на булеварда. Г-жа Къдрева обясни, че относно дарението на публичната инфраструктура, ще се случи с договор за поръчка.

Г-н Чаушев оправи въпрос предвижда ли се и как ще се движи градски транспорт вътре в комплекса. Проектантите отговориха, че нямат такива намерения, а че искат да предложат друга качествена урбанизирана среда на живот.

Г-н Зографски е на мнение, че транспортния анализ е грешен, не е показана нито една кола, която ще се движи към Обеля. По негово мнение ще има над 4200 автомобили в комплекса, няма да има хора, които ще се придвижват с велосипеди или пеша и че транспортното натоварване ще бъде много по-голямо.

Г-н Таков е на мнение, че като концепция проекта е добър, но е хубаво да се уточни в какъв времеви период ще се осъществи за да може и общината да предвиди своите действия по изграждане на пътната инфраструктура, транспорт и т.н. Проектантите обясниха, че предвиждат завършване в рамките на 12 години. Те представиха и видео-симулация на транспортното натоварване.

Г-н Контрера подложи на гласуване доклада.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	8
Против	1
Въздържали се	2

По т. 4 от дневния ред:

Относно: Писмо вх. №СОА20-ТД26-301/10.01.2020г.; Писмо вх. №СОА19-НЦ62-986/1/08.01.2020г. Писмо вх. №СОА19-ТД26-17134/18.12.2019г.

По Писмо вх. №СОА20-ТД26-301/10.01.2020г. от „Форма“ ЕООД комисията реши да ди покани на следващо заседание на комисията да направят презентация, като предварително ще им бъдат изпратени въпроси на г-н Бонев, на които да отговорят. Г-н Даков помоли и от НАГ да представят техни разработки и становище по този тип идейни проекти, тъй като те са се занимавали и в предишни мандати с подобни проекти.

По Писмо вх. №СОА19-НЦ62-986/1/08.01.2020г. от Асоциация „Анимус“-комисията реши да изпрати писмото за разглеждане от комисията по транспорт към СО.

По Писмо вх. №СОА19-ТД26-17134/18.12.2019г. от национален таксиметров синдикат – председателят обясни, че в предложението

няма финансова обосновка на предложените минимални и максимални цени. Той припомни ,че е изпратил писмо до кмета на СО за създаване на работна група ,която може да се занимае и с този въпрос.

По д.т.1 от дневния ред:

Относно: Доклад вх. № СОА20-ВК66-1323/12.02.20 г. относно увеличаване на капитала на „Център за градска мобилност“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството с вносител Карлос Контерера и Георги Георгиев – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

Г-н Контерера докладва точката.

Г-н Панев изрази мнение, че според отчета на ЦГМ от последното 9 – месечие , собственият капитал е 193млн. , а вземанията от СО не са признати има ли развитие по случая? Според него увеличаването на капитала е безпредметно, както и ще се намали стимула на дружеството да търси увеличаване на зоните за почасово платено паркиране и цената им.

Г-н Таков е на мнение, че става въпрос за безлихвени заеми , защо те не са платени , защо са намесени 4-те паркинга за 80млн. , като апорт, защо тези заеми от 15 млн. да не се върнат в СО, а трябва да се увеличи капитала.

Г-н Даков изрази мнение, че констатациите в одитния доклад за управлението на ЦГМ и взаимоотношенията му със СО за лоши. Той предложи доклада да се отложи, тъй като има въпроси към ръководството на ЦГМ ,които не присъстват на заседанието.

Г-жа Димитрова отговори на въпроси на г-н Даков и г-н Таков, като поясни, че те са били предмет на обсъждане на по ранен етап, когато е взето това решение, сега се представя само актуализирания устав, оценката на експертизата и трябва да се внесе новият устав и решението на СОС в Агенцията по вписванията.

Г-н Контера подложи на гласуване отлагане на доклада

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	4
Против	4
Въздържали се	2

Не се приема.

Комисията гласува доклада с предложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	6
Против	3
Въздържали се	1

Приема се

По т.Разни от дневния ред:

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри заседанието в 16:30 ч.

Изготвил:

**Виолета
Захариева**
Юрисконсулт П

**Председател на
Постоянната Комисия по
транспорт и туризъм**

**Карлос Контрера
П**

**Зам.Председател на
Постоянната Комисия по
транспорт и туризъм**

Зафир Зарков П

**Зам.Председател на
Постоянната Комисия по
транспорт и туризъм**

Калоян Паргов П