



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <http://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 8

от 8 заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 11.04.2024 г.

Днес, 11.04.2024 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе 8 заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет в 10:11 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 42 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

Точка 0 (Нулева)

СОА18-000/05.04.2024 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 8

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.

Предложен е проект за дневен ред от 59 точки.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 8

Връщане за ново разглеждане на Решение № 41 по Протокол № 5 от 07.03.2024 г. по Доклад № СОА23-ВК66-10995 от 07.12.2023 г. на общинските съветници г-н Георги

- 1 Георгиев, г-н Прошко Прошков, д-р Антон Койчев и г-жа Екатерина Йорданова, съгласно разпоредбата на чл. 45, ал. 5 от Закона за местно самоуправление и местна администрация (ЗМСМА).

- 2 Доклад № СОА24-ВК66-2883/02.04.2024 г. относно задбалансово прехвърляне на активи, доставени в рамките на проект „Интегриран столичен градски транспорт – фаза II“ на „Център за градска мобилност“ ЕАД и сключване на допълнително споразумение към Договор № СО-РД-56-1007/05.12.2013 г., сключен между Столична община, „Столичен електротранспорт“ ЕАД и „Център за градска мобилност“ ЕАД за обществен превоз на пътници от общинската транспортна схема на Столична община.

- 3 Доклад № СОА21-ДИ05-324/213/02.04.2024 г. относно одобрение на Годишен отчет за 2023 г. за изпълнението на „Комплексна програма за подобряване качеството на атмосферния въздух на територията на Столична община за периода 2021-2026 г.“.

- 4 Доклад № СОА24-ВК66-2988/04.04.2024 г. относно проектно предложение „Подобряване на управлението на отпадъците на територията на Столична община, чрез реализиране на пилотен проект за три общински схеми за разделно събиране и

- рециклиране на отпадъците“ и издаване на Запис на заповед в полза на Министерството на околната среда и водите с издател Столична община, обезпечаваща получената безвъзмездна помощ по договора.
- 5 Доклад № СОА24-ВК66-2601/25.03.2024 г. относно общинска строителна програма за изграждане, реконструкция и ремонт на обекти - публична общинска собственост за 2024 г.
- 6 Доклад № СОА24-ВК66-155/18/29.03.2024 г. относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в проектно предложение с наименование „Създаване на център за приобщаващо вземане на решения на местно ниво“ (Creating Hub for Inclusive Local Decision-making, C.H.I.L.D), по покана за набиране на проектни предложения Права на детето и детско участие /Rights of the child and children's participation (CERV-2024-CHILD)/ по програма „Граждани, равенство, права и ценности“ към Европейската комисия.
- 7 Доклад № СОА24-ВК66-2978/04.04.2024 г. относно даване на съгласие за партньорство между Столична община и Фондация „Венцислав Янков“ и съфинансиране в размер на 27485.00 лв. от Столична община за подпомагане на младежи и деца - талантиливи пианисти от социално слаби семейства и със специални потребности за участие в обучителни дейности през 2024 г.
- 8 Доклад № СОА24-У321-127/3/21.02.2024 г. относно промяна в наименованието на Професионална гимназия по селско стопанство „Бузема“.
- 9 Доклад № СОА24-НЦ62-85/1/27.02.2024 г. относно отсрочване и разсрочване на публични общински вземания за местен Данък върху недвижимите имоти в размер над 100 000 лв. за срок над една година и за местна Такса за битови отпадъци над 30 000 лв. за срок по-голям от една година на „ПРОФЕСИОНАЛЕН ФУТБОЛЕН КЛУБ ЛЕВСКИ“ АД, ЕИК 121660936, на основание чл.4, ал.7 и чл.9а, ал.5 от ЗМДГ.
- 10 Доклад № СОА24-ВК66-2828/01.04.2024 г. относно отпускане на средства от бюджета на Столична община за изплащане на работни заплати на служителите, работещи по проект „Интегриран столичен градски транспорт – фаза II”, финансиран съгласно Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.041-0001-C01/21.02.2018 г. по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., последно изменен с № BG16RFOP001-1.041-0001-C07.
- 11 Доклад № СОА23-ДИ04-1497/5/14.03.2024 г. относно осигуряване на средства от бюджета на Столична община (СО), за съфинансиране на задължителни проектни дейности, упълномощаване на кмета на СО да сключи Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за изпълнението на предложение за изпълнение на инвестиции (ПИИ), финансирано по Процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“, на Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България (НПВУ).
- 12 Доклад № СОА24-У321-519/2/19.03.2024 г. относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в проектно предложение „Предизвикателство за устойчиви и трансдисциплинарни иновации“, “Sustainable and Transdisciplinary Innovation Challenge“ (STIC) по програма Еразъм+
- 13 Доклад № СОА24-ВК66-2603/25.03.2024 г. относно подписване на Споразумение за консорциум в резултат от участие на Столична община като асоцииран партньор в проект „Пространство на данни за мобилност (внедряване)“ (project acronym deployEMDS) по програма „Цифрова Европа“.

Доклад № СОА24-ВК66-1958/05.03.2024 г. относно приемане на промени в състава на Програмния съвет на Програма „Културно наследство“ на Столична община за
14 подпомагане собствениците на недвижими културни ценности за извършване на необходимите дейности по опазването, реставрацията, консервацията и социализацията им.

Доклад № СОА22-РИ95-35/6/14.03.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на план за регулация на м. „к-с Ботевградско шосе“, кв. 148, УПИ II-„за парк“, УПИ III-„за общежитие“, УПИ V-„за
15 стадион „Левски“, закрити спортни съоръжения, паркинги и озеленяване“ за създаване на нов УПИ II-„за парк и параклис“ и изменение на улична регулация между о.т.257-о.т. 56.

Доклад № СОА22-ВК66-4224/3/18.03.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план за трасе на външен водопровод
16 от „Рилски водопровод“ до ПИ с идентификатор 04234.6066.434 и трасе на отводнителна тръба от ПИ с идентификатор 04234.6066.434 до ПИ с идентификатор 04234.6066.305, с. Бистрица, район „Панчарево“.

Доклад № СОА24-ВК66-2674/26.03.2024 г. относно разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план за елементите на
17 техническата инфраструктура и план-схема по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, част „Електроснабдяване“ за обект: „Външно ел. захранване с кабели Н.Н. - 1kV за „жилищна сграда с изгребна яма“ в ПИ с идентификатор 68134.4199.7, м. „в.з. Люлин“, район „Овча купел“ и одобряване на задание.

Доклад № СОА24-ВК66-2673/26.03.2024 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на план за регулация – план-извадка на УПИ II-„за плувен басейн, обединено детско заведение и озеленяване“, кв. 14, м. „Бул. Баба Парашкева“, по отношение на ПИ с идентификатор 68134.2823.2980 по КККР,
18 за образуване на нов УПИ IV-2980 „за ЖС“, нов кв. 28 по проекто-плана за м. „Бул. Сливница“ – част кв. „Модерно предградие“ и изменение на плана за улична регулация в участъка от о.т. 188 до о.т. 312 по ул. „Ростов“ и от о.т. 305 до о.т. 312 за създаване на нова улица по нови о.т. 235а- о.т. 72-о.т. 243 (ул. „Виткова ливада“) и по нови о.т. 71- о.т. 72-о.т. 72а (ул. „Вълчо Георгиев“).

Доклад № СОА24-ВК66-2697/27.03.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване (ПРЗ) на м. „в.з. Люлин“, кв. 12а за създаване на нови УПИ I-20 „за ЖС“, УПИ II-20 „за ЖС“,
19 УПИ III-20 „за ЖС“, поземлен имот с идентификатор 68134.4188.20 по КККР; план за улична регулация от о.т. 101а /нова/ до о.т. 100б /нова/ и от о.т.101а /нова/ до о.т. 101г /нова/; изменение на улична регулация от о.т. 109а до о.т. 101 и план - схеми по чл. 108 от ЗУТ по част „Електроснабдяване“ в обхвата на разработката, район „Овча купел“ на Столична община.

Доклад №СОА24-ВК66-2985/04.04.2024 г. относно създаване на временна комисия
20 за изработване на Правилник за изменения и допълнения на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.

Доклад № СОА24-ВК66-2971/04.04.2024 г. относно определяне на представители на Столична община в Общото събрание на акционерите в „Спортно–развлекателен
21 комплекс Корали“ АД и даване на мандат на избраните представители за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 26.04.2024 г. редовно Общо събрание на акционерите.

- 22 Доклад № СОА24-ВК66-2910/03.04.2024 г. относно въвеждане на нова трамвайна линия № 15 с маршрут ж.к. „Бъкстон“ – метростанция „Витоша“.
- Доклад № СОА24-ВК66-2738/28.03.2024 г. относно създаване на работна група относно проучване на имоти - държавна собственост, подходящи за реализиране на
- 23 обекти на транспортната, техническата, социалната, културната, спортната и зелената инфраструктура, с оглед на тяхното безвъзмездно придобиване от страна на Столична община.
- Доклад № СОА24-ВК66-2616/25.03.2024 г. относно безвъзмездно придобиване от
- 24 Столична община на правото на собственост върху имоти – частна държавна собственост, находящи се в райони “Красна поляна“ и “Илинден“ – за реализиране на проект “Зелен ринг София“.
- Доклад № СОА24-ВК66-2951/04.04.2024 г. относно даване на съгласие за сключване на договор между Столична община и „Център за градска мобилност“ ЕАД.
- 25 Доклад № СОА24-ДИ05-987/04.04.2024 г. относно реорганизация на трамвайни линии 1, 3 и 27, автобусни линии № 75, 384 и нощна линия № N2.
- Доклад № СОА24-ВК66-2441/20.03.2024 г. относно увеличаване на капитала на
- 27 „Столичен автотранспорт“ ЕАД чрез непарична вноса и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството.
- Доклад № СОА24-ВК66-2443/20.03.2024 г. относно увеличаване на капитала на
- 28 „Метрополитен“ ЕАД чрез непарична вноса и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството.
- Доклад № СОА23-ДИ09-2010/1/18.12.2023 г. относно изменение на Решение № 536 от 09.09.2021 г. по Протокол № 37 на Столичния общински съвет.
- 29 Доклад № СОА24-ВК66-2959/04.04.2024 г. относно утвърждаване на приоритетни области, финансиране и параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на Програма „Европа“ на Столична община за 2024 г.
- Доклад № СОА24-ВК66-2982/04.04.2024 г. относно предприемане на действия за запазване на правото на собственост на Столична община върху минералната баня в
- 31 кв. Горна баня и имот с кадастрален номер 68134.4331.3904 с прилежащите му постройки за нов 5 годишен срок с оглед извършване на аварийен ремонт и реставрационни работи на сградата.
- Доклад № СОА23-ВК66-10904/04.12.2023 г. относно създаване на временна комисия
- 32 на Столичен общински съвет с предмет „Анализ на дейността на ОП „Гробищни паркове“.
- Доклад № СОА23-ВК66-10905/04.12.2023 г. относно приемане на мерки за безопасност на движението на децата на територията на Столична община за 2024 г.
- Доклад № СОА24-ГР94-1385/21.03.2024 г. относно изработване на задание за художествен конкурс за изработка на триизмерни информационни елементи,
- 34 представящи експонираните археологически останки на Антична Сердика, както и на недостъпно или вече несъществуващо архитектурно наследство на Столична община.
- Доклад № СОА24-ВК66-2544/22.03.2024 г. относно изработване на Механизъм за
- 35 ежегодна оценка на състоянието на материалната и техническа база на Народните Читалища на територията на Столичната община.
- Доклад № СОА24-ВК66-1585/22.02.2024 г. относно разработване на Програма за подмяна и поставяне на указателни и информационни табели на улици, площади,
- 36

жилищни комплекси, паметници на културата и други значими обекти - общинска собственост на територията на Столична община.

37 Доклад № СОА24-ВК66-1588/22.02.2024 г. относно предприемане на действия от кмета на Столична община за осигуряване на свободен достъп на граждани до парка на резиденция „Лозенец“.

38 Доклад № СОА24-МЦ29-83/2/20.03.2024 г. относно даване съгласие Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение — София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив.

39 Доклад № СОА24-МЦ29-84/2/25.03.2024 г. относно предоставяне на целева субсидия на „Диагностично-консултативен център XVI – София“ ЕООД, което се намира в район с повишен здравен риск.

40 Доклад № СОА24-МЦ29-105/2/25.03.2024 г. относно даване съгласие на „Диагностично-консултативен център XXV–София“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив - ехомамограф.

41 Доклад № СОА24-ВК66-2609/25.03.2024 г. относно продължаване срока на ликвидация на „Медицински център I-Банкя“ ЕООД – в ликвидация.

42 Доклад № СФИ24-ВК08-352/03.04.2024 г. относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център V – София“ ЕООД чрез непарична вноски и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството

43 Доклад № СФИ24-ВК08-353/03.04.2024 г. относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център XVII-София“ ЕООД чрез непарична вноски и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството.

44 Доклад № СОА22-ВК66-3369/9/16.02.2024 г. относно отмяна на Решение № 212 по Протокол 53, т.6 от 07.04.2022г. на Столичен общински съвет.

45 Доклад № СОА24-ВК66-1867/01.03.2024 г. относно неправомерно разполагане на знаме на чужда държава, като отличителен знак на сградата, в която се разполага местната власт на град София и Столичен общински съвет, с административен адрес ул. „Московска“ №33 гр. София.

46 Доклад № СОА22-ВК66-3369/10/06.03.2024 г. относно отмяна на решение № 258/21.04.2022 г. на Столичния общински съвет, с което е потвърдено решение № 212/07.04.2022 г. на Столичния общински съвет.

47 Доклад № СОА24-ВК08-2521/15.02.2024 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обекти, представляващи части от имоти – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене в общински училища на територията на район Слатина – Столична община (СО).

48 Доклад № СОА24-ВК08-3077/26.02.2024 г. относно предоставяне на безвъзмездното право на ползване върху общински имот, актуван с АОС № 1735/19.01.2018 г. на СО, район „Слатина“, представляващ триетажна нежилищна сграда, находяща се в гр. София, ул. „Роглец“ № 17, на фондация „Глобална инициатива в психиатрията – София“ /“ГИП София“/.

49 Доклад № СОА23-ГР94-6761/2/22.03.2024 г. относно преименуване на спирка “ул. 308” на градския транспорт, находяща се ж.к. Люлин, на “Културен център “Люлин”.

50 Доклад № СОА23-ВК08-17685/1/01.04.2024 г. относно предоставяне безвъзмездно за управление част от имот – публична общинска собственост, на Професионална гимназия по туризъм „Алеко Константинов“, гр. Банкя.

Доклад № СОА24-ВК08-3322/01.03.2024 г. относно предложение за именуване на нова локализационна единица - жилищен комплекс с предвидено застрояване на 51 повече от 15 сгради, находящ се в ПИ с идентификатор 68134.2044.1908, УПИ IV-1908, кв. 1, м. „в. з. Малинова долина - Бункера - III етап“, СО - район „Витоша“, гр. София, с наименование „Морени клуб“.

Доклад № СОА24-ВК08-3323/01.03.2024 г. относно предложение за преименуване на 52 улица „Здравец“, кв. „Драгалевци“, в. з. „Киноцентър – III част – разширение“, СО – район „Витоша“, гр. София, с името ул. „Найден Попстоянов“.

Доклад № СОА24-ВК08-3151/27.02.2024 г. относно именуване на безименни улици 53 в с. Бистрица - район „Панчарево“ – Столична община с имената „Прекрасна“ и „Бистришка морава“.

Доклад № СОА23-ВК08-12765/2/26.02.2024 г. относно именуване на безименна 54 улица в с. Лозен - район „Панчарево“ – Столична община, с името „ЗЛАТОЛИСТ“.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-1561/21.02.2024 г. от Емил Димитров - общински 55 съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно Функционалност към сайтовете на общинската администрация за абониране на физически лица за бюлетин с новини от районните общини и от Столична община.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-1583/22.02.2024 г. от Вили Лилков - общински съветник 56 до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно изграждане на осем мини ВЕЦ по водоснабдителната система на София.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-2597/25.03.2024 г. от Вили Лилков - общински съветник 57 до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно Състоянието на системата за третиране на отпадъци на Столична община.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-2346/18.03.2024 г. от Георги Георгиев - общински 58 съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно предоставяне на информация във връзка ползване на отпуск или командироване в страната и чужбина на кмета на Столична община, заместник-кметовете на Столична община и общинските съветници в Столичния общински съвет.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-2356/18.03.2024 г. от Георги Георгиев - общински 59 съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно извършените съкращения в Столичната общинска администрация и структурите на подчинение на Кмета на Столична община.

I. Оттеглени точки от проекта за дневен ред от вносителите с писма:

1. Доклад № СОА24-ВК66-155/18/29.03.2024 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в проектно предложение с наименование „Създаване на център за приобщаващо вземане на решения на местно ниво“ (Creating Hub for Inclusive Local Decision-making, C.H.I.L.D), по покана за набиране на проектни предложения Права на детето и детско участие /Rights of the child and children's participation (CERV-2024-CHILD)/ по програма „Граждани, равенство, права и ценности“ към Европейската комисия, който е **под № 6** в проекта за дневен ред

Докладът се **оттегля** от вносителя с писмо вх. № СОА24-ВК66-155/19/05.04.2024 г.

2. Доклад № СОА24-ВК66-2544/22.03.2024 г. от г-н Гергин Борисов, г-н Благовест Георгиев и г-жа Емилия Ангелова – общински съветници, относно изработване на Механизъм за ежегодна оценка на състоянието на материалната и техническа база на Народните читалища на територията на Столичната община, който е **под № 35** в проекта за дневен ред.

Докладът се **оттегля** от съвносител с писмо вх. № СОА24-ВК66-2544/5/10.04.2024 г.

II. Отложен доклад от проекта за дневен ред, тъй като постоянните комисии нямат окончателни становища по него:

Доклад № СОА24-ВК66-2673/26.03.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на план за регулация – план-извадка на УПИ II-„за плувен басейн, обединено детско заведение и озеленяване“, кв. 14, м. „Бул. Баба Парашкева“, по отношение на ПИ с идентификатор 68134.2823.2980 по КKKP, за образуване на нов УПИ IV-2980 „за ЖС“, нов кв. 28 по проектоплана за м. „Бул. Сливница“ – част кв. „Модерно предградие“ и изменение на плана за улична регулация в участъка от о.т. 188 до о.т. 312 по ул. „Ростов“ и от о.т. 305 до о.т. 312 за създаване на нова улица по нови о.т. 235а- о.т. 72-о.т. 243 (ул. „Виткова ливада“) и по нови о.т. 71- о.т. 72-о.т. 72а (ул. „Вълчо Георгиев“), който е **под № 18** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **отлага** доклада, като ще се произнесе по него след нанасяне в плана от вносителя на данните от актуалната Кадастрална карта за ПИ № 68134.2823.2980, както и след представяне на становище по доклада от Кмета на район „Връбница“.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, ако имате предложения за промени или нещо друго по дневния ред.

Изказване от господин Георгиев. Заповядайте, господин Георгиев.

Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Уважаеми господин кмет, уважаеми господин заместник-кмет, господин председател, скъпи колеги, обръщам внимание на следното обстоятелство, безпрецедентно в историята на Столичен общински съвет.

От 8 февруари до днес докладът, който сме представили, депозирали по надлежния ред в деловодството от групата на ГЕРБ – СДС, който задължително трябва да бъде разгледан от общинския съвет - защото имаме такова право, като съветници да внасяме доклади и съветът да се произнася, включително да ги отхвърля – та докладът ни за прозрачността в разходите на кмета и представяне след всеки месец на отчет за всички аналитични разходи в размер над 5000 лв., вече два месеца и половина отлежава на трупчета в кабинета на председателя на общинския съвет.

В абсолютно нарушение на правилника той не е разпределен по комисии, където може да изложите всякакви съображения - ако искате да вдигнем прага, да обясните защо не бива да бъде приет и прочее. Това обаче, господин председател, позволявам си да обърна внимание днес, две сесии, след като първоначално предупредих, е недопустимо поведение от Ваша страна. Това е неспазване на правилника по начин, по който никога не се е случвало. Оставете по мое време, преди това последните петнадесет години. Трябва да бъде пуснат по комисии, където да се разгледа от съветниците. Няма право нито един администратор да ограничава инициативите на общинските съветници. Това са процедурни хватки, за да пазите кмета. Едва ли кметът има нужда от такава защита.

Нищо по-хубаво няма от това, да ви помогнем да изпълните заявките за прозрачност, които дадохте в кампанията, поради което да не се налага с десетки или стотици питання да Ви засипваме по повод всяка съмнителна информация за всеки нов, щедър договор, който е включен от администрацията, а да имаме информацията като общински съветници в края на месеца, така както впрочем се прави и в големите компании и част от доброто корпоративно управление е докладване и право на информация на акционерите. В случая акционерите са гражданите, представлявани от нас.

Затова Ви моля незабавно в рамките на деня да разпределите по комисии и нека съветът да има думата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Георгиев. Имате думата за реплика, госпожо Грети Стефанова. Заповядайте.

Грети Стефанова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Георгиев - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми господин бивш председател на Столичния общински съвет, аз още първата година от пребиваването ми като общински съветник депозирах един доклад, който за четири години не можа да види бял свят. Никога не е бил по комисии. Вие не му дадохте зелена светлина и на госпожа Фандъкова не й беше удобно да го разгледа, след което имах още един доклад, втори, който също не видя бял свят, може би, само че, той за две години.

Така че хубаво е да не забравяме и ние какво сме свършили, когато с такъв план говорим. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Имате право на дуплика, господин Георгиев. Заповядайте.

Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Грети Стефанова - Благодаря Ви.

Госпожо Стефанова, една мъдра мисъл гласеше, че полуистините са езикът на клеветника. Затова предлагам като кажете „имах един доклад, после имах още един“, да вземете да кажете за какво са тези доклади.

Единият доклад, който бе заварен от комисии – от комисии, от първата половина на мандата е за премахването на МОЧ, нещо, което подкрепихме, както знаете. Оттам нататък с анонимки няма как да работим. На второ място, много по-важен аргумент – „ама нали сте по-добри от нас“.

Ако приемем лъжата, която изрекохте, че сме забавили доклад, лично аз, ако приемем тази лъжа, с какво сте по-добри от нас? Защо браните софиянци или кмета, или кмета от софиянци от това, да разберат как харчи той техните пари. Ние гласуваме бюджета, ние имаме право на информация. В противен случай десетки питання, искания по ЗМСМА има как да се получи информацията. Въпросът е кому е нужно това? - тъкмо започнахме работа.

Припомням Ви, гласувахме за председател Ваш, гласувахме бюджета на София, нещо, което никога опозиция в София не е правила, за пръв път гласувахме ние бюджета на София, групата на ГЕРБ – СДС. Това е отговорното отношение към града. Спазвайте правилата, нищо повече не се изисква.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тъй като няма в системата, господин Василев, заместник-кметът по финанси иска да отговори. Заповядайте, господин Василев.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря Ви.

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми господин Георгиев, благодаря Ви, че повдигате темата преди дневния ред на заседанието днес и използвам възможността да се обърна и към всички общински съветници, както и към медиите, които следят заседанието, както и към гражданите.

Това, което казахте, не е предизборно обещание, а нещо, което ние изпълняваме и нещо, което нито една бюджетна организация в цялата страна не прави. От януари месец сме започнали на сайта на Столична община да публикуваме детайлни справки за разходите, направени от Столична община. През месец февруари разширихме тази справка, като показахме и средства, които сме заредили на второстепенните бюджетни разпоредители в Столична община. Публикуваме разходи не над 5000 лева, а над 100 лева, както всички

вие, предполагам, сте видели на сайта, така че ние се отчитаме, но се отчитаме на софиянци, защото за нас е важно те да знаят къде и как се харчи публичният ресурс в София.

Призовавам всички районни кметове, второстепенни разпоредители да продължат практиката на Столична община и на техните интернет страници да публикуват детайлна справка за това, как разходват публичния ресурс на хората в София. Ние като администрация сме поели този ангажимент пред хората и го спазваме всеки месец. Всеки месец публикуваме справка къде и как отиват парите на софиянци, а също така на три месеца публикуваме и справката за приходите. Тази седмица ще излезе справката за приходната част от януари до март, както и съпоставка с направените приходи през същия период на миналата година. Така че не правете внушения за пореден път днес, ами отворете интернет страницата на Столична община и може да видите както Вие, така и всички граждани, да, всички граждани да видят какво и за къде отиват техните пари.

Отделно само искам да покажа, ако трябва да показваме на Столичния общински съвет как изглежда една фактура, тук съм ви донесъл плащане, едно плащане – искам само да видите какъв е обемът на документи вътре.

Да, фактурите са вътре, ето ги. Да Вие искате да се отчитаме с фактурите във Вашето предложение, с което аз съм се запознал с него.

Ние на интернет страницата, пак казвам, че публикуваме цялата информация за разходите. Всеки един гражданин в София, било то общински съветник или не, било то медия или не, може да види как кметът Терзиев разходва публичния ресурс – нещо, което нито една бюджетна организация в цялата страна не прави, нещо, което сте имали възможност петнадесет години да направите, не сте го направили. Ние почнахме да го правим от първия си месец тази администрация. Така че общинският съвет нека да разгледа и прецени Вашия доклад, но информацията е налична; с този доклад нищо няма да се промени. Ние се отчитаме на хората на София, от които Вие сте част.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Василев. Колеги, има ли изказвания по дневния ред? Не виждам такива. Нека да гласуваме дневния ред.

Край на дебатите.

Гласуване по процедурите:

Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Дневният ред се приема с направените изменения.

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Дневният ред се приема с направените допълнения изменения.

Общо гласували: 49

За 49

Против 0

Въздържали се 0

ДНЕВЕН РЕД

- Връщане от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, за ново разглеждане на Решение № 41
1 по Протокол № 5 от 07.03.2024 г. по Доклад № СОА23-ВК66-10995 от 07.12.2023 г.
на общинските съветници г-н Георги Георгиев, г-н Прошко Прошков, д-р Антон

Койчев и г-жа Екатерина Йорданова, съгласно разпоредбата на чл. 45, ал. 5 от Закона за местно самоуправление и местна администрация (ЗМСМА).

- 2 Доклад № СОА24-ВК66-2883/02.04.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно задбалансово прехвърляне на активи, доставени в рамките на проект „Интегриран столичен градски транспорт – фаза II“ на „Център за градска мобилност“ ЕАД и сключване на допълнително споразумение към Договор № СО-РД-56-1007/05.12.2013 г., сключен между Столична община, „Столичен електротранспорт“ ЕАД и „Център за градска мобилност“ ЕАД за обществен превоз на пътници от общинската транспортна схема на Столична община.

- 3 Доклад № СОА21-ДИ05-324/213/02.04.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобрение на Годишен отчет за 2023 г. за изпълнението на „Комплексна програма за подобряване качеството на атмосферния въздух на територията на Столична община за периода 2021-2026 г.“.

- 4 Доклад № СОА24-ВК66-2988/04.04.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно проектно предложение „Подобряване на управлението на отпадъците на територията на Столична община, чрез реализиране на пилотен проект за три общински схеми за разделно събиране и рециклиране на отпадъците“ и издаване на Запис на заповед в полза на Министерството на околната среда и водите с издател Столична община, обезпечаваща получената безвъзмездна помощ по договора.

- 5 Доклад № СОА24-ВК66-2601/25.03.2024 г. от г-н Иван Матов – зам.-кмет на СО, относно общинска строителна програма за изграждане, реконструкция и ремонт на обекти - публична общинска собственост за 2024 г.

- 6 Доклад № СОА24-ВК66-2978/04.04.2024 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, г-н Веселин Калановски, г-н Симеон Ставрев, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно даване на съгласие за партньорство между Столична община и Фондация „Венцислав Янков“ и съфинансиране в размер на 27485.00 лв. от Столична община за подпомагане на младежи и деца - талантиливи пианисти от социално слаби семейства и със специални потребности за участие в обучителни дейности през 2024 г.

- 7 Доклад № СОА24-У321-127/3/21.02.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно промяна в наименованието на Професионална гимназия по селско стопанство „Бузема“.

- 8 Доклад № СОА24-НЦ62-85/1/27.02.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно отсрочване и разсрочване на публични общински вземания за местен Данък върху недвижимите имоти в размер над 100 000 лв. за срок над една година и за местна Такса за битови отпадъци над 30 000 лв. за срок по-голям от една година на „ПРОФЕСИОНАЛЕН ФУТБОЛЕН КЛУБ ЛЕВСКИ“ АД, ЕИК 121660936, на основание чл.4, ал.7 и чл.9а, ал.5 от ЗМДГ.

- 9 Доклад № СОА24-ВК66-2828/01.04.2024 г. от г-н Иван Матов – зам.-кмет на СО, относно отпускане на средства от бюджета на Столична община за изплащане на работни заплати на служителите, работещи по проект „Интегриран столичен градски транспорт – фаза II“, финансиран съгласно Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.041-0001-C01/21.02.2018 г. по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., последно изменен с № BG16RFOP001-1.041-0001-C07.

- 10 Доклад № СОА23-ДИ04-1497/5/14.03.2024 г. от г-н Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, относно осигуряване на средства от бюджета на Столична община (СО), за съфинансиране на задължителни проектни дейности, упълномощаване на кмета на

СО да сключи Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за изпълнението на предложение за изпълнение на инвестиции (ПИИ), финансирано по Процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“, на Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България (НПВУ).

- Доклад № СОА24-У321-519/2/19.03.2024 г. от г-н Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в
- 11 проектно предложение „Предизвикателство за устойчиви и трансдисциплинарни иновации“, “Sustainable and Transdisciplinary Innovation Challenge” (STIC) по програма Еразъм+.

- Доклад № СОА24-ВК66-2603/25.03.2024 г. от г-н Иван Гойчев и г-н Илиян Павлов – зам.-кметове на СО, относно подписване на Споразумение за консорциум в резултат
- 12 от участие на Столична община като асоцииран партньор в проект „Пространство на данни за мобилност (внедряване)“ (project acronym deployEMDS) по програма „Цифрова Европа“.

- Доклад № СОА24-ВК66-1958/05.03.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно приемане на промени в състава на Програмния съвет на Програма
- 13 „Културно наследство“ на Столична община за подпомагане собствениците на недвижими културни ценности за извършване на необходимите дейности по опазването, реставрацията, консервацията и социализацията им.

- Доклад № СОА22-РИ95-35/6/14.03.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) –
- 14 Изменение на план за регулация на м. „к-с Ботевградско шосе“, кв. 148, УПИ II-„за парк“, УПИ III-„за общежитие“, УПИ V-„за стадион „Левски“, закрити спортни съоръжения, паркинги и озеленяване“ за създаване на нов УПИ II-„за парк и параклис“ и изменение на улична регулация между о.т.257-о.т. 56.

- Доклад № СОА22-ВК66-4224/3/18.03.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) –
- 15 Парцеларен план за трасе на външен водопровод от „Рилски водопровод“ до ПИ с идентификатор 04234.6066.434 и трасе на отводнителна тръба от ПИ с идентификатор 04234.6066.434 до ПИ с идентификатор 04234.6066.305, с. Бистрица, район „Панчарево“.

- Доклад № СОА24-ВК66-2674/26.03.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура и план-
- 16 схема по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, част „Електроснабдяване“ за обект: „Външно ел. захранване с кабели Н.Н. - 1kV за „жилищна сграда с изгребна яма“ в ПИ с идентификатор 68134.4199.7, м. „в.з. Люлин“, район „Овча купел“ и одобряване на задание.

- Доклад № СОА24-ВК66-2697/27.03.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване (ПРЗ) на м. „в.з. Люлин“, кв. 12а за създаване на нови УПИ I-20 „за ЖС“, УПИ II-20 „за ЖС“, УПИ III-20 „за ЖС“, поземлен имот с
- 17 идентификатор 68134.4188.20 по КККР; план за улична регулация от о.т. 101а /нова/ до о.т. 100б /нова/ и от о.т.101а /нова/ до о.т. 101г /нова/; изменение на улична регулация от о.т. 109а до о.т. 101 и план - схеми по чл. 108 от ЗУТ по част „Електроснабдяване“ в обхвата на разработката, район „Овча купел“ на Столична община.

- 18 Доклад № СОА24-ВК66-2985/04.04.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно създаване на временна комисия за изработване на Правилник за изменения и допълнения на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.
- 19 Доклад № СОА24-ВК66-2971/04.04.2024 г. от г-н Прошко Прошков и г-жа Цветелина Симеонова-Заркин – общински съветници, относно определяне на представители на Столична община в Общото събрание на акционерите в „Спортивно-развлекателен комплекс Корали“ АД и даване на мандат на избраните представители за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 26.04.2024 г. редовно Общо събрание на акционерите.
- 20 Доклад № СОА24-ВК66-2910/03.04.2024 г. от г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО, г-н Борис Бонев, г-н Андрей Зографски, г-н Гергин Борисов – общински съветници, относно въвеждане на нова трамвайна линия № 15 с маршрут ж.к. „Бъкстон“ – метростанция „Витоша“.
- 21 Доклад № СОА24-ВК66-2738/28.03.2024 г. от г-н Борис Бонев, г-н Георги Георгиев, г-жа Диана Тонова, г-н Красимир Гълъбов, г-н Пламен Данаилов, г-н Карлос Контрера и г-н Вили Лилков – общински съветници, относно създаване на работна група относно проучване на имоти - държавна собственост, подходящи за реализиране на обекти на транспортната, техническата, социалната, културната, спортната и зелената инфраструктура, с оглед на тяхното безвъзмездно придобиване от страна на Столична община.
- 22 Доклад № СОА24-ВК66-2616/25.03.2024 г. от г-н Борис Бонев и г-н Христо Копаранов – общински съветници, относно безвъзмездно придобиване от Столична община на правото на собственост върху имоти – частна държавна собственост, находящи се в райони „Красна поляна“ и „Илинден“ – за реализиране на проект „Зелен ринг София“.
- 23 Доклад № СОА24-ВК66-2951/04.04.2024 г. от г-н Андрей Зографски, г-н Борис Бонев – общински съветници и г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за сключване на договор между Столична община и „Център за градска мобилност“ ЕАД.
- 24 Доклад № СОА24-ДИ05-987/04.04.2024 г. от г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО и г-н Андрей Зографски – общински съветник, относно реорганизация на трамвайни линии 1, 3 и 27, автобусни линии № 75, 384 и нощна линия № N2.
- 25 Доклад № СОА24-ВК66-2441/20.03.2024 г. от г-н Иван Такова, г-н Андрей Зографски, г-н Карлос Контрера и г-н Прошко Прошков – общински съветници, относно увеличаване на капитала на „Столичен автотранспорт“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството.
- 26 Доклад № СОА24-ВК66-2443/20.03.2024 г. от г-н Иван Такова, г-н Андрей Зографски, г-н Карлос Контрера и г-н Прошко Прошков – общински съветници, относно увеличаване на капитала на „Метрополитен“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството.
- 27 Доклад № СОА23-ДИ09-2010/1/18.12.2023 г. от г-н Георги Георгиев, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Прошко Прошков и г-жа Татяна Георгиева – общински съветници, относно изменение на Решение № 536 от 09.09.2021 г. по Протокол № 37 на Столичния общински съвет.
- 28 Доклад № СОА24-ВК66-2959/04.04.2024 г. от г-жа Цветелина Симеонова-Заркин, г-жа Екатерина Йорданова и г-н Станислав Младенов – общински съветници, относно

утвърждаване на приоритетни области, финансиране и параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на Програма „Европа“ на Столична община за 2024 г.

29 Доклад № СОА24-ВК66-2982/04.04.2024 г. от г-жа Цветелина Симеонова-Заркин, и г-н Димитър Петров – общински съветници, относно предприемане на действия за запазване на правото на собственост на Столична община върху минералната баня в кв. Горна баня и имот с кадастрален номер 68134.4331.3904 с прилежащите му постройки за нов 5 годишен срок с оглед извършване на аварийен ремонт и реставрационни работи на сградата.

30 Доклад № СОА23-ВК66-10904/04.12.2023 г. от г-н Карлос Контрера – общински съветник, относно създаване на временна комисия на Столичен общински съвет с предмет „Анализ на дейността на ОП „Гробищни паркове“.

31 Доклад № СОА23-ВК66-10905/04.12.2023 г. от г-н Карлос Контрера – общински съветник, относно приемане на мерки за безопасност на движението на децата на територията на Столична община за 2024 г.

32 Доклад № СОА24-ГР94-1385/21.03.2024 г. от г-н Гергин Борисов и арх. Росица Николова – общински съветници, относно изработване на задание за художествен конкурс за изработка на триизмерни информационни елементи, представлящи експонираните археологически останки на Антична Сердика, както и на недостъпно или вече несъществуващо архитектурно наследство на Столична община.

33 Доклад № СОА24-ВК66-1585/22.02.2024 г. от г-н Вили Лилков, г-н Ивайло Йонков и г-н Иван Сотиров – общински съветници, относно разработване на Програма за подмяна и поставяне на указателни и информационни табели на улици, площади, жилищни комплекси, паметници на културата и други значими обекти - общинска собственост на територията на Столична община.

34 Доклад № СОА24-ВК66-1588/22.02.2024 г. от г-н Вили Лилков, г-н Ивайло Йонков и г-н Иван Сотиров – общински съветници, относно предприемане на действия от кмета на Столична община за осигуряване на свободен достъп на граждани до парка на резиденция „Лозенец“.

35 Доклад № СОА24-МЦ29-83/2/20.03.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО, относно даване съгласие Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение — София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив.

36 Доклад № СОА24-МЦ29-84/2/25.03.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО, относно предоставяне на целева субсидия на „Диагностично-консултативен център XVI – София“ ЕООД, което се намира в район с повишен здравен риск.

37 Доклад № СОА24-МЦ29-105/2/25.03.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО, относно даване съгласие на „Диагностично-консултативен център XXV-София“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив - ехомамограф.

38 Доклад № СОА24-ВК66-2609/25.03.2024 г. от г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО и д-р Антон Койчев – общински съветници, относно продължаване срока на ликвидация на „Медицински център I-Банкя“ ЕООД – в ликвидация.

39 Доклад № СФИ24-ВК08-352/03.04.2024 г. от д-р Антон Койчев, г-жа Диана Топова – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център V – София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството.

40 Доклад № СФИ24-ВК08-353/03.04.2024 г. от д-р Антон Койчев, г-жа Диана Тончева – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център XVII-София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството.

41 Доклад № СОА22-ВК66-3369/9/16.02.2024 г. от общински съветници от ПГ „БСП за България“, относно отмяна на Решение № 212 по Протокол 53, т.6 от 07.04.2022г. на Столичен общински съвет.

42 Доклад № СОА24-ВК66-1867/01.03.2024 г. от г-жа Севделина Петрова, г-н Красимир Гълъбов, г-н Венци Стойчев и г-н Васил Драганов – общински съветници, относно неправомерно разполагане на знаме на чужда държава, като отличителен знак на сградата, в която се разполага местната власт на град София и Столичен общински съвет, с административен адрес ул. „Московска“ №33 гр. София.

43 Доклад № СОА22-ВК66-3369/10/06.03.2024 г. от г-н Емил Димитров – общински съветник, относно отмяна на решение № 258/21.04.2022 г. на Столичния общински съвет, с което е потвърдено решение № 212/07.04.2022 г. на Столичния общински съвет.

44 Доклад № СОА24-ВК08-2521/15.02.2024 г. от г-н Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обекти, представляващи части от имоти – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене в общински училища на територията на район Слатина – Столична община (СО).

45 Доклад № СОА24-ВК08-3077/26.02.2024 г. от г-н Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, относно предоставяне на безвъзмездното право на ползване върху общински имот, актуван с АОС № 1735/19.01.2018 г. на СО, район „Слатина“, представляващ триетажна нежилищна сграда, находяща се в гр. София, ул. „Роглец“ № 17, на фондация „Глобална инициатива в психиатрията – София“ /“ГИП София“/.

46 Доклад № СОА23-ГР94-6761/2/22.03.2024 г. от г-н Георги Тодоров – кмет на район „Люлин“ и г-н Гергин Борисов – общински съветник, относно преименуване на спирка „ул. 308“ на градския транспорт, находяща се ж.к. Люлин, на „Културен център „Люлин“.

47 Доклад № СОА23-ВК08-17685/1/01.04.2024 г. от г-н Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, относно предоставяне безвъзмездно за управление част от имот – публична общинска собственост, на Професионална гимназия по туризъм „Алеко Константинов“, гр. Банкя.

48 Доклад № СОА24-ВК08-3322/01.03.2024 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно предложение за именуване на нова локализационна единица - жилищен комплекс с предвидено застрояване на повече от 15 сгради, находящ се в ПИ с идентификатор 68134.2044.1908, УПИ IV-1908, кв. 1, м. „в. з. Малинова долина - Бункера - III етап“, СО - район „Витоша“, гр. София, с наименование „Морени клуб“.

49 Доклад № СОА24-ВК08-3323/01.03.2024 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно предложение за преименуване на улица „Здравец“, кв. „Драгалевци“, в. з. „Киноцентър – III част – разширение“, СО – район „Витоша“, гр. София, с името ул. „Найден Попстоянов“.

50 Доклад № СОА24-ВК08-3151/27.02.2024 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно именуване на безименни улици в с. Бистрица - район „Панчарево“ – Столична община с имената „Прекрасна“ и „Бистришка моравка“.

Доклад № СОА23-ВК08-12765/2/26.02.2024 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на
51 район „Панчарево“, относно именуване на безименна улица в с. Лозен - район
„Панчарево“ – Столична община, с името „Златолист“.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-1561/21.02.2024 г. от Емил Димитров - общински
52 съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно Функционалност
към сайтовете на общинската администрация за абониране на физически лица за
бюлетин с новини от районните общини и от Столична община.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-1583/22.02.2024 г. от Вили Лилков - общински съветник
53 до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно изграждане на осем мини
ВЕЦ по водоснабдителната система на София.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-2597/25.03.2024 г. от Вили Лилков - общински съветник
54 до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно Състоянието на системата за
третиране на отпадъци на Столична община.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-2346/18.03.2024 г. от Георги Георгиев - общински
съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно предоставяне на
55 информация във връзка ползване на отпуск или командироване в страната и чужбина
на кмета на Столична община, заместник-кметовете на Столична община и
общинските съветници в Столичния общински съвет.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-2356/18.03.2024 г. от Георги Георгиев - общински
56 съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно извършените
съкращения в Столичната общинска администрация и структурите на подчинение на
Кмета на Столична община.

Точка 1 (Първа)

Към СОА23-ВК66-10995-[2]/21.03.2024 г.

Връщане от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, за ново разглеждане на Решение № 41 по Протокол № 5 от 07.03.2024 г. по Доклад № СОА23-ВК66-10995 от 07.12.2023 г. на общинските съветници г-н Георги Георгиев, г-н Прошко Прошков, д-р Антон Койчев и г-жа Екатерина Йорданова, съгласно разпоредбата на чл. 45, ал. 5 от Закона за местно самоуправление и местна администрация (ЗМСМА).

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика след като прие мотивите, изложени в писмо № СОА23-ВК66-10995/2/21.03.2024 г., предлага на Столичния общински съвет да измени Решение № 41 от 07.03.2024 г. на Столичния общински съвет по Протокол № 5, т. 30 от дневния ред, по Доклад с вх. рег. № СОА23-ВК66-10995/1/07.12.2023 г., както следва:

1. Възлага на кмета на район „Искър“ – СО, да се извършат СМР в недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.1500.2430.5.108, находящ се в гр. София, Район „Искър“, ж.к. „Дружба-I част“, бл.2, вх. „А“, ет.1, обект 5, както и да се достави необходимото обзавеждане и оборудване, в размер на до 70 000 лв. без ДДС, във връзка с осъществяването на дейностите на „Българска Хънтингтън Асоциация“ в подкрепа на хората с редки диагнози и техните семейства. Необходимите СМР не представляват текущ ремонт по смисъла на т.3 от Решение № 367 от 23.07.2020 година на СОС. Закупените активи остават собственост на Столична община.“

2. Необходимите дейности - извършване на СМР и доставяне на обзавеждане и оборудване, да бъдат съгласувани със сдружение „Българска Хънтингтън Асоциация“, ЕИК 176658639.

3. Възлага на Кмета на район „Искър“-СО, да представи отчет относно извършените дейности по т. 1 в Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика на Столичния общински съвет

Постоянната комисия по финанси и бюджет не подкрепя мотивите за връщане от кмета на Столична община на Решение № 41 по Протокол № 5/07.03.2024 г. на СОС и предлага на основание чл. 45, ал. /9/ от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Столичният общински съвет да го потвърди.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация след като прие мотивите, изложени в писмо №СОА23-ВК66-10995/2/21.03.2024 г., предлага на Столичния общински съвет да измени Решение № 41 от 07.03.2024 г. на Столичния общински съвет по Протокол № 5, т. 30 от дневния ред, по Доклад с вх. рег. № СОА23-ВК66-10995/1/07.12.2023 г., както следва:

1. Възлага на кмета на район „Искър“ – СО, да се извършат СМР в недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.1500.2430.5.108, находящ се в гр. София, Район „Искър“, ж.к. „Дружба-I част“, бл.2, вх. „А“, ет.1, обект 5, както и да се достави необходимото обзавеждане и оборудване, в размер на до 70 000 лв. без ДДС, във връзка с осъществяването на дейностите на „Българска Хънтингтън Асоциация“ в подкрепа на хората с редки диагнози и техните семейства. Необходимите СМР не представляват текущ ремонт по смисъла на т.3 от Решение № 367 от 23.07.2020 година на СОС. Закупените активи остават собственост на Столична община.“

2. Необходимите дейности - извършване на СМР и доставяне на обзавеждане и оборудване, да бъдат съгласувани със сдружение „Българска Хънтингтън Асоциация“, ЕИК 176658639.

3. Възлага на Кмета на район „Искър“-СО, да представи отчет относно извършените дейности по т. 1 в Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика на Столичния общински съвет.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има нов проект за решение. Има изказване от господин Саад Алуани. Заповядайте, господин Алуани.

Саад Алуани /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин кмет, уважаеми дами и господа заместник-кметове, дами и господа общински съветници, преди да гласувате това решение искам да ви запозная с някои детайли, които станаха ясни при разглеждането на доклада в комисии.

Трябва да бъде ясно, че с договора, с който е отдадено безвъзмездно право на ползване на този обект на Асоциация „Хънтингтън“, има редица нарушения.

Първо, договорът е към неговия край. Остава около една година до неговото изтичане и в договора ясно е записано, че той трябва да се използва за дневен център. Към момента това все още не е факт.

Освен това, в договора е написано, че всички ремонти трябва да се извършат за сметка на приемателя, а в момента ние гласуваме да се отпуснат 70 000 лв. за ремонт и обзавеждане. Прочетох доста писма, в които е изказана благодарност за това, че ще се сложи рампа на съответния обект, защото той не е пригоден за пациенти с такива заболявания, но такава рампа към текущия момент не виждам да е поставена.

Освен това има и много други нарушения, например, не е направена задължителната застраховка по договор, консумативите не бяха плащани от първия ден, в който са получили обекта. Вчера малко преди комисия бяха входирани документи, с които са изплатени 3-4 хиляди лева такси, задължения към "Топлофикация" и други.

Също така на районната община не е предоставен задължителният отчет, който ежегодно трябва да бъде входиран.

Също така е доста притеснителен фактът, че всъщност това помещение се е ползвало за офис на партия ГЕРБ. Предадено е в доста добро състояние, видно от приемо-предавателния протокол и не е ясно точно какво налага такъв сериозен ремонт на помещението. Не можахме да получим отговори на всички тези въпроси.

Въпреки това вчера обсъдихме на група и с ресорния зам.-кмет, че дейността на асоциацията има значително социално влияние и значение и тъй като тя покрива една дейност, която не влиза в стандартните пътеки по Здравна каса, лечение с лекарства по Здравна каса, всъщност взаимодействието с такъв тип неправителствени организации е единственото спасение за тези пациенти. Вчера включително представител на един от пациентите беше на комисия и каза какви усложнения следват от това заболяване. Затова ние ви призоваваме все пак да подкрепите доклада. Ще се съобразим с това социално значение на асоциацията и на нейната дейност. Приветстваме работата на такива неправителствени организации, които да осъществяват различни социални дейности извън обхвата на общинските. И затова нашата група взе решение да подкрепи доклада, въпреки всички нарушения.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Алуани. Реплика от господин Георгиев. Заповядайте

Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Саад Алуани - Първо да благодаря. Радвам се, че след всичко, което се случи на комисии вчера, след като чухте обяснението на съпругата на човек с рядко заболяване и го видяхте с очите си, си обяснихте защо е важен този доклад.

Понеже пак се усмихвате самодоволно и пак говорите глупости, нека да Ви обора.

Първо, няма как да работи център, за който хората нямат пари да довършат ремонта и оборудването. Хората с увреждания и техните терапевти не могат да стоят прави в помещение на шпакловка и замазка. Затова не е работил центърът и невероятните нередности, които сте открили, си имат обяснения, които вече сме обсъдили.

Преди това е бил офис на ГЕРБ и е бил предаден в добро състояние – да, чухте отговора и на това, обаче тоалетните не са пригодени за хора в инвалидни колички, избити са стени, приспособено е цялото помещение. С наше решение сме отпуснали средства, така че да бъде изградена рампата. Като има пропуски, когато не се справят, ще им бъдат правени забележки или ще им се прекрати договорът. Но да откажем указването на важна социална услуга, на целева група, която в София има поне 5000 души с редки заболявания заради това, че Вие искате да обясните, че докладът е лош, защото го внасят от ГЕРБ или защото преди помещението за центъра за редки заболявания се е бил ползвал за партиен офис на ГЕРБ – това е един връх, на който пожелавам никога повече общинският съвет да не стъпва.

И призовавам за гласуване за подкрепа.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика от господин Алуани. Заповядайте, господин Алуани.

Саад Алуани /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Георги Георгиев - Благодаря, господин председател.

Господин Георгиев, не Ви прави чест - вчера в комисия един час предявявахте лични нападки към мен, моята компетентност и т.н. Мога уверено да Ви кажа, че през целия си живот съм служил за това, да помагам на хората, които са болни и имат нужда от помощ, така че моята професия е много по-свързана с помощта за такива групи пациенти. Това, което Вие използвате за манипулация на общественото мнение и вчера и на членовете на комисията, е типично във Ваш стил, то не ме учудва, но не Ви прави чест да го правите.

Вие като юрист може би може да обясните защо в договора, след като те нямат възможност да направя тези ремонти, изрично е изписано, че всички ремонти ще бъдат за тяхна сметка, договора, който във Вашия мандат е подписала госпожа Фандъкова, а Вие сте бил председател на общинския съвет.

Колкото до рамките за инвалиди, с решението, което взехме миналия път на Бюджета да поставим рампи за инвалиди, ще бъдат монтирани толкова рампи, колкото вие не сте успели за петнадесет години да монтирате.

Увеличението на заплатите на медицинските сестри и на лекарите, което гласувахме в бюджета, е рекордно високо и самият процент увеличение е толкова голям, колкото вие за петнадесет години не сте успели да осъществите.

Така че предполагам, че хората са наясно какво сте свършили вие и ще видят тепърва какво ще свършим ние.

Благодаря Ви. (*Ръкопляскания.*)

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Алуани. Колеги, няма повече изказвания. Да преминем към гласуване на точка 1 с така предложеното изменение на решение. Да гласуваме.

Край на дебатите.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 51, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Б. Бонев и г-н Ив. Виделов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“.

Приема се изменение на Решение № 41 по Протокол № 5 от 07.03.2024 г. на Столичния общински съвет, по доклад с вх. рег. № СОА23-ВК66-10995/1/07.12.2023 г., съгласно становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Общо гласували: 51

За 51

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Георги Георгиев: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За

20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Драгомиров: За
27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емил Димитров: За
30. Емилия Ангелова: За
31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Йонков: За
33. Ивайло Костадинов: За
34. Иван Алексиев: За
35. Иван Сотиров: За
36. Лорита Радева: За
37. Марта Георгиева: За
38. Николай Велчев: За
39. Пламен Данаилов: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Росица Николова: За
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: За
44. Севделина Петрова: За
45. Симеон Ставрев: За
46. Станислав Младенов: За
47. Стефан Спасов: За
48. Татяна Георгиева: За
49. Христо Копаранов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

Точка 2 (Втора)

СОА24-ВК66-2883/02.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-2883/02.04.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно задбалансово прехвърляне на активи, доставени в рамките на проект „Интегриран столичен градски транспорт – фаза II“ на „Център за градска мобилност“ ЕАД и сключване на допълнително споразумение към Договор № СО-РД-56-1007/05.12.2013 г., сключен между Столична община, „Столичен електротранспорт“ ЕАД и „Център за градска мобилност“ ЕАД за обществен превоз на пътници от общинската транспортна схема на Столична община.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следното изменение:

В края на т. 2 от проекта за решение да се добави текста: „...неразделна част от настоящото решение“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Не виждам изказвания. Да преминем към гласуване на доклада с така направеното предложение за промяна на водещата комисия.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Ив. Виделов и г-н Ив. Йонков казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 49

За 49

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Георги Георгиев: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Драгомиров: За
27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емил Димитров: За
30. Емилия Ангелова: За
31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Костадинов: За
33. Иван Алексиев: За
34. Иван Сотиров: За
35. Лорита Радева: За

36. Николай Велчев: За
37. Пламен Данаилов: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Станислав Младенов: За
45. Стефан Спасов: За
46. Татяна Георгиева: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Точка 3 (Трета)

Към СОА21-ДИ05-324-[213]/02.04.2024 г.

Доклад № СОА21-ДИ05-324/213/02.04.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно одобрение на Годишен отчет за 2023 г. за изпълнението на „Комплексна програма за подобряване качеството на атмосферния въздух на територията на Столична община за периода 2021-2026 г.“.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща, Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение
Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има изказване от госпожа Емилия Ангелова. Заповядайте.

Емилия Ангелова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Представеният ни отчет е стандартен отчет, който господин Терзиев и госпожа Бобчева са длъжни да ни представят, но това е отчет за 2023 година. Тоест трябва да е ясно на всички, че това е отчитане на свършеното от предишното управление, а то не е задоволително. Това, което виждаме в отчета, искам само на няколко неща да обърна внимание. Темата е изключително дълга, ние ще имаме извънредно заседание другия вторник единствено по тази тема. Но искам да обърна на няколко неща внимание.

Първо, близо 80% от мерките, които са заложили в тази програма, изобщо не са започнали. Въпреки че голяма част от тях е трябвало да бъдат изпълнени, забележете - изпълнени, не започнати, дори 2021-2023 година, 80%.

Второто е, че се вижда ясна тенденция по-малките проекти с по-малък бюджет и може би не чак толкова интересни по някаква причина, именно те да не са започнати. Можем само да спекулираме защо това е точно така.

Третото нещо, така наречената програма за печки, за подмяна на уредите, за нея са изхарчени 45 милиона лева. С тези 45 млн. лева са сменени 15 000 уреда. Това прави средно по 3000 лева на уред. Предимно сменените уреди са климатици и радиатори. Цената на един климатик на дребно, не на едро, когато говорим за 15 000 уреда, на дребно е 1000 лева. На един радиатор е 150 лева. Къде са 3000 лева средна цена, къде са 1000, къде са 150 – оставям на вас сметката.

Относно обаче постигнатите резултати, тъй като в Комисията по околна среда установихме, че въпреки, че не са започнати 80% от мерките, нивата на замърсяване се подобряват. Сега, това е много интересно. Искам само да отбележа, че местоположението на станциите и съответно данните, които ние получаваме за замърсяването на въздуха е изключително важно. Ние имаме общо шест станции, от които събираме данни. Едната мобилна не е мръднала от две години, тоест тя изобщо не е мобилна, нищо че е за половин милион лева. А другата, която беше на „Орлов мост“ и всъщност показваше замърсяването в една от най-замърсените точки в града, беше преместена в парк в жк „Младост“.

Аз не разбирам ние кого лъжем по този начин, защото в крайна сметка ние всички го дишаме тоя въздух и като променим местоположението на едната станция, очевидно няма да излъжем себе си.

Така че аз предлагам, колеги, да си признаем, че проблемът с въздуха продължава да го има и той е много сериозен. И фактът, че 80% от тези неща не са се направили, означава, че това трябва да се ревизира. Тази програма трябва да се ревизира, за да не стане после накрая на тази година да кажете: „Аа, вие какво направихте!“ Така че моят апел е програмата да бъде ревизирана, да се види какво е започнато и какво не и също така нека да почнем да работим малко по-смело в тази посока. Да, ние вече управляваме, но вие сте втора политическа сила – обръщам се към колегите от ГЕРБ, които са управлявали тази програма първите три години, така че се надявам, че все пак заедно ще можем да направим нещо малко по-смело и по-дейно напред, а не да обясняваме, че всъщност проблем с въздуха няма.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Ангелова. Господин Контрера, заповядайте за реплика.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Емилия Ангелова - Благодаря, господин председател.

Колега Ангелова, ще Ви напомня, че вече вие сте управляващи и тя работата няма да стане с апели, а с внасяне на конкретни предложения и доклади. Ако си мислите, че с апелиране нещата ще се променят дори документално, отсега да Ви кажа: няма да стане. Така че очакваме от вас мерки, предложения, тъй като на база на всичко това, което включително и вашата политическа организация и коалиционните ви партньори от „Демократична България“ обясняваха години наред, аз имам усещането, че вие много добре знаете какво да правите.

Изминаха може би над шест месеца от полагането на клетва от общинския съвет, и аз мерки не виждам и мога да ви препоръчам в рамките на следващите седмици да си внесете все пак едно предложение и автоматичната измервателна станция на „Орлов мост“ да бъде възстановена, нещо, което общинските съветници в миналия мандат от „Демократична България“ горещо искаха. Така че сега имате пълната възможност да върнете тази станция на „Орлов мост“, за да бъдем наясно какво е точното положение в тази зона с качеството с атмосферния въздух.

Така или иначе, ние разглеждаме отчет. Той е отражение на това, което е водено като политика. Самият отчет съдържа мерки в различен брой сектори, може би най-много в транспорта. Тепърва очакваме и вашите мерки в транспорта за тази и за следващата година, защото засега не виждам почти никакви.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика от госпожа Ангелова. Заповядайте.

Емилия Ангелова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Карлос Контрера - Ние конкретни мерки ще предложим, така или иначе подготвяме промяна на доклада с оперативните мерки за въздуха, който ще бъде внесен.

Господин Контрера, относно местоположението на станциите, това е прерогатив на изпълнителната агенция, тъй като станциите дори не са наши, но, естествено, ние ще работим активно в посока да убедим изпълнителната агенция, че тази промяна, която се е направила под някаква причина или под нечий натиск, трябва да бъде върната обратно, за да може да имаме обективната картина за въздуха.

И да, положихме клетва преди шест месеца, но почнахме същинска работа преди три, ако не си спомняте.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Ангелова. Следващото изказване е от господин Иван Таков. Заповядайте, господин Таков.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Една вечна тема за нас. Аз поне от десет години участвам активно в темата за чистия въздух, по-скоро за мръсния въздух в София и за нищоправенето или почти нищоправенето последните години. Знаете колко критика сме имали. Някои елементарни мерки които могат да се взимат и винаги сме призовавали особено като се гледа план-сметката по чистота, е, колеги, за всички е ясно, че уличният прах е един от основните замърсители и виновници за фините прахови частици.

Какъв е изходът от това нещо? Ами мийте по-често улиците! Не е толкова сложно. А се занимаваме с палеативни мерки, които ние сме обжалвали в съда като въвеждане на нискоемисионна зона. Искам някой да ми каже ефектът от тази нискоемисионна зона въобще, след като е въведена, има ли някой глобен, спазва ли се въобще тази разпоредба и какъв е ефектът от нея. Отсега ще ви кажа: нула и винаги ще бъде нула. Това са мерки, които не водят до нищо конкретно. Затова групата на БСП няма да подкрепи този доклад. За нас не се предприемат сериозни мерки. Да, възможно е, виждаме, че има леко подобрение на качеството на въздуха, но основните неща са миенето на улиците и подмяната на уредите за твърдо битово гориво, което – тя върви от години тази програма, но за нас върви прекалено бавно. Имаше достатъчно финансиране, не можа да се изразходва дори в неговата цялост. Надявам се да се намерят и други програми, не само като LIFE, с която да се финансира подмяната на уредите. Това е пътят.

И отново повтарям, имате достатъчно средства в бюджета, вземете да миете улиците по-често.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Таков.

Има заявена реплика от господин Борис Бонев. Заповядайте, господин Бонев.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Благодаря.

Господин Таков, всъщност улиците вече се мият по-често, а в някои квартали като „Красно село“, както се казва, и за първи път се мият от много, много години. Така че очевидно, че има сериозен напредък в чистотата на града през последните няколко месеца.

Но аз на друго искам да обърна внимание - за ниско емисионната зона. Да, естествено, че тя не свърши абсолютно никаква работа в първия си сезон като функционираща такава, защото тя не функционираше. И не функционираше, защото наредбата, който беше изработена, не позволи тя да функционира. Имаше проблеми с липсата на софтуер, който да глобява хората.

Нямаше абсолютно никаква рекламна и информационна кампания, която да запознае всички, които са потърпевши, а и не само, от последствията, от глобите, от алтернативните маршрути - нещо, което някои от седящите пред мен точно по права линия обещаваха, когато се клеха, че това е една добра мярка и когато търсеха подкрепата и заплашваше, че ще има заседание на общинския съвет всяка седмица, докато не се приеме наредбата за нискоемисионната зона, та докато ни заплашваше тук, че ще гласуваме всяка седмица – това, което тогава го приехме, го приехме под условие. Приехме го под условие да се направи работеща тази нискоемисионна зона и да има информационна кампания, така че хората да разберат.

Предупредихме тогава – нищо не беше направено и едно от първите неща, които трябваше да въвежда новата администрация ноември-декември месец беше именно това, а то просто не работеше. Обаче бъдете абсолютно убеден, господин Таков, независимо от вашата чисто принципна позиция на група и на партия, че това не е мярка, която работи, въпреки че тя доказано работи в други градове, където е въведена, че вече има изработен доклад с подобрения по наредбата, който съвсем скоро ще бъде внесен. Ще бъде подложен на обществено обсъждане и се надявам, че новите мерки и новият начин, по който ще функционира тази нискоемисионна зона, ще убеди дори и вас, скептиците, че това е подходящият и правилен начин да се справим със замърсяването на въздуха и от транспорт, и от битовото отопление.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има дуплика от господин Иван Таков. Заповядайте, господин Таков.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Борис Бонев - Благодаря, господин председател.

Не, сигурен съм, че няма да ни убедите; има много по-ефективни мерки, които могат да се въведат, преди да стигаме до тези ограничения, защото това отново – правя една сегрегация в софиянци, освен на други принципи, на които през годините и предишните управляващи са ги делили, - в момента ще ги делим на такива, които могат да си позволят нови автомобили и такива, които не могат. И разбирам, ще ми кажете: автомобилът не е привилегия, а лукс, според Вас. Дори и да е така, докато нямаме наистина един истински градски транспорт, който не само да е удобен и комфортен заради новите превозни средства, които се закупили по европейски програми през годините, но да бъде бърз и редовен и да може да обслужва цялата столица, дотогава няма да подкрепим подобни мерки.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Таков.

Следващото изказване е от госпожа Лорита Радева. Заповядайте, госпожо Радева.

Лорита Радева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Разглеждаме годишен отчет на програма и оценката идва най-вече през числа. Затова призовавам всеки един от вас да погледне табличния обобщен резултат от анализ на изпълнението на програмата. А той се състои в следното. Пета поредна година София по отношение качеството на атмосферния въздух изпълнява европейските екологични изисквания за средногодишно замърсяването под 40 микрограма на кубичен метър по отношение на фините прахови частици. През 2023 г. на всички автоматични станции е постигнат резултат по-малко от 35 дни с превишения. Това са числата. Оттам нататък всеки може да прави своите импровизации.

Само че европейската форма на оценяване на изпълнение на изисквания от всеки един от градовете, наблюдавани от Европейската комисия, се оценява по тези числови данни. Оттук нататък идват забележките, които бяха отправени в изказванията на колегите. От

2021 г., колеги, в управлението на Министерство на околната среда и водите са представители на вашите политически сили и аз се питам за тези, ще станат може би почти три години, колко пъти какви разговори по какъв начин са предприемани, действия, консултации, каквото искате друго по отношение на промяна на местоположението на станциите за автоматично измерване на качеството на въздуха, защото, слава Богу, най-накрая беше осъзнато че това са уреди, които се поставят от Изпълнителна агенция по опазване на околната среда.

По отношение на станцията на „Орлов мост“ решението за преместването отново е на Изпълнителна агенция и то беше свързано с изграждането на станцията на метрото на това място и беше преместена за времето на строителството. Защо след това не са предприеха действията да бъде върната на „Орлов мост“ и да бъде избрано друго място, това, моля ви, уточнете с Изпълнителна агенция и с вашето управление на това министерство в последните две и половина години.

По отношение на градския транспорт, аз не съм в Комисия по транспорт, за да мога да оценявам дали и доколко се изпълняват маршрутите, графика и честотата на превозните средства, но това което със сигурност всички знаем и което се съдържа в бюджета на програмата е, че за поредна година отчитаме промяна във възрастта на транспортните средства, които обслужват градския транспорт, в тяхното качество и в изискванията им по отношение на технически параметри. Вие знаете, че около 20% от градския транспорт на София е електрифициран, говоря за автобусен градски транспорт, 90% е подменен съставът на тролейбусния транспорт, изградени са 52 километра метро, започвайки от 9 през момента, в който поехме управлението на града. И всичко това е нищоправене!

По отношение на миенето на града, ами и 2023, и 2024 г. ние работим с план-сметката от 2022 г. и отказът да се гласува план-сметката, по която последователно се увеличаваше кратността на миенето от 6 на 7, от 7 на 8, е резултат и от вашата работа основно всъщност, така че търсете вината там, където е. Не си измисляйте аргументи, за да покривате несвършената си работа.

Днес, колеги, е 11 април. Ние се заклехме в средата на ноември. Хайде да си отчетем собствената работа, собствените усилия, собствения принос за чистотата на града, собствения принос, защото тези лирични отклонения „градът е чист“ – социалните мрежи са пълни със затрупани съдове с отпадъци и с разнасяне на всякакви боклуци по улиците на града, и вие ми говорите за някаква уникална чистота на града! Сега, не знам, имам чувството, че живеем в различни реалности. Може да не ви харесва, но просто отворете – вие сте майсторите на това да привеждате аргументи от социалните мрежи. Сега те работят по същия начин, както работеха и преди в управлението и ви показват картинката такава, каквата е. Просто тя не ви харесва защото в момента отговорността за това носите вие.

Така че 2023 г. отчетът е този, какъвто е. Пет поредни години изпълнение на европейски екологични норми и за първа година на нито една станция превишение повече от 35 дни надвишение на замърсяването.

Другото са приказки, а ние очакваме от вас и се надяваме да видим действия. И ако те са конструктивни, ще имате нашата подкрепа. Декларирахме го по всички други дейности – и по тази, вчера го казахме и по отношение на дейностите, свързани с отпадъците.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Радева.

Колеги, тъй като има пет заявени реплики, само първите три ще бъдат дадени.

Първата реплика е на госпожа Пламена Терзирадева-Велкова. Заповядайте.

Пламена Терзирадева-Велкова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Лорита Радева – Благодаря Ви. Аз апелирам наистина да не се говори така, сякаш няма проблем с въздуха, защото такъв има, въпреки резултатите, които се показват и

госпожа Ангелова каза няколко от причините за тези резултати. Аз бих допълнила това, че метеорологичните условия и тяхната промяна определено са причина за вашите резултати в годините.

Освен това, Световната здравна организация прие нови нива на замърсяване, с които ние ще искаме да се съобразим и които София в момента не постига. Така че ще видим доколко всъщност резултатите са добри. Със сигурност ще предприемем по-строги и по-амбициозни мерки. За голямо съжаление, стъпките, които са предприети, са много малко и новото управление е нужно да предприеме няколко наведнъж, които иначе трябва да се случват постепенно.

Относно план-сметката бих искала да направя едно уточнение, че това, че не беше приета миналата година план-сметката, това със сигурност не е причина някои от улиците, даже да кажа, доста голяма част от улиците и кварталите на София да не са мити никога, буквално никога. Така че нека да не се оправдаваме с това. Определено трябва да гледаме в дълбочина на цифрите, да гледаме закономерности. Също така, говорейки за цифри, бих добавила и тези 22 сензора, които Столична община има, които реално ги ползват просто информативно, те не са включени към официалната мониторингова система, а са само автоматичните станции. Така че много се надявам на 16-ти да има някаква конструктивна дискусия, в която да се види какво работи и какво не. Тъй като програмата показва, че има много мерки, голяма част от които не се изпълняват, а в същото време казваме, че резултатите са доста добри. Тогава защо всъщност тези мерки са вкарани в програмата? - въпрос, който ви зададоха и гражданите на комисия.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Втора реплика от господин Гергин Борисов. Заповядайте, господин Борисов.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Лорита Радева - Благодаря Ви, господин председател.

Госпожо Радева, много хубави приказки, много патос, обаче градският транспорт не е само нови автобусчета. Кел файда, че е нов автобусът, ако той идва да хвърли пощата и да вземе хляба или да донесе хляба и да хвърли пощата. С колко пътника са се увеличило потреблението на градския транспорт за отчетния период? Колко пътника имаме привлечени? Защото помним когато ЦГМ изнесе данните си за периода 2011-2014 г., че сме загубили милиони. Този тренд обърнахте ли го в същия отчетен период с тая програма? Отчетен ли е изобщо?

Освен това, за да стане хубав и привлекателен градският транспорт и да помага за качеството на въздуха, пак казвам, не е само необходимо той да е новичък, с нови превозни средства, трябва да е ефективен. Колко се размина земният транспорт в този отчетен период, раздуваха ли се разписанията, или се съгъстяваха с развитието на повече пешеходни зони, които също са компонент от борбата с мръсния въздух? Госпожа Фандъкова имаше един прекрасен проект докато беше кой мандат ѝ беше. Вие бяхте на представянето, пет лева ми взехте на заем, за да си купите книгата на Ян Геел. Прочетохте ли я тая книга? И от този хубав доклад и от тази прекрасна инициатива на госпожа Фандъкова да покани Ян Геел, колко от неговия план беше свършено?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Борисов. Трета реплика от господин Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Лорита Радева - Госпожо Радева, аз искам да Ви напомня, тъй като отворихте думата за план-сметката, че план-сметката за 2023 г. не беше приета точно защото Вашата група не се съгласи, не прие предложението на господин Таков, което беше и от нашата група на „Демократична България“ да се увеличи кратността на миене повече от това, което бяхте предложили вие. Защото Вие много добре помните че в 2023 г. план-сметката за пореден

път предвиждаше да се разходват по-малко пари за почистване, отколкото се събират от гражданите.

Съответно план-сметката за 2024 г. не беше приета точно заради упорството на някои групи, които изчакаха да минат три месеца, преди да може да изберем председател на общинския съвет и да започнем работа. Въпреки, че ние застъпихме, тоест управлението на господин Терзиев застъпи на 14 ноември, те мислеха, че буквално за една или две седмици успяха да внесат план-сметка, която отново предвиждаше повече миене.

И тъй като Вие говорите за зариване с боклуци в крайните квартали, аз живея в един може би не чак най-краен, но си е както Вашия, тоест живея в „Младост“, често работя и в „Дружба“, всеки ден обикалям и аз виждам едни почистени кофи. Виждам и, както Вие казахте, в социалните мрежи на много места публикации как за първи път се почиства, как за първи път където има забележки, че не е било добре измито, втори път се минава с маркучите и вече се мие качествено, а не просто да минат да оросят. Така че съм сигурен, че резултатите от работата на това управление, макар и за три месеца започват да се виждат и в продължение на времето аз съм сигурен, че те ще бъдат и все по-видими. По отношение на другата тема, която Вие започнахте въобще с отпадъците, Ви съветвам: спрете се навреме, защото сме оставили такова тежко наследство, че Вие ще трябва постоянно да обяснявате защо всъщност има толкова проблеми с отпадъците.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Дуплика на госпожа Радева. Заповядайте.

Лорита Радева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Бойко Димитров - Господин Димитров, ще започна с Вас, защото създадохте сами на себе си доста сериозен проблем. Не ние забавихме три месеца работата на общинския съвет; ние бяхме тези, които направиха възможно да започне работа общинския съвет, присъединявайки се към избора на председател на общинския съвет просто защото Вие, управляващата, най-голяма политическа група не бяхте в състояние да го направите, нямате този опит, нямате тези умения. Оставям тази тема дотук, защото се намираме на територията на доклад, свързан с чистотата на въздуха. Но този проблем Ви моля да не го вменявате на нас, защото когато човек не е способен да свърши определена работа, а това касае и искането на промени, защото аз чух само за апели какво да се направи оттук нататък и как да се промени програмата. Ами че направете го, колеги!

Кога ще го направите? Не била приета план-сметката, защото някой си не е приел вашите предложения! Ами приеми я вие с вашите предложения. Явно и това не можете. Търсите си причини да обясните защо не свършвате нищо.

Аз очаквам да преминете към действие. Очаквам да направите нещо, а не да ни обяснявате кой някога някъде във времето не го е направил. Когато успеете да свършите своята работа и дадете своите резултати, тогава аз ще призная вашите способности да решавате проблемите с качеството на въздуха.

А на госпожа Терзирадева ще кажа: в нито един момент на цялото ни управление от първата програма 2013 г. не сме казвали че въздухът като качество ни задоволява. И затова всяка наша програма е свързана с толкова много мерки, с толкова много задачи и с толкова много амбиция да бъдат променени условията в града! Защото ние знаем не по-малко и не по-зле от Вас какво ни предстои тепърва с променените изисквания към качеството на въздуха и с новите европейски изисквания. Следим всичко това не по-малко от Вас и се стараем да предхождаме, да постигаме предварително. И ако погледнете резултатите те са предварително постигнати.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Радева.

Следващо изказване е от господин Ивайло Йонков. Заповядайте, господин Йонков.

Ивайло Йонков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Искам да бъде съвсем кратък и ясен. Не съм експерт, надявам се, повечето хора тук да сме политици, но смятам, че разговорът не е експертен, а политически и за мен е изключително важно да съберем необходимо мнозинство, което да застане зад ясна програма, която в следващите три години да заложим с колко процента на година ще увеличаваме почистването и миенето на София. Ако направим такава програма за следващите три години и я завещаем за следващия общински съвет, вече ще имаме някакъв хоризонт, в който може би ще решим най-големия проблем на София.

Аз и нашата група сме готови да подкрепим такава програма и ако има общински съветници от другите групи, които да застанат зад такъв тип политика с хоризонт за решаване в бъдещето, ще бъда изключително доволен.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Йонков.

Последното заявено изказване е от господин Карлос Контрера. Заповядайте, господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Уважаеми колеги, ние разглеждаме отчет, който, общо взето, трябва да даде картината на това, което е свършено и чрез гласуване ние да дадем оценка дали подкрепяме в цялост отчетените дейности, в случая от миналата година. Лично аз няма да подкрепя доклада поради няколко прости факти. Вътре като принос е изведен елементът с въвеждането на нискоемисионната зона, която беше предмет на изключително много полемики в миналия мандат, когато трябваше да се приеме въпросната наредба, която я регламентира. От предходни изказвания чухме, че това не е еднозначен въпрос. Приносът към града с приемането на тази нискоемисионна зона е, меко казано, спорен. Много хора забравят, че всъщност тя съдържа два компонента.

Нискоемисионната зона беше въведена и по отношение на битовото отопление, и на автомобилното движение. Така се стигна до куриоза, в който бяха наложени ограничения за битово отопление в центъра, битово отопление на твърдо гориво, където вероятно има около 30-40 общо домакинства в рамките на три или четири столични района и при 100% почти топлофициран център, централна градска част, там се въведе нискоемисионна зона. Такава обаче не се въведе точно в кварталите и районите, където има огромен проблем с емисиите от отоплението на твърдо гориво и дори с изгарянето на отпадъци. Там нискоемисионна зона няма. Това е един от абсурдите на наредбата.

Вторият абсурд е свързан с автомобилното движение, понеже се говори изключително много и различни разностранни неща, когато коментираме темата за качеството на атмосферния въздух. Какъв беше точно ефектът от тази нискоемисионна зона в периода декември 2023 – февруари 2024 г., когато тя пилотно тръгна? - Никакъв. Някой спомена: не бил премислен докладът, нямало възможност за контрол, не са налагани санкции. Да, но по своята същност в този вариант и в този обхват тази нискоемисионна зона премества замърсяването от една улица в съседната. Е какъв е ефектът върху качеството на атмосферния въздух на ниво район, град, цялата община от това? – Никакъв. Това, дали ще минете по бул. „Васил Левски“ или по ул. „Любен Каравелов“, с какво точно изчиства въздуха в район „Средец“, че не се сещам? Наличието на подобни неща в отчета всъщност дават аргументи той да не бъде приет.

Да, отчетът разглежда политики и решения, които са вземани в минали периоди, само че той беше едно хубаво основание, една възможност да чуем тези, които сега управляват Столична община какво ще предложат, а не просто констатации и апели. Най-малкото

нещо, нискоемисионната зона беше приета с гласовете на ГЕРБ и „Демократична България“. Сега чуваме огромни критики от страна на цялата група на „Промяната“. Ами къде е вашият доклад тая зона да се променя? Друг е въпросът дали трябва да съществува въобще. Няма го.

И пак ще ви напомня, понеже стана дума за измерването на качеството на въздуха на „Орлов мост“. То зависело от изпълнителната агенция, не знам какво, не знам що. Ами предложете на тази агенция да върне автоматичната измервателна станция. Защото на мен ми направи впечатление следното. Откакто „Промяната“ дойде в София и започна да управлява Столична община, изведнъж темата за чистотата на атмосферния въздух рязко изчезна от дневния ред и от политическото публично говорене на „Промяната“, рязко изчезна, защото вече не сте опозиция, а управляващи и от вас се очакват мерки и политики, които към момента няма, не ги виждаме.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Има заявено изказване от заместник-кмета на София Надежда Бобчева. Заповядайте, госпожо Бобчева.

Г-жа Надежда Бобчева - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Уважаеми господин председател, уважаеми кмете, уважаеми общински съветници, колеги и гости, ние водим дебат и някак си забравяме, че въздухът е едно от нещата, което ние приемаме за даденост. На първо място то е здраве - това досега не го чух в нито едно изказване, - и е предпоставка да живеем по-добре и е неизменна част от здравословния начин на живота. От тази гледна точка смятам, че тази тема трябва да има общи решения, да се намерят път и политики, в които да гледаме напред.

Ще ви върна на това, че все пак точката е отчет за миналата година и това е, което в действителност самата администрация е изпълнила като мерки. Може би не са били достатъчно амбициозни, може би не са били достатъчно всеобхватни, но в предишното заседание на Комисията по околна среда се договорихме във вторник да направим извънредно заседание, на което да говорим какво правим оттук нататък и какъв е пътят напред. Аз благодаря за вече заявените позиции, че ако постигнем общо съгласие, можем да намерим път напред и къде искаме да стигнем.

По отношение на мерките мисля, че сме стартирали много навременното миене на улици и ще повишим краткостта тази година със сигурност.

Колкото до замяната на уредите за битово отопление искам да кажа, че вчера официално връчихме информация, че проектното предложение във втората си фаза за замяна на уредите е одобрено и предстои подписването на нов договор за безвъзмездна финансова помощ по програма „Околна среда“, така че това вече е факт, тези неща ще се случат.

Колкото до измервателните станции, аз споделям тезата, че по-скоро тази нужда трябва да бъде разширена, не да променяме сегашното местоположение и вместо да са шест, може би трябва да обхванат десет, тъй като България и София в частност е една от страните, където има най-малко измервателни станции в големите градове и трябва да следим повече и да получаваме повече информация, а не просто физически да местим самото местоположение на станциите, защото чрез тяхното изместване губим историческите данни и съпоставката в каква посока вървим.

Това, което още искам да споделя е, че тези мерки и пътят за чистотата въобще няма да се случи от днес за утре. Това е дълъг процес, който изисква общи усилия и път, който трябва заедно да извървим, така че очаквам във вторник да направим много добър дебат, да се разберем накъде вървим и да видим какви са целите, които ни обединяват.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Бобчева. Колеги, тъй като няма повече заявени изказвания, предлагам да преминем към гласуване на така предложения доклад. Нека да гласуваме.
Край на дебатите.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 20. Г-н Р. Александров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Г-жа М. Георгиева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Въздържал се“.

Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 46

За 24

Против 2

Въздържали се 20

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: Въздържал се
10. Венци Стойчев: Въздържал се
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: Въздържал се
13. Георги Георгиев: За
14. Гергин Борисов: Въздържал се
15. Грети Стефанова: Въздържал се
16. Деян Николов: Въздържал се
17. Диана Тонова: Въздържал се
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: Въздържал се
22. Димитър Шалфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Емил Димитров: Въздържал се
27. Емилия Ангелова: Въздържал се
28. Еньо Савов: Въздържал се
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: Въздържал се
31. Иван Алексиев: Въздържал се
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: Против
34. Карлос Контера: Против

35. Лорита Радева: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
38. Прошко Прошков: За
39. Саад Алуани: Въздържал се
40. Севделина Петрова: Въздържал се
41. Симеон Ставрев: За
42. Станислав Младенов: Въздържал се
43. Стефан Спасов: Въздържал се
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Копаранов: Въздържал се
46. Цветомир Петров: За

Точка 4 (Четвърта)

СОА24-ВК66-2988/04.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-2988/04.04.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно проектно предложение „Подобряване на управлението на отпадъците на територията на Столична община, чрез реализиране на пилотен проект за три общински схеми за разделно събиране и рециклиране на отпадъците“ и издаване на Запис на заповед в полза на Министерството на околната среда и водите с издател Столична община, обезпечаваща получената безвъзмездна помощ по договора.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Карлос Контрера. Заповядайте, господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Аз ще продължа дискусията от заседанието на Комисията по финанси. Всъщност докладът в тесен смисъл, разбира се, трябва да бъде подкрепен, защото това са все мерки за създаване на механизми за оползотворяване на отпадъците, но както и в Комисия по финанси и тук в залата на общинския съвет изразявам притеснения, свързани с оползотворяването и на РДФ горивото, и на компоста, който се произвежда в площадката на „Хан Богров“. Както се оказа от публични изявления, всъщност наистина ние като град имаме проблем с оползотворяване на РДФ горивото до степен, че то се загробва в една от клетките на „Садината“, което поставя въпроса въобще какво се случва с управлението на отпадъците и това ли всъщност е идеята. Това ли е всъщност идеята – ние да произвеждаме РДФ гориво след което да го загробваме като битов отпадък и да изчерпваме обема на клетките? Той не е безкраен, както знаете.

Освен това, цялата философия на системата на оползотворяване на отпадъците в София е максимален процент да бъде оползотворен, което в момента не се случва. Аз се надявам, че темата няма да бъде negliжирана в следващите дни и седмици, защото в крайна сметка трябва да намерим решение. Доколкото разбрах във вторник, започва подготовката и би трябвало да бъде обявена процедура, с която да се осигурят договори този РДФ отпадък...

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Извинявайте, господин Контрера, че Ви прекъсвам, но това няма нищо общо с доклада, който е внесен, няма нищо с РДФ

отпадъка, абсолютно нищо няма. Ако искате да продължите изказването, нека да бъде по внесен доклад, който е предложение за подобряване на управлението на отпадъците, което е проектно предложение и Запис на заповед. Няма нищо общо с това нещо. Ако говорим в общия смисъл за отпадъците, е съвсем друг... Добре, продължавайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - В крайна сметка, нека получим и отговори ще бъдат ли скоро сключени тези договори. Неслучайно повдигам темата. Какво ще се случи, когато въпросният шредер – ето тук, господин председател, корелацията. Какво ще се случи с въпросния шредер, с рязането на отпадъците от гуми, ако ние ще правим планини от отпадъци на различни площадки? Трябва да мислим, разбира се, за оползотворяването. Неслучайно повдигнах и темата за компоста на площадката на „Хан Богров“, защото имаше договор, сключен по определени текстове от наредбата. Сега, доколкото разбираме, има решение на Върховен административен съд, което отменя определени текстове от наредбата, но то ги отменя за напред. Оказва се обаче, че и този договор е прекратен и всъщност ние на площадката на „Хан Богров“ ще започнем да трупаме компост.

Всичко това, цялото това трупане на отпадъци вместо те да бъдат оползотворявани, създава финансови разходи за предприятието, за общината и т.н. Аз и затова казах, да, този доклад трябва да бъде подкрепен, посоката е вярна, да, имало е забавяне, но ние трябва да мислим за системата в цялост.

И по отношение на компоста аз също държа да получа отговор ще бъдат ли предприети всички възможни бързи мерки да се осигури договор и за този компост, защото в крайна сметка кого лъжем накрая? Правим някаква система на оползотворяване на отпадъци, а те седят по депа и площадки и накрая ги загробваме в сметищата. Въобще няма никаква връзка с цялата политика, която МОСВ провежда и съответно общините трябва да провеждат по отношение на управлението на отпадъците. И го казвам, защото ако се получи това и с гумите, какво ще правим? - Планини от отпадъци в София?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера.

Има заявена реплика от господин Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Господин Контрера, първо, наистина това, което Вие повдигнахте като въпрос, няма нищо общо с конкретния доклад, но аз все пак ще Ви отговоря. РДФ горивото си има действащ договор и в момента и съжалявам, че Вие вчера не бяхте на Комисия по икономика, където много детайлно... добре, казвам Ви просто, че вчера имаше може би два часа или аз не знам колко се обсъждаха тези теми на комисията, има и запис. Но да Ви уточня: в момента си продължава договорът с „Холсим“, където се предават съответните количества РДФ гориво. В момента се подготвя нещо, което толкова години не успя – договор и с друг от Циментовите заводи, така че да се поеме все повече, голямо количество и вече да не се предават само 80 000 тона, както беше досега, а да се предават повече

Така че всъщност не се влошава проблемът с РДФ горивото, а се работи и предполагам - може би госпожа Бобчева после ще обясни по-детайлно, че до месеци вече наистина много по-голямо количество РДФ гориво ще отива за Циментовите заводи, а няма да бъде оползотворявано като отпадък с код 191212 на нашите депа.

По отношение на компоста, също с госпожа Бобчева подготвяме промени в наредбите, които са законосъобразни, така че да може да се върне нещо, което беше практика и в София, в момента продължава и в други градове, да се продава компост не само на търгове, където може да участват единствено големите фирми, а и директно на физически и юридически лица, където има огромен интерес, много желаещи да закупят, ще може да се постигне много по-добра цена, отколкото когато е на търг, където участват

само определени фирми и изкупуват голямо количество. Така че съм сигурен, че и този проблем ще бъде решен и пак госпожа Бобчева се надявам, че ще може да ви отговори по-подробно. Така че да, работи се, затова наистина всички отделени рециклируеми материали да имат своята реализация.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Дуплика господин Контрера, заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Дуплика /Дуплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря. Господин Димитров, благодаря за актуализиране на информацията, защото във вторник на Комисия по финанси останах с впечатлението, че по отношение на РДФ въобще няма действащи договори. В този смисъл аз очаквам и отговор конкретно кога ще бъдат внесени измененията в наредбата и кога ще започнат процедурите за сключване на нови и допълнителни договори, защото има разлика, ако това се случи май-юни, или се случи ноември-декември през годината.

По отношение на компоста, разбира се, че процедурите, така наречените търгове, които се организират от Столична община, трябва да бъдат максимално и широко отворени за участие, но в крайна сметка интересът на общината е да не задържа под никаква форма тези количества, да плаща разходи за тях за съхранение, а в максимално бърз период те да бъдат реализирани и да бъдат сключвани договори и извозвани. Защото в противен случай се оказва, че ние генерираме отпадъци, преработваме, оползотворяваме, след което си ги съхраняваме и не знам какво друго чакаме. Така че това са и приходи в крайна сметка за системата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера.

Второ изказване от госпожа Лорита Радева. Заповядайте.

Лорита Радева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

В Комисия по околна среда представителите на нашата политическа група направихме този конструктивен компромис и подкрепихме доклада. Такова е намерението ни за гласуването в зала, но пак казвам, в духа на конструктивизма и като компромис. И обръщам внимание на вносителя на доклада господин Терзиев. Този доклад наистина не обхваща всички теми, свързани с управлението на отпадъците на града. Но аз Ви моля, господин кмете, когато в една Комисия по околна среда се поставя въпросът да бъде предоставена информация на ресорната комисия по отношение на дейностите, свързани с управление на отпадъците и работата на Столичното предприятие за третиране на отпадъците и това се случва на 5 март, да имаме и Вашето, пак ще кажа, конструктивно разбиране и подкрепа тази информация да бъде предоставена. Защото не е нужно общински съветници да ходят за проверки на място, след като е изтекъл повече от месец от поисканата информация. Всички тези проблеми, за да се решават конструктивно, за да има общия дух, за който апелира госпожа Бобчева и към която нашата политическа група най-малкото в Комисията по околна среда винаги сме проявявали разбиране, е нужен и насрещният конструктивизъм.

И аз апелирам към Вас точно като към кмет да проследите този процес и да съдействате на духа на конструктивизъм. Той е нужен, отпадъците са на София, проблемът, който трябва да се реши, е за града, но той няма да стане в политически битки и с нападки, на които бяхме свидетели преди малко. Разчитам на Вас.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Радева. Госпожа Надежда Бобчева има изказване. Заповядайте госпожо Бобчева.

Г-жа Надежда Бобчева - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Уважаеми господин председател, уважаеми господин кмете, уважаеми дами и господа общински съветници, колеги и гости, аз мисля че част от разясненията на господин Контрера ги направих още във вторник в комисията, а ако не е толкова ясно за РДФ, да кажа. Имаме в момента предварителен договор за тестово оползотворяване на РДФ с друг контрагент, различен от досегашния „Холсим България“, друг циментов завод в България, измина първият месец от него от тестовите. Получили сме резултатите. Те показват подобряване на качеството на РДФ. Ще продължим и този месец. Има интерес да се участва в обществената поръчка, която Столична община предстои да обяви.

Водихме разговори с други контрагенти различни от „Циментови заводи“ с още един в момента сме в процес на преговори и уточняване за подписване на договор за тестово оползотворяване. Надявам се в рамките на следващата седмица това да се случи. Там тестовите ще продължат само един месец, за разлика от Циментовия завод, който пожела това. Те също възнамеряват и желаят да участват, или поне такова е заявеното му намерение към момента, в поръчка, която касае оползотворяване за РДФ. Да, документацията е готова, колегите работят върху последните детайли и може би в рамките на този месец със сигурност тази поръчка ще бъде обявена - това може да бъде проверено.

Колкото до самия доклад, той касае конкретен проект за това и не обхваща изцяло системата за отпадъци в София, проект, който е започнал през 2021 г. и предстои да бъде приключен. Да, налице е забавяне във всички процедури, няма да влизам в детайли защо, как и поради какви причини, просто се стремим да направим така, че проектът да завърши, да бъде реализиран и финансирането да бъде усвоено.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Бобчева. Уважаеми колеги, тъй като няма повече заявени изказвания, може да минем към гласуване на така внесения доклад. Моля, режим на гласуване.

Край на дебатите.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Д-р Ант. Койчев и г-жа Ек. Йорданова казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 37

За 37

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благвеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Ваня Тагарева: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Гергин Борисов: За
10. Грети Стефанова: За

11. Деян Николов: За
12. Димитър Вучев: За
13. Димитър Данаилов: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Петров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Драгомиров: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Сотиров: За
25. Карлос Контрера: За
26. Лорита Радева: За
27. Пламен Данаилов: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Росица Николова: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Татяна Георгиева: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 5 (Пета)

СОА24-ВК66-2601/25.03.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-2601/25.03.2024 г. от г-н Иван Матов – зам.-кмет на СО, относно общинска строителна програма за изграждане, реконструкция и ремонт на обекти - публична общинска собственост за 2024 г.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и отрицателните становища на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Уважаеми колеги, тъй като в половината комисии е подкрепено решението, от една част от тях не е подкрепен докладът. Водещата Постоянна комисия по икономика не подкрепя доклада. В такъв случай, за да може да бъде подкрепен, нека пак изясним. Това е Индикативна програма, така че не мисля, че има нещо чак толкова, което да не подкрепяме, но за да може да се подкрепи този доклад, първо трябва да бъде гласувано против становището на водещата комисия и после да бъде прието предложението на вносителя.

Има заявено изказване. Докладчикът господин Матов, заповядайте

Г-н Иван Матов - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Здравейте, колеги.

Понеже имаше малко дебати в различните комисии, желая пак да представя точно какво представлява програмата, какви са нещата, които биха се случили, ако не е приета и някои въпроси се появиха по време на дискусиите, които да изчистим, надявам се, сега. Програмата представлява едно координационно усилие между различните обекти на Столична община, на районната администрация и на различните комунални дружества. Целта е да се предотврати развитието на обекти там, където е свършена току-що работата, тоест това е координационно усилие. То представлява представянето на годишните обекти от различните комунални дружества и другите участници и след това всички обекти се разглеждат един по един в комисия, която включва комуналните дружества, Столична община и районната администрация. Документът е жив, тоест каквото и да бъде прието или неприето днес, ако има нови обекти, ако има нови неща, които влизат или излизат, или се забавят в програмата, те ще бъдат отразени през годината.

Отвъд програмата има допълнителни координационни усилия, които са свързани с това, че информираме всеки път различните участници, когато започваме даден обект.

По въпроси, които изникнаха по време на комисиите, имаше въпрос защо реверсивната връзка не е в строителната програма. Реверсивната връзка всъщност е в строителната програма. Тя е обект 22-ри район „Витоша“, можете да я видите. Имаше въпроси за тротоарите. Всичко, което е подготвено и готово за възлагане, е в програмата. Неща, които още не са добре определени, не са в програмата.

Само последна точка, ако тази програма не е приета днес, това, от една страна, би било прецедент, но от друга страна, е основно проблем за комуналните дружества. Те не могат да изпълняват плановите си ремонти, ако тази програма не е приета; биха могли да изпълняват само и единствено аварийни ремонти.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Матов.

Следващото заявено изказване е от господин Симеон Ставрев. Заповядайте, господин Ставрев.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Здравейте, колеги.

Аз не разбирам упорството на част от общински съветници да не подкрепят този доклад. Практически, ако общинският съвет не подкрепи този доклад, ние знаете ли какво ще направим? Ще направим това, че ще настане хаос при ремонт в различни части на града, например, в квартал „Банкя“, „Софийска вода“ няма да може да подмени водопровод. Пак в „Банкя“ „ЕРМ Запад“ няма да може да направи реконструкция на съществуващ кабел. Нито аз, нито който и да е друг от тези 61 съветници в общинския съвет копаем кабели, ремонтираме водопровод.

Това е абсолютно оперативен документ, който ни информира, че администрацията е направила голямо усилие да съгласува с всички участници, които са „Софийска вода“, „ЕРМ Запад“, „Топлофикация София“, Столична община – обекти, които да не се откопават, закопават, отново откопават, отново закопават – и да пречим на гражданите. Ако тук има упорство този доклад да не бъде подкрепен, това означава, че ремонтът на ремонта на ремонта буквално ще бъде продължен и всички ние тук ще бъдем съучастници на това, че усложняваме живота хем на гражданите, хем на комуналните дружества, които трябва да извършат тези ремонти.

Отгоре на всичко, в доклада са прикачени два файла. Единият показва над 380 реда ремонти които са съгласувани. Това е доста сериозно усилие въобще администрацията

да може да изговори тези обекти, да ги планира, да ги сложи в един график. И това не трябва да бъде подценявано.

Отгоре на всичко, напомням на всички, че сме гласували бюджет за тротоари. Има отделен файл в доклада, който споменава за всички райони на София ремонт на тротоари в почти 600 реда. Какво ще правим? Няма да правим тия тротоари, или някой ще започне да разкопава тия тротоари, после ще се появи някой друг. Той пък ще започне да ги разбива, за да прокара някой друг Нали разбирате какъв нонсенс е цялото това нещо? И тук говорим за инвестиции от 49 370 000 лв. за тротоари. Ние какво искаме? – Да ги спрем и те да не се правят? Моля ви, осъзнайте се и подкрепете този доклад, защото и аз не знам докъде ще стигнем, ако не го подкрепим и отговорността ще бъде на всички.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявена реплика от господин Стефан Спасов. Заповядайте, господин Спасов.

Стефан Спасов /ЛГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Симеон Ставрев - Благодаря, господин председател.

Господин Ставрев, факт. Важен е този доклад много. Факт, че го коментирахме. Не, не го коментирахме, разгледахме го през комисиите. Очевидно колегите общински съветници от мнозинството в общинския съвет имат своите притеснения относно този документ, който е изготвен от администрацията на заместник-кмета по строителство, но липсата на каквито и да било предложения и коментари, процедурни предложения за промяна е неразбираемо в контекста на това, че очевидно няма да го подкрепят. Ако нещо не ви харесва, ако с нещо не сте съгласни в предложените тротоари по заема, целеви, ако нещо не сте съгласни с предложените съгласувани ремонти и инвестиции, дайте да го изкоментираме, ако има влияние или притеснения. Защото иначе остава впечатлението за едно лицемерно поведение от ваша страна и тенденциозно към определени политики, определени сектори, спъване на работата на администрацията, но пък иначе такава публична загриженост относно разходването на средствата.

Призовавам да подкрепите доклада и да отпусим работата, без да дърпаме ръчната спирачка на София и на инвестициите, които се правят в подобрене на инфраструктурата.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Спасов. Една малка забележка като правите реплика, нека репликата бъде насочена към изказващия се; ако правите изказване, направете го като изказване.

Втора реплика – господин Контрера. Заповядайте, господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Симеон Ставрев - Благодаря. Господин Ставрев, Вие сте втори мандат общински съветник и да твърдите, че ако тази програма не бъде приета, ще спре инвестиционната дейност в София, е нелепо. Това не е вярно. Вие правите ли разлика между валидно влязло в сила издадено разрешение за строеж и програма, която има, както сам Вие казахте, координационен характер. Недейте да заблуждавате гражданите!

Освен това, един документ, който не е добре направен, който не беше по никакъв начин подобрен от вносителя след направените бележки по време на заседанията на постоянните комисии, защо трябва да бъде приет? Тоест ние трябва да приемем лоши и нестабилни решения само и само за да бъдат приети. Няма никаква управленска логика в това. Имаше достатъчно дискусии и въпроси, на база на които вносителят можеше да нанесе корекции в проекта за решение и в програмата, да отрази направените бележки, да ги адаптира, за да може да се събере подкрепа.

Аз не мисля, че документът, така съставен, изразява в пълна степен необходимия синхрон между отделните дружества по отношение на ремонтите. И зададох няколко конкретни въпроса, на които аз отговор на Комисия по транспорт не чух.

Защо не се предвижда основен ремонт на тротоари, например, в Подуяне в този списък, за който говорите?

Защо е предвидено изграждане на велоалеи от 1 януари 2024 г. до 31 декември 2024 година? Извинявайте, това е отбиване на номера. Нито обекти, нито площи, нито срокове – нищо. Това, че сте го написали за цяла година, какво общо има със съгласуването с „Електроразпределение“, „Топлофикация“, Овергаз или „Софийска вода“. Ето, един конкретен пример ви давам за абсурдите, които се съдържат в тая строителна програма. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера.

Трета реплика – от господин Прошко Прошков. Заповядайте, господин Прошков.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Симеон Ставрев - Благодаря, господин председател.

Взимам само реплика, тъй като няма нужда от дълго дебатиране по темата, изказани бяха аргументи в комисии. Тази програма наистина е по-скоро координационна. Тя не пречи на инвестициите, добра практика е. Повтарям, бях един от хората още като районен кмет, който настояваше да я има и тя е практика от доста години, но в настоящия ѝ вид аз не виждам достатъчна координация между отделните експлоатационни дружества.

Надявам се и на променен подход. Чухме, че това ще е по-модерен подход, по-ново управление. Не виждам линейни графици, наистина, конфликтни точки, графични материали, но най-вече освен че не получихме отговори за това, на което и господин Контрера обърна внимание, защо отсъстват цели райони в програмата, примерно, за тротоари, която беше все пак постижение и което можеше да се продължи ефективно от миналия мандат.

И най-вече, колеги, ключовият въпрос с инвестициите във ВиК. Разбрахме, че ще има среща на господин Матов с концесионера, мисля, че беше утрешния ден, за да започнем тепърва да залагаме обекти, които да влязат в допълнителните инвестиции по отношение на канализационната мрежа. Щеше ми се в тази програма да видя тези обекти вече, включени, да са направени и диалога, да бъде обсъдено на ниво и общински съвет. Имахме време да го направим в последните вече два месеца работа.

Това забелязвам като недостатъци на тази програма. Не е критично от гледна точка на приемане и неприемане, но моята критика е по-скоро като жълт картон по отношение на активността и аз лично се въздържах и съм се въздържал в комисии за подкрепа на програмата именно по тази причина. Малко повече енергия в направлението по отношение и на възлаганията, защото инвестиционната програма е амбициозна. Не ми се ще да завършим с ниско изпълнение. Също така и обектите, които са свързани с инфраструктурата по споразумението с концесионера.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков. Дуплика – господин Ставрев. Заповядайте.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Карлос Контрера - Всички са наясно, че това нещо можеше да бъде прието с бюджета, просто не искахте. Аз, честно казано, почнах да се обърквам и не мога да разбера във файла, където се съгласуват дружествата, в кой район, в кой обект, кое дружество, начален, краен срок. Вие какво друго искате да има, примерно, работниците с какъв цвят гащеризони да дойдат ли, какво? Въобще не ми е ясно. Пак ще кажа, че това нещо ще предизвика хаос, разбиване на тротоари, разбиване на улици и повторно правене на цялото нещо, което сме изградили. Не намирам никакви аргументи от вас адекватни, с които тази програма да не бъде одобрена. Тогава не намерих аргументи и когато не искахте да го приемем с бюджета, по-скоро на мен това цялото нещо ми прилича на един бойкот, ето това е.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Ставрев. Следващото изказване е от господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря

Започвам от там, откъдето завърши господин Ставрев, с коментара му, нелеп, разбира се, до безкрайност за цвета на облеклото на работниците. Смисъла да Ви обясня, господин Ставрев и колеги от „Промяната“ и „Демократична България“, на тази програма е да даде възможност за постигане на синхрон тогава, когато се извършва намеса в публичната среда. Имаме общинска наредба по тази тема, която регламентира по какъв начин това се случва, както и отговорността на изпълнителите, когато разкопават и възстановяват, да кажем, настилки по улици, тротоари и т.н.

Проблемът на внесената от заместник-кмета програма е, че липсват връзките. Там са изброени едни обекти, по които следва да има извършване на някакъв вид СМР дейности, но няма връзка между отделните експлоатационни дружества и то се вижда от програмата ви.

Отново ще ви обърна внимание на факта, че изграждането на велоалеи ще продължи 365 дни. Как, без да са посочени конкретно обекти, адреси периоди, може да има синхрон с „Улично осветление“, със „Софийска вода“, с „Топлофикация“, с програмата за тротоарите и т.н.? Тоест налице е в известен смисъл в някои от редовете на програмата едно класическо отбиване на номера и нищоправене. Затова няма да събере подкрепа програмата, а не защото някой иска да прави бойкот. А ремонтът на ремонта като явление, което се коментира, няма да бъде спряно с тази програма, а ще бъде спряно с контрол. Друг е въпросът дали на улицата в момента има такъв контрол.

Отново ще обърна внимание, че в разчета за основен ремонт на тротоари целият район „Подуяне“ е изключен. И задавам отново въпроса: там няма ли да се извършва подмяна на тротоарни настилки, защото това има пряка връзка и със „Софийска вода“ заради сградните водопроводни и канални отклонения, и с „Улично осветление“, и с „Енергоразпределение“, тъй като през тротоарите минават колекторите на ниското напрежение в повечето случаи. Така че, ако няма посочени обекти и срокове, в които те ще се изпълняват, очевидно, например, в район „Подуяне“ ще изпаднем в хипотезата неизбежно на ремонт на ремонта. И аз не мисля, че е толкова трудно да го разберете това и да си поправите програмата.

Според мен и не всички обекти които Столична община заложи в Капиталовата програма, са включени в конкретната програма, внесена от заместник-кмета за постигане на синхронизация. Така че след като в нея няма промени и след като Вие държите тя да бъде разгледана и гласувана във вида, в който е представена, очевидно няма да събере подкрепа поради аргументите, които се изложиха до момента.

И все пак, нека вносителят да вземе отношение по поставените въпроси и в комисия, и тук в зала, защото какво излиза? Че примерно, в район „Подуяне“ няма да има ремонт на тротоари, в други райони ще има три или четири ремонтирани тротоари, а в същото време гражданите гледат един списък, който е остойностен на около 40 милиона лева. И ние започваме да се питаме как са подбрани въпросните обекти, райони и как се стигна до това число и точно до тези конкретни обекти, които се залагат.

Между другото, и с това ще завърша, не е вярно, че ако този документ не бъде приет, това ще спре инвестиционната програма. Просто не е вярно. Това е спекулация, защото вече очевидно Ви липсват там на „Промяната“ аргументи, с които да ни убедите да подкрепим този доклад, в най-общ смисъл говоря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Реплика от господин Стефан Спасов. Заповядайте, господин Спасов. Добре отказвате се. Следващото изказване е от господин Ивайло Йонков. Заповядайте, господин Йонков.

Ивайло Йонков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ -
Благодаря, господин председателю.

Аз ви предлагам да приемем програмата и впоследствие да създадем координационно звено от отделите на „Инженерна инфраструктура“ и „Транспортна инфраструктура“ в Столична община, която да осъществява контрола, графиците, синхронизирането и т.н., което е наша стара идея. По този начин ще намалим изключително бюджетните разходи на различните ремонтни дейности на територията на Столична община.

Още един път да повторя трябва да се създаде координационно звено от отделите на „Инженерна инфраструктура“ и „Транспортна инфраструктура“, което да реши всичките тези проблеми, които ние тук обсъждаме толкова време.

И още един път призовавам да приемем програмата и да вървим към гласуване.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, колеги.

Няма повече заявени изказвания. Може да преминем към гласуване.

Пак повтарям, гласуваме водещата комисия, която не подкрепя, така че ние ако искаме да подкрепим доклада, трябва да не подкрепим становището на водещата комисия, след което да подкрепим доклада.

Моля, режим на гласуване.

Край на дебатите.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 11, 'против' - 28 и 'въздържали се' – 7. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Не се приема становището на водещата Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, която не подкрепя доклада с предложени проект за решение.**

Общо гласували: 46

За 11

Против 28

Въздържали се 7

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: Против
7. Бойко Димитров: Против
8. Бонка Василева: Против
9. Борис Бонев: Против
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: Въздържал се
12. Венци Стойчев: Въздържал се
13. Веселин Калановски: Против
14. Вили Лилков: Против
15. Гергин Борисов: Против
16. Грети Стефанова: Против
17. Деян Николов: Против
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: Въздържал се
20. Димитър Димитров: Против
21. Димитър Петров: Против

22. Димитър Шалъфов: Против
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: Против
25. Драгомир Младенов: За
26. Емил Димитров: Против
27. Емилия Ангелова: Против
28. Ивайло Йонков: Против
29. Ивайло Костадинов: Против
30. Иван Алексиев: Въздържал се
31. Иван Сотиров: Против
32. Карлос Контрера: За
33. Марта Георгиева: Против
34. Пламен Данаилов: Въздържал се
35. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: Против
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: Против
40. Севделина Петрова: Въздържал се
41. Симеон Ставрев: Против
42. Стефан Спасов: Против
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Копаранов: Против
45. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
46. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Преминаваме към гласуване на доклада с предложения проект за решение от вносителя.

Моля, режим на гласуване.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 20. Не се приема предложението на вносителя.

Общо гласували: 50

За 29

Против 1

Въздържали се 20

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Въздържал се
4. Антон Хекимян: Въздържал се
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: Въздържал се
11. Васил Драганов: Въздържал се
12. Венци Стойчев: Въздържал се
13. Веселин Калановски: За

14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: Въздържал се
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: Въздържал се
20. Димитър Вучев: Въздържал се
21. Димитър Данаилов: Въздържал се
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: Въздържал се
26. Драгомир Драгомиров: За
27. Драгомир Младенов: Въздържал се
28. Емил Димитров: За
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: Въздържал се
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: За
33. Иван Алексиев: Въздържал се
34. Иван Сотиров: За
35. Карлос Контрера: Против
36. Марта Георгиева: За
37. Николай Велчев: Въздържал се
38. Пламен Данаилов: Въздържал се
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Прошко Прошков: Въздържал се
41. Росица Николова: За
42. Румен Александров: Въздържал се
43. Саад Алуани: За
44. Севделина Петрова: Въздържал се
45. Симеон Ставрев: За
46. Стефан Спасов: За
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова-Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Ако искате, да направим прегласуване.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 28, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 24. Не се приема предложението на вносителя.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Продължаваме, колеги, със следващата точка от дневния ред.

Точка 6 (Шеста)

СОА24-ВК66-2978/04.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-2978/04.04.2024 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, г-н Веселин Калановски, г-н Симеон Ставрев, г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно даване на съгласие за партньорство между Столична община и Фондация „Венцислав Янков“ и съфинансиране в размер на 27485.00 лв. от Столична община за подпомагане на младежи и деца - талантиливи пианисти от социално слаби семейства и със специални потребности за участие в обучителни дейности през 2024 г.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада с предложениия проект за решение

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепя доклада и предлага следните изменения в проекта за решение:

В т.1 след текста „Дава съгласие за партньорство между Столична община и Фондация „Венцислав Янков“, да се добави текста „след съгласуване със зам.-кмета по култура, образование, спорт и младежки дейности на СО и...

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме с изменението на Комисията за децата, младежта и спорта, която предлага изменението да се добави текстът „след съгласуване със зам.-кмета по култура, образование и спорт и младежки дейности на Столична община“.

Няма изказвания. Моля да гласуваме.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от Постоянната комисия за децата, младежта и спорта.

Общо гласували: 48

За 48

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За

17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Драгомиров: За
26. Драгомир Младенов: За
27. Екатерина Йорданова: За
28. Емил Димитров: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Виделов: За
34. Карлос Контрера: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламен Данаилов: За
39. Прошко Прошков: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Стефан Спасов: За
45. Татьяна Георгиева: За
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 7 (Седма)

Към СОА24-У321-127-[3]/21.02.2024 г.

Доклад № СОА24-У321-127/3/21.02.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно промяна в наименованието на Професионална гимназия по селско стопанство „Бузема“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следното изменение и допълнение в нов проект на решение с вх.№ СОА24-У321-127/4/ 05.04.2024 г. :

1.Към т.1 да се добави текста: „при наличието на положително становище от Обществения съвет на учебното заведение.“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложения нов проект за решение, изменен и допълнен от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие

Общо гласували: 48

За 48

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Виделов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За

42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова-Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 8 (Осма)

Към СОА24-НЦ62-85-[1]/27.02.2024 г.

Доклад № СОА24-НЦ62-85/1/27.02.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно отсрочване и разсрочване на публични общински вземания за местен Данък върху недвижимите имоти в размер над 100 000 лв. за срок над една година и за местна Такса за битови отпадъци над 30 000 лв. за срок по-голям от една година на „ПРОФЕСИОНАЛЕН ФУТБОЛЕН КЛУБ ЛЕВСКИ“ АД, ЕИК 121660936, на основание чл.4, ал.7 и чл.9а, ал.5 от ЗМДГ.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Изказвания:

Цветомир Петров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми колеги, тук искам да ви призова да подкрепим този доклад, тъй като във вчерашния ден имаше пресконференция на „ПРОФЕСИОНАЛЕН ФУТБОЛЕН КЛУБ ЛЕВСКИ“, в която беше представено, че главницата на задълженията към държавата са покрити, което беше в няколко милиона и там беше казано, че следващата цел ще бъде в най-кратки срокове да бъде погасено и задължението към Столична община. Важно е да го подкрепим, защото в противен случай бихме били спънка към взимането на лиценз на „ПРОФЕСИОНАЛЕН ФУТБОЛЕН КЛУБ ЛЕВСКИ“ и се надявам да не го правим.

Няма други заявени изказвания. Моля да преминем към гласуване.

Край на дебатите.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 51

За 48

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекияян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За

11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Георги Георгиев: За
16. Гергин Борисов: За
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: Въздържал се
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: Въздържал се
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Сотиров: За
35. Иван Таков: За
36. Лорита Радева: За
37. Марта Георгиева: За
38. Николай Велчев: За
39. Пламен Данаилов: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Прошко Прошков: За
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: За
44. Севделина Петрова: За
45. Симеон Ставрев: За
46. Станислав Младенов: За
47. Стефан Спасов: За
48. Татяна Георгиева: За
49. Христо Копаранов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

Точка 9 (Девета)

СОА24-ВК66-2828/01.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-2828/01.04.2024 г. от г-н Иван Матов – зам.-кмет на СО, относно отпускане на средства от бюджета на Столична община за изплащане на работни заплати на служителите, работещи по проект „Интегриран столичен градски транспорт – фаза II”, финансиран съгласно Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.041-0001-

C01/21.02.2018 г. по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., последно изменен с № BG16RFOP001-1.041-0001-C07.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти и Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля да гласуваме.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 49

За 49

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Георги Георгиев: За
16. Гергин Борисов: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Виделов: За

33. Иван Сотиров: За
34. Иван Таков: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламен Данаилов: За
39. Прошко Прошков: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Станислав Младенов: За
45. Стефан Спасов: За
46. Татьяна Георгиева: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Точка 10 (Десета)

Към СОА23-ДИ04-1497-[5]/14.03.2024 г.

Доклад № СОА23-ДИ04-1497/5/14.03.2024 г. от г-н Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, относно осигуряване на средства от бюджета на Столична община (СО), за съфинансиране на задължителни проектни дейности, упълномощаване на кмета на СО да сключи Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за изпълнението на предложение за изпълнение на инвестиции (ПИИ), финансирано по Процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“, на Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България (НПВУ).

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля да гласуваме.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 51

За 50

Против 1

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За

5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Георги Георгиев: За
17. Гергин Борисов: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Драгомиров: За
27. Екатерина Йорданова: За
28. Емил Димитров: За
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: За
33. Иван Алексиев: За
34. Иван Виделов: За
35. Иван Сотиров: За
36. Иван Таков: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламен Данаилов: За
41. Прошко Прошков: За
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: За
44. Севделина Петрова: За
45. Симеон Ставрев: За
46. Станислав Младенов: Против
47. Стефан Спасов: За
48. Татяна Георгиева: За
49. Христо Копаранов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

Точка 11 (Единадесета)

Към СОА24-У321-519-[2]/19.03.2024 г.

Доклад № СОА24-У321-519/2/19.03.2024 г. от г-н Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в проектно предложение „Предизвикателство за устойчиви и трансдисциплинарни иновации“, “Sustainable and Transdisciplinary Innovation Challenge“ (STIC) по програма Еразъм+.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада с предложени проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 47

За 44

Против 0

Въздържали се 3

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекиянян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: Въздържал се
11. Венци Стойчев: Въздържал се
12. Веселин Калановски: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Георги Георгиев: За
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Драгомиров: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За

27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламен Данаилов: За
38. Прошко Прошков: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: Въздържал се
42. Симеон Ставрев: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 12 (Дванадесета)

СОА24-ВК66-2603/25.03.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-2603/25.03.2024 г. от г-н Иван Гойчев и г-н Илиян Павлов – зам.-кметове на СО, относно подписване на Споразумение за консорциум в резултат от участие на Столична община като асоцииран партньор в проект „Пространство на данни за мобилност (внедряване)“ (project acronym deployEMDS) по програма „Цифрова Европа“.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложения проект. Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 4. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 48

За 41

Против 3

Въздържали се 4

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекиянян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За

6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: Въздържал се
11. Венци Стойчев: Въздържал се
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Георги Георгиев: За
16. Гергин Борисов: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: Против
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Алексиев: Против
32. Иван Виделов: Въздържал се
33. Иван Сотиров: За
34. Иван Таков: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламен Данаилов: За
39. Прошко Прошков: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: Въздържал се
43. Симеон Ставрев: За
44. Станислав Младенов: Против
45. Стефан Спасов: За
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 13 (Тринадесета)

СОА24-ВК66-1958/05.03.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-1958/05.03.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно приемане на промени в състава на Програмния съвет на Програма „Културно наследство” на Столична община за подпомагане собствениците на

недвижими културни ценности за извършване на необходимите дейности по опазването, реставрацията, консервацията и социализацията им.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, подкрепя доклада, като предлага за членове на Програмния съвет на Програма „Културно наследство“ на СО да бъдат избрани следните общински съветници: Севделина Петрова, Иван Сотиров, Росица Николова, Бонка Василева, Веселин Калановски, Диана Тонова, Драгомир Младенов и Антон Хекимян.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, допълнено от водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

Общо гласували: 49

За 49

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Георги Георгиев: За
16. Гергин Борисов: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Драгомиров: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Ивайло Йонков: За

30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Сотиров: За
34. Иван Таков: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламен Данаилов: За
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Прошко Прошков: За
41. Румен Александров: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Станислав Младенов: За
45. Стефан Спасов: За
46. Татьяна Георгиева: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Точка 14 (Четиринадесета)

Към СОА22-РИ95-35-[6]/14.03.2024 г.

Доклад № СОА22-РИ95-35/6/14.03.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на план за регулация на м. „к-с Ботевградско шосе“, кв. 148, УПИ II-„за парк“, УПИ III-„за общежитие“, УПИ V-„за стадион „Левски“, закрити спортни съоръжения, паркинги и озеленяване“ за създаване на нов УПИ II-„за парк и параклис“ и изменение на улична регулация между о.т.257-о.т. 56.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 47

За 47

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За

6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Георги Георгиев: За
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: За
34. Лорита Радева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 15 (Петнадесета)

Към СОА22-ВК66-4224-[3]/18.03.2024 г.

Доклад № СОА22-ВК66-4224/3/18.03.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план за трасе на външен водопровод от „Рилски водопровод“ до ПИ с идентификатор 04234.6066.434 и трасе на отводнителна тръба от ПИ с

идентификатор 04234.6066.434 до ПИ с идентификатор 04234.6066.305, с. Бистрица, район „Панчарево“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложението проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 47

За 47

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Георги Георгиев: За
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Сотиров: За
32. Иван Таков: За
33. Карлос Контрера: За

34. Лорита Радева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Цветелина Симеонова-Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 16 (Шестнадесета)

СОА24-ВК66-2674/26.03.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-2674/26.03.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура и план-схема по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, част „Електроснабдяване“ за обект: „Външно ел. захранване с кабели Н.Н. - 1kV за „жилищна сграда с изгребна яма“ в ПИ с идентификатор 68134.4199.7, м. „в.з. Люлин“, район „Овча купел“ и одобряване на задание.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 47

За 47

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За

10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Георги Георгиев: За
16. Гергин Борисов: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: За
34. Карлос Контрера: За
35. Лорита Радева: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламен Данаилов: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 17 (Седемнадесета)

СОА24-ВК66-2697/27.03.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-2697/27.03.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване (ПРЗ) на м. „в.з. Люлин“, кв. 12а за създаване на нови УПИ I-20 „за ЖС“, УПИ II-20 „за ЖС“, УПИ III-20 „за ЖС“, поземлен имот с идентификатор 68134.4188.20 по КKKP; план за улична регулация от о.т. 101а /нова/ до о.т. 100б /нова/ и от о.т.101а /нова/ до о.т. 101г /нова/; изменение на улична регулация от о.т. 109а до о.т. 101 и план - схеми по чл. 108 от ЗУТ по част

„Електроснабдяване“ в обхвата на разработката, район „Овча купел“ на Столична община.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Г-н Ив. Таков и г-жа Ек. Йорданова казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат **„За“.** Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 48

За 45

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Георги Георгиев: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: Въздържал се
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Драгомиров: За
27. Емил Димитров: Въздържал се
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: Въздържал се

32. Иван Алексиев: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Сотиров: За
35. Карлос Контрера: За
36. Лорита Радева: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламен Данаилов: За
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на господин Димитров, тъй като аз съм вносител на следващия доклад.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ на заседанието: Благодаря Ви.

Точка 18 (Осемнадесета)

СОА24-ВК66-2985/04.04.2024 г.

Доклад №СОА24-ВК66-2985/04.04.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно създаване на временна комисия за изработване на Правилник за изменения и допълнения на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ на заседанието: Има заявено изказване от вносителя Цветомир Петров. Заповядайте.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Уважаеми колеги, тъй като при мен пристигна промяна, в състава на така предложената временна комисия, на мястото на господин Георги Георгиев влиза господин Антон Хекимян.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ на заседанието: Благодаря, господин Петров.

Няма други заявени изказвания. Няма други заявени желания за изказвания. Ще помоля да пристъпим към гласуване с предложената промяна в зала.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Г-жа Ем. Ангелова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя изменено в зала от г-н Цветомир Петров.**

Общо гласували: 45

За 44

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Георги Георгиев: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Таков: За
32. Карлос Контрера: За
33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Стефан Спасов: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За

45. Цветомир Петров: За

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ на заседанието: Предоставям на господин Петров да води заседанието.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин Димитров.

Уважаеми колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред.

Точка 19 (Деветнадесета)

СОА24-ВК66-2971/04.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-2971/04.04.2024 г. от г-н Прошко Прошков и г-жа Цветелина Симеонова-Заркин – общински съветници, относно определяне на представители на Столична община в Общото събрание на акционерите в „Спортно–развлекателен комплекс Корали” АД и даване на мандат на избраните представители за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 26.04.2024 г. редовно Общо събрание на акционерите.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Г-н В. Калановски и г-н Д. Шалъфов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 42

За 41

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Георги Георгиев: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: Въздържал се

17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Карлос Контрера: За
30. Марта Георгиева: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева-Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова-Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 20 (Двадесета)

СОА24-ВК66-2910/03.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-2910/03.04.2024 г. от г-н Илиан Павлов – зам.-кмет на СО, г-н Борис Бонев, г-н Андрей Зографски, г-н Гергин Борисов – общински съветници, относно въвеждане на нова трамвайна линия № 15 с маршрут ж.к. „Бъкстон“ – метростанция „Витоша“.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Г-н С. Ставрев и г-н Д. Петров казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 45

За 44

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За

2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Георги Георгиев: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Драгомиров: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Таков: За
31. Карлос Контрера: Въздържал се
32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 21 (Двадесет и първа)

СОА24-ВК66-2738/28.03.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-2738/28.03.2024 г. от г-н Борис Бонев, г-н Георги Георгиев, г-жа Диана Тонова, г-н Красимир Гълъбов, г-н Пламен Данаилов, г-н Карлос

Контрера и г-н Вили Лилков – общински съветници, относно създаване на работна група относно проучване на имоти - държавна собственост, подходящи за реализиране на обекти на транспортната, техническата, социалната, културната, спортната и зелената инфраструктура, с оглед на тяхното безвъзмездно придобиване от страна на Столична община.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 50

За 50

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Георги Георгиев: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: За
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Драгомиров: За
27. Екатерина Йорданова: За
28. Емил Димитров: За
29. Емилия Ангелова: За

30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Сотиров: За
35. Карлос Контрера: За
36. Марта Георгиева: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламен Данаилов: За
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Симеон Ставрев: За
45. Станислав Младенов: За
46. Стефан Спасов: За
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Точка 22 (Двадесет и втора)

СОА24-ВК66-2616/25.03.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-2616/25.03.2024 г. от г-н Борис Бонев и г-н Христо Копаранов – общински съветници, относно безвъзмездно придобиване от Столична община на правото на собственост върху имоти – частна държавна собственост, находящи се в райони “Красна поляна” и “Илинден” – за реализиране на проект “Зелен ринг София”.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение и предлага следното изменение:

Поради допуснатата техническа грешка в края т. IV от проекта за решение да отпадне следния текст: „, при съобразяване на данните за тях, посочени в Приложение № 1.“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложението на вносителите, изменено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 47

За 46

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Георги Георгиев: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Сотиров: За
33. Карлос Контрера: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Станислав Младенов: Въздържал се
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 23 (Двадесет и трета)

СОА24-ВК66-2951/04.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-2951/04.04.2024 г. от г-н Андрей Зографски, г-н Борис Бонев – общински съветници и г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за сключване на договор между Столична община и „Център за градска мобилност“ ЕАД.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, с вх. №СОА24-ВК66-2951/1/05.04.2024 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме новия проект за решение, който е подкрепен от Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложени нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация

Общо гласували: 47

За 46

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благвеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: Въздържал се
13. Веселин Калановски: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Георги Георгиев: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шальфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За

25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Виделов: За
32. Карлос Контрера: За
33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова-Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 24 (Двадесет и четвърта)

Към СОА24-ДИ05-987-[1]/04.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ДИ05-987/04.04.2024 г. от г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО и г-н Андрей Зографски – общински съветник, относно реорганизация на трамвайни линии 1, 3 и 27, автобусни линии № 75, 384 и нощна линия № N2.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение и допълнение към него:

Добавя нова т. 4 със следното съдържание:

„ т. 4 Дава съгласие, считано от 27.04.2024 г. да се закрие автобусна линия № 384 и автобусна линия № 75 за почивни и празнични дни. Пробегът от закриването на автобусна линия № 384 да се прехвърли за автобусна линия № 75 за делнични дни.“

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Карлос Контрера. Заповядайте, господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, в Комисията по транспорт при разглеждането на доклада се разрази интересна дискусия. Тя е свързана, разбира се, с точка 2, която отново въвежда промени в маршрут на една от нощните линии, а именно, N2.

В комисията направих предложение с оглед състоянието на „Столичен автотранспорт“ и възможността де се обслужват линии, да се приеме предложение за временно спиране, подчертавам, временно, на нощните линии, тъй като и в контекста на това, което се каза, при обсъждането и приемането на доклада за икономическа рамка на обществения транспорт за 2024 г. е очевидно, че и кризата с водачите и състоянието на автобусния

парк се задълбочава и е необходимо да се предприемат мерки, включително и реорганизационни, за да можем все пак да обезпечим работата на основните и доста тежко натоварени автобусни линии в града.

Правя предложение отново в зала точката да бъде допълнена със следния текст и ще дам, разбира се, мотиви за това.

В точка 2 от проекта за решение да се запише: „Дава съгласие за временно спиране на нощните автобусни линии N1, N2, N3 и N4 от 31 май 2024 г. до 1 октомври 2024 г.“, след което съществуващият текст от проекта за решение продължава, както е внесен от вносителите.

Мотивите са следните. На първо място, в момента „Столичен автотранспорт“ има недокомплект от 210 души водачи, разпределени в гаражите „Земляне“, „Малашевци“ и „Дружба“, като гараж „Дружба“ е с най-големия недокомплект.

Какво показват показателите по отношение на обслужването на нощните линии, говорим за четири линии, които ангажират ежедневно наряд девет души девет автобуса с приблизително пробег от 25 000 км месечно. Сметнато по цена от приетата и действаща рамка говорим за разходи в размер на над 128 000 лв. месечно при положение че натоварването по някои от линиите и в някои от периодите е изключително ниско и то за периода в който емпирично е доказано от експлоатацията от 2019 година на нощния транспорт, че са най-натоварени говорим за зимните месеци декември, януари, февруари когато нощният транспорт се ползва с най-голяма интензивност. През летните месеци пътникопотокът като цяло в обществения транспорт намалява, разбира се, той чувствително и намалява в нощните линии и основно по най-натоварената нощна линия тази до Студентски град. Аз смятам, че общинският съвет, защото в случая той може да вземе това решение, би следвало да пристъпи към подобна реорганизация, защото важно е да се поддържат да се осигури пробег водачи и автобуси за основните линии с които хората ходят на работа возят се учениците, а не да продължаваме с експлоатацията особено в летните месеци на нощен транспорт, който така и не стана атрактивен. Сами виждате, че дори поддръжници на идеята обясняват, че интервалите са прекалено големи, маршрутите не са удобни, тоест в този си вид този нощен транспорт не е атрактивен дори и за хората които го харесват. Аз мисля, че ако ще се разсъждава в посока нощно движение на автобусен транспорт по-скоро трябва да разглеждаме възможността за някакъв вид денонощни линии, които да бъдат с доста по-различен маршрут, за да се осигури обслужване на възлови точки, а не както досега да ставаме свидетели на нощни линии, които за цяла вечер генерират между 30 и 50 души пътници. Моля предложението, господин председател, да бъде подложено на гласуване.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Тъй като има четири реплики, ще дам първите три по право.

Първата реплика е на господин Зографски. Заповядайте, господин Зографски.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря.

Колеги, малко ще репликираме дискусията от транспортната рамка, пореден опит за лобизъм. Това няма друго обяснение защо години наред се води тази вендета срещу четири линии, които ангажират общо осем автобуса на градския транспорт, което е нищожно и като километри пробег, и като водачи, и като разходи за Столична община. Искам ясно да подчертая, говорейки с данни. Тези линии не са нито най-малко ефективните, нито най-малко натоварените в столичния градски транспорт. От градските линии имаме редица, които са по-неефективни, по-малко натоварени от нощните линии: автобус 7, 44, 103, АУ2, АУ1, които ги одобрихме и засилихме и т.н., а от крайградските

да не говоря. Трябва всичките села да останат без транспорт, ако гледаме само икономическия фактор.

Нощният транспорт неслучайно е въведен и функционира във всички европейски градове, включително и български. Днес имаше новина по националната телевизия, че Русе, колеги, въвежда нощна линия на градския транспорт. Такива има в Бургас и във Варна. После ще направя изказване с повече конкретика, но това е абсолютно вариант пуч в един абсолютно нормален доклад, който реорганизира линиите във връзка с голям ремонт на железопътния възел в София. Всъщност се прави пуч да се спре цяла система – система, която едва преди два месеца беше пусната отново, която все повече се ползва от столичани и която е изключително важна, защото няма алтернатива за другите нощни пътувания. Това подобрява и пътната безопасност, много силен фактор е това и дава евтин вариант за пътуване през нощта.

Не приемам всякакви обвинения, защото те не са подкрепени с доказателства, че това е бил транспорт за пияници. Имаме камери, имаме контрольори, има нула инциденти в нощния транспорт. Ще продължа в собственото си изказване.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Симеон Ставрев. Заповядайте, господин Ставрев

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Това, че данните показвали, че автобусите не се пълнят, е абсолютна лъжа. Това е точно обратното, автобусите се пълнят. На Комисия по транспорт показахме снимки на автобуси през нощта които са изключително пълни. Пътникопотокът всъщност също така се увеличава. Това го показват данните на аналитичната система на градския транспорт. Сега какво правим? Знаете, че много хора пътуват през нощта и до работа. Ако ние спрем нощния градски транспорт, кажете ми тези хора как ще ходят на работа. Или няма да ходят на работа, или трябва да плащат за такси, което е много по-скъпо, отколкото да пътуват с градския транспорт.

Проблемът в случая не е самият нощен градски транспорт, а проблемът е, че шефът на „Автотранспорт“ бойкотира сам собственото си дружество, когато уволнява наред хора от гараж „Дружба“. Това всички много добре го знаете. След като самият той разкарва хора, които могат да водят, водачи от гараж „Дружба“, сетете се как той ще управлява сам дружеството.

Искам да кажа още съвсем отговорно, че с доклада ние премахваме една линия, която според мен е абсолютно неизползваема вече – 384, а летището и Дружба са изключително добре покрити с друг градски транспорт. По този начин освобождаваме две коли – четири водача. Когато говорим за недостиг, в случая ние се опитваме да намерим решение на проблемите, които създава самото дружество. Две коли и четири водача - окей, едната кола ще отиде в „Слатина“ за да обслужва линия 75 с двама водача, за да стигне обслужването на квартала, да може по-лесно да се преминава през ремонта. Но ние освобождаваме практически с това една кола и двама водача. Моля ви, хора!

Сега ще дам директно пример. Чета: Белгия – 11 нощни линии само в Брюксел. Другите градове въобще няма да ги изчитам. Войвен – 17. Прага – 10 нощни маршрута. Копенхаген – 4 линии на метрото през нощта. Хелзинки не мога да видя колко са точно, но има, Париж – 50 маршрута. В Берлин. Има доста градове, за които няма да ми стигне времето дори да ги изчета, включително работи метрото. Всички знаем колко е пробегът на метрото и колко е пробегът на автобусите, нали? Естествено, че най-бързо и евтино нещата се случват, когато има нощни линии. Аз абсолютно не разбирам цялата тази съпротива да вървят 8 коли през нощта, за да обслужват град с милион и половина население. Мен това по-скоро ми прилича на някакъв абсолютен лобизъм, но не и да е в полза на гражданите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Ставрев. Трета реплика от господин Борис Бонев. Заповядайте, господин Бонев.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря.

За разлика от моите колеги, аз този път ще съм една идея по-малко обран и ще говоря само с данни и цитати.

Първо, абсолютно невярно е, че през лятото нощните линии са по-малко натоварени, отколкото през останалите месеци. Цитирам данни от Центъра за градска мобилност през 2019 г., защото всъщност е вредно да припомним, че през лятото нощен градски транспорт е имало само две лета – 2018 и 2019 г., защото след това нощният транспорт беше спрял и беше пуснат едва есента. Тоест от тези две лета това, което Центърът за градска мобилност каза, е, цитирам: „Оттам обясниха, че няма разлика в посещаемостта през лятото и през есента“.

По отношение на обвиненията, които продължаваме да чуваме за това, че нощният транспорт е за пияници и не знам си какви, лентяи и подобни, цитирам, по принцип досега отново Центърът за градска мобилност данни: „Досега не е имало пътници, опитали да се возят без билет в нощния транспорт. Притесненията, че той ще бъде превзет от пияници, не се оправдаха“ – обясниха от ЦГМ. Досега не е имало нито един случай на нападение над контролори или шофьори в автобусите, включени в тази услуга. Те са снабдени с камера с цел безопасност, а кабината на шофьорите е отделена от мястото на пътниците.

И вече тук чисто икономически: няма как една услуга да бъде много ползвана и много популярна, когато тя няма своята сигурност, особено ако искаме да променим навиците на пътуване на хората през нощта и те да знаят че винаги могат да разчитат на нощния транспорт и това се отнася особено силно за работещите през нощта. Въпреки това без реклама, между януари и февруари данните показват, че броят на пътниците в нощния транспорт се е увеличил с 33% от 3600 души на 4800 души.

Припомням, че в пиковите години, когато имаше нощен транспорт, който не беше спиран – ту спиран, ту пускан, - по 12, 13, 14 хиляди души на месец го използваша. Потенциалът тук е - има желание, не можем да оставим милион и половина град без нощен транспорт и е време да спрем да разглеждаме тази услуга като самостоятелна. Тя е част от градския транспорт на София като цяло и така трябва да бъде разглеждана.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев.

Дуплика – господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Дуплика /Дуплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря, господин председател.

Колеги, когато говорим за слабо натоварени линии, имайте предвид, че голяма част от примерите, които се дават с основни линии, са единствена алтернатива за граждани – крайградски и така нататък. А вие в момента говорите за линии, които основно преминават през центъра и както е добре известно, най-натоварената линия е до Студентски град. Така че моля ви, не сравнявайте нощните пътувания, нямате данни каква част от тях са трудови, с автобусни линии – градски или крайградски, които дават възможност на хората да ходят на работа и на учениците да ходят на училище, моля!

По отношение на показателите какво се оказва? Девет водачи – девет коли, месечни разходи в размер на над 128 000 лв. се правят за 3600 пътници. Аз мисля, че това е крайно неефективно. Имайте предвид, че при нощна смяна, първо, на водачите се дължи добавката за нощен труд, което оскъпява още повече услугата, второ, този човек след като слезе от линия, на следващия ден задължително той трябва да почива, тоест това задълбочава кризата с водачите.

По въпроса за рекламата, доколкото ми е известно, в момента вносителите на доклада и защитниците на нощния транспорт в този му вид имат цяло направление под свое управление, говоря за направление „Транспорт и градска мобилност“. Между другото, пак не виждам заместник-кмета. Не знам този човек загуби всякакъв интерес към работата в общинския съвет – или няма какво да ни каже, или го е страх да дойде ние да не му кажем някакви неща. Така че ако обичате, господин председател, да поканите и заместник-кмета да му видим лицето тая седмица.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Контрера. Нека все пак да уточним, вносител на доклада освен заместник-кмета е и Андрей Зографски, така че има вносител на доклада, така че не мисля, че има нужда да привикваме когото и да било.

Следващо изказване от господин Андрей Зографски. Заповядайте, господин Зографски.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря. Колеги, аз бих успокоил топката, наистина не си струва тази емоция, все пак трябва да говорим малко с факти и да не правим необосновани заключения.

Тръгвам от това, да направя едно наистина сравнимо сравнение, защото ще цитирам градове, които са подобни на София и като население, и като територия, и като бюджет. Кой колко нощен транспорт има: Загреб, двойно по-малък град – четири трамвайни линии на половин час, Букурещ – 27 нощни линии през половин час всеки ден, Белград – 22 нощни линии, Любляна, която е голяма колкото е Бургас – 5 линии всеки ден, всяка нощ, Скопие – 11 линии, Атина – 9 автобусни и 2 линии на метрото работят всеки ден, Будапеща – 41 автобусни линии и 1 трамвайна линия на всеки 10 минути, трамвай №6, Братислава – 20 линии, Прага – 10 трамвайни и 36 автобусни линии. Срамота би било, абсолютно поражение за град като София да премахне нощния транспорт. Град, който се рекламира като град за младите, като град който се опитва да привлече таланта и се конкурира за този човешки талант, как го привлича това нещо, ако не осигури базови условия за достъпен и безопасен транспорт през нощта? Никак.

София се гордее с това, че е IT столица и че е столицата на изнесените услуги. Тези хора много често работят с различно работно време от стандартното за нашата часова зона. Когато събирахме подписи 2017-2018 г., имаше жени хигиенистки, които работят и всякакви хора, които работят в сектора на ресторантьорството и хотелиерството, които буквално ми казаха истории, които са достойни само пьонян: „ходя пеша от центъра до „Дружба“ всяка нощ, защото в 12.30 няма транспорт, а аз не мога да си позволя такси“. Аз това само в Пхенянг на кадри съм го виждал. Човек да е принуден да върви 10 километра пеша само защото няма алтернатива.

Точно това прави града егалитарен, достъпен за всички, нещо, на което беше изградена цялата кампания на госпожа Григорова, цялата кампания как не трябва да има по-равни от другите, по-богати от другите, по-привилегировани от другите и т.н. Ами тази изключително малка услуга прави градът да е по-еднакъв за неговите жители – и за млади, и за възрастни, и за тези, които могат да си позволят, и да не си позволят. Защо ако един човек има 20 лева в джоба, защо да не ги даде за забавления, за култура или за каквото той пожелае, вместо да ги даде на такси, и за 2 лева да ползва нощния транспорт? Транспортната рамка понеже тук – някакви инсинуации, - всичките пари са предвидени за нощния транспорт в транспортната рамка. Повярвайте ми, проблемът с водачите няма да се реши със закриване на нощния транспорт. Този сталински подход, в който има проблем, има човек – има проблем, аз абсолютно не го приемам. Всички служители на Столична община, включително ние, включително водачите са тук за гражданите, не заради нашия комфорт, собствения комфорт и т.н., тук сме заради услугата, която даваме на гражданите, всеки в своя сектор.

Случайно някой да пита медицинския персонал, пожарникарите, полицаите, инженерите в метрото, които обхождат всяка вечер трасетата на Метрополитена дали е 1 часа през нощта, или е 1 на обяд? Не. Има професии, които са специфични и те затова са толкова добре платени. Затова и 15% увеличихме заплатите. Затова толкова усилия положихме, за да се намерят тези пари, които са необходими за заплатите, обаче това го правим в крайна сметка, за да предоставим услуга на гражданите и това трябва да е ясно на всички. Така че наистина призовавам всички хора в този съвет веднъж завинаги да се даде шанс на този нощен транспорт, който в последните пет години беше непрекъснато шантажиран, прекъсван, така че да нямаме абсолютно никаква предвидимост на услугата, да не можем да кажем на хората: „купете си билет или карта по-дългосрочна, гарантираме, че ще я има тази услуга“; иначе ги подвеждаме.

Призовавам наистина за отговорно отношение на всички колеги към града, към гражданите и към услугите, които ние трябва да гарантираме на хората, независимо от часа в денонощието.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Има три реплики към господин Зографски. Първата е на господин Прошко Прошков.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Аз се радвам, че господин Зографски призова за успокоение на тона и след това чувахме: Пхенян, сталинизм, ръкомахане в стил Ким Чен Ун – не беше много успокояващо, колега, но нека наистина добронамерено да ви кажа следното, аз ви го заявих и на комисии. Есента се въздържах по темата за нощния транспорт не защото не искам да има. Господин Ставрев спомена за Берлин, където имах радостта да живея доста време и да се радвам на екстензивната мрежа на нощен транспорт – екстензивна, истинска, покриваща всички линии на метрото и ключови други транзитни линии.

Въпросът тук е по-екзистенциален обаче, защото в състоянието, в което се намира транспортът и първата стъпка, за да слязат гражданите от колите, е честотата горе, през деня – на истинските трудови пътувания. Нямам нищо против нощния транспорт, но трябва да се знае каква е цената, която се заплаща, колеги. Освен финансовата цена от близо 1 700 лв. на година, въпросната рамка, господин Зографски, Вие много обичате непрекъснато все някакъв лобизъм намирате – има лобизъм в полза на това, да, автотранспортът да може да вземе глътка въздух.

Всъщност 18 човека липсват, защото тези 9 нощни смени ги броят 18, защото следващата вечер пак трябва да бъдат 9, които не могат да са тия от предната вечер поради Трудовия кодекс. Близо 6 лева на километър е нощният транспорт - не е точното, което е записано в рамката. И не става въпрос за финансовата загуба по принцип, а въпросът е къде е ресурсът и най-вече човешкият ресурс да бъде насочван адекватно.

Имаше онзи ден инцидент в Нови Искър. Шофьорите почват вече да прегарят от умора, не може да се приоритизира нещо, което в момента е по-скоро малко като политическа брошка, която е много хубаво нещо. Пак казвам: поздравления, чудесно звучи, идеално е. Но нито решаваме с тези нощни линии реално въпроса, за да стане това, което аз помня от Берлин, нито успяваме да трансферираме ресурс там, където има нужда, където връзките всъщност при ориджин дестинейшън анализите показват, че имаме недобро засичане. В този смисъл това, което призовавам, е: бъдете по-умерени към аргументи, които имат смисъл в случая, колеги, които са аргументите на колегата. Това беше бележката ми.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков. Втора реплика от господин Карлос Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря, господин председател.

Господин Зографски, аз не споря с Вашите принципни аргументи и опита, който правите за сравнение с други градове, но трябва да разберете едно нещо. Ние се намираме в криза в наземния транспорт, ние се намираме в ситуация, в която ще има със сигурност спад на приходите и в общината поради обективни съображения. Виждате каква е дискусията, свързана с държавния бюджет, приходите от ДДС и т.н.

Проблемът с водачите ще се задълбочава и да, това може да не е популярна мярка за Вас, временното спиране на нощните линии, но това ще даде възможност за даване на повече почивки и за облекчаване на нарядите. Имайте предвид и че въпросните 9 автобуса, които трябва да излязат на линия всяка вечер, след като се приберат, трябва да бъдат обслужени, защото не могат просто ей така да бъдат пускани по основните линии. А както стана ясно пак от дискусията около икономическата рамка, ние имаме в момента може би над 60 трайно спрели автобуси и наличието на техника не е безкрайна величина в тази ситуация.

Другият проблем е със самите маршрути и с популярността на така съществуващите нощни линии. Има дни, в които четирите линии возят по 180-200 човека общо за цялата вечер. Може да си направите преизчисления по колко души се возят на курс, за което, разбира се, се заплаща на оператора. Дали това е тази ефективност, за която Вие, господин Зографски, обичате да говорите обикновено по всякакви теми?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Трета реплика от госпожа Ваня Григорова. Заповядайте, госпожо Григорова.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Тъй като бях спомената и е ясно каква е позицията, която заемам, тъй като от години с колегите от синдикатите настояваме тази допълнителна тежест да бъде премахната от плещите на шофьорите, първо, ние не оспорваме нуждата от нощен транспорт, но такъв може да има, когато той е обезпечен както кадрово, така и с подвижен състав.

Господин Контрера изказа част от аргументите и затова няма да ги повтарям, но имаме отговор от Центъра за градска мобилност, в който са посочени данните от ноември до февруари тази година. Няма да ги изчитам, ще кажа само тенденциите. Всеки може да види документа и да провери. Тъй като се твърди, че е необходимо хората да свикнат със съществуването на нощния транспорт, за да почнат да го ползват, през януари броят на пътниците е по-нисък, отколкото през ноември, когато са само две линии; през февруари броят на пътниците е по-нисък, отколкото през декември. Да, по-висок е от януари, но е по-нисък от декември. Има линии като 3 и 4, особено 3, които на месец возят по 970 човека.

Тук пак казвам, не преследвам поне аз, икономическа ефективност. Да, когато трябва да се задоволи някаква нужда на гражданите, това трябва да се направи независимо каква е цената, градският транспорт по принцип не е печеливша дейност, но когато това се прави за сметка на шофьорите, за сметка на това, че те няколко пъти надскачат максималния праг от извънреден труд по Кодекс на труда, хора, ние сме престъпници! Ние позволяваме нашите шофьори да полагат труд, който е много пъти над законоустановения в Кодекса на труда.

И последно, понеже се говори, че се ползва много сериозно от работещи, натовареността делник/празник за периода ноември-февруари за делничен ден е 240 пътника, за почивен ден – 565. Очевидно е, че се ползва много повече в почивен ден. Очевидно е, че се ползва много повече линията, която е към Студентски град.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Григорова. Дуплика – господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Прошко Прошков - Колеги, мене наистина ме е срам да се твърди, че в един град хората нямат право на забавление, хората нямат право на култура, в смисъл, отново, съжалявам, господин Прошков, но това е абсолютен сталинистки тип, даже с Хрущов идва това време на политиката на Съветския съюз. Не, не, просто казвам.

Искам да кажа ясно и гласно, господин председател, аз смятам, че като говорим за проблемите с ръководствата и с набирането на кадри и какво правело направление „Транспорт“. Колеги, до мен достига много обезпокоителна информация, че всъщност писмена, от „Автотранспорт“ и от „Електротранспорт“, че те нямат никаква политика, с никакви мерки – нула, за набавяне на кадри. Нямаха, мисля, че вчера или онзи ден пуснаха вече обявите онлайн на техните страници, като наистина не първа, а нулата стъпка, затова да може да са малко по-видими. Направлението върши тяхната работа и ще организират – утре имат среща за това, да организират кампании за набиране на водачи, която да е видима и в града, и в държавата. Защото от област София също така ще се опитаме да привлечем водачи. Не е вярно, че не се работи. Задълбочава се кризата заради абсолютно некомпетентното ръководството на „Столичен автотранспорт“, който прави вендета и затова я има тази дупка в гараж „Дружба“. Точно заради смяната на цялото ръководството на гаража, което се е случило тази есен, има напуснали над 20 водачи само по тази причина.

Господин Ставрев каза, с линия 384, която е наистина неефективна, независимо че уж трудови пътувания била обслужвала през деня, освобождаваме четири водачи - ето, половината нощен транспорт. Не може да си правите изводи в първите няколко месеца от даването на услугата, от започването ѝ и от най-слабите месеци. Точно, госпожо Григорова, това бяха аргументите, които аз ползвах срещу твърденията на господин Контрера – зимата, когато не се излиза толкова много, са най-слабите месеци на нощния транспорт. Не може без да изтече цялата календарна година да правим каквито и да е изводи колко е успешен и колко е неуспешен.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Зографски.

Следващото изказване е от господин Георги Георгиев. Заповядайте.

Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Колеги, както винаги, истината е някъде по средата. Неведнъж сме водили тези дебати в залата на общинския съвет в началото на предходния мандат, когато бе взето решение да бъде предоставена нова услуга, след което последваха серия от кризи, за да се справим с последиците от които на няколко пъти продължавахме решение да няма нощен транспорт. Припомням ви ковид: огромен дефицит само в резултат на спада на пътниците, различните здравни мерки и последвалата след него пък за капак ценова криза, в резултат на което с 230 % се увеличиха разходите на обществения транспорт за гориво, за различните видове гориво.

В края на миналия мандат след анализ и след като в крайна сметка успяхме да получим на два пъти от държавата, въпреки упорството на някои политически фигури компенсации в размер на над 140 лева да закръпим положението, да успеем да излезем поне на нула, съобразно натрупаните разноси, взехме решение за подкрепа за връщане на услугата.

Полагайки грижата на добрия стопанин, ние трябва да претеглим два различни интереса: от една страна, обществения интерес, който налага повече достъпни, адекватни за нуждите на гражданите услуги, поради което нощният транспорт, без съмнение, трябва да бъде подкрепен. Такова е било намерението ни, когато през 2019 г. сме гласували за неговото въвеждане.

На второ място, полагайки грижата на добрия стопанин, да си дадем сметка за дефицитите от кадрова обезпеченост, финансови такива, като вторите в голяма степен са преодоляни, а по отношение на първите, понеже за пореден път слушаме за депото и прочее, аз предлагам тези вътрешноведомствени спорове да бъдат адресирани, ако трябва, на Комисията по транспорт и прочее, в крайна сметка да се вземе информирано решение, но проблемът с недостига на водачите не може да означава лишаване на гражданите от услуги.

Наш ангажимент е да предоставим по-добри и атрактивни условия за работа, включително с увеличението от 15%, което гласувахме. Тоест, дошло е време след преодоляване на последиците от ковида, след преодоляване на натрупаните огромни задължения близо 150 млн. лв., въпреки отказа на държавата да ни помогне, да продължим услугата така, както направихме през миналото лято, считано от есента, първа през летните месеци ще се използва все повече, поради което не мога да не се съобразя и с изложените от колегата Карлос съображения.

Мисля, че трябва да дадем превес на надделяващия обществен интерес, който е за достъпна и качествена услуга. Ако тръгнем да изчисляваме загубите по всяка линия, лично аз съм ги изчислявал по тази, без съмнение, ще се наложи да орежем много от крайградските линии, много от линиите, които не са натоварени. Говорили сме го много пъти, столичният обществен транспорт не е капиталистическо начинание, а той има изключително важна задача да осигурява адекватна евтина, качествена услуга и достъпност в града. Това определя, впрочем, профила на развитие на съответните райони и т.н., поради което аз ще подкрепя доклада.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Георгиев.

Има заявени реплики. Първата е от Андрей Зографски

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Георгиев - Искрено Ви благодаря за това нещо. Не ме учудва, защото миналия мандат работихме заедно по тази тема. Още по време на ковида, първата година, когато беше спрян нощният транспорт сформирахме работна група с участието на всички политически формации. В нея участваше господин Контрера на хартия, но никога не идваше на заседанията. В нея участваха и експерти от администрацията, ръководствата на дружествата. Тогава изработихме този план за оптимизация, дооптимизиране на нощния транспорт, който внесохме миналата година в общинския съвет и се радвам, че на два етапа го върнахме поне с тези четири линии.

Така че още веднъж, благодаря Ви, оценявам това нещо. Все пак това е била през годините обща политика, която заедно, особено с господин Зарков сме я бутали през миналия мандат, но призовавам и другите колеги общински съветници – да не осакатяваме нещо, което всъщност работи добре и ще става все по-добро.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Прошко Прошков. Заповядайте, господин Прошков.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Георгиев - Взимам през форма на реплика, за да не е изказване и, за разлика от Зографски и господин Георгиев, аз наистина ще Ви направя реплика. Това е изненадващо, брат. Ще Ви направя реплика, защото не съм съгласен с мекото Ви изказване, че все пак успяхме да постигнем след тежката ковид и енергийна криза, финансиране от държавата, да, благодарение само на нашите усилия. Имаше тук хора, които ходеха по министерски кабинети, но не за да лобират за транспорта, защото ние с Вас като ходихме, ни казаха: „Вдигнете цената на билетите!“ - това беше отговорът на държавата тогава, да припомним.

Но, вижте, абсолютно съгласен иначе, сега и аз съм съгласен, с което съм съгласен - с аргументите: винаги съм бил за нощния транспорт. Единствено тази есен, когато ви

казах, че все още не излизаме от кризата по начина, по който се очаква оптимално решение в услуга на гражданите, оптимизиращо също така и разходите – казах го на господин Зографски, - тази кардиограма, която представлява в момента валидациите, показва очевидните пикове и евентуално оптимизиране на тази услуга може да се случи – вижте кога е: празници, Нова година, Осми март, Ивановден, нормално, когато трафикът е по-натоварен, тогава може и да не са на час. Ако ще го правим, да го направим по-умно поне и да оптимизираме, защото имате няколко критерии за оптимизация.

Вие искате една хард мярка в момента. Казвате: окей, това е единственото решение. Аз съм за, казвам, не четири, за четиридесет нощни линии, дай Боже да може да стане, но в момента, пак ви казвам, да не отчитате и другите аргументи и непрекъснато да показвате, че рамката покрива това, че това са неща, които не предизвикват проблем! Аз приемам аргументите на госпожа Григорова, господин Контрера, без въобще да се идентифицирам нито като синдикален човек нито като човек, който разбира от тая материя. Само едно виждам, че когато имаш 210 човека недокомплект и 18 ти липсват всеки ден, това е сериозен проблем. Кадрова политика. Аз доколкото чух на последните дискусии, те се опитват дори от Узбекистан и Киргистан и откъде ли не да намерят шофьори. Дефицитът е в цяла Европа. Според мен, там се полага старание, но докато имаме този момент, това ще предизвиква проблеми, колеги - просто като ремарка.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика от господин Контрера. Заповядайте, господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Георгиев - Благодаря. Господин Георгиев, да уточним, че ефектите от кризата не са преодолені, въпреки направените стъпки в тази посока през последните години. Ако си спомняте, юни-юли 2023 г. предупреждавах, че ситуацията ще започне да излиза извън контрол. Това беше предмет и на доклади, които тогава не бяха подкрепени и от Вашата група, и в случая от „Демократична България“ тогава. Но сега не може да оспорим факта, че в „Автотранспорт“ липсват 210 водачи, хората, които работят, водачите, са прекомерно натоварени – това не може да го оспорим и не може да си затваряме очите, че излизайки от една криза, ние влизаме в друга.

Аз ви уверявам, че в един момент ще се наложи точно на „Спаси София“ и на заместник-мета по транспорта да внасят доклади, с които да се режат разписания просто защото няма да има нито водачи, нито техника, които да обслужват и сегашните, а те не са едни от най-добрите.

По отношение на коментара за управлението, вината не е в мениджмънта. Ние периодично сме били уведомявани и продължаваме да бъдем уведомявани за проблемите, но не очаквайте от директорите сами да намерят решения без подкрепата и от Столична община, и от Столичен общински съвет. Видя се, че е огромен проблем за общината да осигури едни 9 милиона, за да се вдигнат трайно спрели автобуси, но за сметка на това няма никакъв проблем да харчим по 128 000 лв. на месец за 3600 пътници.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, тъй като има процедурно предложение за прекратяване на разискванията, въпреки че има заявени още две изказвания, първо трябва да гласуваме процедурата.

Моля да гласуваме процедурно предложение за прекратяване на разискванията.

Край на дебатите

Гласуване по процедурите:

Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 35, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 5. Г-н Ив. Таков казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Против“. Предложението се приема. Разискванията се прекратяват.

Уважаеми колеги, първо предложението на господин Контрера за премахване на нощния градски транспорт, откога докога беше? Изчетете го, господин Контрера. Заповядайте. **Карлос Контрера** /ВМРО – БНД/ - Добавяне на текст към т. 2 от проекта за решение: „Дава съгласие за временно спиране на нощните автобусни линии N1, N2, N3, N4 от 31 май 2024 г. до 1 октомври 2024 година.“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Уважаеми колеги, моля да гласуваме така направеното предложение от господин Контрера.

Предложения за промени:

Предложение от Карлос Контрера: - Гласува се предложението, направено в зала от господин Контрера.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 12, 'против' - 25 и 'въздържали се' - 9. Г-н Д. Вучев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „**Въздържал се**“. Г-н Ст. Спасов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „**Против**“. **Не се приема предложението на г-н Карлос Контрера, направено в зала.**

Общо гласували: 46

За 12

Против 25

Въздържали се 9

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Въздържал се
4. Антон Хекимян: Въздържал се
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: Против
7. Бойко Димитров: Против
8. Бонка Василева: Против
9. Борис Бонев: Против
10. Ваня Григорова: За
11. Веселин Калановски: Против
12. Вили Лилков: Въздържал се
13. Войслав Тодоров: Против
14. Георги Георгиев: Въздържал се
15. Гергин Борисов: Против
16. Грети Стефанова: Против
17. Диана Тонова: Против
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: Против
20. Димитър Петров: Против
21. Димитър Шалъфов: Против
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Драгомиров: Против
24. Драгомир Младенов: Въздържал се
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: Против
27. Емилия Ангелова: Против
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Виделов: За

30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Карлос Контрера: За
33. Лорита Радева: Въздържал се
34. Марта Георгиева: Против
35. Николай Велчев: Против
36. Пламен Данаилов: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: Против
40. Саад Алуани: Против
41. Севделина Петрова: Въздържал се
42. Симеон Ставрев: Против
43. Татяна Георгиева: Въздържал се
44. Христо Копаранов: Против
45. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
46. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме, колеги, доклада с така предложената промяна в Транспортна комисия. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Г-н Ив. Сотиров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по транспорт и пътна безопасност.

Общо гласували: 50

За 49

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Георги Георгиев: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Диана Тонова: За

19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шальфов: За
24. Диян Стаматов: Въздържал се
25. Драгомир Драгомиров: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Таков: За
33. Карлос Контрера: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламен Данаилов: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Симеон Ставрев: За
45. Станислав Младенов: За
46. Стефан Спасов: За
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Точка 25 (Двадесет и пета)

СОА24-ВК66-2441/20.03.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-2441/20.03.2024 г. от г-н Иван Такова, г-н Андрей Зографски, г-н Карлос Контрера и г-н Прошко Прошков – общински съветници, относно увеличаване на капитала на „Столичен автотранспорт“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Пламен Данаилов. Заповядайте, господин Данаилов.

Пламен Данаилов /ППИ Има такъв народ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Господин председател, аз поради потенциален конфликт на интереси няма да участвам в дискусиите и гласуването по точката с цел избягване на някакво съмнение. Аз съм един от тримата експерти, определени от Агенция по вписванията за извършване на оценка на непаричната вноска.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин Данаилов.

Няма други заявени изказвания. Ще предложа да преминем към гласуване по точката. Край на дебатите.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Хр. Копаранов и г-н Г. Борисов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 43

За 43

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Грети Стефанова: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Карлос Контрера: За
31. Лорита Радева: За

32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татьяна Георгиева: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За

Точка 26 (Двадесет и шеста)

СОА24-ВК66-2443/20.03.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-2443/20.03.2024 г. от г-н Иван Такова, г-н Андрей Зографски, г-н Карлос Контрера и г-н Прошко Прошков – общински съветници, относно увеличаване на капитала на „Метрополитен“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател и председателстващ заседанието: Няма заявки за изказвания. Моля да преминем към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Саад Алуани и г-жа Р. Николова казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 43

За 43

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Войслав Тодоров: За

13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Карлос Контрера: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Румен Александров: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Стефан Спасов: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Уважаеми колеги, преминаваме напред.

Точка 27 (Двадесет и седма)

Към СОА23-ДИ09-2010-[1]/18.12.2023 г.

Доклад № СОА23-ДИ09-2010/1/18.12.2023 г. от г-н Георги Георгиев, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Прошко Прошков и г-жа Татяна Георгиева – общински съветници, относно изменение на Решение № 536 от 09.09.2021 г. по Протокол № 37 на Столичния общински съвет.

Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като се присъединява към измененията направени в Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, а именно:

В точка I от проекта за решение след т. 1 се добави т. 2 със следния текст: „В б. “А.Резервоари“ – т. 27 резервоар „Балша за кариерите““.

Настоящата т. 2, да стане т.3, а настоящата т.3 да отпадне.

В новата т. 3 думите „каптаж „Балша-Извода““, да се четат „каптаж „Балша-Извора““.

В точка II от проекта за решение след т. 1, се добави т.2 със следния текст: „резервоар „Балша за кариерите“.

Настоящата т.2 става т.3, а настоящата т.3 да отпадне.

В новата т. 3 думите „каптаж „Балша-Извода““, да се четат „каптаж „Балша-Извора““.

В точка III от проекта за решение, текстът се изменя както следва: „Възлага на кмета на СО-район „Нови Искър“, да състави актове за публична общинска собственост за имотите, описани в т. II от настоящото решение“.

Да се добави нова точка IV в проекта за решение със следното съдържание:

„Възлага на кмета на СО-район „Нови Искър“ да предприеме мерки за обезопасяване и ограничаване на достъпа до обектите по т. II от настоящото Решение в срок от един месец след влизането му в сила“.

Настоящата точка IV от Решението става точка V.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Гласуваме с направените предложения за промени в комисиите.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Б. Василева и г-жа Р. Николова казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

1. Антон Койчев: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Борис Бонев: За
6. Ваня Григорова: За
7. Ваня Тагарева: За
8. Васил Драганов: За
9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За

21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Карлос Контрера: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Николай Велчев: За
33. Пламен Данаилов: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Спасов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 28 (Двадесет и осма)

СОА24-ВК66-2959/04.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-2959/04.04.2024 г. от г-жа Цветелина Симеонова-Заркин, г-жа Екатерина Йорданова и г-н Станислав Младенов – общински съветници, относно утвърждаване на приоритетни области, финансиране и параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на Програма „Европа“ на Столична община за 2024 г.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение, придружен с коригирано Приложение № 1 към т. 1 от проекта за решение, внесено с вх. № СОА24-ВК66-2959/1/08.04.2024 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.

Общо гласували: 43

За 40

Против 0

Въздържали се 3

1. Антон Койчев: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Григорова: За
7. Ваня Тагарева: За
8. Васил Драганов: Въздържал се
9. Венци Стойчев: Въздържал се
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Таков: За
29. Лорита Радева: За
30. Марта Георгиева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Росица Николова: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: Въздържал се
37. Симеон Ставрев: За
38. Станислав Младенов: За
39. Стефан Спасов: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 29 (Двадесет и девета)

СОА24-ВК66-2982/04.04.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-2982/04.04.2024 г. от г-жа Цветелина Симеонова–Заркин, и г-н Димитър Петров – общински съветници, относно предприемане на действия за запазване на правото на собственост на Столична община върху минералната баня

в кв. Горна баня и имот с кадастрален номер 68134.4331.3904 с прилежащите му постройки за нов 5 годишен срок с оглед извършване на аварийен ремонт и реставрационни работи на сградата.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състояните се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, подкрепя доклада и предлага следното изменение в т.1, изречение първо от проекта за решение:

Вместо текста: „... да проведе необходимите...“ да се запише „ да проведе всички необходими...“.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

След консултации с районния кмет се оказа, че първоначалния договор между държавата и общината са пропуснати сгради, които са неразделна част от самата баня, но са отделни идентификатори и в тази връзка правя предложение за добавяне на нова точка 2 към проекта на решение, която да гласи следното:

Т.2 - Възлага на кмета на Столична община да предприеме всички необходими правни и фактически действия пред Областния управител на София, за добавяне на следните имоти в Анекса към договора по т.1: Сграда с идентификатор 68134.4331.5474.2, площ 20,00 кв.м, 68134.4331.5474.3, площ 85,00 кв.м. и 68134.4331.5474.4, площ 20,00 кв.м, представляващи неразделна част от основната сграда на минералната баня, находяща се в гр. София, район „Овча купел“, кв. Горна Баня, ул. „Обзор“ №2.

Целта на добавянето на тази точка е просто да може да се санира договорът, така че наистина всички сгради, независимо че те са неразделна част от банята, но с отделни идентификатори, да бъдат включени и да няма последващи правни проблеми.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма допълнителни изказвания, колеги.

Гласуваме точката с така направеното предложение в зала и становището на водещата Комисия по икономика. Моля, режим на гласуване.

Край на дебатите

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и в зала от г-н Бойко Димитров.

Общо гласували: 45

За 45

Против 0

Въздържали се 0

1. Антон Койчев: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благовеста Кенарова: За

4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Григорова: За
7. Ваня Тагарева: За
8. Васил Драганов: За
9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Карлос Контрера: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева-Велкова: За
36. Росица Николова: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татьяна Георгиева: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова-Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 30 (Тридесета)

СОА23-ВК66-10904/04.12.2023 г.

Доклад № СОА23-ВК66-10904/04.12.2023 г. от г-н Карлос Контрера – общински съветник, относно създаване на временна комисия на Столичен общински съвет с предмет „Анализ на дейността на ОП „Гробищни паркове“.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Контрера е вносител и докладчик. Заповядайте, господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Докладчик /Докладчик / - Благодаря.

Колеги, в точка 2 от проекта за решение, състав на комисията след консултации с представители на политическите партии, **Христо Копаранов – председател, Димитър Вучев – заместник-председател, членове: Екатерина Йорданова, Веселин Калановски, Иван Виделов, Еньо Савов, Драгомир Драгомиров, Иван Сотиров, Пламен Данаилов, Карлос Контрера, Красимир Гълъбов.** В точка 4 – срок на работата на комисията, да запишем: „от 1 май 2024 г. до 1 ноември 2024 година.“
Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма други изказвания. Уважаеми колеги, моля да гласуваме с така предложената промяна в зала от господин Контрера. Край на дебатите.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено в зала от г-н Карлос Контрера.

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Антон Койчев: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благвеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Григорова: За
7. Ваня Тагарева: За
8. Васил Драганов: За
9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Драгомиров: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За

25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Карлос Контрера: За
30. Лорита Радева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Росица Николова: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Татяна Георгиева: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 31 (Тридесет и първа)

СОА23-ВК66-10905/04.12.2023 г.

Доклад № СОА23-ВК66-10905/04.12.2023 г. от г-н Карлос Контрера – общински съветник, относно приемане на мерки за безопасност на движението на децата на територията на Столична община за 2024 г.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от госпожа Ваня Тагарева. Заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги общински съветници, взимам думата като дългогодишен член на Съвета за безопасност на движението на децата в София и, разбира се, за да благодаря и да кажа, че ще подкрепя доклада, който е предложен от господин Контрера. За тези колеги, които не са запознати с дейността на Съвета, бих искала да кажа следното.

В програмния период, който е всяка година, имат възможност да участват образователните институции на територията на Столична община. Това са училищата, детските градини, както и районните администрации, неправителствени организации, които се занимават и са пряко ангажирани с пътната безопасност на територията както на страната, така и на територията на Столична община. Много чест партньор в тези проекти е и Българският червен кръст.

Принципно съветът няма ангажимент да предоставя отчет към общинския съвет, но това е една възможност, за да ви кажа, че с изключително ниския бюджета, който е в размер на 72 000 лв. за 2023 година успяхме да реализираме 21 проекта. Това са интерактивните детски площадки, които добре познаваме, реализирани в дворовете на детските градини, на училищата, както, разбира се, и много информационни кампании, които се правят към подрастващите и смятам, че нашият фокус, ако наистина желаем да постигаме резултати в пътната безопасност, трябва да се започне с ранното образование, детското

образование, а в случая – 66 000 лв., реализирани към 21 проекта, като същите са обхванали 5749 участници. Това е съгласно отчета, който е подготвен.

Поради изчерпване, колеги, на финансовия ресурс, който виждате, че не е никак достатъчен и се радвам, че предложението на колегата Контрера на практика обхваща четири пъти и половина увеличение, ще даде възможност на тези 25 проекти, които през 2023 г., за съжаление, не успяхме да одобрим, да няма подобни ситуации именно поради недостатъчния ресурс.

И за да не бъда многословна, в заключение да кажа, че заедно с колегата бяхме вносители на доклад с подобно съдържание в миналия мандат, но, за съжаление, решението не можа да се изпълни предвид това, че пред нас се изправи едно сериозно заболяване като ковид 19. Това допълнително усложни финансовото състояние на общината или по-скоро пренасочи един сериозен ресурс към осигуряване на съответните здравни грижи, така че сега имаме възможност да увеличим бюджета на съвета и всички заедно да подкрепим превенцията по отношение на опасностите, които са свързани с движението в нашия град и най-вече да насочим един ползотворен ресурс към подрастващите и към децата на Столична община.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тагарева. Изказване на Екатерина Йорданова. Заповядайте, госпожо Йорданова.

Екатерина Йорданова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми колеги дами и господа общински съветници, ще бъда изключително кратка, но няма как като член на този Съвет за безопасност на движението на децата в София да не се включа и да подкрепя както доклада, така и казаното от колегите преди мен. Смятам, че наистина ние трябва да предприемем още и още мерки по отношение на тази конкретна политика. Искам да изкажа своето удовлетворение от работата на съвета и от това, че наистина с много малко средства успяхме да реализираме толкова много проекти, и все пак да стигнем до близо 6000 деца в рамките на миналогодишното издание.

Вярвам, че това е стъпка в правилната посока и че наистина с увеличаване на бюджета ще имаме още по-голяма ефективност, така че с удоволствие ще подкрепя доклада.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Йорданова.

Няма други заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Край на дебатите.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За

8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Драгомиров: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Сотиров: За
27. Иван Таков: За
28. Карлос Контрера: За
29. Лорита Радева: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Татяна Георгиева: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 32 (Тридесет и втора)

СОА24-ГР94-1385/21.03.2024 г.

Доклад № СОА24-ГР94-1385/21.03.2024 г. от г-н Гергин Борисов и арх. Росица Николова – общински съветници, относно изработване на задание за художествен конкурс за изработка на триизмерни информационни елементи, представящи експонираните археологически останки на Антична Сердика, както и на недостъпно или вече несъществуващо архитектурно наследство на Столична община.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, подкрепя доклада, като се присъединява към становището на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие с предложения от тях нов проект за решение, неизменна част от настоящото становище. Комисията предлага в т. 1 на новия проект за решение, в края на

изречението да бъде добавен текста „....и пред Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.“

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада с нов проект на решение, неизменна част от настоящото становище.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля да гласуваме.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението нов проект за решение, изменен и допълнен от водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

Общо гласували: 43

За 43

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Тагарева: За
8. Васил Драганов: За
9. Вили Лилков: За
10. Войслав Тодоров: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Драгомиров: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Карлос Контрера: За
30. Лорита Радева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламен Данаилов: За

33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Стефан Спасов: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 33 (Тридесет и трета)

СОА24-ВК66-1585/22.02.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-1585/22.02.2024 г. от г-н Вили Лилков, г-н Ивайло Йонков и г-н Иван Сотиров – общински съветници, относно разработване на Програма за подмяна и поставяне на указателни и информационни табели на улици, площади, жилищни комплекси, паметници на културата и други значими обекти - общинска собственост на територията на Столична община.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, въз основа на разискванията по доклада и становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада като предлага следното допълнение и изменение в предложениия проект на решение:

- 1. В т. 1 от проекта за решение вместо текста „...да организира разработване на Програма...“ да се чете текста „...да разработи в 2-месечен срок Програма...“.**
- 2.Към текста на т.2 да бъде добавено: „в срок от два месеца от приемане на настоящото решение.“**
- 3. Създава нова т. 3 със следното съдържание: „3.Изпълнението на Програмата ежегодно се отчита от кмета на Столична община в първото тримесечие на следващата календарна година и се актуализира с решение на СОС.“**

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля да гласуваме.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

Общо гласували: 39

За 39

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За

6. Бонка Василева: За
7. Ваня Тагарева: За
8. Васил Драганов: За
9. Вили Лилков: За
10. Войслав Тодоров: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Драгомиров: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Сотиров: За
27. Карлос Контрера: За
28. Лорита Радева: За
29. Николай Велчев: За
30. Пламен Данаилов: За
31. Прошко Прошков: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Стефан Спасов: За
36. Татьяна Георгиева: За
37. Христо Копаранов: За
38. Цветелина Симеонова-Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 34 (Тридесет и четвърта)

СОА24-ВК66-1588/22.02.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-1588/22.02.2024 г. от г-н Вили Лилков, г-н Ивайло Йонков и г-н Иван Сотиров – общински съветници, относно предприемане на действия от кмета на Столична община за осигуряване на свободен достъп на граждани до парка на резиденция „Лозенец“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля да гласуваме.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Карлос Контрера: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Прошко Прошков: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 35 (Тридесет и пета)

Към СОА24-МЦ29-83-[2]/20.03.2024 г.

Доклад № СОА24-МЦ29-83/2/20.03.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО, относно даване съгласие Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение — София „Св. Йоан Кръстител" ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля да гласуваме.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 40

За 40

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Васил Драганов: За
9. Вили Лилков: За
10. Гергин Борисов: За
11. Грети Стефанова: За
12. Деян Николов: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Драгомиров: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Сотиров: За

26. Иван Таков: За
27. Карлос Контрера: За
28. Лорита Радева: За
29. Николай Велчев: За
30. Пламен Данаилов: За
31. Прошко Прошков: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 36 (Тридесет и шеста)

Към СОА24-МЦ29-84-[2]/25.03.2024 г.

Доклад № СОА24-МЦ29-84/2/25.03.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО, относно предоставяне на целева субсидия на „Диагностично-консултативен център XVI – София“ ЕООД, което се намира в район с повишен здравен риск.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля да гласуваме.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Годорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Вили Лилков: За
11. Гергин Борисов: За

12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Драгомиров: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Сотиров: За
27. Иван Таков: За
28. Карлос Контрера: За
29. Лорита Радева: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Прошко Прошков: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Стефан Спасов: За
38. Татяна Георгиева: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 37 (Тридесет и седма)

Към СОА24-МЦ29-105-[2]/25.03.2024 г.

Доклад № СОА24-МЦ29-105/2/25.03.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО, относно даване съгласие на „Диагностично-консултативен център XXV–София“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив - ехомамограф.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля да гласуваме.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 36

За 36

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Вили Лилков: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Драгомир Драгомиров: За
18. Драгомир Младенов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Сотиров: За
26. Иван Таков: За
27. Лорита Радева: За
28. Николай Велчев: За
29. Румен Александров: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Стефан Спасов: За
34. Христо Копаранов: За
35. Цветелина Симеонова- Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 38 (Тридесет и осма)

СОА24-ВК66-2609/25.03.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-2609/25.03.2024 г. от г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО и д-р Антон Койчев – общински съветници, относно продължаване срока на ликвидация на „Медицински център I-Банкя“ ЕООД – в ликвидация.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състояните се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и отрицателното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Шалъфов. Заповядайте, господин Шалъфов.

Димитър Шалъфов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Ще започна изказването с това, че ще подкрепя доклада, тъй като, така или иначе, е необходимо производството по ликвидация да приключи по един или друг начин, но искам да изтъкна едно опасение, няколко притеснителни факта.

Причината за исканото удължаване на срока за ликвидация в доклада е необходимостта от техническо време, за да се приведат документите за собственост в съответствие, тъй като ликвидаторът изтъква, че е налице разминаване между данните, които са в документите на сградата – акта за собственост, скицата и удостоверението за данъчната оценка, след което този обект ще бъде оценен и прехвърлен на Столична община, район „Банкя“.

Вчера на заседанието на Комисията по икономика и собственост ликвидаторът разясни, че всъщност производството по ликвидация е започнало през 2017 г. Същият е назначен за ликвидатор през 2018 г. Единственият актив в това дружество, който подлежи всъщност на ликвидация, е въпросният недвижим имот. Недоумение за мен буди и за останалите колеги какво налага 7 години по-късно единственият актив, който следва да бъде ликвидиран, да се въвежда в съответствие неговата документация, че да се иска една допълнителна година за това нещо.

По принцип като синдик и ликвидатор, лице, което се занимава професионално с ликвидация и търговска несъстоятелност повече от 15 години съм наясно, че това нещо не изисква една година, а всъщност в случая единственото задължение на ликвидатора относно привеждането на имуществото в такова състояние, че то да бъде ликвидирано, е следвало да бъде започнато много години назад във времето. В този ред на мисли искам да призова колегите да осъществяваме по-активен контрол над тези производства по ликвидация и несъстоятелност, тъй като след като извърших справка, и трите дружества, които са ликвидация в момента, производствата там са още от години – две от тях са от 2017 г., а ако не се лъжа, другото е от 2008 година на „Метрополитен“ ЕАД.

Благодаря Ви. С това казвам, че ще подкрепим доклада, тъй като производството трябва да приключи, но все пак ще трябва да изискаме и по-подробен контрол от ликвидатора какво налага това забавяне на процедурата.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Шалъфов. Няма други заявени изказвания. Уважаеми колеги, моля, режим на гласуване.

Край на дебатите.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 37

За 33

Против 0

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекиян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Вили Лилков: Въздържал се
11. Георги Георгиев: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Драгомиров: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: Въздържал се
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Сотиров: За
27. Лорита Радева: За
28. Николай Велчев: За
29. Румен Александров: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Стефан Спасов: Въздържал се
34. Татьяна Георгиева: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова-Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 39 (Тридесет и девета)

СФИ24-ВК08-352/03.04.2024 г.

Доклад № СФИ24-ВК08-352/03.04.2024 г. от д-р Антон Койчев, г-жа Диана Тонova – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център V – София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните

становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Д. Шалфов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 38

За 38

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Георги Георгиев: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Петров: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Драгомиров: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Сотиров: За
28. Лорита Радева: За
29. Николай Велчев: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Стефан Спасов: За

- 35. Татяна Георгиева: За
- 36. Христо Копаранов: За
- 37. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 38. Цветомир Петров: За

Точка 40 (Четиридесета)

СФИ24-ВК08-353/03.04.2024 г.

Доклад № СФИ24-ВК08-353/03.04.2024 г. от д-р Антон Койчев, г-жа Диана Тонova – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център XVII-София” ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 40

За 40

Против 0

Въздържали се 0

- 1. Андрей Зографски: За
- 2. Антон Койчев: За
- 3. Антон Хекимян: За
- 4. Ася Тодорова: За
- 5. Благовеста Кенарова: За
- 6. Бойко Димитров: За
- 7. Бонка Василева: За
- 8. Ваня Григорова: За
- 9. Ваня Тагарева: За
- 10. Васил Драганов: За
- 11. Вили Лилков: За
- 12. Георги Георгиев: За
- 13. Гергин Борисов: За
- 14. Грети Стефанова: За
- 15. Деян Николов: За
- 16. Димитър Вучев: За
- 17. Димитър Данаилов: За
- 18. Димитър Петров: За
- 19. Димитър Шалъфов: За
- 20. Диян Стаматов: За

21. Драгомир Драгомиров: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Сотиров: За
30. Лорита Радева: За
31. Николай Велчев: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Спасов: За
37. Татьяна Георгиева: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова-Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Предлагам, тъй като точки 41, 42 и 43 са със сходна тема, да не кажа, че е една и съща, да обединим дискусиите по тях и после да гласуваме точка по точка. Ако сте за, заповядайте, ако има изказвания.

Заповядайте, господин Николов.

Деян Николов /Възраждане/ - Изказване /Изказване/ - Ние много коментирахме темата в комисии. Съвсем накратко, защото аз не вярвам, в крайна сметка, че ще получим разум от Столичния общински съвет по темата, но в крайна сметка говорим за едно знаме, което е поставено на фасадата на Столична община без то да има място там. Оставяме настрана, че това може да значи, че държавата ни е окупирана от Украйна, но ако трябва да бъдем малко по-пунктуални, говорим за това, че има едно решение на Столичния общински съвет, според което там ще бъде окачено знамето на Украйна до приключване на войната. Война според международното право – това е към юристите – между Русия и Украйна няма. Ако искате да сте пунктуални. Такава не е обявена. Така че ще трябва да изчакаме някой да обяви война на Украйна и след това да окачите знамето, съответно като приключи войната, да го свалите. Но това е по-малкият проблем.

В крайна сметка, основният, фундаментален проблем тук е в лицемерието на Столична община, която чрез този си акт се опитва да покаже някаква солидарност, която солидарност, за съжаление, не сме виждали в редица други подобни ситуации, включително военни конфликти. И моят въпрос тук към всички вас е къде е знамето, не бих казал даже на Палестина, защото в момента там има изстребление, къде беше знамето на Израел при терористичния акт на Хамас?

Ще ви кажа къде е, няма го. Имаме такива случаи в Йемен, имали сме такива случаи назад във времето къде ли не - Ирак, Афганистан, Либия, да не изброяваме всички военни конфликти.

Естествено, това, което се случи, всъщност е, че геополитическият конфликт между САЩ и Русия стигна до Столичния общински съвет, което е унижително, най-малкото. унижително е, че всички вие сте се поддали и продължавате да се поддавате на геополитически казус, в който намесвате Столична община.

Още по-унизителното е, че от няколко дни насам виждам как не е спазен и протоколът и българското знаме при положение, че на фасадата на Столична община има четири знамена, това, господин кмет, и към Вас, по протокол при четен брой знамена българското знаме трябва да бъде първо, най-отляво. В момента българското знаме е второ, а най-отляво е европейското знаме.

Протоколът и законът не е спазен.

Когато е нечетен броят знамена, тогава българското знаме е в средата. Така че ще помоля поне да има някакъв резултат от днешната дискусия и той да бъде да оправим позицията на българското знаме на фасадата. Ако пък все пак се вземе решение да бъде премахнато украинското знаме, тогава българското знаме може да остане там, където е, защото ще останат три знамена.

Ще спра дотук, защото виждам, че нямате интерес към темата, незнайно защо, но това не променя факта, че всички в тази зала с това решение сте лицемери.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявена реплика от господин Георгиев. Заповядайте, господин Георгиев.

Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Деян Николов - Благодаря Ви.

Уважаеми господин Николов, Вие сте разумен човек, предполагам, че просто поради политическа конюнктура направихте това изказване, обаче имаме голям напредък. Преди две години и половина, когато с госпожа Стефанова, с колегите от „Демократична България“ предложихме решението и бе прието, депутатите от „Възраждане“ с вишки се катериха отвън да го свалят. Така че вместо с вишки отвън и нападения по сградата, поне дебатите се водят така, както трябва да се водят в един колективен орган.

Сега по повод оправяне на позициите за знамето, убеден съм, че протоколът на кмета, ако има такъв проблем, ще вземе веднага мерки. Това не е най-големият проблем на София. Проблемът е, че трябва да има ясна позиция на съвета и тя, надявам се, днес след кратки, но, без съмнение, дебати по същество ще бъде за пореден път потвърдена, с всички политически щети, които това носи, с всички опити за патриотарско говорене, защото ние, хората, които сме предложили, гласували и продължаваме да подкрепяме солидарността с нападнатия украински народ, само Деян Николов не е разбрал, че се води война в Украйна. Да не дава Господ да сте обект Вие или Ваши близки на такива специални операции.

Имаме ясни ценности, като евроатлантици, като принадлежащи към европейската цивилизация и екането от БСП съм убеден, че няма да доведе до това, общинският съвет да си промени решението.

Дебатът е воден отдавна. Дебатът днес трябва да се води по трите точки. Нищо не се е променило. Продължава в резултат на руската агресия украинският народ да бъде обект на нарушение на всички възможни норми на международното право. Ако само Ви спира тази квалификация и проблемът, прочетете Женевските конвенции, вадил съм ги тук на заседание, след нападенията в Мариупол и след всичко, което се случи в освободения град Херсон, уверявам Ви, че София и мнозинството в общинския съвет стоят на правилната страна на историята.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Гергин Борисов. Заповядайте, господин Борисов.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Деян Николов - Благодаря Ви.

Господин Николов, аз нямам против да накичим целия град със знамена. Колкото повече знамена - толкова по-хубаво, но въпросът тук е защо това на Украйна и защо трябва да сме солидарни с това със случващото се в Украйна.

В Украйна, трябва да ви напомня, живеят четвърт милион етнически българи, даже може и вече да са повече от четвърт милион. Всяка бомба, която пада в Одеса, потенциално може да убие един българин. Ако това не Ви прави солидарен, не знам.

Иначе защо трябва също да сме солидарни? Защото това освен, че е атака срещу изразения европейски път на Украйна, е атака и към една съседна и близка на нас държава. (*Ръкопляскания.*)

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика от госпожа Марта Георгиева. Заповядайте, госпожо Георгиева.

Марта Георгиева /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Деян Николов - Благодаря, господин председател.

Наистина няма нужда от повече думи. Общинският съвет в София вече няколко пъти се е произнесъл за солидарност с нападнатия украински народ. Почти всичко, което исках да кажа, беше казано от преждеговорившите. Само ще ви споделя нещо, което ми прави впечатление. Аз живея на бул. „Васил Левски“, ако някой го интересува, но там се намира резиденцията на британския посланик. Предполагам, че сте я виждали. Това е една от най-впечатлителните софийски къщи и доколкото съм запозната, там вече е повече от сто години. Знаете ли чие знаме единствено стърчи там само, но не е самотно в градината, виждайки се точно от булеварда? Знамето на Украйна и нито едно друго.

И само ще ви кажа, господин Николов, че солидарността за жертвата не ни прави помалки и по-комплексирани, не ни уязвява националното чувство. Солидарността със слабия ни прави по-силни и по-велики като нация.

Благодаря. (*Ръкопляскания.*)

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Имате дуплика, господин Николов. Заповядайте.

Деян Николов /Възраждане/ - Дуплика /Дуплика/ към: Георги Георгиев - Не ни прави по-слаби, прави ви по-лицемерни и към Вас, госпожо Георгиева, и към господина и всички, които ме репликирахте. Прави ви по-лицемерни, защото това не е нито първият, нито ще бъде последният военен конфликт, в който има агресор и жертва, както искате да го разглеждате.

Единственото, което ние казваме е, че трябва да има еднакъв аршин, когато се мери една война. Без значение коя позиция на историята ще заемем, правилната, грешната – това е въпрос на тълкуване и най-вероятно няма в наши дни да стигнем до правилния извод. Времето ще покаже. Само че когато има редица - къде беше, когато Азербайджан извършиха агресия, защо не показвахме там тогава в този случай нашата солидарност? Къде е нашата солидарност спрямо Палестина, къде е била нашата солидарност спрямо Ирак, Афганистан, Либия, Египет, Йемен – да продължавам ли? Тогава няма солидарност, няма жертва, няма агресори. Тук става въпрос за геополитически натиск. Вие вземате страната на САЩ в една пропагандна война, която се води. Всичко останало е брутално лицемерие от страна на всеки един, който се изказа като реплика към това което аз казах. И ако искате да си говорим за това, че трябва да помогнем, съгласен съм, нека да помогнем, ние вече сме го направили. Всеки един украински гражданин, пристъпвайки границите на България, само показвайки паспорт или личен документ, получава автоматично защита за сметка на всички останали, да кажем, сирийци, които като дойдат, тепърва подават заявление и минават през една тежка процедура, докато получат хуманитарна подкрепа и защита. И това също е лицемерно, защото за едни жертви на война може, за други не може.

Така че ако нещо ще правим, да, нека да помогнем. Само че с реални действия. А това че сте окачили едно чуждо знаме на фасадата на Столична община, по никакъв начин нищо не помага. Да, само че безплатен транспорт само за украинци, а от Сирия като дойде някой бежанец какво се случва, знаете ли? Попада в центровете.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Николов. Времето Ви за дуплика приключи.

Колеги, разбирам, че темата е чувствителна и страстите се нажежават, но моля ви малко по-спокойно да изслушваме какво имат да казват колегите.

Има процедурно предложение от господин Димитър Вучев за прекратяване на разискванията. Заповядайте. Нека да го гласуваме.

Край на дебатите.

Гласуване прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 32, 'против' - 12 и 'въздържали се' – 1. Процедурното предложение, направено в зала от г-н Димитър Вучев, е прието.

Преминаваме към гласуване на първия от поредицата три доклада.

Точка 41 (Четиридесет и първа)

Към СОА22-ВК66-3369-[9]/16.02.2024 г.

Доклад № СОА22-ВК66-3369/9/16.02.2024 г. от общински съветници от ПГ „БСП за България“, относно отмяна на Решение № 212 по Протокол 53, т.6 от 07.04.2022г. на Столичен общински съвет.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, отрицателното становище на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Подлага на гласуване становището на водещата Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, която **не подкрепя** доклада с предложения проект за решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 13 и 'въздържали се' - 0. Не се приема предложението на вносителите, съгласно становището на водещата Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 49

За 36

Против 13

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: Против

10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: Против
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: Против
15. Георги Георгиев: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: Против
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Емил Димитров: Против
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: Против
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: Против
31. Иван Виделов: Против
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: Против
34. Карлос Контрера: Против
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Николай Велчев: Против
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: Против
44. Симеон Ставрев: За
45. Станислав Младенов: Против
46. Стефан Спасов: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Имате отрицателен вот, господин Таков, заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Господин председател, тъй като ми беше отнета възможността да направя изказване, аз не мога да разбера как с едно изказване приключваме такъв дебат, който според мен е сериозен не само заради аргументите, които и господин Николов, изтъкна, а Вие много добре знаете че всъщност този доклад е и в нарушение на нормите на Закона за държавния протокол и Правилника за прилагане на Закона за държавния протокол, така че тук освен политическите мотиви, има и чисто законови мотиви, които са нарушени. И

как така с едно изказване прекратяваме дебатите? Когато ви изнася – така, когато не – да се наговорим.

И аз не мога да разбера едно нещо – казал съм ви, че много избирателно работите и със знамената, и с бежанците и хората в нужда. Разбира се, ние също сме се солидаризирали, като трябваше да се даде помещение, като трябваше да се гласува безплатен транспорт, но ние тогава искахме добавка за всички хора, които са поставени в такова положение, независимо откъде са дошли, да имат достъп до тези блага, които предоставя Столична община. Иначе не е справедливо.

И да, господин Георгиев, нищо не се е променило. Този доклад беше и по Ваше време, като го гласувахте, все така незаконосъобразен, и продължава да е такъв.

И към господин Борисов, защото не ми дава в момента отрицателното становище, към Гергин Борисов, към Бойко Борисов следващия път. Като наистина се грижите за нашите сънародници в Украйна, които могат да пострадат, наистина трябва да има солидаризиране с тях и трябва да се запазят човешките животи, това е най-висшата ценност, но не ви чух да се възмущавате, когато изгориха жив българин в сграда в Одеса бандеровците. Глупости ли са? Така ли? Тогава не ви чух да се възмущавате много.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Таков.

Уважаеми колеги, преминаваме към гласуване на следващия доклад

Точка 42 (Четиридесет и втора)

СОА24-ВК66-1867/01.03.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК66-1867/01.03.2024 г. от г-жа Севделина Петрова, г-н Красимир Гълъбов, г-н Венци Стойчев и г-н Васил Драганов – общински съветници, относно неправомерно разполагане на знаме на чужда държава, като отличителен знак на сградата, в която се разполага местната власт на град София и Столичен общински съвет, с административен адрес ул. „Московска“ №33 гр. София.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, отрицателното становище на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Подлага на гласуване становището на водещата Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, която **не подкрепя** доклада с предложения проект за решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 13 и 'въздържали се' - 0. Не се приема предложението на вносителите, съгласно становището на водещата Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 47

За 34

Против 13

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Хекимян: За
3. Благовеста Кенарова: За

4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Борис Бонев: За
7. Ваня Григорова: Против
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: Против
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: Против
13. Георги Георгиев: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: Против
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Емил Димитров: Против
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: Против
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: Против
29. Иван Виделов: Против
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: Против
32. Карлос Контрера: Против
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Николай Велчев: Против
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: Против
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: Против
44. Стефан Спасов: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Преминаваме, колеги, към следващата точка 43.

Точка 43 (Четиридесет и трета)

Към СОА22-ВК66-3369-[10]/06.03.2024 г.

Доклад № СОА22-ВК66-3369/10/06.03.2024 г. от г-н Емил Димитров – общински съветник, относно отмяна на решение № 258/21.04.2022 г. на Столичния общински съвет, с което е потвърдено решение № 212/07.04.2022 г. на Столичния общински съвет.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, отрицателното становище на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, не подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, не подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Подлага на гласуване становището на водещата Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, която **не подкрепя** доклада с предложениия проект за решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 13 и 'въздържали се' - 0. Г-н Андр. Зографски и д-р Ант. Койчев казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачете „За“. **Не се приема предложението на вносителя, съгласно становището на водещата Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, която не подкрепя доклада с предложениия проект за решение.**

Общо гласували: 46

За 33

Против 13

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Хекимян: За
3. Благвеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Борис Бонев: За
7. Ваня Григорова: Против
8. Васил Драганов: Против
9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: Против
12. Георги Георгиев: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: Против
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За

21. Драгомир Драгомиров: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Емил Димитров: Против
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: Против
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: Против
28. Иван Виделов: Против
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: Против
31. Карлос Контрера: Против
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: Против
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: Против
41. Симеон Ставрев: За
42. Станислав Младенов: Против
43. Стефан Спасов: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 44 (Четиридесет и четвърта)

СОА24-ВК08-2521/15.02.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК08-2521/15.02.2024 г. от г-н Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обекти, представляващи части от имоти – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене в общински училища на територията на район Слатина – Столична община (СО). Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и на Постоянната комисия по финанси и бюджет и като взе предвид становище вх. №СОА24-ВК08-2521/1/14.03.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Текстът на т. II. да придобие следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която да делегира правото за провеждане на същия от кмета на район „Слатина“, както и възможността по негова преценка, да възложи провеждането му от директорите на съответните училища“.

В правните основания на проекта за решение, към „чл. /3/ да се добави „ ал. 6“.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Пламен Данаилов. Заповядайте, господин Данаилов.

Пламен Данаилов /ППИ Има такъв народ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

В комисията аз подкрепих доклада и пак ще го подкрепя, но просто искам да направя една забележка. Изключително непрофесионално и изключително бъдещо недоумение са приложените оценки към докладите. Използвани са тристайни и четиристайни апартаменти, а има двустаен апартамент за сравнение от квартал „Редута“, въз основа на който е изведен по сравнителен метод оценка. При първо взетите шест или седем аналога апартаменти, са с най-ниската цена, която се предлагат на пазара и са в лошо състояние при анализ на предложените ни сравнителни аналози.

След това са приложени коефициенти, за които се стига от цена средна, малко над 10 лв. на квадратен метър, на цена 2.90, понякога и под 2 лв. на квадратен метър. Разбирам нуждата, разбирам и спецификата, но е някак си по-добре да не присъстват такива оценки, защото е срам да гласуваме доклади, изготвени въз основа на тях. Въпреки това, ще подкрепя училищните лавки и училищните столове да бъдат отдадени под наем. Но моята забележка е и към кмета, с цялото уважение и към бъдещи такива доклади, е просто такъв тип оценки да не присъстват, защото са обида за интелекта на общинските съветници.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявена реплика от господин Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Пламен Данаилов - Благодаря Ви. Аз ще съм максимално кратък, тъй като този въпрос го обсъждахме и в комисия.

Първо, колегите ми знаят, че аз съм един от хората, които винаги са имали забележка към оценките, но в конкретния случай просто по нашата наредба конкретно за предоставяне на помещение за столово хранене и за бюфет изрично е написано че началната наемна цена се определя на база на 50% от оценката за наеми на жилищни имоти. Така че заради това ако гледате внимателно, единият коефициент в оценката е 0,5 точно за да отрази този изричен текст в нашата наредба. И ако ние решим, че за нас е важно да събираме повече приходи от наеми на училищни столове и бюфет, което аз не считам, че е правилната политика на общината, тогава просто първо ние трябва да променим наредбата и тогава вече да се говори за по-високи оценки. Но аз искам да подчертая и мисля, че това винаги е било политика на общинския съвет, че в тези конкретни случаи целта не е да се съберат повече наеми, а наистина да се осигури по-добро училищно хранене.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявена дуплика от господин Данаилов. Заповядайте, господин Данаилов.

Пламен Данаилов /ППИ Има такъв народ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Бойко Димитров - Господин Димитров, първо, аз го разбирам това, но защо са подбрани точно тези – нали то е цитирана наредбата, но защо са подбрани тези най-ниски и как са направени три и половина пъти отбив от цената, не е ясно. Това е, което буди недоумение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов. Няма повече изказвания. Моля режим на гласуване.

Край на дебатите.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 4. Г-н Н. Велчев и г-жа В. Григорова казват, че са гласували „За“, но гласовете им да се зачетат „Въздържал се“. Г-жа А. Стойкова и г-жа Ек. Йорданова казват, че не са успели да

гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 42

За 37

Против 1

Въздържали се 4

1. Антон Койчев: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Борис Бонев: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Веселин Калановски: За
10. Войслав Тодоров: Въздържал се
11. Георги Георгиев: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: Въздържал се
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Виделов: Въздържал се
28. Иван Таков: Въздържал се
29. Марта Георгиева: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Станислав Младенов: Против
39. Стефан Спасов: За
40. Татьяна Георгиева: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За

Точка 45 (Четиридесет и пета)

СОА24-ВК08-3077/26.02.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК08-3077/26.02.2024 г. от г-н Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, относно предоставяне на безвъзмездното право на ползване върху общински имот, актуван с АОС № 1735/19.01.2018 г. на СО, район „Слатина“, представляващ триетажна нежилищна сграда, находяща се в гр. София, ул. „Роглец“ № 17, на фондация „Глобална инициатива в психиатрията – София“ /“ГИП София“/.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на основание становище вх. №СОА24-ВК08-3077/1/29.03.2024 г. от г-н Иван Василев и г-жа Надежда Бачева – зам.- кметове на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I текстът „...за срок от 10 (десет) години“ да се запише „...за срок от 5 (пет) години“.

Нова редакция на т. II от проекта за решение, както следва:

„II. Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и след изтичане на срока по Договор № СОА19-ДГ65-30/23.12.2019 г. да сключи договор за учредяване безвъзмездно право на ползване с Фондация „Глобална инициатива в психиатрията – София“, в изпълнение на настоящото решение. В заповедта и договора да се включат клаузи, по силата на които Фондация „Глобална инициатива в психиатрията – София“ се задължава:

1. да застрахова общинския имот в полза на Столична община, да плаща застрахователните вноски и ежегодно да представя в район „Слатина“ копия от застрахователните полици;
2. да плаща разноските, свързани с ползването, експлоатацията и поддържането на имота в добро състояние, да плаща данъците и други такси;
3. да извършва за своя сметка всички основни и текущи ремонти на общинския имот;
4. да извършва за своя сметка всички подобрения, модернизации и реконструкции на общинския имот след писмено съгласуване със Столична община. Извършените от ползвателя подобрения остават в полза на Столична община след изтичане срока на договора;
5. да ползва общинския имот съобразно неговото предназначение и за целта, за която е учредено правото на ползване;
6. да не преотдава или преотстъпва общинския имот или части от него на трети лица, включително и за съвместна дейност;
7. да съобщава на Столична община за всяко посегателство върху общинския имот;
8. да представя в район „Слатина“ ежегодно до 31 декември, отчет за извършената дейност през календарната година, съобразно целта, за която е предоставен имота по т. 1;
9. да предаде общинския имот с протокол-опис на Столична община чрез кмета на район „Слатина“ в едномесечен срок след изтичане срока на договора или при предсрочното му прекратяване.“

В правните основания на проекта за решение да отпадне „чл. 36, ал. 2, т. 2, т. 4, б. „е“ от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане“

Към правните основания следва да се добавят: „чл. 39, ал. 2 и ал. 4 от Закона за общинската собственост и чл. 67, ал. 2 и чл. 71 от Наредбата за общинската собственост“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма изказвания. Колеги, тук ни трябва 41 гласа, за да приемем решението. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Хр. Копаранов и г-жа Ек. Йорданова казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 43

За 43

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Веселин Калановски: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Георги Георгиев: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: За
31. Марта Георгиева: За
32. Николай Велчев: За

33. Пламен Данаилов: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Стефан Спасов: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 46 (Четиридесет и шеста)

Към СОА23-ГР94-6761-[2]/22.03.2024 г.

Доклад № СОА23-ГР94-6761/2/22.03.2024 г. от г-н Георги Тодоров – кмет на район „Люлин“ и г-н Гергин Борисов – общински съветник, относно преименуване на спирка “ул. 308” на градския транспорт, находяща се ж.к. Люлин, на “Културен център “Люлин”.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в проекта на решение:

1.1. В проекта на решение се създава нова т.3, както следва:

„Възлага на кмета на Столична община да информира гражданите на Столична община за взетото решение, съгласно чл. 12, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община.“

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За

9. Ваня Григорова: За
10. Веселин Калановски: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Георги Георгиев: За
13. Гургин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Сотиров: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 47 (Четиридесет и седма)

Към СОА23-ВК08-17685-[1]/01.04.2024 г.

Доклад № СОА23-ВК08-17685/1/01.04.2024 г. от г-н Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, относно предоставяне безвъзмездно за управление част от имот – публична общинска собственост, на Професионална гимназия по туризъм „Алеко Константинов“, гр. Банкя.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състояните се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по образовани, култура, наука и културно многообразие и на основание становище вх. № СОА23-ВК08-17685/1/01.04.2024 г. от г-н Иван Василев и г-жа Яна Генова – зам.- кметове на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Преамбюла на проекта за решение да придобие следната редакция:

„За предоставяне безвъзмездно за управление на Професионална гимназия по туризъм „Алеко Константинов“, гр. Банкя, на помещения - публична общинска собственост с обща площ 1037,70кв.м., актувани с АПОС № 55/16.05.2013г. на Столична община - район „Банкя“ (вписан в Служба по вписванията - гр. София)“. В т.1 от проекта на решение текстът: „...за срок до 01.08.2024 г. с цел приключване на ремонтните дейности...“ да се замени с „...за срок до 31.12.2024 г. с цел приключване на ремонтните дейности...“

В т. 2 от проекта за решение в края на изречението да се добави следния текст: „както и съответстващата част от застрахователните вноски“.

От правните основания следва да отпаднат: „ал. 1 и ал. 2 на чл. 12 от ЗОС“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Ив. Сотиров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 46

За 46

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Георги Георгиев: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За

27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Таков: За
33. Лорита Радева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Спасов: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 48 (Четиридесет и осма)

СОА24-ВК08-3322/01.03.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК08-3322/01.03.2024 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно предложение за именуване на нова локализационна единица - жилищен комплекс с предвидено застрояване на повече от 15 сгради, находящ се в ПИ с идентификатор 68134.2044.1908, УПИ IV-1908, кв. 1, м. „в. з. Малинова долина - Бункера - III етап“, СО - район „Витоша“, гр. София, с наименование „Морени клуб“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Т. Георгиева, г-жа В. Тагарева и г-н Св. Младенов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 44

За 44

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За

6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Стефан Спасов: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За

Точка 49 (Четиридесет и девета)

СОА24-ВК08-3323/01.03.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК08-3323/01.03.2024 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно предложение за преименуване на улица „Здравец“, кв. „Драгалевци“, в. з. „Киноцентър – III част – разширение“, СО – район „Витоша“, гр. София, с името ул. „Найден Попстоянов“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изм. и доп. в проекта на решение:

1. Досегашният текст в диспозитива на проекта на решение става т.1

2. В проекта на решение се създава нова т. 2, както следва:

„Възлага на кмета на Столична община да информира гражданите на Столична община за взетото решение, съгласно чл. 12, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община.“

3. В проекта на решение се създава нова т.3, както следва:

„Възлага на кмета на Столична община да постави указателни табели на преименуваната улица в срок от 3 месеца от приемането на настоящото решение.“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 0. Г-н Б. Бонев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: **42**

За **40**

Против **2**

Въздържали се **0**

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Хекимян: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Венци Стойчев: Против
10. Веселин Калановски: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Георги Георгиев: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: Против
27. Иван Виделов: За

28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татьяна Георгиева: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 50 (Петдесета)

СОА24-ВК08-3151/27.02.2024 г.

Доклад № СОА24-ВК08-3151/27.02.2024 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно именуване на безименни улици в с. Бистрица - район „Панчарево“ – Столична община с имената „Прекрасна“ и „Бистришка морава“. Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в проекта на решение:

1. Към правните основания да се добави: „Чл. 4, ал. 1 във връзка с чл. 6, ал. 1, т.2 от Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община.“

2. Досегашният текст в диспозитива на проекта на решение става т.1

3. В проекта на Решение се създава нова т. 2, както следва:

„Възлага на кмета на Столична община да информира гражданите на Столична община за взетото решение, съгласно чл. 12, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община.“

4.В проекта на решение се създава нова т.3, както следва:

„Възлага на кмета на Столична община да постави указателни табели на новоименуваните улици в срок от 3 месеца от приемането на настоящото решение.“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Ако няма заявени изказвания моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0. Г-н Ст. Младенов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносител, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

Общо гласували: 38

За 38

Против 0

Въздържали се 0

1. Антон Хекимян: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Венци Стойчев: За
8. Веселин Калановски: За
9. Войслав Тодоров: За
10. Георги Георгиев: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Драгомир Драгомиров: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Иван Виделов: За
25. Иван Сотиров: За
26. Лорита Радева: За
27. Николай Велчев: За
28. Пламен Данаилов: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Росица Николова: За
31. Румен Александров: За
32. Саад Алуани: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Стефан Спасов: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Копаранов: За
37. Цветелина Симеонова- Заркин: За
38. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, мисля че всички сме съгласни. Тогава пригласуваме точка 53 с предложените промени в зала от господин Бонев, а именно, да се изписват с първа главна буква и останалите с малки букви наименованията на улиците. Да, гласуваме „Прекрасна“ и „Бистришка морава“.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и уточнението в зала от г-н Борис Бонев.

Общо гласували: 48

За

48

Против **0**

Въздържали се **0**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Георги Георгиев: За
15. Гургин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шальфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Сотиров: За
34. Иван Таков: За
35. Лорита Радева: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламен Данаилов: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За

48. Цветомир Петров: За

Точка 51 (Петдесет и първа)

Към СОА23-ВК08-12765-[2]/26.02.2024 г.

Доклад № СОА23-ВК08-12765/2/26.02.2024 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно именуване на безименна улица в с. Лозен - район „Панчарево“ – Столична община, с името „Златолист“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в проекта на решение:

1. Към правните основания в преамбюла на решението да се добави текста : „Чл. 4, ал. 1 във връзка с чл. 6, ал. 1, т.2 от Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община.“

2. Досегашният текст в диспозитива на проекта на решение става т.1

3. В проекта на Решение се създава нова т. 2, както следва:

„Възлага на кмета на Столична община да информира гражданите на Столична община за взетото решение, съгласно чл. 12, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община.“

4 В проекта на решение се създава нова т.3, както следва:

„Възлага на кмета на Столична община да постави указателни табели на новоименуваната улица в срок от 3 месеца от приемането на настоящото решение.“.
Борис Бонев/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Прави впечатление, че в проекта на решение и на тази точка, и на предишната е именуваните улици са записани с главни букви. Предполагам, че понеже е формален подходът, ние взимаме решение как да се казват тези улици, първо, мисля, че още от миналия мандат това е практика на район „Панчарево“ като преименува улици, да ги пише с главни букви, много удивителни и единици. Моля да спрем с това. Златолист се пише със „З“ като главна буква и останалото са малки букви. И понеже, пак казвам, проектът на решение и на предишната точка, и на тази са записани с главни букви, което формално означава, че приемайки го така, трябва да бъдат изписвани и по табелите, в адресите и къде ли още не. Това не е окей, затова правя процедурно предложение в проекта за решение да се коригира „Златолист“ с главна буква „З“ и останалите с малки букви и може би да **прегласуваме предишното решение със също такова уточнение.**

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и уточнението в зала от г-н Борис Бонев.

Общо гласували: 45

За 45

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За

2. Анна Стойкова: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Георги Георгиев: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шальфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: За
34. Лорита Радева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Стефан Спасов: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 52 (Петдесет и втора)

СОА24-ВК66-1561/21.02.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-1561/21.02.2024 г. от Емил Димитров - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно Функционалност към сайтовете на общинската администрация за абониране на физически лица за бюлетин с новини от районните общини и от Столична община.

Получил отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Димитров, нещо допълнителни ще задавате ли като въпроси?

Емил Димитров: Не, благодаря, отговорът ме устройва.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров

Точка 53 (Петдесет и трета)

СОА24-ВК66-1583/22.02.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-1583/22.02.2024 г. от Вили Лилков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно изграждане на осем мини ВЕЦ по водоснабдителната система на София.

Получил отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Имате ли нещо допълнително, господин Лилков? Заповядайте.

Вили Лилков - Да, има. Благодаря, господин председател.

Получих писмения отговор на господин кмета и съвсем накратко искам да изложа какъв е смисълът на питането и доколко съм удовлетворен от отговора.

Питането се отнася до един проект, който съществува в общия устройствен план, от една страна, заложен е. От друга страна, през годините е извършена доста работа, но необяснимо за мен защо при положение, че всички експертизи и извършеният правен анализ, и технико-икономически оценки до 2015 година, подчертавам, са положителни. Нещо повече, Министерство на околната среда и водите дори отказва да прави еко оценка, тъй като за тях този проект като цяло е изцяло зелен и не се нуждае от оценка на въздействието на околната среда.

Става въпрос за изграждането на осем мини водоелектрически централи по довеждащите водопроводи на София, за които са определени площадки, направени са съответните подробни устройствени планове и са определени дори и планове на отвеждащите електропроводи.

През годините са направени много анализи. Правени са комисии, правени са експертни оценки. Нищо обаче не се случва. Последното, което се е случило, е през 2015 г., когато е възложена на „Евролекс“ да направи съответната оценка на проекта и „Евролекс“ - техният анализ показва, че единствено трябва да се направи една актуализация на ефективността на проекта с оглед цените, промяната на цените и актуализация на технико-икономическата обосновка и е възможно да се върви към изпълнение на проекта.

Затова аз зададох един единствен въпрос на кмета: какво възнамерявате, господин Терзиев, да се направи по този проект, какви са намеренията на Столична община?

За съжаление обаче, в отговора, който е доста обширен, няма отговор на този въпрос. Има просто описание на това, какво е направено през годините до 2015 година.

И моят въпрос към Вас, господин Терзиев, в момента е продължаваме ли работата по тези проекти за изграждане на осем мини ВЕЦ по довеждащите водопроводи, за които е доказано, че са зелени проекти ефективни, или просто прекратяваме и се отказваме от тях?

Благодаря Ви.

Господин Васил Терзиев – кмет на СО: Продължаваме. Аз говорих със „Софийска вода“. Те също потвърдиха, че са за реализирането на тези проекти, така че е въпрос на това, да го придвижим. Но като цяло намерението не е да бъде оставено във въздуха.

Вили Лилков - Благодаря за отговора. Това ме задоволява, защото от такъв проект общината не трябва да се отказва, като подчертавам, че са възможни и други варианти общината сама да реализира този проект, или да потърси външни инвеститори, или да го включим в споразуменията със „Софийска вода“. Може би най-чисто е със „Софийска вода“ да го направим. Затова няма проблем, това показва правният анализ. И моля, господин Терзиев, да ни информирате за напредъка на преговорите в това отношение, за да не се налага да питаме периодично.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Лилков. Преминаваме към следващата точка от дневния ред.

Точка 54 (Петдесет и четвърта)

СОА24-ВК66-2597/25.03.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-2597/25.03.2024 г. от Вили Лилков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно Състоянието на системата за третиране на отпадъци на Столична община.

Получил отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Лилков, някакви допълнителни въпроси имате ли?

Вили Лилков – Тъй като заместник-кметът по екологията отсъства в момента, а тя имаше желание да отговаря на питането, бих желал да го отложим за следваща сесия.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Добре, отлагаме това питане за следващата сесия.

Точка 55 (Петдесет и пета)

СОА24-ВК66-2346/18.03.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-2346/18.03.2024 г. от Георги Георгиев - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно предоставяне на информация във връзка ползване на отпуск или командироване в страната и чужбина на кмета на Столична община, заместник-кметовете на Столична община и общинските съветници в Столичния общински съвет.

Получил отговор.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте за изказване, господин Георгиев.

Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин кмете, благодаря, че ми беше отговорено на питането. Препоръчвам занапред по-бързи срокове, да не се налага по месец-два да чакаме да става това, особено за оперативна информация.

Питането е на тема – защо се наложи това питане? Веднъж по време на заседанието установихме в няколко дни, че голяма част от заместник-кметовете ги няма. От питането установихме, че 68 работни дни общо са ползвани отпуски и командировки от Вас и от екипа Ви, което се равнява на три месеца работните дни, време, в което винаги е имало недокомплект, тоест някой някъде е пътувал. Въпросът ми сега е дали не е прекомерно това за нов екип, който тепърва се обучава в материята, половината от работното време всъщност да имаме или командирован, или в отпуск някой от екипа, като самият кмет е ползвал 21 работни дни общо отпуски и командировъчни, което е един месец от петте месеца мандат, особено в началото. Дори се планира да се въведе някаква организация за пътуванията, но не по-често да се пътува, а напротив, така че да се осъществи непрекъснатият процес на работа и да нямаме едновременно командировани по няколко заместник-кметове.

Благодаря Ви.

Г-н Васил Терзиев - кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Аз много искам да Ви благодаря, господин Георгиев, че ми давате възможност да Ви дам детайлна справка. Ние затова почакахме малко повече, за да имаме още повече данни и да сте спокоен, че всичко върви както трябва и не се злоупотребява.

От тези 20 и няколко дни, за които говорите, имам две пътувания, одобрени от общинския съвет и още шест дни, които, понеже нямахме общински съвет, трябваше да се самокомандиrowам, за да отида на срещата с европейските кметове в Брюксел и да отида на ежегодното събиране на Б-40, което е мрежата на Балканските кметове, събития, които съм си ги платил с лични разноски и съм си използвал отпуската, за да свърша нещо добро за града и да инвестираме не само в тротоари и в чист въздух и в градинки, нещо, което правим всеки ден, но в дипломация и в изграждане на мостове, нещо, което не е било правено толкова активно. Така че отпуската, която съм взел за тези пет месеца и нещо ефективно, са десет дни, от които имам един непростим грях – пет от тях, не знам как ги броите, аз Ви обясних, че шестте дни са ми отпуска, но реално аз съм вършил нещо, за което просто вие не сте ме командировали, защото – изненада – три месеца нямахме общински съвет.

Винаги с вас имаме тема, така че аз много държа да Ви обясня на Вас просто за да съм изряден, да ми е спокойно. Искан да ви споделя и за непростимия грях, който имам от тези десет дни, че пет дни съм прекарал с децата ми, защото имаха една ваканция и не ми виждат очите. Надявам се, че това е приемливо и не е в разрез с установените норми. Плюс това, за сведение, на мен ми се полагат 30 и няколко дни отпуска на година. Това е регламентирано. Оттам насетне аз съм ползвал почти толкова, колкото ми се полага нормирано за тези шест месеца.

Не знам как правите сметката за кой къде е бил три месеца, но то не се смята точно така човекодните и това твърдение как ни е нямало три месеца Вие на базата на какво го смятате? Десет човека, общото им време го налагате върху отпуската на един човек? Не знам, с Вас имаме спорове за цифрите. Аз разбирам, че като правист, може би не е най-силното, но за заместник-кметовете може да видите всичко – ден тук, два дни там, три дни там.

Каква е организацията, в смисъл, кое? Не знам, не съм видял до момента нещо да е спряло. Кой точно ключов процес не се е случил и е настанал краят на света, докато мен ме е нямало? Напротив, всичко си се е придвижвало. Нито сме закъснели с нещо

безвъзвратно, работим си и нищо по-различно не е имало откъм процес, какъвто е имало и при предишните кметове на София. Всичко е регламентирано, има си правилник, следва се. Ако искате, мисля, че тя е достатъчно детайлна. Иначе за закъснението, по това работим, ще ставаме все по-добри, да не закъсняваме с нищо, за да няма напрежение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Терзиев. Преминуваме към последната точка от дневния ред.
Край на дебатите.

Точка 56 (Петдесет и шеста)

СОА24-ВК66-2356/19.03.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-2356/18.03.2024 г. от Георги Георгиев - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно извършените съкращения в Столичната общинска администрация и структурите на подчинение на Кмета на Столична община.

Получил отговор.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Имате ли въпроси, господин Георгиев? Имате.

Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Аз днес изнесох данни от районните кметове. Виждате, че общият размер е 1 400 000 лева, а освободените от общината - обезщетенията са ни стрували 728 000 лева. Въпросът ми е сега сред списъка от тия 126 души № 51 е хигиенист, по взаимно съгласие. Какво пък Ви пречеше чистачката в общината, господин Терзиев? Какво налага 10% съкращение - това е сериозен въпрос – 10% съкращение на персонал експертен, редови – не говоря за ръководните кадри, не говорим за ръководните кадри. От тези 126 души 10-12 са директори на дирекции. Ние сме казвали неведнъж: кметът има право да дойде със своя ръководен екип и така трябва да бъде. Оттам нататък обаче – счетоводител, юрисконсулт, главен специалист и прочее – обхванала ги е една епидемия от желание да напускат по взаимно съгласие срещу обезщетение.

Въпросът тук е според Вас нормално ли е, случвало ли се е друг път във Вашата практика на 10% от наличния състав рязко да му се прииска да напусне, или са водени разговори, в които е предлагано обезщетение, за да не се стига до прекратяване на правоотношение по инициатива на работодателя. Колеги, понеже се подсмивхате, въпросът е изключително сериозен. Има ли политическа чистка и жертва на нея ли са поне 120 души служители в общината и общо 325 служители в районните администрации? Защото екипът на кмета и районните кметове от Вашата коалиция сте изплатили обезщетения само към датата на питането близо милион и половина. Това не са малко пари, това са парите на софиянци, които можеше да използваме да построим, да речем, 30 детски площадки.

И някой да бъде репресиран на работното си място заради смяна на политическо ръководство, е нарушение както на Кодекса на труда, така на Закона за държавния служител, впрочем, и на установения принцип, който защитава правото ни на труд в Конституцията. Въпросът е сериозен и моля за сериозен отговор.

Г-н Васил Терзиев - кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Сериозни внушения изискват сериозен отговор.

Имам един въпрос към Вас. Знаете ли какво е било текучеството в една така добра година в екипа на госпожа Савина или госпожа Билева, примерно? Питам Ви, дайте ми отговор. Не знаете. Около 20%, 20+%.

Не, но аз Ви казвам, че текучеството в една организация е нормално. Нездравословното текучество в една организация е под 3-4%. Здравословното е между 4-5 и 10%. Над 15% е проблем. Над 20% е доста по-голям проблем, защото вече почваш да нямаш кадрови потенциал. Това не е мое мнение, то има написана литература по това.

Това, което ние може да видим от цифрите, е изключително внимателно отношение към администрацията. Нищо подобно на това, което ние виждаме на национално ниво, където национално представените партии когато дойдат на власт, правят чистки в много хиляди повсеместно на базата на политически мотиви.

Това, което може да се види, е колко много хора са запазени и колко много хора всъщност са много оценени и вършат страхотна работа. И никой, който е добър професионалист и който защитава много усърдно интересите на софиянци, техните пари и добрите практики, нито е напуснал, нито е воден разговор с него.

Аз не мога да спра хора, които искат да отидат да работят в някакво министерство или да се прехвърлят в друга община. Не мога да върна времето назад хора, които са в пенсионна възраст, да станат двадесет години по-млади. Не мога и да имам толерантност към някои хора, които просто нямат място в тази администрация. Виждате какви са цифрите – има 20 по инициатива на работодателя срещу уговорено обезщетение., 1,4% от позициите в общината. Няма никакви чистки, няма никакви лов на вещици и каквото се сетите. След 18 години без промяна в управлението, в управленския стил е нормално някои хора да решат, че не искат да продължат поради техни си причини. В това няма нищо ненормално. Това текучество се случва навсякъде, и в най-добре управляваните компании има текучество. Ако им видите отчетите, ще Ви се потвърди това нещо.

Георги Георгиев/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Привиквани са от Вашия екип и съветниците Ви хора...

Г-н Васил Терзиев – кмет на СО: Да, и с пет мачетата около тях сме чакали те да дадат правилния отговор.

Господин Георгиев, моля Ви все пак, ами старая се, понякога не го разбирам. ...

Като при Вас. ...

Знам, знам, знам, затова се харесваме. Сериозната тема, господин Георгиев е, че сме подхождали изключително отговорно. Отговорно, защото тези хора наистина са професионалисти. Аз имам уважение към администрацията, към такава и това, което съм заявил на първата ми среща с по-широкия екип, съм го следвал. Да, имало е хора, които са били помолени да напуснат и аз няма да се извиня за това си решение. Но в огромната си част това не е така, никакви чистки не е имало и няма и да има и всеки един професионалист, който, както казах, защитава публичния интерес, ще има място в тази администрация. И тя няма да се напълни с калинки и аматьори, защото трябва да защитава огромен публичен ресурс. *(Ръкопляскания.)*

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Терзиев. Колеги, с това питане приключи дневният ред.

Край на дебатите.

Поради изчерпване на дневния ред в 14:24 часа, председателят – **господин Цветомир Петров** закри 8 заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 18.04.2024 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

**Председател на
Столичен общински
съвет:** _____
/Цветомир Петров/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/инж. Бойко Димитров/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/д-р Георги Георгиев/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/Диана Тонова/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/проф. Вили Лилков/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/Севделина Петрова/

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 и 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.