



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО

ТРАНСПОРТ И ПЪТНА БЕЗОПАСНОСТ

ПРОТОКОЛ № 7

от редовно заседание на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, проведено

на 22.04.2024 г.,

Днес 22.04.2024 г. в зала 1, ет. 2, ул. “Московска” № 33 се проведе редовно заседание на Постоянната Комисия по транспорт и пътна безопасност.

Заседанието беше открито от Председателя на Комисията – Иван Таков в 14.40 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 12 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. По предложения дневен ред беше направено предложение за изменение и допълнение.

Членовете на комисията гласуваха така предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	13
Против	няма
Въздържали се	няма

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

Приема дневния ред за заседанието на комисията.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

По т. 3 от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА24-ВК66-3486/18.04.2024 г. относно безвъзмездно придобиване от Столична община на правото на собственост върху имоти – публична държавна собственост, част от капитала на “Национален дворец на културата - конгресен център София” ЕАД, за стопанисване, ремонт и ползване по предназначение на двата подземни гаража, с вносител Борис Бонев – общински съветник.

Председателят на комисията – Иван Таков даде думата на г-н Бонев да запознае членовете на комисията с горесцитирания доклад.

Г-н Бонев каза, че докладът предвижда да се позволи на кмета на Столична община да влезе в разговори с ръководството на Националния дворец на културата и с неговия принципал за придобиване на подземни помещения, които по кадастър и официална документация са помещения, предвидени за паркинги, които или не се ползват за такива, или са с ограничен капацитет. Ако подобно решение бъде взето и започнат разговори, да се установи какво е техническото състояние на тези помещения, възможностите да бъдат използвани за паркинги и необходимостта от инвестиции за преобразуването им в такива. Г-н Бонев каза, че с други общински съветници и представители на НДК са посетили помещенията и са установили, че има разминавания в базата данни на кадастралната карта и установеното на място след огледа на помещенията/паркинги. Помещенията не се ползват по предназначение, но предвид нуждата от изграждане на паркинги в центъра, това би била добра възможност помещения, предвидени за паркинги при строежа на НДК, отново да бъдат възстановени и използвани като такива.

Г-н Контрера попита дали има водена официална кореспонденция с ръководството на НДК или обсъждания доклад е начало на водене на разговори, защото без някаква предварителна комуникация изведнъж се казва „Ето тези пространства ни ги дайте“ и да се получава обратния ефект, който вече според него се е получил от внасянето на доклада и медийното му представяне.

Г-н Бонев каза, че са водени само неофициални разговори с ръководството на НДК, чийто принципал е Министерство на културата. До решение за придобиването на тези паркинги от страна на Столична община и изготвянето на анализ относно нужните от инвестиции за подобряване на състоянието на тези помещения би било тема на по-дълги преговори, докато настоящият доклад с проекта за решения упълномощава кмета да започне преговори.

Проведе се дискусия между членовете на комисията и г-н Бонев по въпроси, свързани с доклада.

След приключване на обсъжданията и разискванията по доклада с предложения проект за решение, членовете на комисията гласуваха /поименно/, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Иван Таков – председател	за
2	Андрей Зографски - зам. председател	за
3	Карлос Контрера- зам. председател	въздържал се
4	Анна Стойкова	въздържал се
5	Ася Тодорова	въздържал се
6	Благовест Георгиев	-
7	Ваня Григорова	за
8	Гергин Борисов	за
9	Димитър Вучев	въздържал се
10	Димитър Димитров	за
11	Емил Димитров	въздържал се
12	Ивайло Йонков	въздържал се
13	Красимир Гълъбов	за
14	Прошко Прошков	въздържал се
15	Симеон Ставрев	за
	Общо гласували:	14
	в т.ч.:	
	За	7
	Против	няма
	Въздържали се	7

По точка 2 от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА24-ВК66-3022//08.04.2024 г. относно предприемане на мерки по оптимизиране на градския транспорт в ж.к. „Младост-2“ във връзка постъпили жалби от граждани относно констатирани неефективност и дублиране на линии, водещи до загуби и до нарушения по Закона за здравето, с вносител Пламен Данаилов и Ася Тодорова – общински съветници.

Зам. - председателят на комисията – Андрей Зографски даде думата на г-н Пламен Данаилов да запознае членовете на комисията с горещитирания доклад.

Г-н Данаилов каза, че има една чудесна книга, която се казва „Кой ми взе сиренцето?“, в която се разказва за това как едно единствено нещо е сигурно в този живот и това е, че той се променя и, че не трябва да държим изцяло на нещата, които преди това са се случвали. Район „Младост“, е един от най-бурно развиващите се райони на Столична община и за последните 15 години са били построени стотици сгради. Спирката, за която става въпрос в доклада е била в края на ж.к. „Младост 1“, в дясно от която не е имало никога сгради, по настоящем има 7-8 нови блока, които я заобикалят от всякъде, спирката е във вътрешна улица, а не е отделно обръщало. Г-н Данаилов добави, че спирката е с

отпаднала необходимост за нуждите на цялостната стратегия за градския транспорт и за обръщало би могло да се ползва друго „ухо“, находящо се на колко 150 м разстояние.

Проведе се дискусия между членовете на комисията, г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на Столична община, г-н Иван Николов – директор на дирекция „Транспорт“ към Столична община, г-н Иван Бозов – представител на инициативен комитет на граждани живущи и работещи в района.

Г-н Таков отправи предложение към вносителите на доклада, същият да бъде разгледан отново след две седмици, време, през което да бъде намерено разумно решение, добро и за двете страни – шофьорите на градския транспорт и живущите/работещите в района.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението на г-н Таков, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Иван Таков – председател	за
2	Андрей Зографски - зам. председател	за
3	Карлос Контрера- зам. председател	за
4	Анна Стойкова	за
5	Ася Тодорова	за
6	Благовест Георгиев	-
7	Ваня Григорова	за
8	Гергин Борисов	за
9	Димитър Вучев	за
10	Димитър Димитров	за
11	Емил Димитров	за
12	Ивайло Йонков	за
13	Красимир Гълъбов	за
14	Прошко Прошков	за
15	Симеон Ставрев	за
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	14
	Против	няма
	Въздържали се	няма

По точка 1 от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА23-ВК66-11620/53/11.04.2024 г. относно изменение на План за действие на общинските концесии на Столична община за периода 2022-2027 година., с вносител Васил Терзиев – кмет на Столична община.

Председателят на комисията – Иван Таков даде думата на г-жа Диана Цекова – главен експерт в дирекция „Концесиониране и концесионен контрол“ на Столична община да запознае членовете на комисията с доклада.

Г-жа Цекова накратко запозна членовете на комисията с доклада. Планът е приет с Решение № 208 на Столичния общински съвет през 2022 година в съответствие с Националната стратегия за развитие на концесиите, която предвижда един такъв по-дългосрочен период, в който да се планират концесиите. Част от посочените в този план концесии, а именно тези за 2022 и 2023 година, не са реализирани най-вероятно поради отпаднала необходимост и съответно следва да бъдат изключени от плана. В края на 2023 година е било изпратено писмо до всички направления на Столична община и до районните администрации с искане да представят свои проекти, които възнамеряват да възложат на концесия през 2024 година. Предложения за възлагане на концесии през 2024 г. са получени само от два района – „Кремиковци“ и „Панчарево“, като едно от предложенията на район „Кремиковци“ ще отпадне от Плана за 2022 година.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ доклада с предложения проект за решение, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Иван Таков – председател	въздържал се
2	Андрей Зографски - зам. председател	за
3	Карлос Контрера- зам. председател	за
4	Анна Стойкова	за
5	Ася Тодорова	за
6	Благовест Георгиев	-
7	Ваня Григорова	въздържал се
8	Гергин Борисов	за
9	Димитър Вучев	за
10	Димитър Димитров	за
11	Емил Димитров	за
12	Ивайло Йонков	за
13	Красимир Гълъбов	за
14	Прошко Прошков	-
15	Симеон Ставрев	за
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	няма
	Въздържали се	2

По доп. точка 1 от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА23-ВК66-11562/22.12.2023 г. относно осигуряване на общински транспорт за посещение в общински обекти на ученици в общинските училища на територията на Столична община, с вносител Анна Стойкова и Димитър Вучев – общински съветници.

Председателят на комисията – Иван Таков даде думата на г-жа Стойкова да запознае членовете на комисията с горесцитирания доклад.

Г-жа Стойкова накратко запозна членовете на комисията със съдържанието на горесцитирания доклад.

Г-н Зографски направи предложение за изменение и допълнение на проекта за решение, както следва:

1. Дава съгласие Столична община да осигури автобусен транспорт при поискване и по предварителна заявка за посещение в ОП „Зоологическа градина“, ОП „Паркове и градини“ с обекти (парк „Борисова градина“, „Южен парк“ и Парк „Военна академия“) както и ОП „Столично предприятие за третиране на отпадъци“ на ученици в общинските училища на територията на Столична община до изчерпване на ресурс от 50 хиляди лева.

2. Средствата необходими за изпълнението на решението по точка 1 да бъдат осигурени от бюджета на Столична община за 2024 година.

3. Възлага на заместник-кмета по направление „Транспорт и градска мобилност“ да изготви и проведе необходимата процедура по избор на доставчик на транспортна услуга и съответната административна процедура по заявка на автобусния транспорт до изчерпване на предвидения ресурс.

4. Възлага на заместник-кмета по направление „Транспорт и градска мобилност“ да внесе за разглеждане аналитичен доклад в Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност след изчерпване на осигурения финансов ресурс.

Проведе се дискусия между членовете на комисията по въпроси свързани с доклада и направените предложения за изменение и допълнение.

След приключване на обсъжданията и разискванията по доклада с направените изменения и допълнения на предложениия проект за решение, членовете на комисията гласуваха /поименно/, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Иван Таков – председател	за
2	Андрей Зографски - зам. председател	за
3	Карлос Контрера- зам. председател	за
4	Анна Стойкова	за
5	Ася Тодорова	за
6	Благовест Георгиев	-
7	Ваня Григорова	за
8	Гергин Борисов	за
9	Димитър Вучев	за
10	Димитър Димитров	за
11	Емил Димитров	за

12	Ивайло Йонков	за
13	Красимир Гълъбов	за
14	Прошко Прошков	за
15	Симеон Ставрев	за
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	14
	Против	няма
	Въздържали се	няма

По точка 4 от дневния ред:

Представяне на работен проект за организация на движението на булевардите „Патриарх Евтимий“, „Витоша“ и улица „Проф. Фритьоф Нансен“ от Направление „Транспорт и градска мобилност“ на Столична община.

Председателят на комисията – Иван Таков каза, че поради липса на добра комуникация между гражданите и администрацията на Столична община относно работен проект, засягащ организацията на движението по горечитираните булеварди и улица, има възникнало напрежение. За изясняване на ситуацията на комисия присъстват представители на всички засегнати страни, като целта на дискусиата ще бъде да се обяснят предвидените дейности и намерения за промяна на движението по бул. „Патриарх Евтимий“ с обособяването на бус лентата и велоалеи от двете страни на пътното платно, допълни г-н Таков.

Г-н Илиян Павлов каза, че проектът не е нов, имало е представяне и запознаване на гражданите, състояли са се дискусии. Г-н Павлов направи презентация пред членовете на комисията и присъстващите граждани, като подробно и детайлно обясни кои са стратегическите документи, които администрацията трябва да следва и да изпълнява, при едно бъдещо осъществяване на изпълнението на проекта за организация на движението на булевардите „Патриарх Евтимий“, „Витоша“ и улица „Проф. Фритьоф Нансен“.

Г-н Таков каза, че би било добре за в бъдеще за такива неща да има и външни одити, за да има информация какъв ще е ефектът от едни такива сериозни промени в организацията на движение.

Арх. Здравко Здравков – гл. архитект на Столична община подкрепи казаното от г-н Павлов и допълни, че Планът следва ОУП, тъй като велоалеята е заложена в Общия устройствен план на София с Решение на Министерски съвет и Изменение на общ устройствен план - окончателен проект - Решение 960 от 16 декември 2009 г.; Генералният план за организация на движението, Планът за устойчива градска мобилност от 2019 година и поредица от документи, които са свързани със стабилизирането на велоалеята и не на последно място по важност е и Решение № 379 на Столичен общински съвет от юни 2019 г. Арх. Здравков допълни, че направените анализи на ниво планиране, на ниво планове за устойчива градска мобилност и години на проучване по безспорен начин

доказват необходимостта от изграждането на велоалеята по бул. „Патриарх Евтимий“ като липсващата връзка, важна за свързването с останалата част от развитието на велосипедното трасе на град София. Г-н Яни Вълканов – част от екипа, разработил Плана за устойчива градска мобилност с период на действие 2019-2035 г. каза, че изграждането на велоалеята по бул. „Патриарх Евтимий“ попада в първия етап на изпълнение на ПУГМ до 2020 г.

Г-н Контрера: „Всъщност се изпълнява възлагане по изграждане на велоалеи и БУС лента, защото през изминалите дни се твърдеше обратното. Надявам се да ни бъдат представени документите, включително заповедта по възлагане, за да се ориентираме, както и одобрената организация на движение от т.нар. малка транспортна комисия към Столична община, защото много неща се казаха, но ние като орган би трябвало да работим по документи. Изричното ми настояване като член на комисията е тези документи да бъдат представени – заповедта за възлагане, съответно по договора с изпълнителя, който и да е той, мисля че е „Трейс“, както и одобреният План за организация на движението, по който се изпълняват тези действия, аз на презентации не вярвам, защото вие в момента ни продавате идеология, нищо повече от това. Твърдението, че в участъка между кръстовището на „Васил Левски“ горе в кръстовището с бул. „Витоша“ на бул. „Патриарх Евтимий“ има закъснение не е вярно, поне не беше вярно до месец септември 2023 година, сега изведнъж разбирам, че тролейбусното движение изведнъж е започнало да трупа закъснения, това не се е появявало като данни в нито една справка, която е гледана в тази комисия, това е лъжа, че там има необходимост от БУС лента, защото всички изследвания на тролейбусното движение не показват задръжки и закъснения. Напротив и сега тролейбусите се движат с достатъчно добра експлоатационна скорост, която, уверявам ви, надвишава 12 километра в час и всеки, който се е возил там на тролей знае, че това е така. Тоест смисълът от БУС лента – да, от гледна точка на някаква идеология може да го има, но от практическа гледна точка няма никакъв смисъл точно в този участък да се изгражда БУС лента, просто ние нямаме експлоатационен проблем и след като нямаме такъв проблем, защо трябва да усложняваме движението, което да доведе до една камара други проблеми, свързани с паркиращи, престояващи там автомобили, автомобили, които използват умишлено БУС лентата, за да зареждат вместо да използват част от паркоместата, които сега са след спирката на „Патриарха“ веднага след паметника. Категорично не съм съгласен с логиката тролейбусна линия № 7 да се осакати и да се вкара по бул. „Фритьоф Нансен“. Вижда се, че основната част и в момента слиза при „НДК“ и там така или иначе съществува и в момента връзка. Само че когато 2019 година разглеждахме доклада логиката на тролейбусната линия да минава през „Одеон“ беше първо да осъществява връзката и с Метростанция „Патриарх Евтимий“, второ да се използва възможността за трансфер с една от най-натоварените спирки долу на „Графа“, а именно бул. „Васил Левски“ това е спирката от другата страна на метрото, където може да се направи трансфер по три, а отскоро и по четири трамвайни линии, ако вие го отклоните този тролейбус отгоре това като опция отпада. Щели да бъдат спестени километри, не мисля, че проблемът на тролейбусна линия № 7 в момента са тези по-малко от километър. Освен това казвате, че по „Фритьоф Нансен“ има изградена инфраструктура. Ясно си спомням, че тя беше изградена като аварийно и резервно трасе в случая на авария, тогава такъв беше аргумента да се довърши и тогава имаше сериозни обструкции по време на гласуването на доклада за трасето на тролейбусна линия № 7, за двупосочно движение по „Фритьоф

Нансен“, защото се очакваше това да доведе до две големи задръжки – едната на кръстовището с „Патриарх Евтимий“, а втората на кръстовището с бул. „Левски“ където се отлива трафикът. По отношение на велоалеите, Вие казвате, че се свързват трасета – с кое точно трасе се свързвате на Паметника на „Патриарх Евтимий“, с кое точно трасе? Споделено е, но организацията на ви на движение е друга в момента, и да викате Господ в случая вие не вярвате в Господ, така че не го споменавайте излишно. Не виждам какво ще постигнете. Знаете ли от една справка от 15 юни 2022 година какво излиза за едно от най-уж натоварените велоалеи по „Раковски“, на ден 249 преминавания с велосипед или с електрическо превозно средство, на ден в светлата част на денонощието. Това е цялото натоварване. Това е след връзката, която се изгради на „Патриарха“ пред Първа градска и няма увеличение. В момента ние сме принудени да вземаме някакви решения, защото една малка група – велосипедистите са малка група, представлява около 2 – 3 % от цялото движение в града, но непрекъснато иска нещо и ние заради това трябва да жертваме връзките на цели квартали и райони, защото голяма е необходимостта в момента да се изграждат велоалеи. Тук има планове. Колко от всички стратегически дори ПУП на Столична община са изпълнени изцяло, колко от тях? Една част от тези решения, както и Вие имате подобни предложения трябва да се ревизират? Само че до вчера тези планове бяха лоши, защото бяха лошото наследство на ГЕРБ, а сега вече си качвате снимките с Фандъкова, което трябва да бъде някаква индулгенция към колегите от ГЕРБ да не спорят с Вас? Никой не е казал, че в миналите мандати не са правени грешки. Така че не знам това какъв аргумент е, но от това, което се представи, настоявам наистина да видим организацията на движение одобрената и да се запозная с въпросната заповед, защото в началото се твърдеше, че там се прави изкърпване, ако не ме лъже паметта, сега се оказа, че се поставят елементи на пътната инфраструктура – кое от двете е вярно?“.

Проведе се дискусия между членовете на комисията и граждани по въпроси свързани с работния проект за организация на движението на булевардите „Патриарх Евтимий“, „Витоша“ и улица „Проф. Фритьоф Нансен“.

Г-н Таков помоли на следващото заседание на ПКТПБ да бъдат представени следните документи: заповедта, с която е разпоредено извършването на СМР по бул. „Патриарх Евтимий“ и одобрената и влязла в сила и действаща организация на движение, както беше представена частично, за да не се противопоставят хора срещу хора, да се намери по-разумно решение, което да удовлетворява, както живущите, така и велосипедистите.

По т. 5 от дневния ред:

Обсъждане на писмо с рег. № СОА24-ТД26-3826/11.03.2024 г.

Председателят на комисията – Иван Таков каза, че горесцитираното писмо е подписано от него като председател на ПКТПБ /всеки от членовете на комисията предостави свои/ и съдържа въпроси към ЦГМ ЕАД; „Метрополитен“ ЕАД; „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД, а отговорите са били предварително предоставени на всички членове на комисията.

Проведе се дискусия между членовете на комисията и г-н Димитър Дилчев – изп. директор на ЦГМ ЕАД.

По т. 6 от дневния ред:

Обсъждане на писмо с рег. № СОА24-ДИ05-1178/02.04.2024 г.

Председателят на комисията – Иван Таков каза, че горесцитираното писмо е от Агенция „Пътна инфраструктура“ до кмета на Столична община, с копие до Постоянната комисията по транспорт и пътна безопасност за сформирание на Междуведомствена работна група.

След обсъждане между членовете на комисията бе взето следното решение; представители от ПКТПБ, които да участват в работата на междуведомствената работна група, да бъдат: Иван Таков, Андрей Зографски и Симеон Ставрев – общински съветници.

Поради изчерпване на дневния ред в 17.15 часа председателят на ПКТПБ закри заседанието на комисията.

Изготвил:

Юлия Пашалийска
старши експерт

[име, фамилия, длъжност]

**Председател на Постоянната
комисия по транспорт и пътна
безопасност**

Иван Таков

[име, фамилия]

25.04.2024 г.

[дата на подписване]

**Зам.председател на Постоянната
комисия по транспорт и пътна
безопасност**

Андрей Зографски

[име, фамилия]

25.04.2024 г.

[дата на подписване]

**Зам.председател на Постоянната
комисия по транспорт и пътна
безопасност**

Карлос Контрера

[име, фамилия]

25.04.2024 г.

[дата на подписване]