



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

## СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

### ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ТРАНСПОРТ И ПЪТНА БЕЗОПАСНОСТ

#### ПРОТОКОЛ 77

От заседание на Постоянната Комисия по транспорт  
и пътна безопасност  
проведено на 28 март 2022 г.

Днес, 28 март 2022 г. от 14:30 часа, присъствено и онлайн и, чрез платформата CISCO Webex Meeting и излъчвано във Фейсбук страницата на СОС се проведе редовното заседание на Постоянната Комисия по транспорт и пътна безопасност.

Заседанието беше открито от председателя на комисията – г-н Карлос Контрера, в 14:30 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че от 13 членове на комисията присъстват 11 общински съветници. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Добър ден на всички. Откривам Заседанието на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност.

Налице е кворум, 11 общински съветници присъстват.

Имате проект за дневен ред от 5 точки и една допълнителна.

Колеги, дневния ред има ли бележки, предложения? Не виждам.

Има ли „Против?“ Не виждам.

„Въздържали се“ има ли? Не виждам.

Дневният ред се приема с 11 гласа.

1.	КАРЛОС КОНТРЕРА	за
2.	ЗАФИР ЗАРКОВ	за
3.	КАЛОЯН ПАРГОВ	за
4.	БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ	за
5.	ВАНЯ ТАГАРЕВА	за
6.	ПРОШКО ПРОШКОВ	за
7.	РАДОСЛАВ ВЛАХОВ	за
8.	ХРИСТИАН ПЕТРОВ	за
9	БОРИСЛАВ ИГНАТОВ	за
10	СИМЕОН СТАВРЕВ	за
11.	БОРИС БОНЕВ	за

Въз основа на гласуването комисията **реши**: Приема дневния ред за заседанието на комисията.

<b>Общо гласували:</b>	11
в т.ч.:	
<b>За</b>	11

<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	няма

Приетият дневен ред е приложен към протокола. Приложение № 2.

Преминаваме към разглеждането на т. 1, която беше отложена от миналото заседание.

**По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК08-15741/27//17.03.2022 г.** относно приемане на Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2022 г.

Вносител: . Йорданка Фандъкова- кмет на Столична община

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Точката би следвало да бъде разгледана заедно с доклада за Сборен бюджет на общината на следващата сесия.

От името на кмета на Столична община кой ще представи накратко доклада.

Госпожо Праматарова, заповядайте.

**ПРАМАТАРОВА:** Съобразно изискванията на Закона за общинската собственост предлагаме на вашето внимание проект на Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост.

Програмата е разработена по предложение на кметовете на райони. Програмата е отворена. Нормативната уредба позволява програмата да бъде допълвана през годините, съобразно потребностите на СО.

Предложенията на районните кметове са групирани в 11 раздела. Първоначалните раздели са по направления на общинските имоти. Това са имоти, които се предоставят безвъзмездно за управление на юридически лица, на общински и държавни бюджетна издръжка, имотите, които кметовете на райони предлагат да се предоставят под наем чрез публичен търг или публично оповестен конкурс. В следващите раздели са включени имоти, които са свързани с разпореждането на общинската собственост, това е продажба и учредяване на

право на строеж на публичен търг и публично оповестен конкурс върху общински, изцяло общински имоти или имоти в съсобственост с трето лице.

В разделите 10 и 11 са включени имоти частна собственост, които общината трябва да придобие чрез покупка и чрез отчуждаване. В този раздел кметовете на райони са предложили за изкупуването предимно имоти на територията на Лозенец, Триадица, Витоша, свързани с изграждането на улици, детски градини и училища. Имаме предложени имоти, които са частни имоти за изкупуване с цел реализиране на ВиК инфраструктури в Нови Искър, ВиК мрежа в Чепинци, Негован. Подробно са описани имотите. Има имоти предложени за гробищни паркове.

Това, което бих искала да подчертая, че за управлението и разпореждането с имотите по всеки един предложен имот кметовете на райони внасят допълнително доклади в Столичен общински имот, всеки един имот вече конкретно се разглежда за местонахождение, определена пазарна цена за разпореждане или за отдаване под наем и преценяват целесъобразността от извършените впоследствие необходимост от извършване на сделки.

Това е, което накратко мога да кажа.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Благодаря, госпожо Праматарова.

Колеги, има ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване на доклада ведно с проекта за решение.

Има ли „Против“? Не виждам.

**КАЛОЯН ПАРГОВ:** Господин Контрер, А все пак допълнителна точка 1 е свързана с точка 1, не е ли по-целесъобразно?

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** В режим на гласуване сме, господин Паргов.

**КАЛОЯН ПАРГОВ:** Господин Контрера, откъде да знам, че ще Ви щукне такава идея, Вие все пак сте опитен.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Не съм Ви дал думата. В режим на гласуване сме, господин Паргов.

При обсъждане на дневния ред зададох въпрос има ли предложения, нямаше такива и тръгнахме по дневния ред.

**КАЛОЯН ПАРГОВ:** Вие сте разумния председателстващ, ще Ви искам оставката.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** В режим на гласуване сме.

Господин Паргов, как гласувате?

**КАЛОЯН ПАРГОВ:** Не участвам в гласуване. Искам Ви оставката.

Продължаваме с гласуването.

„Въздържали се“ има ли? – 3 гласа.

„За“ – 6 гласа.

1.	КАРЛОС КОНТРЕРА	за
2.	ЗАФИР ЗАРКОВ	за
3.	КАЛОЯН ПАРГОВ	
4.	БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ	за
5.	ВАНЯ ТАГАРЕВА	за
6.	ПРОШКО ПРОШКОВ	за
7.	РАДОСЛАВ ВЛАХОВ	за
8.	ХРИСТИАН ПЕТРОВ	за
9.	БОРИСЛАВ ИГНАТОВ	Въздържал се
10.	СИМЕОН СТАВРЕВ	Въздържал се
11.	БОРИС БОНЕВ	Въздържал се

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема доклада и проекта на решение.

<b>Общо гласували:</b>	10
в т.ч.:	
<b>За</b>	7
<b>Против</b>	няма

Господин Паргов, преди да разгледаме следващите точки, може ли да направите Вашето предложение?

**КАЛОЯН ПАРГОВ:** Господин Контрера, винаги сме го правили така. Аз просто се изумявам на подхода Ви, безпардонния Ви подход. Дори Екатерина Йорданова колкото и на моменти обичаше да дразни, не минаваше едни граници, колкото Вие и то за елементарни неща. Извинявам се просто за това.

**КАЛОЯН ПАРГОВ:** По същество искам да Ви кажа, че трябваше да разгледате доклада на групата на БСП, който има предложения за промени в приходната и в разходната част на проекта за Сборен бюджет, формално, както правите винаги да го отхвърлите, но така или иначе да го гледаме заедно с проекта за бюджет, така както ще се гледа на сесията на Общинския съвет. Мисля, че не сте от вчера в този съвет и сте наясно.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Господин Паргов, къде виждате точка за бюджета в днешното заседание?

**КАЛОЯН ПАРГОВ:** Той има отношение и към всички свързани с бюджета точки. А това са програмата за придобиване и управление и разпореждане на общинска собственост.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Има отношение към доклада на инж. Джоргов, предполагам, че ще има отношение и към писмото от Фондация „Анимус“.

**КАЛОЯН ПАРГОВ:** Първо, защото предложението е свързано с промяна на приходна част, което е в имуществени и други данъци, приходи от доходи от собственост, което е свързано с Програмата за разпореждане.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Предложението е от две страници.

**КАЛОЯН ПАРГОВ:** Така, докладът не е голям и всички сте го прочели.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Така е. Очаквахме повече.

**КАЛОЯН ПАРГОВ:** Съответно и в разходната част. Плюс това предложението не касае огромен размер като част от бюджета, той касае не

повече от 40 милиона лева, като акцентира върху някои, по-специално в разходната част, в някои дейности, които са свързани със слаби пунктове в управлението на Столична община, с които искаме заостряне вниманието и вашето и на столичани.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Благодаря.

Ние при дневния ред определихме да го разгледаме като допълнителна точка. Дадох Ви възможност да предложите обратното.

**КАЛОЯН ПАРГОВ:** Очевидно, че това е София.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Господин Паргов, моля Ви.

Преминаваме към точка 2, доклад, отложен от миналото заседание, тъй като изчерпахме времето.

**По т. 2 от дневния ред:** Доклад с вх. № СОА22-ВК66-1489/14.02.2022 г. относно удължаване на автобусна линия №107 през квартал и метростанция Горна Баня до кв. Суходол и осигуряване на удобна връзка с метрото.

Становище с вх. № СОА22-ВК66- 1489/4/18.03.22г. от „ЦГМ“ ЕАД.

Становище с вх. № СОА22-ВК66-14-1489/6/21.03.22г. от Кристиан Кръстев- зам. кмет на Столична община.

Постъпили становища от граждани и външните експерти към Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, във връзка с доклада.

Вносител: Борис Бонев – общински съветник

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Господин Бонев, има ли нужда да го представяме втори път или да докладвам постъпилата кореспонденция?

**БОРИС БОНЕВ:** Не.

Уточнения в проекта на решение искам да направя. Сега ще го пусна в чата.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Колеги, към доклада са постъпили предложения и становища във връзка с предлаганата реорганизация.

Постъпило е писмо от зам.-кмета на СО господин Кръстев, в което са отправени бележки по отношение на маршрута и закриването на спирка в кв. Карпузица, както и по отношение на връзката с метространция Горна Баня.

Постъпило е становище от Центъра за градска мобилност във връзка с предложението.

Тези становища сте ги видели, изпратени са ви като членове на комисията.

Постъпило е становище от Столичен автотранспорт относно експлоатационните показатели, касаещо най-вече проблемни участъци от проекта за нов маршрут на линия 107 и конкретни предложения за промени в организацията на движението и рехабилитация на съществуващата инфраструктура.

Постъпила е жалба от Добри Александров Вардев заедно с подписи на жители на кв. Карпузица, които са подписка към жалбата, посочени 484 подписа, съдържащи три имена и подпис, с отрицателно становище по отношение на доклада и настояване той да бъде отхвърлен.

Постъпило е по електронната поща писмо от жител кв. Княжево, местност Карпузица, Богомилия Стоянова Добрева с твърдение за липса на положителен ефект.

Постъпило е становище от господин Андрей Стефанов Кокалов, касаещо закриването на спирка от сегашния маршрут 0849 е кода, изразено принципно становище за промяна в маршрута.

Постъпило е становище от експертите към комисията на госпожа Елизабет Петрова, господин Марио Евстатиев и инж. Иван Ковачев и Андрей Чаушев, а господин Зографски становище по време на заседанието.

Това е към настоящия момент по тази преписка.

Лично аз смятам, че можем да мислим в посока на промяна на маршрута, като имаме предвид първо, че очевидно не е целесъобразно закриването на спирката мисля че на ул. Буря беше.

**БОРИС БОНЕВ:** Предложението, което правя за промяна проекта за решение възстановява образно казано тази спирка.



**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Може ли да го представите в краткост?

**БОРИС БОНЕВ:** Разбира се, като ще си позволя да коментирам и получените становища.

Прочитайки текста, особено голямото становище с 400 подписа, оставам с впечатление за съжаление, че хората, които са организирали тази подписка, не ги виня за това, но определено е имало неразбиране на това какво се предлага, защото впечатлението, което се оставя, че предложението всъщност закрива автобусна линия 107 от Бояна до Карпузица и я прави само от Карпузица до Суходол, а тук говорим за удължаване без никаква промяна в досегашния маршрут, единствената промяна беше именно тази последна спирка на ул. Буря, която е на отстояние 230 м от предишната на ул. Княжевска. Да, вярно че има наклон, но така или иначе прочетох доста становища, коментирахме в групата на Карпузица, няма проблем не смятам, че това ще се отрази до такава степен негативно на обслужването на един удължен маршрут на линия 107, ако тази спирка се запази. Улица Буря е асфалтирана, тоест не е нещо, което да забави много движението или да е проблем. Така че затова и предлагам промяна в проекта на решение в точка 1, където добавям и улица Буря след ул. Княжевска, Буря, отново Княжевска и нататък към Никола Петков. Така или иначе намирам за неоснователно твърдение, че с така предложената линия няма да се обслужва добре Горна Баня. Разбира се, че няма как с една линия да се обслужва толкова първо голям квартал, и то квартал разположен с тежък релеф, с малки улички, няма как всяка една къща или всяка една част на Горна Баня да бъде обслужена с една линия. Затова и по принцип има проект, който се бави вече доста време за довозващ транспорт в тези квартали, тук обаче осигуряваме основните улици на кварталите Карпузица, и Горна Баня, и Суходол достъп до метростанция Горна Баня. Мисля си, че с неизпускането на спирката на ул. Буря, много голяма част от притесненията на хората са отговорени, с което мисля, че няма да има никакви допълнителни проблеми. И за тези, които служат уточнявам, че в предложението е записано, че се запазват интервалите на движение, тоест това удължаване не е за сметка на по-рядко преминаване на автобуса през сега обслужваните квартали.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Благодаря.

Във връзка с бележките на Столичен автотранспорт дали ще изразите становище?

Заповядайте.

**АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ:** Благодаря.

Ще коментирам становището на Автотранспорт и на господин Кръстев в ролята му на заместник-кмет по транспорта. Всъщност става въпрос за организационни пречки по тяхно мнение, които ние така или иначе сме ги идентифицирали в голяма част поне. Основно свързано с включването от Хрелков към Софийски околоръстен път, което и в момента е позволена и в момента организацията на движение и предвид ремонтирания наскоро участък, аз не виждам проблем автобус да минава оттам също така. Но всички тези идентифицирани дефицити всъщност са от тип организационен характер и не предвиждат никакви колосални инвестиции или дълго време за поправяне. Искрено съм учуден, че всъщност заместник-кмета по транспорт всъщност идентифицира тези дефицити да го кажем, въпреки че всички тези мерки са в неговия ресор, щеше да каже за това ми трябва две седмици, за това ...

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Господин Зографски,

**АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ:** И това е оперативния начин, по който се работи.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Господин Зографски, тъй като те изчетех цялото писмо, всъщност заместник-кмета е предложил да се възложи изготвянето на проекти за промяна на организация на движение в съответните конфликтни транспортни точки.

**АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ:** Да се възложи изготвяне на промени и анализ на транспортното обслужване на квартали А, Б, В.

Всичко това трябваше отдавна да бъде готово, особено предвид факта, че района трябва да се появи довеждащ транспорт, инвестираме 50 милиона лева в подвижен състав, доста скъп, но няма транспортен анализ се оказва, което е истински голям проблем. С това предложение ние искаме да изпреварим и подобрим положението с транспортното обслужване в този район, преди да дойдат така или иначе обещаните отдавна знаем колко пъти процедурата беше

върщана и т.н., преди да дойдат новите електробуси, които за които ремонти ще отидат и кои линии ще обслужват, Овча купел най-генерално е споменат в мотивите, но не се знае точно в кои части. Затова призовавам в един по оперативен режим, ако както миналия път от всички беше споделено, че линията в момента, че градът и кварталите нямат полза от нея в този й вид заради липсата на връзки, които прави и пропуснатите възможности, апелирам да се поправи това с удължаване на линията, за да можем да подобрим обслужването и параметрите на линията да станат по-удобни и рентабилни в крайна сметка. Всички идентифицирани проблеми могат да бъдат оперативно решени в най-къс срок, както бяха решени или се решават поне в момента с линия 81 в НПЗ Обеля. Това е моето становище, че нищо не пречи да се въведе това удължаване, макар и с едномесечен да кажем срок за имплементация на идентифицираните проблеми.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Здравейте, господин Даков, виждам, че сте на линия.

**АЛЪОША ДАКОВ:** Здравейте. Господин Контрера. Добър ден на всички.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Понеже има разнопосочни становища, включително и ново предложение от самия вносител. Господин Иван Николов – директор Дирекция „Транспорт“ е в отпуск, затова го няма.

Господин Кръстев, дали Вие като заместник-кмет бихте могли да ни представите някакви различни варианти свързани с това предложение, доколкото разбрах вносителят държи конкретно на този маршрут?

**БОРИС БОНЕВ:** Аз смятам, че е най-оптималния маршрут, направил съм една промяна за последната спирка на ул. Буря, разбира се, ако има добри предложения за модификации, ще бъдат приети. Становищата и на Автотранспорт и на Направление „Транспорт“ няма предложения за корекция в маршрута, но има коментари по така предложения маршрут какви са трудностите. Становището на Столичен автотранспорт им благодаря, защото то не казва може ли, не може ли да стане, дава доста конкретни проблеми и какво

смята, че трябва да се направи, за да се решат. Ето така аз всъщност си представям становище да бъде дадено.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Господин Кръстев, дали ме чувате?

**КРИСТИАН КРЪСТЕВ:** Аз подкрепям това предложение. Смятам, че е разумно, стига в някакъв обозрим период да се приложи, нямам нищо против, смятам, че е разумно.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Господин Самарджиев, който е от Дирекция „Транспорт“ в случая вместо Иван Николов.

Ние обсъждаме и бележките на Столичен автотранспорт относно бъдещата експлоатация. Вие имате ли някакви предложения в тази връзка, които бихме могли да направим, защото част от възраженията са, хайде това със спирката отпада, след като господин Бонев ревизира проекта за решение, но включването от Николай Хрелков, въвеждането предложение има за двупосочно движение мисля, че беше улица Трети Март и т.н. бихте ли могли да изразите становище?

**САМАРДЖИЕВ:** Да, на ул. Трети март е необходимо да се направи организация за паркирането, тъй като би могло да има конфликтни ситуации и съответно левия завой от Околовръстния път към Митница Суходол. Принципно сме помолили да направим допълнителен оглед и да видим най-добрия възможен вариант. Имаме съгласие, че е добро обслужване и надграждане на това, което съществува.

**АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ:** Що се касае за улицата, която е паралелна на Околовръстния път Трети март, първо Траян Танев и след това Трети март, улицата има нужда от организация на движение, както и на всяка улица по закон трябва да има организация на движение и затова е отговорен стопанинът на пътя или Столичната община, тоест факта, че в момента там е хаос, не би трябвало да ни бъде пречка да искаме да го прекратим този хаос. Всъщност и не е толкова хаос, но освен всичко друго, смятаме, че улицата е достатъчно широка с абсолютен стандартен габарит, ние сме я премерили, има много по-тесни улици, по които се движи градски транспорт, и не очакваме някакви трудности при разминаване с другите превозни средства, защото пътя е с много малък

интензитет, няма как да се съберат две коли на градския транспорт едновременно на едно и също място, няма и разминаване в насрещно движение заради еднопосочността на маршрута в този участък, така че според мен няма никакъв проблем. Съгласен съм, може да се обособи организация на движение, която така или иначе и без това трябва да бъде обособена и този проблем ще се реши.

Защо сме избрали по Траян Танев и Трети март да върви автобуса еднопосочно, първо, за да избегне тапите на Околовръстния път в максимална степен, и второ, за да можем да обслужим квартал Суходол повече в дълбочина, макар и еднопосочно.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Добре.

Господин Самарджиев.

**САМАРДЖИЕВ:** Единствено включванията трябва да се помислят дали трябва да се сложи светофарна уредба или може в този си вид, излизането от Трети март.

**АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ:** Излизането от Трети март не пресича насрещно движещото се движение.

**САМАРДЖИЕВ:** Да, не навлиза, но трябва да видим дали не е по-добре да се сложи светофар и при самото, тоест в посока изход от Горна баня към Околовръстния път, има смисъл и трябва да го гледаме и на място, евентуално да се сложи повдигната неравност и т.н.

**АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ:** Има ли Дирекция „Управление и анализ на трафика“ някакви данни за ...

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Всъщност аз мисля, че миналия път възложихме да се представят данните.

**АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ:** Извинявам се, че си взимам думата, пропуснах да кажа, господин Чаушев в своето становище е идентифицирал една добра идея да се види от Тикет системата колко са ...

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Да, това възложихме, въпросът е, че не сме ги получили.

**САМАРДЖИЕВ:** За ул. Буря става въпрос?

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Да. Не само. Говорихме да се даде натовареността.

**САМАРДЖИЕВ:** Проблемът е, че не преминава през метростанцията на Овча купел, тоест тя няма как да направи левия завой, ако я пуснем през Цар Борис, а пък иначе трябва да прави осморки през квартала и губи връзката на Любляна. То това е единствения проблем в тази линия. В момента е отслабнал трафика, защото ползва се трансфера с трамвай 5.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Аз бих искал да видим все пак натоварването, съжалявам, че го няма господин Николов, но бих предложил и нещо друго, имате ли против тези, които ги коментираме, те са и предложения от Столичен автотранспорт, да ги запишем в решението, да ги възложим? Защото според мен без промяна в организацията на движението няма да свършим работа. Срока също.

**АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ:** Всъщност чисто процедурно Столичният общински съвет няма нужда да дава указания на органите, които провеждат неговите решения подробни – тук сложи светофар, тук направи едно, друго или трето, просто по компетентност се възлага.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Господин Зографски, въпросът е следният, както желаем да процедираме и с 81 линия, дали се взима решение след което се въвежда в експлоатация пък след това се променя организацията на движението, или възлагаме заедно със самото решение да се извършат промените и залагаме някакъв разумен срок на въвеждане в експлоатация, за да може да започне безпроблемно обслужване. Тук това е чуденката, според мен.

**АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ:** Не, няма чуденка.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** За Вас може и да няма.

Аз лично бих искал да се върже администрацията с конкретни срокове и тогава да се произнесем, защото да я въведем в експлоатация условно говоря от 1 април, а месеци след това да се извършат, малко ще изглеждаме нелепо, защото знаем, че ако възприемем тезата за разработването на проект за светофарно регулиран, ако възприемем тезата за повдигната неравност, поне да знаем кога ще бъде възможно. Това ми е мисълта. Иначе генерално с корекцията, що касае

тази спирка в Карпузица отпадналата, не мисля, че има някакъв сериозен проблем със становищата. Единственото притеснително е стойността на пробега, защото говорим за над половин милион лева на годишна база.

Господин Самарджиев.

**САМАРДЖИЕВ:** Понеже стана въпрос за закъсненията на градския, тъй като 111 линия ни е една от най-проблемните линии и точно това ни притеснява светофара, но аз имам опасения, че е възможно и светофара на Овча купел с подобра организация да реши част от проблемите, даже до голяма степен. Но тепърва искам да го обходя хубаво в час пик и да видя как стоят нещата там. Според мен левия завой е проблемен там и може би трябва да минава преди правото, за да може и да се източи цялата колона в този участък. Затова ми се иска първо да видим внимателно нещата там, за да може като предложим нещо да е в полза и на най-натоварената и най-важната рингова линия.

**БОРИС БОНЕВ:** Левия завой говорим от Околовръстното идвайки от Суходол наляво към Овча купел?

**САМАРДЖИЕВ:** Към Овча купел да, тъй като ако дойде по-голямо превозно средство заради габарита, то не може да мине пред стоящите за ляв завой и евентуално да видим какво можем да направим там.

**АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ:** Всъщност светофара трябва да се върне към най-критичната структура, според мен трябва да се докаже, че има нужда от него, не просто да го възложим, защото ако има пет коли и един автобус на час, да спираме Околовръстния път с толкова натоварено транзитно движение, според мен не е целесъобразно.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Ако има необходимост и се обединим, че ще направим тази ревизия в маршрута, да го възложим, за да може да си върви и като проект и като изграждане.

**МАРИО ЕВСТАТИЕВ:** Ако позволите, господин Контрера, една евентуална инвестиция в светофарите, първо колегите ще си проучат дали има нужда, но ако изхождаме от това за колко време ще бъде този светофар, не знам за колко време ще свърши там строителството на Околовръстното, така че това не би следвало да е причина да не се постави.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Аз предлагам Дирекция „Транспорт и управление и анализ на трафика“ да работят по писмото на Столичен автотранспорт и да ни дадат срокове, след което имайки тези срокове ние спокойно можем да вземем решение.

**БОРИС БОНЕВ:** Срокове и необходима инвестиция.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Да, стойност.

Мислите ли, че за следващото заседание е възможно?

**КРИСТИАН КРЪСТЕВ:** Смятам, че за следващото заседание да имаме информация.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Работим по писмото на Столичен автотранспорт за промените в организацията на движение, само и остойностяване, приблизително разбира се.

Приемаме предложението на господин Бонев за изменение в проект за решение.

Ще го отложим за следващото заседание.

И данни за натоварването, господин Самарджиев, ще Ви възложим на Вас тази задача в отсъствието на господин Николов.

Колеги, приемаме постъпилите материали и отлагаме точката за следващото заседание, като изискваме да бъде остойностено предложението на Автотранспорта и да бъдат дадени срокове за въвеждане на организация на движението по това предложение с цел безпроблемна експлоатация на линията.

Преминаваме към т. 3 от дневния ред.

**По т. 3 от дневния ред:** Доклад с вх. № СОА23-ВК66-22231//24.03.2022 г. относно Общинска строителна програма за изграждане, реконструкция и ремонт на обекти - публична общинска собственост за 2022 г.

Вносител: Ангел Джоргов- заместник кметове на Столична община

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Заповядайте, господин Джоргов.

**АНГЕЛ ДЖОРГОВ:** Благодаря Ви, господи председател. Колеги, една от най-добрите практики от гледна точка на ремонт и изграждане на общинска



инфраструктура, въпросната структурна програма има приложена 40 страници информация кой къде ще ремонтира и ще изгражда, така че поне на хартия това се прави края на всяка на година, средата на месец октомври до началото на месец ноември получаваме информация от всички дружества, обединяваме я с цел да няма някъде да се изгради тротоар, след което някое дружество да му се наложи да копае в новоизградената настилка, през последните години тази стиковка се получава доста добре и рядко има разминаване. Стиквали сме пак казвам поне като програмата работата на всичките дружества, в това число и транспортните, и Метрополитен, Столична голяма община и на вашето внимание е въпросната програма, която при одобрение от Столичен общински съвет след това всеки е длъжен да се съобразява с нея, ще бъде качена на сайта.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Един въпрос, понеже коментирахме с господин Самарджиев за Владая, там Софийска вода прогнозно кога трябва да приключи?

**АНГЕЛ ДЖОРГОВ:** Те приключиха, но имат примерно да повдигнат два-три крана, съвсем малко довършителни работи, но се успяха да приключат есента. Знаете, че във Владая зимата идва един месец по-рано и си тръгва един месец по-късно, тоест сега ако приемем чете на практика са приключили, трябва да ние по линия на текущия ремонт да асфантираме нацяло, като сме си разделили работата със Софийска вода, всъщност което те засягат и им се полага като квадратура, те я полагат тази квадратура не в траншеята, а нацяло и оттам нататък сме ние, мисля, че около 800 метра някъде, след като те си подмениха водопровода, ще се асфалтира нацяло. Аз съм ходил там неведнъж, сега през април би следвало.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Колеги, говорим за улица Войнишко въстание.

**АНГЕЛ ДЖОРГОВ:** За улица Войнишко въстание. По принцип е разделен на три този ремонт, те предвиждат надолу да си подменят инфраструктурата, но ние сега като си направим разчетите доколко ние ще можем да си позволим или да бъде пак там нали, ще преценяваме за следващите участъци в посока надолу центъра.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Благодаря.

Колеги, има ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване по т. 3.

Има ли против дневен ред? Не виждам.

„Въздържали се“ има ли?

С 9 гласа „За“ и 3 гласа „въздържали се“ се приема точка 3.

1.	КАРЛОС КОНТРЕРА	за
2.	ЗАФИР ЗАРКОВ	за
3.	КАЛОЯН ПАРГОВ	Въздържал се
4.	БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ	за
5.	ВАНЯ ТАГАРЕВА	за
6.	ПРОШКО ПРОШКОВ	за
7.	РАДОСЛАВ ВЛАХОВ	за
8.	ХРИСТИАН ПЕТРОВ	за
9	БОРИСЛАВ ИГНАТОВ	за
10	СИМЕОН СТАВРЕВ	за
11.	БОРИС БОНЕВ	Въздържал се
12.	АЛЪОША ДАКОВ	Въздържал се

Въз основа на гласуването, комисията реши:

<b>Общо гласували:</b>	12
в т.ч.:	
<b>За</b>	9
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	3

**По точка 4:** Писмо с вх. № СОА22- НЦ62-216/09.03.22г. относно разпространение на рекламни материали в столичния градски транспорт..

Вносители: Атанас Киров- асистент- координатор НГТА

Надежда Стойчева- Директор на Фондация „Асоциация Анимус“.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Постъпило е писмо от 9 март от Асоциация „Анимус“ относно разпространение на рекламни материали в Столичния градски транспорт под формата на стикери, ако не ме лъже, приложено е от фондацията изображение на начина, по който ще изглеждат материалите, национална гореща телефонна линия за пострадали от насилие.

Атанас Киров от името на вносителя, заповядайте накратко да ни запознаете.

**АТАНАС КИРОВ:** Благодаря, господин председател.

Всъщност ние се обърнахме към комисията във връзка с това, че в предишни години сме правили неколккратно кампании с разпространяване на рекламни материали в градския транспорт с цел да бъде повишено вниманието на обществото към наличието на такава услуга, които имат възможност да се обърнат в ситуация на домашно насилие, дали нещо, което самия човек преживява или нещо, с което е запознат.

Това, което отчитаме в последните две години, когато поради обстоятелства, свързани с епидемиологичната обстановка в България не сме успели да проведем подобни кампании е, че на линиите постъпват по-малко обаждания от столицата в сравнение с обаждания от населени места извън нея. Тенденцията до тогава до преди година може би и малко отгоре всъщност е обратното. С оглед на това, с оглед на факта, че в последните две години сякаш много по-често се стига до това случаи на домашно насилие да се превръщат в медийно достояние, ние всъщност преценихме, че е добре да възобновим това като практика чрез разпространяването както на тези стикери, които съм изпратил като изображение, така и на рекламни брошури, към което планираме всъщност да бъде разпространявано в автобуси на градския транспорт, докато

брошурите, които са предвидени конкретно за разпространяване в градски транспорт са по-скоро ориентирани за метра.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Благодаря Ви.

Може ли едно уточнение, казахте автобусите?

**АТАНАС КИРОВ:** Точно така.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Благодаря Ви. Тоест не става въпрос за електротранспорта.

**АТАНАС КИРОВ:** Тоест автобуси и трамваи, така ли?

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Питам Вас?

**АТАНАС КИРОВ:** Извинявайте, моя е грешката.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Наземен градски транспорт.

**АТАНАС КИРОВ:** Да, напълно разбирам.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Благодаря.

Колеги, въпроси има ли?

Господин Бонев, заповядайте

**БОРИС БОНЕВ:** Моето не е въпрос, по-скоро е една молба препоръка.

Първо, поздравления за страхотната работа, която вършите и всъщност се надявам, да нямате работа, това би било най-доброто пожелание за такъв тип организация.

Единствено обръщам внимание, че през предишни години не казвам че вие сте го правили, но съм забелязал, че е имало други подобни кампании, стикери да са залепени доста хаотично по средата на прозорците. Нека да се помисли предварително за конкретни места, за да се залепят, за да не е наистина на кой както му падне, което първо освен че е грозно и губи смисъла на кампанията.

**АТАНАС КИРОВ:** Това е нещо, което ако получим разрешение от страна на комисията да пристъпим към кампанията, ще бъде изговорено и ще се стараем да го спазим.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Благодаря.

Господин Евстатиев, Вие имате опит.

**МАРИО ЕВСТАТИЕВ:** Аз искам да допълня господин Бонев и всъщност да внеса и едно предложение към вносителя на това нещо, освен да се направи точна технология къде да се разполагат тези стикери, може да помисли самия вносител при положително становище от страна на комисията да предостави кратък видеоматериал 17 секунден без озвучаване, който може да се разпространява и да има по-голям ефект чрез дисплеите в някои превозни средства, понеже имаме трамвайни мотриси PESA, които имат такива рекламни дисплеи, имаме автобус 2501, който ни е в Малашевци по 72 линия и имаме трамвайни мотриси в депо Искър, и си мислех тук дали господин Бонев би се съгласил, че една видеореклама на такова нещо би имало по-голям ефект отколкото стикер, залепен някъде в превозното средство. Особено знаете как се постъпва с лепенето на всякакви стикери.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Къде е най-удачно да ги залепим на стъклото срещу средна врата ли колеги?

**АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ:** На стъклото срещу средна врата са обикновено големи, защото няма седалки там. Обикновено там се залепват от външната страна на превозните средства изглежда изключително грозно, когато виждаме...

**БОРИС БОНЕВ:** Освен това там стоят прави хора, които с ръста си ще скрият, по-логично е където има седалки, за да няма някой, който да блокира...

**АТАНАС КИРОВ:** Преградните стъкла преди средна врат и на гърба на шофьорското стъкло.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Добре.

Тъй като ние сме сезирани само по отношение за стикерите и се произнесем само за тях, а господин Киров имаше тук бележка и предложение от един от експертите господин Евстатиев, ако прецените, че бихте желали някакъв видеоклип, разбира се, може да ни сезирате отново. Това като препоръка отправена от експерта на комисията към Вас

**АТАНАС КИРОВ:** В такъв случай това, което сме изпратили като рекламни материали включват и брошури, не знам дали това е отчетено при вас всъщност.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Вие го казахте. Да, може би последното е брошурата.

**АТАНАС КИРОВ:** Да, брошурата трябва да е с две страни. Едната всъщност е с най-основната информация, а от другата вече ...

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** И с лого на телеком.

**АТАНАС КИРОВ:** Именно. Нашата брошура е в два варианта, едната си е за разпространение за наша цел, всъщност сме подготвили втори вариант, който няма лого на Виваком.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Да.

Колеги, предлагам проект за становище:

Комисията подкрепя предложението, дава съгласие за провеждане на кампанията и приложено изпраща образци на материалите до транспортните оператори, като мисля, че Метрополитен допуска разпространението на рекламни брошури на територията на Метрополитен ЕАД.

Указва на заявителя материалите да не съдържат лого или друга информация на търговски дружества.

Господин Киров, когато изпратим становището, ще ви уведомим и писмено разбира се, за да влезете в контакт с транспортните оператори да създадете организация за провеждането на тази кампания.

Колеги, има ли нужда становището да го гласуваме? Има ли бележки по него? В такъв случай подкрепяме единодушно.

Преминаваме към допълнителна точка 1-

**По допълнителна т. 1:** Доклад относно предложение за промени в приходната и разходната част на проекта за Сборен бюджет на Столична община.

Вносител: общинските съветници от ПГ „БСП за България“.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Господин Паргов, Вие ли ще докладвате или господин Даков?

**КАЛОЯН ПАРГОВ:** С господин Даков, заедно с него ще докладваме.

Господин Контрера, за да разберете защо беше това ми противопоставяне в началото на заседанието, причината е, че с председателя на Общинския съвет в разговор с него се разбрахме, че нашето предложение ще го входираме в петък и ще го разглеждаме неразделно като част от цялата бюджетна процедура. Очевидно че не е стигнало времето и комуникацията за стиковане с председателите на комисии, не казвам в управляващата коалиция, което породи моето възмущение, просто обяснява защо, тъй като си мислех.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Не ми е известен на мен такъв разговор, господин Паргов, съжалявам.

**КАЛОЯН ПАРГОВ:** Очевидно по начина, по който реагирахте, в един момент разбрах, че вината не е във Вас, а вината е в комуникацията, която трябва да бъде с председателите на комисии или в рамките на вашата управляваща коалиция, която председателства на комисиите, тъй като ние нямаме комисия, която да председателстваме, затова беше възмущението, защото имахме това разбиране като краен срок за входиране и включване в цялата бюджетна процедура да се разглежда заедно. От тази гледна точка, въпреки, че тя течеше в две поредни седмици в различните комисии, по-късно дойдоха и предложението на господин Бонев първо, после и на господин Бойко Димитров, което се гледа, сигурно ще постъпят и други, практика е това, както и при Вас Патриотите сте вкарвали в момента на разглеждане също допълнителни предложения, част от които предвид коалиционното Ви споразумение са били приемани. Припомням историята на бюджетната процедура.

По повод доклада на групата на БСП, той се съдържа в две части. Този доклад в общи линии не променя бюджета като цяло, но внася корекции на база промени в приходната и в разходната част, като общият размер на промените е в рамките на 39 500 хиляди лева. Основно е свързано със завишение на имуществени и други данъци и такси, както и приходи от доходи и собственост и в частта глоби и санкции и наказателни лихви, тъй като считаме, че в тези си части те са подценени.

Ще зачета част от тях, защото предполагам, че не всички членове на комисията са се запознали подробно с това предложение.

Основно по частта данъци предложението е завишаване на данък върху недвижими имоти с 6.5 млн. лева от гледна точка на не бих казал бум, но ръст на жилищно строителство, както и най-вече от очакваното въвеждане в експлоатация на нови жилища, които им предстои да вземат Акт 16. Разбира се има и не малко недобори, тоест несъбрани данъци от предишни години, които могат да бъдат събрани по реда на ДОПК.

Данъкът върху превозните средства с оглед икономическата миграция и по-добрите живеене в София, броят на населението расте, съразмерно и с броя на автомобилите, които се движат по софийските улици и булеварди, тъй като по данни на КАТ имаме увеличение на регистрираните автомобили. Това е тенденция, която не е от вчера и не е от последните години, заради което нашето предложение е завишение с 4 милиона на планирания данък върху превозните средства от 111 на 115 милиона.

При данъка при придобиване на имущества по възмезден начин предлагаме увеличение в рамките на 14 млн. лева, от 218 на 232 милиона, което може да се дължи както и при данъка върху недвижимите имоти на ръста в имотния пазар, който се забелязва последните две години, въпреки Ковид, както и повишените цени на кв. метър във всички части на столицата.

По отношение на приходи и доходи от собственост предложението е наема на имущество от 15.3 милиона да се завиши с 1 милион на 16.3 милиона, както и приходите от продажба на услуги и стоки и продукция с половин милион от 10.5 на 11 милиона лева. Което аргумента тук е по-доброто управление на общинската собственост, както и това, че Ковид мерките, а вследствие на войната, която избухна на 24 февруари на Север от нас, повлияха позитивно на икономическата активност, в случай Ковид и страха от Ковид мерките не са толкова на дневен ред, отколкото това, което се случва вследствие на събитията на Север от нас.

По отношение на общинските такси предлагаме увеличение в такса битови отпадъци от 245 млн. с 10 милиона на 255 милиона, като основно предложението е както във връзка с въвеждането на нови сгради в експлоатация, които ще дължат този данък от момента на въвеждане в експлоатация, така и



вече и недоборите, несъбрани подобни такси от предишни години. Знаем, че тази сума не е малка, която се дължи към Столичния бюджет и тя се прехвърля от година за година. Има учреждения, включително и държавни институции, включително и университети, чиято такса смет е от порядъка на седемцифрини суми като задължение към Столична община.

Предложението е за завишаване на такса от технически услуги с 2 милиона, от глоби, санкции и наказателни лихви с 1.5 милиона, от 25 на 26.5 милиона, откъдето отново глобите, санкциите и наказателните лихви са свързани с по-добрия засилен системен контрол от страна на общинската администрация.

Предложението за завишаване на приходната част не е в този обем, в който сме го правили в миналото, и по-големи предложения сме правили, но той най-вече е свързан с една психологическа част на бюджетарите в администрацията, когато изготвя определен бюджет, а именно съзнателно и леко подценяване на приходната част с оглед постигане или преизпълнението ѝ в края на всяка година, когато това трябва да се отчете.

Имайки предвид този психологически момент считам, че все пак това увеличение с 39.5 милиона лева на приходната част е нормално и няма как да пренапегне общинския бюджет, както биха казали от страна на администрацията.

По отношение на разходната част имаме няколко предложения в няколко позиции. Те са на първо място свързани с ремонта на квартални улици. Знаете, че все пак това е отколешна идея, която поставяме на дневен ред години наред в рамките на всяка бюджетна процедура, а именно насочване на повече средства там, където живеят гражданите на София, а не само където всички общо ги ползваме, говоря за големите булеварди и артерии основно, където инвестираме по няколко пъти в рамките на няколко години.

Също така концентрация на малко средства върху междублокови пространства, където за поддръжка, както и средства за изграждане на детски и спортни площадки, тъй като програмата преди 13 години, която ударно 2009 г. по случай парламентарните избори тогава беше осъществена в рамките на Столична община, изисква нейното обновяване, поддръжка и изграждане наново

понякога на вече съществуващи такива обекти, които са непригодни за тези детски и спортни дейности.

По отношение на местата в детските градини все пак тук имаме един голям консенсус, в който в крайна сметка стана ясно, че имаме нужда от нови сгради и имаме нужда от ударно разширение на съществуващи.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Господин Паргов, понеже сме в Комисия по транспорт, ние сме видели предложението.

**КАЛОЯН ПАРГОВ:** Аз затова го казвам, защото не съм сигурен дали всички са си направили труда да стигнат до доклада, което намирам за нормално, понякога не всеки успява всеки доклад да бъде прочетен.

По отношение на транспорта нямаме предложения, тъй като все пак се водим от разбирането, че имаме дупка от 170 милиона, която видимо с определени усилия на администрацията ще бъде по-малка от предвиденото първоначално, така че няма смисъл да правим там предложения за разходна част, която така или иначе приходната липсва на този етап поради неясните взаимоотношения с държавния бюджет и предвид това, че евентуално ако има такива средства то ще бъдат след актуализация на бюджета, която се чака може би в средата на годината, говоря на държавния бюджет, където да се предвидят средства, които да имат въздействие върху кризисни ситуации последвали от Ковид и войната и санкциите и мерки върху икономиката и върху местните власти. Това е като цяло, уважаеми колеги, общата разходна част е 39.5 млн. лева.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Благодаря, господин Паргов.

Аз все пак за да проведем дискусия, откривам, че по отношение на отчуждаване, придобиване на земя, която касае разбира се изграждане на улична инфраструктура, отново имаме пълно съвпадение с предложенията, които разглеждахме и в миналото заседание 5 млн. лева. Това е в частта транспорт.

Колеги, аз ви предлагам както процедирахме и другите предложения, да ги насочим към водеща Комисия по финанси, тъй като аз не се чувствам като член на Комисия по транспорт готов да се произнасям по приходната част. Разбира се, част от предложенията се преповтарят, но нека Комисията по

финанси като водеща да даде аргументи защо приема или не приема всяко едно от конкретните предложения, които ни представи в случая господин Паргов.

Има ли други въпроси? Не виждам.

В такъв случай приложено го изпращаме за Комисия по бюджет и финанси да бъде разгледан в рамките, както посочи господин Паргов, на общата процедура по разглеждане на бюджета на Столична община, то така ще бъде разгледано на сесията на 31 март т.г.

**По т. 5 дневния ред:** Разни

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Колеги, в точка „Разни“?

Не виждам.

Поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието. Желая ви лек и успешен ден.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят закри заседанието в 15.40 часа.

**Йоанна Цанкова-  
експерт П**

**Изготвил:**

---

**Председател на  
ната Комисия по транспорт  
безопасност** **Карлос Контрера П**

---

**Зам.-Председател на  
ната Комисия по транспорт  
безопасност** **Зафир Зарков**

**П**

---

**Зам.-Председател на  
ната Комисия по транспорт  
безопасност** **Калоян Паргов**

**П**

---