



# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

## ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

### П Р О Т О К О Л № 7 5

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, проведено на 05.10.2022 г., 14:00 часа и излъчено във Facebook страницата на СОС

Днес, 05.10.2022 г., в сградата на Столичната община, ул. „Московска” № 33, зала I се проведе заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация. Заседанието беше открито от г-н Николай Стойнев – председател на комисията, в 14:15 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 12 общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. Членовете на комисията гласуваха предложения от председателя на комисията дневен ред, както следва:

| №   | Поименно гласуване:             |    |
|-----|---------------------------------|----|
| 1.  | Николай Стойнев – председател   | За |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател | За |
| 3.  | Стефан Марков                   | За |
| 4.  | Татяна Георгиева                | За |
| 5.  | Димитър Вучев                   | За |
| 6.  | Иван Таков                      | За |
| 7.  | Милка Христова                  | За |
| 8.  | Васко Тодоров                   | За |
| 9.  | Грети Стефанова                 | За |
| 10. | Пеню Пенев                      | За |
| 11. | Методи Лалов                    | За |
| 12. | Михаил Петров                   | За |
|     | <b>Общо гласували:</b>          | 12 |
|     | В Т.Ч.:                         |    |
|     | <b>За</b>                       | 12 |
|     | <b>Против</b>                   | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>            | -  |

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

**Приема дневния ред на заседанието.**

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

**По т. 1 от дневния ред:** доклад вх.№СОА20-ТД26-6779/22/10.02.2022 г. от Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община, за изграждане на проекти от „Софийска вода“ АД, финансирани чрез Допълнителните средства, съгласно Трето допълнително споразумение (ТДС) към Договора за концесия (ДК), сключено между Столична община и „Софийска вода“ АД от 23.03.2018 г. за 2022 г.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложениия проект за решение и предлага следното изменение:

Да се заличи текста на т. 5 от проекта за решение.

| №   | Поименно гласуване:               |    |
|-----|-----------------------------------|----|
| 1.  | Николай Стойнев – председател     | За |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател   | За |
| 3.  | Стефан Марков                     | За |
| 4.  | Татяна Георгиева                  | За |
| 5.  | Димитър Вучев                     | За |
| 6.  | Иван Таков                        | За |
| 7.  | Милка Христова                    | За |
| 8.  | Васко Тодоров                     | За |
| 9.  | Грети Стефанова                   | За |
| 10. | Пеню Пенев                        | За |
| 11. | Методи Лалов                      | За |
| 12. | Михаил Петров                     | За |
|     | <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 12 |
|     | <b>За</b>                         | 12 |
|     | <b>Против</b>                     | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>              | -  |

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

**По т. 2 от дневния ред:** доклад вх.№СОА21-ТД26-5167/8/10.02.2022 г. от Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община, за изграждане на обекти от „Софийска вода“ АД

съгласно чл.2.3 от Анекс към Второ допълнително споразумение към Договора за концесия, сключен между Столична община и „Софийска вода“ АД

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

| №   | Поименно гласуване:             |    |
|-----|---------------------------------|----|
| 1.  | Николай Стойнев – председател   | За |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател | За |
| 3.  | Стефан Марков                   | За |
| 4.  | Татяна Георгиева                | За |
| 5.  | Димитър Вучев                   | За |
| 6.  | Иван Таков                      | За |
| 7.  | Милка Христова                  | За |
| 8.  | Васко Тодоров                   | За |
| 9.  | Грети Стефанова                 | За |
| 10. | Пеню Пенев                      | За |
| 11. | Методи Лалов                    | За |
| 12. | Михаил Петров                   | За |
|     | <b>Общо гласували:</b>          | 12 |
|     | в т.ч.:                         |    |
|     | <b>За</b>                       | 12 |
|     | <b>Против</b>                   | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>            | -  |

**По т. 3 от дневния ред:** доклад вх.№СОА22-ВК66-10514/15.09.2022 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за изменение на Решение № 209 по Протокол № 53, т. 3 от 07.04.2022 г. на СОС за учредяване възмездно от Държавата в полза на Столична община на безсрочен сервитут върху поземлени имоти в горски територии – публична държавна собственост, находящи се в землището на с. Владая, район „Витоша“, във връзка с реализация на проект „Водоснабдяване на с. Владая”

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

| №  | Поименно гласуване:             |    |
|----|---------------------------------|----|
| 1. | Николай Стойнев – председател   | За |
| 2. | Ботьо Ботев – зам.- председател | За |
| 3. | Стефан Марков                   | За |
| 4. | Татяна Георгиева                | За |



|     |                                   |    |
|-----|-----------------------------------|----|
| 5.  | Димитър Вучев                     | За |
| 6.  | Иван Таков                        | За |
| 7.  | Милка Христова                    | За |
| 8.  | Васко Тодоров                     | За |
| 9.  | Грети Стефанова                   | За |
| 10. | Пеню Пенев                        | За |
| 11. | Методи Лалов                      | За |
| 12. | Михаил Петров                     | За |
|     | <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 12 |
|     | <b>За</b>                         | 12 |
|     | <b>Против</b>                     | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>              | -  |

**По т. 4 от дневния ред:** доклад вх.№СОА22-МЦ29-338/2/09.09.2022 г. от д-р Антон Койчев, д.м., д-р Веселин Милев – общ. съветници и Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за даване на съгласие „Диагностично - консултативен център XVIII - София“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложението проект за решение.

| №   | Поименно гласуване:               |    |
|-----|-----------------------------------|----|
| 1.  | Николай Стойнев – председател     | За |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател   | За |
| 3.  | Стефан Марков                     | За |
| 4.  | Татяна Георгиева                  | За |
| 5.  | Димитър Вучев                     | За |
| 6.  | Иван Таков                        | За |
| 7.  | Милка Христова                    | За |
| 8.  | Васко Тодоров                     | За |
| 9.  | Грети Стефанова                   | За |
| 10. | Пеню Пенев                        | За |
| 11. | Методи Лалов                      | За |
| 12. | Михаил Петров                     | За |
|     | <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 12 |
|     | <b>За</b>                         | 12 |
|     | <b>Против</b>                     | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>              | -  |



**По т. 5 от дневния ред:** доклад вх.№СОА22-ВК08-10048/30.06.2022 г. от Татяна Георгиева – общ. съветник и Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“, за предоставяне за безвъзмездно използване на спортен терен, находящ се в село Кубратово, район „Нови Искър“, допълнен с писмо вх.№СОА22-ВК08-10048/1/20.09.2022 г.

**предс. Николай Стойнев:** отбеляза, че постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение вместо „.... За 10 /десет/ години“ да се чете „5+5 /пет +пет/ години“. Въпроси има ли по този доклад?

Заповядайте, господин Пенев.

**г-н Пеню Пенев:** Благодаря, господин председател. Това е добре, че предната комисия е казала пет плус пет, това беше първият ми въпрос – защо за десет години.

Вторият ми въпрос е, в какво състояние е в момента обекта. Какъв е теренът, съблекални и т.н.?

Ще си задавам един по един въпросите, защото пет, шест въпроса имам.

**г-жа Татяна Георгиева:** Господин председател, кмета на района е тук заедно с представител на клуба, който кандидатства, заповядайте да отговорите на въпросите.

**г-жа Даниела Райчева - кмет на район „Нови Искър“:** Благодаря за въпросите. Към момента терена е в добро експлоатационно състояние за използване, като ако Общинския съвет даде съгласие и разрешение разбира се футболният клуб ще надгражда и ще го поддържа. Там има нужда да бъде изградена поливна система, за да може тревата да бъде добра и да се провеждат нормално тренировките на децата. Съблекалните имат нужда от ремонт, като те са поели ангажимент, че ако бъде предоставен след решение на Общинския съвет, вече ще направят и малки подобрения, освежаващи базата, която е там и също ще направят и поддържат терена около стадиона. Ако имате някакви допълнителни въпроси тук е и представител на футболния клуб, така че също може допълнително да отговори.

**г-жа Татяна Георгиева:** Искам да добавя, че го предоставяме за стопанисване и използване, което означава, че той ще бъде отворен постоянно за свободен достъп на всички деца и живущи в района, с изключение на часовете, в които тренира футболният клуб.

**г-н Пеню Пенев:** В този ред на мисли, хубаво е, че има представител на футболния клуб тук, тъй като аз съм стар спортист, знаете един от малкото в нашия Общински съвет, и спорта ми е близко до сърцето за това искам да знам какъв е опитът на вашия клуб,

защото виждам, че като футболен клуб сте регистрирани миналата година въпреки, че като сдружение сте регистрирани преди десет години?

Какъв е вашият потенциал като треньорско присъствие? Какви възрастови групи деца ще тренират? И в тази връзка може би само от Кубратово или и от околните селища в Нови Искър? Така, че моля ви тези неща да ги уточним и в крайна сметка това, което госпожа Георгиева каза, много моля всички тези ангажменти, които футболния клуб ще поеме нека да бъдат записани в договора, който ще се сключи, защото в проекта, който е даден такова нещо не е записано и за това ми възникнаха тези въпроси.

**ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ФУТБОЛЕН КЛУБ:** Благодаря за въпросите, футболният клуб съществува, тоест Георги Борисов бившият футболист на „Левски“ и на „Локомотив София“, това е неговата школа, която функционира мисля, че от 2007 година, но сега от септември месец 2021 година вече има четири формации – детско юношеска школа, тоест юноши старша, юноши младша, деца и подготвителна група. Същевременно също има и един мъжки отбор. Тези деца, които юноши старша отиват в мъжкия отбор. Отделно има в момента двама треньори, които се занимават с това нещо. Тенденцията е да се развиват най-вече децата за подготвителните групи да израстват. Наистина от съседните села включително и от София вече има подрастващи, които идват на тренировки.

**г-н Пеню Пенев:** Къде тренират тези деца сега, защото е написано, че 100 деца тренират в момента?

**ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ФУТБОЛЕН КЛУБ:** В момента тренират на стадиона, става въпрос, че той се поддържа, имам предвид поливната система, отделно има и малко помощно игрище, което използваме в момента в самото село.

**предс. Николай Стойнев:** Моят въпрос е по отношение на становището на Комисията за децата, младежта и спорта, за тези пет плюс пет години, защо променят? Не знам доколко нормативно можем да запишем пет плюс пет години, защото обикновено трябва да фиксираме срок на договора.

**г-жа Татяна Георгиева:** Идеята е, че след пет години, ако те са добросъвестни по отношение на стопанисването на имото и нямат противоречия със Столична община, автоматично да им бъде продължен договора с още пет.

**г-жа Милка Христова:** според нея е по-добре да бъде записано за срок от десет години, като в края на петата година се прави анализ и ако си изпълняват задълженият се продължава за оставащия срок от договора.

**предс. Николай Стойнев:** Според мен, всяка година трябва да се прави такъв анализ. В такъв случай да се запази срокът, така както е внесен.



**г-жа Милка Христова:** да, като се допълни: в края на 5 - та година да се направи анализ относно изпълнението на договора и продължаване на действието му за оставащия срок от 5 (пет) години.

**предс. Николай Стойнев:** Другото предложение на господин Пенев беше ангажиментите, които така или иначе писмено са поети от футболния клуб да ги запишем. Предлагам това да стане в точка 3, в която се възлага на кмета на Столична община да сключи договор с лицето по точка 1 със следните задължения и може би 3.5 в договора да бъдат включени ангажиментите поети от футболния клуб съгласно писмо вх.№СОА22-ВК08-10048/1/20.09.2022 г.

Добре с тези изменения, ако няма други подлагам на гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, подкрепя доклада с предложениия проект за решение и предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение след текста: „...за срок от 10 години“ да се допълни текста: „, като в края на 5 - та година да се направи анализ относно изпълнението на договора и продължаване на действието му за оставащия срок от 5 (пет) години.“

В т. 3 да се създаде нова подточка 3.5. със следното съдържание:

„3.5 В договора да бъдат включени и следните клаузи:

3.5.1. Довършителни ремонтни дейности по сградата /съблекални и бани/ към „стадион Кубратово“.

3.5.2. Ремонт и обновяване на инсталацията за топла вода в сградата.

3.5.3. Обновяване на външна тоалетна /за граждани/

3.5.4. Възстановяване на футболния терен посредством посяване на подходяща тревна смеска, почистване на компрометирани участъци от терена и дейности по поддържане на тревното покритие.

3.5.5. Закупуване на самоходна косачка и трактор - косачка.

3.5.6. Закупуване на машина за очертаване на терени.

3.5.7. Ограждане на футболния терен от прилежащите площи към терена с отделяща тръбна метална конструкция, съгласно изискванията на БФС.

3.5.8. Инсталиране на тренировъски скамейки към тревния терен, както и скамейка за делегати и длъжностни лица - участници в провежданите състезания от БФС.

3.5.9. Извършване на сондаж, необходим за поливна система на терена.

3.5.10.Поставяне на тръбна система и поливна инсталация на тревния терен.

3.5.11.Почистване на прилежащи към футболния терен паркови площи и премахване на самозалесила се разстителност.



3.5.12.Обособяване и поддръжка на тренировъчна алея /за атлетически бегови упражнения/.

3.5.13.Поставяне на модулни трибуни за зрители на футболни срещи.

3.5.14.Закупуване /наемане/ на техника за обслужване на тревните покрития: за валиране, за аериране и за възстановяване.“

| №   | Поименно гласуване:               |    |
|-----|-----------------------------------|----|
| 1.  | Николай Стойнев – председател     | За |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател   | За |
| 3.  | Диана Тонова – зам.- председател  | За |
| 4.  | Стефан Марков                     | За |
| 5.  | Татяна Георгиева                  | За |
| 6.  | Димитър Вучев                     | За |
| 7.  | Христиан Петров                   | За |
| 8.  | Милка Христова                    | За |
| 9.  | Иван Таков                        | За |
| 10. | Васко Тодоров                     | За |
| 11. | Грети Стефанова                   | За |
| 12. | Пеню Пенев                        | За |
| 13. | Методи Лалов                      | За |
| 14. | Михаил Петров                     | За |
|     | <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 14 |
|     | <b>За</b>                         | 14 |
|     | <b>Против</b>                     | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>              | -  |

ПК за децата, младежта и спорта подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

**По т. 6 от дневния ред:** доклад вх.№СОА22-ВК66-11268/29.09.2022 г. от Лорита Радева, Анна Стойкова и Марта Георгиева – общ. съветници, за сключване на договор с Фондация „Четири лапи“ за учредяване на безвъзмездно право на ползване, за срок от 10 години, върху имот – частна общинска собственост (ветеринарномедицинска клиника в район „Банкя“)

**предс. Николай Стойнев:** Има ли въпроси по доклада и становища?

**г-жа Диана Тонова:** Имах няколко въпроса, но това което всъщност ми направи впечатление е, в доклада има запис, че режимните разходи са били предмет на предходния договор, но не съм виждала договора. Допускам, може би ще трябва да видим договора, но допускам, че това нещо не е било предмет на предходния договор още повече, че не видях предходното решение. Фактът, че го записваме сега изрично в този потвърждава моите съмнения в тази посока и по този въпрос в тази връзка имам

един въпрос. Било ли е предмет на предходния договор, били ли са предмет режимните разноси и ако не са били предмет на какво основание са плащани? Защото ми направи впечатление, не знам дали сте обърнали внимание по същество на доклада, но за 20 години са кастрирани 20 хиляди животни, а за 10 години това означава по 2000 на година, а разходите на Столична община само за миналата година са били 117 хиляди лева общо. Въпросът е дали тези пари са били предвидени в договора и това трябва да го видим и дали са платени с или без правно основание. Фактът, че в момента ги има в решението мен ме навежда на мисълта, че може би не са били в този договор.

Другото нещо, което ми направи впечатление в задълженията на Столична община, точка 3 в договора ще бъдат предприети следните ангажменти за Столична община, да съдейства и участва в изпълнението на съвместни дейности, информационни и т.н., в отглеждането на животни - компаньони и хуманитарно отношение към животните. Отглеждането на животните определено..., да съдейства и участва в съвместните дейности една, от които е отглеждането на животните. Участието какво предполага? Участието предполага, ангажимент, средства и т.н. Така, че според мен да не се окаже, че са някакви допълнителни ангажменти на Столична община. Според мен, тук трябва да има някаква конкретика.

**г-жа Лорита Радева:** Тези кампании, касаят дейности свързани с начина на отглеждане на животното, с хуманното отношение към тях съгласно нормите на Закона за защита на животните. Може би редакционно трябва да се пипне.

**г-жа Диана Тонова:** За мен отглеждането е елемент от дейността, което е свързано с конкретни.

**г-жа Марта Георгиева:** Отглеждани от стопаните.

**г-жа Диана Тонова:** Записано е „да участва в отглеждането“. Отглеждането е хранене, стопанисване и т.н.

Факта само, че сега вкупом всички ме допълвате означава, че нещо не е ОК нали, това искам да кажа.

**г-жа Марта Георгиева:** Животно компаньон е термин от закона и означава животни отглеждани в дома на човека, като негови компаньони, а не селскостопански. Понеже стана дума, че не се разбира, че е за слепите, не отговарям само на вас. В текста както го разбирам всъщност общината, това ѝ е и задължение по закон да прави информационни кампании относно хуманното отглеждане на животните и също така отговорното отглеждане от собствениците. Може би трябва да се прибави „отговорното отглеждане на животни компаньони от техните собственици“.



**г-жа Лорита Радева:** като се обръщам към госпожа Георгиева и към госпожа Стойкова смятам, че в чисто редакционен план и за отпаднат притесненията изразени от госпожа Тонова като юрист, защото за нас този предлог не влага смисълът, който буди в нея притеснения, бихме могли още тук да поемем ангажимент в съдържанието, за да бъде максимално ясно.

**г-жа Анна Стойкова:** по отношение на договора да уточня, че и за предишните 10 години в договора с „Четири лапи“ е включена клаузата официално Столична община да поема всички режимни разходи – ток, вода през различни структури, защото „Еко равновесие“ поема разходите за изгребните ями и за подсигуряване на микро чиповете, които са при кастрация, обезпаразитяване и т.н., и чипиране, а район „Банкя“ осигуряваше средствата за режимни разходи и това го включваме по същия начин и сега. Стария договор ще бъде приложен по най-бързия начин.

**предс. Николай Стойнев:** Добре, други въпроси и становища? Няма.

В такъв случай с редакционната корекция, която предложи госпожа Тонова, подлагам на гласуване проекта.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следното изменение:

В т. 3, в последния абзац, вместо текста: „...отглеждането на животни-компаньони и хуманното отношение към животните.“ да се запише следния текст: „...**на** отглеждането на животни-компаньони и **на** хуманното отношение към животните.“

| №   | Поименно гласуване:              |    |
|-----|----------------------------------|----|
| 1.  | Николай Стойнев – председател    | За |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател  | За |
| 3.  | Диана Тонова – зам.- председател | За |
| 4.  | Прошко Прошков                   | За |
| 5.  | Стефан Марков                    | За |
| 6.  | Татяна Георгиева                 | За |
| 7.  | Димитър Вучев                    | За |
| 8.  | Христиан Петров                  | За |
| 9.  | Милка Христова                   | За |
| 10. | Иван Таков                       | За |
| 11. | Васко Тодоров                    | За |
| 12. | Грети Стефанова                  | За |
| 13. | Пеню Пенев                       | За |
| 14. | Методи Лалов                     | За |



|     |                                   |    |
|-----|-----------------------------------|----|
| 15. | Михаил Петров                     | За |
|     | <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 15 |
|     | <b>За</b>                         | 15 |
|     | <b>Против</b>                     | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>              | -  |

**По т. 7 от дневния ред:** доклад вх.№СОА22-ВК08-14013/23.09.2022 г. от Росина Станиславова – кмет на район „Красно село“ и становище вх.№СОА22-ВК08-14013/1/30.09.2022 г., за учредяване безвъзмездно право на ползване за срок от 5 (пет) години на „ДОБРОВОЛЦИТЕ НА СВВ. ГЕОРГИ“, фондация в обществена полза върху недвижим имот, намиращ се в гр. София, район Красно село“, ул. „Мъглен“ № 25, ж.к. „Лагера“ представляващ помещение към действащ трафопост с функция на обекта-клуб-кафе аперитив с идентификатор 68134.201.125.3 по КККР, АОС № 767/2001 г. (нов 1969/2022 г.)“

**предс. Николай Стойнев:** Имате ли въпроси?

**г-н Васко Тодоров:** Моят въпрос е свързан с т.нар. целесъобразност на доклада, който е предмет на разглеждане. Когато говорим за целесъобразност обикновено разглеждаме три компонента, първият от които е въздействие върху обществената среда, а втория е организационно-технически мероприятия за изпълнение на проекта или задачата и третият е източните на финансиране във въпросната дейност.

Ако приемем, че първите два компонента в раздел „Целесъобразност“ са сравнително представени, по отношение на третия финансиране, не можах да намеря отговор.

Така, че моята молба е, ако има представители на вносителя нека да дадат пояснение откъде ще бъдат обезпечени съответните средства, за да се реализира този проект и в какъв размер, защото ако погледнем в най-елементарен аспект при предоставяне по безвъзмезден начин на този обект, който е все пак общински актив ще има разходи, които съпътстват дейността, а това са: отопление, осветление и други такива. Още повече от доклада доколкото разбрах там има намерение да се организират и социални дейности под формата на топъл обяд, закуска или нещо подобно. Така, че моля вносителите нека да дадат пояснение по този въпрос за източниците и размера на финансиране.

**г-н Деян Петров:** Уважаеми господин председател, госпожи и господа общински съветници, експерти и присъстващи, аз съм от доброволците на „Свети Георги“, ако ми позволите с две изречения първо да благодаря за възможността въобще да се изкажа пред Вас и да разгледате този въпрос. Това, което ние вършим го правим вече три години от когато една група доброволци се събрахме около параклиса на „Александровска

болница“ и започнахме със желанието да подпомагаме болни и нуждаещи се хора. Преминахме шест месечно обучение от проф. Тома Томов за социална работа в тези условия, но заради коронавируса не можахме да започнем както бяхме договорили с ръководството на „Александровска болница“ и „Пирогов“.

Тогава започнахме с лични средства и с личните си автомобили да обикаляме цяла София и бяхме около 40 човека тогава. В продължение на три месеца всеки ден обикаляхме, разнасяхме храна, пазарувахме лекарства, съдействахме за каквито социални придобивки хората имат нужда и впоследствие тази нужда нарасна до степен, че ние вече не можехме да покриваме такава площ и такъв брой хора и понастоящем вече повече от две години пред „Александровска болница“ три пъти на седмица раздаваме храна на около 130 човека, което на месец прави над 3500 ястия и над 1600 хляба. Това не е най-същественото, което ние правим. По-същественото постижение е, че по този начин насърчаваме доброволчеството в нашето общество и практически всеки, който желае би могъл да дойде и да се включи в дейността ни. До момента ние не ползваме никакви обществени средства и подкрепа нито от община, нито от държава, единствено с доброволни дарения главно на труд и време, но и на средства, но и самите доброволци помежду си, които понастоящем сме 62 души. В случай на необходимост събираме средства за да можем да осъществим непрекъснатост на дейността. Това го вършим при пълна прозрачност и имаме уеб страница и във Фейсбук на живо излъчваме всяко раздаване на храна. Може да се види назад и като история, че за повече от две години нито веднъж ние не сме прекъсвали независимо Нова година, Коледа.

В този смисъл на въпроса относно осигуряване на източници на дейността, първо ние имаме една доказана устойчивост, че досега сме го вършили и продължаваме да го правим. Второ, безспорно напоследък се забелязва увеличаване на нуждата от такава услуга, все повече хора се обръщат към нас, но от друга страна и вярваме, че тази възможност ще ни позволи още повече доброволци да бъдат присъединени към това, което правим и предварително благодарим, ако подкрепите това предложение.

**предс. Николай Стойнев:** Други въпроси и становища? Няма.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, и на основание становище вх.№СОА22-ВК08-14013/1/30.09.2022 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:



Т.1 и Т. 3 от проекта за решение да придобият следната редакция:

„т. 1. Дава съгласие да се учреди безвъзмездно право на ползване на Фондация „Доброволците на Свв. Георги“, ЕИК 175666661, за срок от 5 (пет) години, върху реална част от нежилищен имот – частна общинска собственост, актуван с АчОС № 1969/07.02.2022 г. на СО, район „Красно село“, представляваща кафе-аперитив, състоящ се от зала за консумация с обособен бар, склад, офис, санитарен възел и преддверие, с площ от 80,40 кв. м, намиращ се в сграда с идентификатор 68134.201.125.3 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-50/20.06.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, съгласно Скица на сграда № 15-1239794/15.11.2021 г. на СГКК – гр. София, със застроена площ на сградата от 148 кв. м, брой етажи: 1, брой самостоятелни обекти в сградата: 2, с предназначение: сграда за енергопроизводство, разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.201.125, с адрес: гр. София, район „Красно село“, ул. „Мъглен“ № 25, за осъществяване общественополезната дейност на Фондацията.“

„т. 3. В заповедта и договора да се включат клаузи, по силата на които Фондация „Доброволците на Свв. Георги“ се задължава да заплаща разноските, свързани с ползването, експлоатацията и поддържането на имота в добро състояние, дължимите за имота данъци и такси, да извършва за своя сметка всички основни и текущи ремонти, да застрахова имота в полза на Столична община и да представя в район „Красно село“ ежегодно, в срок до 31 декември, отчет за извършената дейност през календарната година, съобразно целта, за която ѝ е предоставен общинския имот по т. 1.“

Да се допълнят правните основания на проекта за решение, а именно: „ал. 2 на чл. 39 от Закона за общинската собственост“.

| №   | Поименно гласуване:               |              |
|-----|-----------------------------------|--------------|
| 1.  | Николай Стойнев – председател     | За           |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател   | За           |
| 3.  | Диана Тонова – зам.- председател  | За           |
| 4.  | Прошко Прошков                    | За           |
| 5.  | Стефан Марков                     | За           |
| 6.  | Татяна Георгиева                  | За           |
| 7.  | Димитър Вучев                     | За           |
| 8.  | Христиан Петров                   | За           |
| 9.  | Милка Христова                    | За           |
| 10. | Иван Таков                        | За           |
| 11. | Васко Тодоров                     | Въздържал се |
| 12. | Грети Стефанова                   | За           |
| 13. | Пеню Пенев                        | За           |
| 14. | Методи Лалов                      | За           |
| 15. | Михаил Петров                     | За           |
|     | <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 15           |



|  |                      |    |
|--|----------------------|----|
|  | <b>За</b>            | 14 |
|  | <b>Против</b>        | -  |
|  | <b>Въздържали се</b> | 1  |

ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

**По т. 8 от дневния ред:** доклад вх.№СОА22-ВК08-10767/2/19.07.2022 г. от Тодор Кръстев – кмет на район „Сердика“, за процедура по прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план за регулация за УПИ VII-438, кв. 57, м. „кв. „Бенковски“, район „Сердика“, ул. „Оралица“ №17

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

| №   | Поименно гласуване:              |    |
|-----|----------------------------------|----|
| 1.  | Николай Стойнев – председател    | За |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател  | За |
| 3.  | Диана Тонова – зам.- председател | За |
| 4.  | Прошко Прошков                   | За |
| 5.  | Стефан Марков                    | За |
| 6.  | Татяна Георгиева                 | За |
| 7.  | Димитър Вучев                    | За |
| 8.  | Христиан Петров                  | За |
| 9.  | Милка Христова                   | За |
| 10. | Иван Таков                       | За |
| 11. | Васко Тодоров                    | За |
| 12. | Грети Стефанова                  | За |
| 13. | Пеню Пенев                       | За |
| 14. | Методи Лалов                     | За |
| 15. | Михаил Петров                    | За |
|     | <b>Общо гласували:</b>           | 15 |
|     | в т.ч.:                          |    |
|     | <b>За</b>                        | 15 |
|     | <b>Против</b>                    | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>             | -  |

**По т. 9 от дневния ред:** доклад вх.№СОА22-ВК08-7354/2/27.07.2022 г. от Иван Божилов – кмет на район „Илинден“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обособена част в имот – частна общинска собственост находящ се в гр. София, Район „Илинден“, ж.к. „Света Троица“,

ул. „Цар Симеон“, бл. 313, вх. В, ет. 1, придружен с актуализирана експертна оценка с вх. № СОА22-ВК08-7354/3/03.10.2022 г.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, подкрепя доклада с предложението проект за решение и предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, след: „.....провеждане на...“ да се добави следния текст: „публично оповестен“.

Текстът в параграф 2-ри от т.1.1. да добие следната редакция:

„Специфично конкурсно условие: за културна и обществена дейност в изпълнение на действащите стратегии на Столична община в сферата на културата, образованието и социалните дейности“.

| №   | Поименно гласуване:              |    |
|-----|----------------------------------|----|
| 1.  | Николай Стойнев – председател    | За |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател  | За |
| 3.  | Диана Топова – зам.- председател | За |
| 4.  | Прошко Прошков                   | За |
| 5.  | Стефан Марков                    | За |
| 6.  | Татяна Георгиева                 | За |
| 7.  | Димитър Вучев                    | За |
| 8.  | Христиан Петров                  | За |
| 9.  | Милка Христова                   | За |
| 10. | Иван Таков                       | За |
| 11. | Васко Тодоров                    | За |
| 12. | Грети Стефанова                  | За |
| 13. | Пеню Пенев                       | За |
| 14. | Методи Лалов                     | За |
|     | <b>Общо гласували:</b>           | 14 |
|     | в т.ч.:                          |    |
|     | <b>За</b>                        | 14 |
|     | <b>Против</b>                    | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>             | -  |

ПК по финанси и бюджет и ПК по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

**По т. 10 от дневния ред:** доклад вх.№ СОА22-ВК08-7489/2/16.08.2022 г. от Иван Божилов – кмет на район „Илинден“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на реална част от имот – публична общинска собственост, върху която е предвидено разполагането на преместваем обект по одобрена подробна Схема №39 на главния архитект на СО, на бул. „Сливница“, м.



„Западен парк“ на територията на СО – район „Илинден“, придружен с актуализирана експертна оценка с вх. № СОА22-ВК08-7489/3/03.10.2022 г.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. № СОА22-ВК08-7489/2/16.08.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, след: „...провеждане на...“ да се добави следния текст: „публично оповестен“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗУТ, чл. 18, ал. 2, т. 2 и чл. 19, ал. 9, чл. 30, ал. 1, чл. 36г, ал. 5, т. 1 във връзка с § 67 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община и чл. 32, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

| №   | Поименно гласуване:               |    |
|-----|-----------------------------------|----|
| 1.  | Николай Стойнев – председател     | За |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател   | За |
| 3.  | Диана Тонова – зам.- председател  | За |
| 4.  | Прошко Прошков                    | За |
| 5.  | Стефан Марков                     | За |
| 6.  | Татяна Георгиева                  | За |
| 7.  | Димитър Вучев                     | За |
| 8.  | Христиан Петров                   | За |
| 9.  | Милка Христова                    | За |
| 10. | Иван Таков                        | За |
| 11. | Васко Тодоров                     | За |
| 12. | Грети Стефанова                   | За |
| 13. | Пеню Пенев                        | За |
| 14. | Методи Лалов                      | За |
|     | <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 14 |
|     | <b>За</b>                         | 14 |
|     | <b>Против</b>                     | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>              | -  |

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

**По т. 11 от дневния ред:** доклад вх. № СОА22-ВК08-6399/1/08.08.2022 г. от Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на части от недвижими имоти /терени/ -

частна общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“, ж.к. „Надежда“, бул. „Ломско шосе“ №34 съгласно одобрени схеми от гл. архитект на Столична община

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№ СОА22-ВК08-6399/1/08.08.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение да се добавят: „..... към чл. 1 т. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗУТ и чл. 30, ал. 1, чл. 10, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“, както и да отпадне следния текст: „.....и във връзка с решение № 57/20.02.2020 г. на СОС“.

| №   | Поименно гласуване:               |    |
|-----|-----------------------------------|----|
| 1.  | Николай Стойнев – председател     | За |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател   | За |
| 3.  | Диана Тонова – зам.- председател  | За |
| 4.  | Прошко Прошков                    | За |
| 5.  | Стефан Марков                     | За |
| 6.  | Татяна Георгиева                  | За |
| 7.  | Димитър Вучев                     | За |
| 8.  | Христиан Петров                   | За |
| 9.  | Милка Христова                    | За |
| 10. | Иван Таков                        | За |
| 11. | Васко Тодоров                     | За |
| 12. | Грети Стефанова                   | За |
| 13. | Пеню Пенев                        | За |
| 14. | Методи Лалов                      | За |
| 15. | Михаил Петров                     | За |
|     | <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 15 |
|     | <b>За</b>                         | 15 |
|     | <b>Против</b>                     | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>              | -  |

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

**По т. 12 от дневния ред:** доклад вх.№СОА21-ВК08-10573/2/15.10.2021 г. от Ивайло Цеков – кмет на район „Искър“, за безвъзмездно прехвърляне от Столична община на Българската православна църква на общински поземлен имот с



идентификатор 68134.1500.2360, отреден по действащия подробен устройствен план на м. „жк Дружба – I-ва част“, кв. 54, за УПИ II – за църква

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх. №СОА21-ВК08-10573/2/15.10.2021 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на Столична община.

| №   | Поименно гласуване:               |    |
|-----|-----------------------------------|----|
| 1.  | Николай Стойнев – председател     | За |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател   | За |
| 3.  | Диана Тонова – зам.- председател  | За |
| 4.  | Прошко Прошков                    | За |
| 5.  | Стефан Марков                     | За |
| 6.  | Татяна Георгиева                  | За |
| 7.  | Димитър Вучев                     | За |
| 8.  | Христиан Петров                   | За |
| 9.  | Милка Христова                    | За |
| 10. | Иван Таков                        | За |
| 11. | Васко Тодоров                     | За |
| 12. | Грети Стефанова                   | За |
| 13. | Пеню Пенев                        | За |
| 14. | Методи Лалов                      | За |
| 15. | Михаил Петров                     | За |
|     | <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 15 |
|     | <b>За</b>                         | 15 |
|     | <b>Против</b>                     | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>              | -  |

ПК по образование, култура, наука и културно многообразие и ПК по опазване на околната, среда, земеделие и гори, подкрепят доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх. №СОА21-ВК08-10573/2/15.10.2021 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО.

**По т. 13 от дневния ред:** доклад вх.№СОА22-ВК08-10665/1/19.07.2022 г. от Ивайло Цеков - кмет на район „Искър“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 68134.1500.2321, с площ от 637 кв.м., представляващ частна общинска собственост, находящ се в ж.к. “Дружба 1“, кв.1, м. “Цариградско шосе“, 7-11км.“, район „Искър“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

| №   | Поименно гласуване:              |    |
|-----|----------------------------------|----|
| 1.  | Николай Стойнев – председател    | За |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател  | За |
| 3.  | Диана Тонова – зам.- председател | За |
| 4.  | Прошко Прошков                   | За |
| 5.  | Стефан Марков                    | За |
| 6.  | Татяна Георгиева                 | За |
| 7.  | Димитър Вучев                    | За |
| 8.  | Христиан Петров                  | За |
| 9.  | Милка Христова                   | За |
| 10. | Иван Таков                       | За |
| 11. | Васко Тодоров                    | За |
| 12. | Грети Стефанова                  | За |
| 13. | Пеню Пенев                       | За |
| 14. | Методи Лалов                     | За |
| 15. | Михаил Петров                    | За |
|     | <b>Общо гласували:</b>           | 15 |
|     | В т.ч.:                          |    |
|     | <b>За</b>                        | 15 |
|     | <b>Против</b>                    | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>             | -  |

**По т. 14 от дневния ред:** доклад вх.№СОА22-ВК08-10779/1/19.07.2022 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация за УПИ IX-1105, кв.45, м. „в.з. Киноцентъра I-ва част - разширение”

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№СОА22-ВК08-10779/1/19.07.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Поради допуснатата грешка в т.2 на проекта за решение да се направи редакция, като вместо текста „Разликата в цената, в размер на 121 687.50 лв. (сто двадесет и една хиляди шестстотин осемдесет и седем лева и 50 ст.), без ДДС“, да се запише текста „Разликата в цената, в размер на 121 682.50 лв. (сто двадесет и една хиляди шестстотин осемдесет и два лева и 50 ст.), без ДДС“.

В правните основания на проекта за решение да се заличи следния текст: „чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА“, както и да се добави текста „чл.199, ал.1 от ЗУТ“.



| №   | Поименно гласуване:              |    |
|-----|----------------------------------|----|
| 1.  | Николай Стойнев – председател    | За |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател  | За |
| 3.  | Диана Тонова – зам.- председател | За |
| 4.  | Прошко Прошков                   | За |
| 5.  | Стефан Марков                    | За |
| 6.  | Татяна Георгиева                 | За |
| 7.  | Димитър Вучев                    | За |
| 8.  | Христиан Петров                  | За |
| 9.  | Милка Христова                   | За |
| 10. | Иван Таков                       | За |
| 11. | Васко Тодоров                    | За |
| 12. | Грети Стефанова                  | За |
| 13. | Пеню Пенев                       | За |
| 14. | Методи Лалов                     | За |
| 15. | Михаил Петров                    | За |
|     | <b>Общо гласували:</b>           | 15 |
|     | в т.ч.:                          |    |
|     | <b>За</b>                        | 15 |
|     | <b>Против</b>                    | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>             | -  |

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

**По т. 15 от дневния ред:** доклад вх.№СОА21-ВК08-15545/7/15.08.2022 г. от Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, за процедура по ликвидиране на съсобственост в УПИ V-15044, кв. 23, местност „село Мало Бучино“, ул. „Орлица“ № 5, район „Овча купел“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА21-ВК08-15545/7/15.08.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на Столична община и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

| №  | Поименно гласуване:              |    |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Николай Стойнев – председател    | За |
| 2. | Ботьо Ботев – зам.- председател  | За |
| 3. | Диана Тонова – зам.- председател | За |
| 4. | Прошко Прошков                   | За |
| 5. | Стефан Марков                    | За |
| 6. | Татяна Георгиева                 | За |

|     |                                   |    |
|-----|-----------------------------------|----|
| 7.  | Димитър Вучев                     | За |
| 8.  | Христиан Петров                   | За |
| 9.  | Милка Христова                    | За |
| 10. | Иван Таков                        | За |
| 11. | Васко Тодоров                     | За |
| 12. | Грети Стефанова                   | За |
| 13. | Пеню Пенев                        | За |
| 14. | Методи Лалов                      | За |
| 15. | Михаил Петров                     | За |
|     | <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 15 |
|     | <b>За</b>                         | 15 |
|     | <b>Против</b>                     | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>              | -  |

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепят доклада с предложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА21-ВК08-15545/7/15.08.2022 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

**По т. 16 от дневния ред:** доклад вх.№СОА21-ДИ04-2065/16/25.07.2022 г. от Милко Младенов – кмет на район „Люлин“, за безвъзмездно предоставяне в собственост на държавата на поземлени имоти във връзка с реализация на проект: „Развитие на железопътен възел София – железопътен участък София-Волуяк“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА21-ДИ04-2065/16/25.07.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на Столична община и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

| №   | Поименно гласуване:              |    |
|-----|----------------------------------|----|
| 1.  | Николай Стойнев – председател    | За |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател  | За |
| 3.  | Диана Тонова – зам.- председател | За |
| 4.  | Прошко Прошков                   | За |
| 5.  | Стефан Марков                    | За |
| 6.  | Татяна Георгиева                 | За |
| 7.  | Димитър Вучев                    | За |
| 8.  | Христиан Петров                  | За |
| 9.  | Милка Христова                   | За |
| 10. | Иван Таков                       | За |
| 11. | Васко Тодоров                    | За |
| 12. | Грети Стефанова                  | За |



|     |                                   |    |
|-----|-----------------------------------|----|
| 13. | Пеню Пенев                        | За |
| 14. | Методи Лалов                      | За |
| 15. | Михаил Петров                     | За |
|     | <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 15 |
|     | <b>За</b>                         | 15 |
|     | <b>Против</b>                     | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>              | -  |

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА21-ДИ04-2065/16/25.07.2022 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

ПК по транспорт и пътна безопасност подкрепя доклада с предложени проект за решение.

**По т. 17 от дневния ред:** доклад вх.№СОА21-ДИ04-2065/17/25.07.2022 г. от Младен Младенов – кмет на район „Връбница“, за обявяване от публична в частна общинска собственост и безвъзмездно прехвърляне в собственост на държавата на поземлени имоти – общинска собственост, във връзка с реализация на проект: „Развитие на железопътен възел София – железопътен участък София-Волуяк“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

| №   | Поименно гласуване:               |    |
|-----|-----------------------------------|----|
| 1.  | Николай Стойнев – председател     | За |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател   | За |
| 3.  | Диана Тонова – зам.- председател  | За |
| 4.  | Прошко Прошков                    | За |
| 5.  | Стефан Марков                     | За |
| 6.  | Татяна Георгиева                  | За |
| 7.  | Димитър Вучев                     | За |
| 8.  | Христиан Петров                   | За |
| 9.  | Милка Христова                    | За |
| 10. | Иван Таков                        | За |
| 11. | Васко Тодоров                     | За |
| 12. | Грети Стефанова                   | За |
| 13. | Пеню Пенев                        | За |
| 14. | Методи Лалов                      | За |
| 15. | Михаил Петров                     | За |
|     | <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 15 |

|  |                      |    |
|--|----------------------|----|
|  | <b>За</b>            | 15 |
|  | <b>Против</b>        | -  |
|  | <b>Въздържали се</b> | -  |

**По т. 18 от дневния ред:** доклад вх.№СОА22-ВК08-8599/2/22.07.2022 г. от Младен Младенов – кмет на район „Връбница“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на част от имот, представляващ публична общинска собственост, находящ се на територията на район „Връбница“, с. Мрамор

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№СОА22-ВК08-8599/2/22.07.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, след: „.....провеждане на...“ да се добави следния текст: „публично оповестен“;

В т. 1 от проекта за решение, **текстът:** „..... - за младежки клуб“

Срок за отдаване под наем - 5 /пет/ години

Начална наемна цена – 132,50 (сто тридесет и два лв. и петдесет ст.) лева за месец без ДДС, определена от лицензиран експерт оценител, сключил рамков договор със Столична община. Специфично конкурсно условие – с предназначение за младежки клуб“ **да се измени както следва:**

„Специфично конкурсно условие - за младежки клуб. Срок за отдаване под наем – 5 /пет/ години“. Начална конкурсна цена – 132,50 /сто тридесет и два лева и 50 ст./, без ДДС.“

Да се допълнят правните основания на проекта за решение, а именно: „...чл. 8, ал. 1 и ал. 2, чл. 14, ал. 2 от Закона за общинската собственост“.

| №   | Поименно гласуване:              |    |
|-----|----------------------------------|----|
| 1.  | Николай Стойнев – председател    | За |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател  | За |
| 3.  | Диана Тонова – зам.- председател | За |
| 4.  | Прошко Прошков                   | За |
| 5.  | Стефан Марков                    | За |
| 6.  | Татяна Георгиева                 | За |
| 7.  | Димитър Вучев                    | За |
| 8.  | Христиан Петров                  | За |
| 9.  | Милка Христова                   | За |
| 10. | Иван Таков                       | За |
| 11. | Васко Тодоров                    | За |

|     |                                   |    |
|-----|-----------------------------------|----|
| 12. | Грети Стефанова                   | За |
| 13. | Пеню Пенев                        | За |
| 14. | Методи Лалов                      | За |
| 15. | Михаил Петров                     | За |
|     | <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 15 |
|     | <b>За</b>                         | 15 |
|     | <b>Против</b>                     | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>              | -  |

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

**По т. 19 от дневния ред:** доклад вх.№СОА22-ГР94-1233/2/11.07.2022 г. от Младен Младенов – кмет на район „Връбница“ и становище вх.№СОА22-РИ95-26/1/27.07.2022 г., за безвъзмездно прехвърляне от Столична община на Църковното настоятелство при храмове „Успение Богородично“, „Свети Йоан Кръстител“ и „Въздвижение на Св. Кръст Господен“, кв. „Обеля“ на имот - частна общинска собственост, представляващ сграда – обществена тоалетна с идентификатор 68134.2818.4502.1, попадаща в УПИ II – за озеленяване и УПИ V-2161, за параклис, кв. 39, м. „кв. Обеля“, район „Връбница“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

| №   | Поименно гласуване:               |    |
|-----|-----------------------------------|----|
| 1.  | Николай Стойнев – председател     | За |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател   | За |
| 3.  | Диана Тонова – зам.- председател  | За |
| 4.  | Прошко Прошков                    | За |
| 5.  | Стефан Марков                     | За |
| 6.  | Татяна Георгиева                  | За |
| 7.  | Димитър Вучев                     | За |
| 8.  | Христиан Петров                   | За |
| 9.  | Милка Христова                    | За |
| 10. | Иван Таков                        | За |
| 11. | Васко Тодоров                     | За |
| 12. | Грети Стефанова                   | За |
| 13. | Пеню Пенев                        | За |
| 14. | Методи Лалов                      | За |
| 15. | Михаил Петров                     | За |
|     | <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 15 |



|  |                      |    |
|--|----------------------|----|
|  | <b>За</b>            | 15 |
|  | <b>Против</b>        | -  |
|  | <b>Въздържали се</b> | -  |

**По т. 20 от дневния ред:** доклад вх.№СОА22-ВК08-9589/3/16.07.2022 г. от Младен Младенов – кмет на район „Връбница“, за предоставяне на части от имоти – публична общинска собственост, безвъзмездно за управление на 09 РУ – СДВР, за приемни на районните полицейски инспектори, за срок от 10 (десет) години - с. Мрамор и с. Волюяк, район „Връбница“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност и на основание становище вх.№СОА22-ВК08-9589/3/16.07.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I вместо текста: „Учредява безвъзмездно право на управление...“ да се запише текста: „Дава съгласие да се предоставят безвъзмездно за управление...“, а вместо текста: „...в качеството му на юридическо лице на бюджетна издръжка...“ да се запише текста: „...за приемни на районните полицейски инспектори...“.

| №   | Поименно гласуване:               |    |
|-----|-----------------------------------|----|
| 1.  | Николай Стойнев – председател     | За |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател   | За |
| 3.  | Диана Тонова – зам.- председател  | За |
| 4.  | Прошко Прошков                    | За |
| 5.  | Стефан Марков                     | За |
| 6.  | Татяна Георгиева                  | За |
| 7.  | Димитър Вучев                     | За |
| 8.  | Христиан Петров                   | За |
| 9.  | Милка Христова                    | За |
| 10. | Иван Таков                        | За |
| 11. | Васко Тодоров                     | За |
| 12. | Грети Стефанова                   | За |
| 13. | Пеню Пенев                        | За |
| 14. | Методи Лалов                      | За |
| 15. | Михаил Петров                     | За |
|     | <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 15 |
|     | <b>За</b>                         | 15 |
|     | <b>Против</b>                     | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>              | -  |

ПК по обществен ред и сигурност подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

**По т. 21 от дневния ред:** доклад вх.№СОА22-ВК08-8948/1/13.07.2022 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за прекратяване на съсобственост в поземлен имот с идентификатор 04234.6901.282, в.з. „Малинова долина“, находящ се в с. Бистрица, Район Панчарево, чрез продажба на общинската идеална част на съсобствениците

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

| №   | Поименно гласуване:               |              |
|-----|-----------------------------------|--------------|
| 1.  | Николай Стойнев – председател     | За           |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател   | За           |
| 3.  | Диана Тонова – зам.- председател  | За           |
| 4.  | Прошко Прошков                    | За           |
| 5.  | Стефан Марков                     | За           |
| 6.  | Татяна Георгиева                  | За           |
| 7.  | Димитър Вучев                     | За           |
| 8.  | Христиан Петров                   | За           |
| 9.  | Милка Христова                    | За           |
| 10. | Иван Таков                        | За           |
| 11. | Васко Тодоров                     | За           |
| 12. | Грети Стефанова                   | За           |
| 13. | Пеню Пенев                        | За           |
| 14. | Методи Лалов                      | За           |
| 15. | Михаил Петров                     | Въздържал се |
|     | <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 15           |
|     | <b>За</b>                         | 14           |
|     | <b>Против</b>                     | -            |
|     | <b>Въздържали се</b>              | 1            |

**По т. 22 от дневния ред:** доклад вх.№СОА22-ВК08-10032/1/14.07.2022 г. от Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, за провеждане на процедура по реда на § 8, ал.2, т.1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията, за доброволно прилагане на влязъл в сила план, чрез прехвърляне правото на собственост върху поземлен имот, частна общинска собственост, находящ се на ул. „Търнов рид /Партизанска/ №26“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложението проект за решение.

| №   | Поименно гласуване:               |    |
|-----|-----------------------------------|----|
| 1.  | Николай Стойнев – председател     | За |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател   | За |
| 3.  | Диана Тонова – зам.- председател  | За |
| 4.  | Прошко Прошков                    | За |
| 5.  | Стефан Марков                     | За |
| 6.  | Татяна Георгиева                  | За |
| 7.  | Димитър Вучев                     | За |
| 8.  | Христиан Петров                   | За |
| 9.  | Милка Христова                    | За |
| 10. | Иван Таков                        | За |
| 11. | Васко Тодоров                     | За |
| 12. | Грети Стефанова                   | За |
| 13. | Пеню Пенев                        | За |
| 14. | Методи Лалов                      | За |
| 15. | Михаил Петров                     | За |
|     | <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 15 |
|     | <b>За</b>                         | 15 |
|     | <b>Против</b>                     | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>              | -  |

**По т. 23 от дневния ред:** доклад вх.№СОА21-ВК08-13073/1/27.10.2021 г. от Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, за прекратяване на съсобственост в поземлен имот с идентификатор 68134.705.466, с площ от 216 кв.м., чрез изкупуване от страна на Столична община на ½ идеална част от имота, собственост на Благой Цветанов и писмо вх. №СОА18-ГР94-4460/13/01.06.2022 г. за актуализация на пазарната оценка

**предс. Николай Стойнев:** комисията по опазване на околната среда, замедели и гори подкрепя доклада с предложението проект за решение, и актуализирана оценка, която в размер на 56 782 лв. без ДДС, а комисията по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като в т. I от проекта за решение предлага изменение – нова оценка в размер на 25 920,00 лв. без ДДС.

Комисията по финанси не са гледали новата актуализирана оценка, не знам дали това може да се приеме или да се присъединим към становището на Комисията по финанси, тъй като реално няма голяма разлика между актуализираната и първоначално дадената



оценка. Комисията по финанси е намалила така или иначе. Ние можем да гласуваме оценката, която е предложена на Комисията по финанси.

**г-н Георги Илиев** – кмет на район „Слатина“ - обясни относно изготвените оценки, които са били две - първоначалната оценка е била 102 хиляди, а втората 52 хиляди, след което в Комисията по финанси е намалена. Най-накрая, най-вероятно хората няма да се съгласят. Една част е за улица, една част е за парк. Имотът е много малък.

**предс. Николай Стойнев:** Преминаваме към гласуване предложението на Комисията по финанси и бюджет.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет, на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В т. I от проекта за решение да се заличи следния текст: „.....определена на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител в размер на 52 200 лв. (петдесет и две хиляди и двеста лева), без ДДС, или 483,33 лв. (четиристотин осемдесет и три лева и тридесет и три стотинки) на квадратен метър, без ДДС“ като вместо него да се запише следния текст: „определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител в размер на 25 920,00 лв. /двадесет и пет хиляди деветстотин и двадесет лева/, или по 240,00 лв./кв. м., без включен ДДС“.

| №   | Поименно гласуване:              |    |
|-----|----------------------------------|----|
| 1.  | Николай Стойнев – председател    | За |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател  | За |
| 3.  | Диана Тонова – зам.- председател | За |
| 4.  | Прошко Прошков                   | За |
| 5.  | Стефан Марков                    | За |
| 6.  | Татяна Георгиева                 | За |
| 7.  | Димитър Вучев                    | За |
| 8.  | Христиан Петров                  | За |
| 9.  | Милка Христова                   | За |
| 10. | Иван Таков                       | За |
| 11. | Васко Тодоров                    | За |
| 12. | Грети Стефанова                  | За |
| 13. | Пеню Пенев                       | За |
| 14. | Методи Лалов                     | За |
| 15. | Михаил Петров                    | За |
|     | <b>Общо гласували:</b>           | 15 |
|     | В т.ч.:                          |    |

|  |                      |    |
|--|----------------------|----|
|  | <b>За</b>            | 15 |
|  | <b>Против</b>        | -  |
|  | <b>Въздържали се</b> | -  |

ПК по финанси и бюджет и ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение.

**По т. 24 от дневния ред:** писмо вх. № СОА22-МЦ29-458/28.09.2022 г. от д-р К. Петров – управител на „ДКЦ XVII - София” ЕООД относно определяне на представител в конкурсна комисия

**По т. 25 от дневния ред:** Информация за постъпила поща: писмо вх. № СОА22-ТД26-11849/09.09.22 г.; отчет вх. № СОА22-ТД26-11013/18.08.22 г.; вх. № СОА22-МЦ29-434/14.09.22 г.; отчет вх. № СФИ22-МЦ29-29/4/16.09.22 г. Конкурсна документация на „Пазари Запад“ ЕАД: вх. № СФИ22-ТД26-581/2/28.09.22 г.; вх. № СФИ22-ТД26-582/2/28.09.22 г. и вх. № СФИ22-ТД26-583/2/28.09.22 г. – за сведение.

**По т. 26 от дневния ред: Разни** – въпроси не бяха повдигани.

**По доп. т. 1 от дневния ред:** доклад вх. № СОА22-ДИ04-3559/1/03.10.2022 г. от Генчо Керезов – зам.-кмет на Столична община, за подписване на ново Споразумение за партньорство по проект с наименование: “Облачни е-услуги за администрацията”, Процедура BG05SFOP001-1.013 на Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020  
**предс. Николай Стойнев:** Господин Керезов, заповядайте накратко да кажете на комисията какво представлява проекта.

**г-н Генчо Керезов:** Здравейте колеги, за мен е важно с две думи да кажа и на водещата за нашето направление комисия, какво се случва по този проект, който преди година и половина стартира съвместно с още ДА „Електронно управление“ тогава, поради административните промени в държавната агенция, която вече е министерство имаше ред забавяния и с оглед други дейности в самото министерство така и не можа да стартира проекта и сега заедно с ръководството на министерството и с екипа всъщност, който работеше по него стигнахме до съгласие да гарантираме устойчивост и по този проект. Срочност и бърза работа всъщност в оставащия срок до края на следващата календарна година. Логично е Столична община да поеме повече отговорности по този проект и реално предложението на министъра е да прехвърли 750 хиляди лева от техния



бюджет към нашия, а те с финансиращия орган да се разберат за дофинансиране на тяхната дейност. Това, което се променя е, че освен, че ще разработим ние 50-те административни услуги за общините в цялата страна всъщност и в рамките на проекта ще ги имплементираме в Столична, Велико Търново и Челопеч, ние ще поемем отговорността и за придобиването на платформата върху, която инфраструктурата, върху която всичко това ще се случи за да можем да гарантираме тази срочност, а вече министерството ще се интегрират към платформата, която ще придобием ние, и съответно естествено ние след това ще им я дадем на тях и тя ще функционира върху държавни хибридни части на инфраструктурата на държавата. Това е единствената промяна и всъщност считаме, че предложението на министъра е полезно и единственото възможно за да можем в срок да изпълним проекта. Редица срещи с финансиращия орган сме провели. Изключително добро разбиране срещаме от тяхна страна. Единствено тяхната молба е да стартираме процедурите по възлагане, ако може до края на този месец, за да може в рамките на следващата година проекта да е завършен и да сме се разплатили, за да може след това и те да прехвърлят финансирането към министерството и съответно след това и към Столична община.

**предс. Нколай Стойнев:** експертите са подготвили две изменения: в края на т. 1 от проекта за решение да се допълни текста: „....., съгласно Приложение № 1.“, както и да се допълни преамбюла на проекта за решение както следва: „ОТНОСНО: Подписване на ново Споразумение за партньорство по проект с наименование: “Облачни е-услуги за администрацията”, Процедура BG05SFOP001-1.013 на Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020.“Ако нямате въпроси и становища предлагам да гласуваме проекта за решение с направеното изменение.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

Да се допълни преамбюла на проекта за решение както следва:

**„ОТНОСНО:** подписване на ново Споразумение за партньорство по проект с наименование: “Облачни е-услуги за администрацията”, Процедура BG05SFOP001-1.013 на Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020.“

В края на т. 1 от проекта за решение да се допълни текста: „....., съгласно Приложение № 1.“



| №   | Поименно гласуване:               |    |
|-----|-----------------------------------|----|
| 1.  | Николай Стойнев – председател     | За |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател   | За |
| 3.  | Диана Тонова – зам.- председател  | За |
| 4.  | Прошко Прошков                    | За |
| 5.  | Стефан Марков                     | За |
| 6.  | Татяна Георгиева                  | За |
| 7.  | Димитър Вучев                     | За |
| 8.  | Христиан Петров                   | За |
| 9.  | Милка Христова                    | За |
| 10. | Иван Таков                        | За |
| 11. | Васко Тодоров                     | За |
| 12. | Грети Стефанова                   | За |
| 13. | Пеню Пенев                        | За |
| 14. | Методи Лалов                      | За |
| 15. | Михаил Петров                     | За |
|     | <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 15 |
|     | <b>За</b>                         | 15 |
|     | <b>Против</b>                     | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>              | -  |

**По доп. т. 2 от дневния ред:** доклад вх.№СОА22-ВК66-11265/29.09.2022 г. от Николай Стойнев, Стефан Марков, Иван Пешев и Грети Стефанова – общ. съветници, за разполагане на рекламни елементи на територията на Столична община във връзка с Решение № 169 на Столичния общински съвет от 31.03.2011 г.

Заседанието води г-н Ботьо Ботев.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

| №  | Поименно гласуване:              |    |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Николай Стойнев – председател    | За |
| 2. | Ботьо Ботев – зам.- председател  | За |
| 3. | Диана Тонова – зам.- председател | За |
| 4. | Прошко Прошков                   | За |
| 5. | Стефан Марков                    | За |
| 6. | Татяна Георгиева                 | За |
| 7. | Димитър Вучев                    | За |
| 8. | Христиан Петров                  | За |
| 9. | Милка Христова                   | За |

|     |                        |    |
|-----|------------------------|----|
| 10. | Иван Таков             | За |
| 11. | Васко Тодоров          | За |
| 12. | Грети Стефанова        | За |
| 13. | Пеню Пенев             | За |
| 14. | Методи Лалов           | За |
| 15. | Михаил Петров          | За |
|     | <b>Общо гласували:</b> | 15 |
|     | в т.ч.:                |    |
|     | <b>За</b>              | 15 |
|     | <b>Против</b>          | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>   | -  |

**По доп. т. 3 от дневния ред:** доклад вх.№СОА22-ВК66-5245/6/04.10.2022 г. от Татяна Георгиева и Анатоли Илиев – общ. съветници, за изменение на Решение № 386 на Столичния общински съвет от 26.05.2022 г.

**предс. Николай Стойнев:** Ние разглеждахме документацията и тогава във връзка със забележките, които госпожа Милка Христова направи в зала, колегите са внесли предложение за корекция на решението на Общинския съвет. Следваща точка е и документация.

**г-жа Милка Христова:** Там не беше уточнено върху какво учредяваме право на строеж. Включихме инвестиционната програма за да бъде по-достъпно за хората, които ще кандидатстват. Мисля, че вече документацията е работеща.

**предс. Николай Стойнев:** Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

| №   | Поименно гласуване:              |    |
|-----|----------------------------------|----|
| 1.  | Николай Стойнев – председател    | За |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател  | За |
| 3.  | Диана Тонова – зам.- председател | За |
| 4.  | Прошко Прошков                   | За |
| 5.  | Стефан Марков                    | За |
| 6.  | Татяна Георгиева                 | За |
| 7.  | Димитър Вучев                    | За |
| 8.  | Христиан Петров                  | За |
| 9.  | Милка Христова                   | За |
| 10. | Иван Таков                       | За |
| 11. | Васко Тодоров                    | За |
| 12. | Грети Стефанова                  | За |

|     |                                   |    |
|-----|-----------------------------------|----|
| 13. | Пеню Пенев                        | За |
| 14. | Методи Лалов                      | За |
| 15. | Михаил Петров                     | За |
|     | <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 15 |
|     | <b>За</b>                         | 15 |
|     | <b>Против</b>                     | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>              | -  |

**По доп. т. 4 от дневния ред:** писмо вх.№СОА22-ВК66-5245/7/04.10.2022 г. от Цветан Стоевски – директор на дирекция „Обществени поръчки и концесии“ относно провеждане на процедура по учредяване на срочно и безвъзмездно право на строеж за срок до 30 години върху недвижим имот – спортен обект, публична общинска собственост, с идентификатор 68134.705.1557, с площ 6 520 кв.м., попадащ в УПИ II-340,683,1378,1379 „за озеленяване, открити и закрити спортни съоръжения и ТП“ кв. 198а по регулационния план на гр. София, м. „Слатина-Христо Смирненски“

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията съгласува внесената с писмо вх.№СОА22-ВК66-5245/7/04.10.2022 г. конкурсната документация, в изпълнение на Решение № 386 по Протокол № 56 от 26.05.2022 г. на Столичния общински съвет.

| №   | Поименно гласуване:               |    |
|-----|-----------------------------------|----|
| 1.  | Николай Стойнев – председател     | За |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател   | За |
| 3.  | Диана Тонова – зам.- председател  | За |
| 4.  | Прошко Прошков                    | За |
| 5.  | Стефан Марков                     | За |
| 6.  | Татяна Георгиева                  | За |
| 7.  | Димитър Вучев                     | За |
| 8.  | Христиан Петров                   | За |
| 9.  | Милка Христова                    | За |
| 10. | Иван Таков                        | За |
| 11. | Васко Тодоров                     | За |
| 12. | Грети Стефанова                   | За |
| 13. | Пеню Пенев                        | За |
| 14. | Методи Лалов                      | За |
| 15. | Михаил Петров                     | За |
|     | <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 15 |
|     | <b>За</b>                         | 15 |
|     | <b>Против</b>                     | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>              | -  |



**По доп. т. 5 от дневния ред:** писмо вх.№СОА22-ВК08-7387/4/04.10.2022 г. от Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“ относно Решение № 620 по Протокол № 60 от 21.07.2022 г. на СОС за откриване на процедура за провеждане на конкурс, с цел отдаване под наем на обособени части от терен – публична общинска собственост, за разполагането на преместваеми обекти на територията на район „Лозенец“

**предс. Николай Стойнев:** Господин Павлов, едно предложение при обявяване на конкурсната документация схемите за обектите ги прикрепете към документацията, защото сега са описани съгласно одобрени схеми от главния архитект, но не става ясно къде са обектите, като препоръка.

**г-н Константин Павлов** – кмет на район „Лозенец“ - няма проблем.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията съгласува внесената с писмо вх.№СОА22-ВК08-7387/4/04.10.2022 г. конкурсната документация, в изпълнение на Решение № 620 по Протокол № 60 от 21.07.2022 г. на Столичния общински съвет.

| №   | Поименно гласуване:               |    |
|-----|-----------------------------------|----|
| 1.  | Николай Стойнев – председател     | За |
| 2.  | Ботьо Ботев – зам.- председател   | За |
| 3.  | Диана Тонова – зам.- председател  | За |
| 4.  | Прошко Прошков                    | За |
| 5.  | Стефан Марков                     | За |
| 6.  | Татяна Георгиева                  | За |
| 7.  | Димитър Вучев                     | За |
| 8.  | Христиан Петров                   | За |
| 9.  | Милка Христова                    | За |
| 10. | Иван Таков                        | За |
| 11. | Васко Тодоров                     | За |
| 12. | Грети Стефанова                   | За |
| 13. | Пеню Пенев                        | За |
| 14. | Методи Лалов                      | За |
| 15. | Михаил Петров                     | За |
|     | <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | 15 |
|     | <b>За</b>                         | 15 |
|     | <b>Против</b>                     | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>              | -  |

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Николай Стойнев закри заседанието в 15:05 часа. Протоколът е изготвен на 11.10.2022 г.

Изготвил:

*Иванка Галова*  
старши експерт

Председател на Постоянната  
комисия по икономика,  
собственост и дигитална  
трансформация:

*Николай Стойнев*

Зам.-председател на  
Постоянната комисия по  
икономика, собственост и  
дигитална трансформация:

*Ботьо Ботев*

Зам.-председател на  
Постоянната комисия по  
икономика, собственост и  
дигитална трансформация:

*Диана Тонова*