



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ТРАНСПОРТ И ПЪТНА БЕЗОПАСНОСТ

ПРОТОКОЛ 74

От заседание на Постоянната Комисия по транспорт
и пътна безопасност
проведено на 28 февруари 2022 г.

Днес, 28.02.2022 г. от 14:30 часа, присъствено и онлайн и, чрез платформата CISCO Webex Meeting и излъчвано във Фейсбук страницата на СОС се проведе редовното заседание на Постоянната Комисия по транспорт и пътна безопасност.

Заседанието беше открито от председателя на комисията – г-н Карлос Контрера, в 14:30 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че от 12 членове на комисията присъстват 9 общински съветници. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Добър ден на всички. Откривам заседанието на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност.

Налице е кворум, 9 общински съветници присъстват.

Имате проект за дневен ред от 5 точки и точка 6 “Разни“.

Колеги, дневния ред има ли бележки? Не виждам.

Има ли против? Не виждам.

Има ли въздържали се? Няма.

Приема се единодушно с 9 гласа “За“ дневния ред е приет..

Приетият дневен ред е приложен към протокола. Приложение № 2.

Тъй като господин Барбалов е тук, имате ли нещо против да разгледаме точка 5 и точка 4, след което да имаме повече време за дискусиата, свързана с разписанията? Ще приема това за съгласие.

По т. 5 от дневния ред: Доклад с вх. № СОА21-ВК66-1398/52/27.02.22
относно промяна на бюджета на Столична община за IV -то тримесечие на 2021г.

Вносител: Дончо Барбалов- зам. кмет на Столична община

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Господин Барбалов, дали се чуваме?

МАРИАНА СИМЕОНОВА: Аз съм готова да докладвам пот. 5.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: заповядайте, госпожа Мариана Симеонова – Дирекция „Финанси“.

МАРИАНА СИМЕОНОВА: Здравейте.

Докладът, който представям на вашето внимание е рутинен доклад за четвърто тримесечие. Касае застрахователни обезщетения по първа точка, а по втора точка нетни приходи от продажба на стоки и услуги също така при отдаване на собственост. Приходите, които с решение на Общинския съвет се преотстъпват на общинските културни институти. Приходите от детските градини ...

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Госпожо Симеонова, нещо, което касае транспорта?

МАРИАНА СИМЕОНОВА: Не, няма нищо, което да касае транспорта. Всичките са рутинни.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Колеги, има ли въпроси?

Господин Борислав Игнатов междувременно се присъединява.

Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? – Няма.

Въздържали се? – 1.

Със 9 гласа „За“ и 1 „Въздържал се“ приемаме доклада по т. 5 от дневния ред.

1.	КАРЛОС КОНТРЕРА	за
2.	ЗАФИР ЗАРКОВ	за
3.		
4.		
5.	БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ	за
6.	ПРОШКО ПРОШКОВ	за
7.	ВАНЯ ТАГАРЕВА	за
8.	РАДОСЛАВ ВЛАХОВ	за
9.	СИМЕОН СТАВРЕВ	за
10.	БОРИС БОНЕВ	за
11	БОРИСЛАВ ИГНАТОВ	за
12	АЛЪОША ДАКОВ	за
13	МИХАИЛ СТАВРЕВ	Въздържал се

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема доклада по точка 1 от дневни яред..

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	9
Против	няма

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: По т. 4 съм вносител, така че ще помоля господин Зарков да води точката.

По т. 4 от дневния ред: Доклад с вх.-№ СОА22-ВК66-1704/18.04-2022 г. относно осигуряване на мостово финансиране по АДФП № ВG16M1OP002-5.004-0007-С01/09.10.2019г. финансиран по ОПОС 2014 - 2020 г. за изпълнение на проект № ВG16M1OP002-5.004-0007 с наименование Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез закупуване и доставка на електрически превозни средства за шосеен транспорт - електрически автобуси и тролейбуси.

Вносител: Карлос Контрера- Председател на ПК по транспорт и пътна безопасност, Дончо Барбалов- зам. кмет на Столична община, Зафир Зарков- зам. Председател на ПК по транспорт и пътна безопасност, Кристиан Кръстев- зам. кмет на Столична община

ПРЕДС. ЗАФИР ЗАРКОВ: Господин Контрера, предполагам, че Вие ще вземете думата.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Касае се за доклад, който да осигури заемообразно финансиране за разплащане на дейностите по проектите, които бяха изброени, свързани с Оперативна програма “Околна среда“ 2014-2020 г. В доклада са изброени дейностите, за които да се осигури финансиране с цел разплащане и окончателно завършване на проектите. Изпълнителният директор на „Столичен електротранспорт“ е тук в случай, че са необходими детайли. Касае се за заемообразно финансиране от 17 милиона лева, като средствата поетапно да бъдат предоставени през 2023 г. в зависимост от готовността за верификация на съответните документи. Ако има някакви въпроси, с господин Ганчев сме готови да отговаряме.

ПРЕДС. ЗАФИР ЗАРКОВ: колеги, заповядайте за въпроси, мнения, становища? Не виждам.

Преминаваме в режимна гласуване.

Има ли „Против“

Има ли „Въздържали се“ - 1.

Който е „За“? 9.

Приема се доклада с 9 „За“ и 1 „Въздържал се“.

1.	КАРЛОС КОНТРЕРА	за
2.	ЗАФИР ЗАРКОВ	за
3.		
4.	ХРИСТИАН ПЕТРОВ	за
5.	БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ	за
6.	ПРОШКО ПРОШКОВ	за
7.	ВАНЯ ТАГАРЕВА	за
8.	РАДОСЛАВ ВЛАХОВ	за
9.	СИМЕОН СТАВРЕВ	за
10.	БОРИС БОНЕВ	Въздържал се
11	БОРИСЛАВ ИГНАТОВ	за
12		
13	МИХАИЛ СТАВРЕВ	

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

Приема дневния ред за заседанието на комисията.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	9
Против	няма
Въздържали се	1

КАЛОЯН ПАРГОВ: Господин Контрера, на линия съм.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: С което имаме присъствие на всички членове на комисията от 13 души.

Следващите три точки, колеги, по които с господин Зарков сме съвносителите на докладите, ще помоля някой от членовете на комисията, който има готовност, да води точките.

Господин Паргов, Вие имате ли готовност.

КАЛОНЯ ПАРГОВ: Да, имам готовност.

ПРЕДС. ЗАФИР ЗАРКОВ: Заповядайте по т. 1, 2 и 3.

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА21-ВК66-1846/23.02-22 относно подобряване транспортното обслужване на кварталите/жилищни комплекси „Обеля“, „Надежда“, „Иван Вазов“, „Манастирски ливади“, „Борово“, „Гоце Делчев“, „Красно село“, „Стрелбище“ (разположени в обсега на бул. „България“) с осигуряване на лесен и удобен достъп до административната част на центъра, метролия 1 (МС „Сердика“), пл. „Св. Неделя“, Львов мост

Вносител: Карлос Контрера- Председател на ПК по транспорт и пътна безопасност, Зафир Зарков- зам. Председател на ПК по транспорт и пътна безопасност, Кристиан Кръстев- зам. кмет на Столична община

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Давам думата на вносителите за кратко въстъпление по тези така сериозни доклади, за да ни разкажат за идеята, свързана с промяната на разписание и евентуални трасета. Имате думата.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Колеги, доклада е продължение на предложение от заместник-кмета Кристиан Кръстев, което разгледахме на заседание на Комисията по транспорт преди месец. Предлага се във връзка с предстоящото приключване на ремонта на площад Македония реорганизация на трамвайните линии, като в доклада тази реорганизация обхваща съответно ТМ 1, ТМ 6, ТМ 7, ТМ 8, ТМ 12 и 18, както и създаване на нова трамвайна линия, което може би ще бъде най-дискутираната тема с нова 27. Тъй като веднъж имахме възможност за водене надълго и нашироко тази дискусия, аз предлагам да започнем дебатите тук, с нас са господин Иван Николов – директор на Дирекция „Транспорт“ и експерта господин Самарджиев.

ПРЕДС. КАЛОНЯ ПАРГОВ: Благодаря Ви, господин Контрера.

Другите вносителите имат ли нещо да добавят – заместник-кмета „Господин Зарков?

ЗАФИР ЗАРКОВ: Тъй като не го гледаме за първи път в по-голямата си част, господин Паргов, може би да преминем към въпроси ако има.

ПРЕДС. КАЛОНЯ ПАРГОВ: Откривам дискусиата. Моля да индикирате има ли желаещи от колегите съветници да вземат отношение по настоящия доклад.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Само да докладвам, че Дирекция „Транспорт“ по проекта за решение ще докладват корекции,, така че ако няма колеги съветници, които са заявили думата, да дадем първо думата на господин Николов и на експертите към комисията.

ПРЕДС. КАЛОНЯ ПАРГОВ: Господин Николов, имате думата.

ИВАН НИКОЛОВ: Уважаеми общински съветници, колеги експерти единствените промени, които се правят по съответния доклад в самото решение са в т. 1, като срокът за въвеждане е променен от 8.03. на 13.03.2022 г., като най-късно промяната да бъде факт на 30.03.2022 г. Тази промяна е необходима, тъй като най-малко следващата сесия ще бъде на 10 март и необходимо технологично време, за да излезе решението за въвеждане, като това е единствената промяна, която се прави по проекта за решение.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Благодаря Ви.

Предложението е да променим в т. 1 от 8 март да стане 13 март, но не по-късно от 30 март.

Симеон Ставрев иска думата. Заповядайте.

СИМЕОН СТАВРЕВ: Да, но ако може да дадете думата на Чаушев, защото той ще обясни най-добре какво е нашето мнение.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Виктор Чаушев има думата, като експерт или като обясняващ Вашата позиция политическа?

СИМЕОН СТАВРЕВ: И двете.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Господин Чаушев.

ВИКТОР ЧАУШЕВ: Здравейте, колеги.

Ние разгледахме подробно доклада, който е предложен и според нас той е доста консервативен от гледна точка на удовлетворяване на нуждите. Ще ни се да се разгледа също и вариант, в който да се обогати така да се каже тези изменения, според нас ще е за доброто на пътниците. Самото разделяне на линия 7 на две сме съгласни, че може да се дискутира и че би подобрило връзките на Борово с останалата част, с двете трамвайни трасета през центъра, достъпа до центъра като цяло ще се подобри. Нашето мнение е да се обмисли вариант, при който трамвайна линия 6 да усвои целия пробег, който в момента остава за трамвайна линия № 1 и да се промени нейния маршрут, като вместо по бул. „Христо Ботев“, да се движи по бул. „Мария Луиза“. От друга страна във връзка с осигуряване на обслужване по бул. „Христо Ботев“, тъй като натоварването по бул. „Мария Луиза“ ще стане доста сериозно, предлагаме линия I 12 да се върне в историческия си маршрут, като от ул. „Алабин“ да продължи по ул. „Алабин“ и вдясно да завие по бул. „Христо Ботев“. Тоест по сегашния си маршрут бул. „Мария Луиза“ да се движи по бул. „Христо Ботев“. Така се избягва огромното дублиране с линии 18, която в момента за съжаление по наблюдения, доколкото знам и по информация от системата за таксуване е доста слабо натоварена с оглед на трамваите с голям капацитет, които се движат по нея. Смятаме, че така по-оптимално ще могат да се натоварят самите мотриси.

От друга страна, за да не се губи връзка с бул. „Христо Ботев“ за пътуващите от „Иван Вазов“, заради това че предлагаме пробег от линия 1 да се прехвърли към линия 6, ще има възможност според нас за синхронизиране с линия 6 с линията, която от борово остава по бул. „Христо Ботев“, за да може в участъка по бул. Витоша и по бул. Скобелев и „Христо Ботев“ до площад Македония двата трамвая да се движат едновременно с цел да може да се осигури прекачване и от бул. Македония линия 6 ще си продължи по бул. Витоша, а другият трамвай ще си продължи от Македония по бул. Христо Ботев по маршрута си.

Това са нашите предложения, с които да се допълни. Аз не знам дали мога да изпратя в чата картинка, евентуално мога да ви покажа какво имам предвид, ако поискате да си шерна екрана.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Да.

ВИКТОР ЧАУШЕВ: Ето тук двете линии идват по бул. България 7 и 17 ли ще е, 27 ли ще е, на площад Македония се разделят, трамвай 6 идвайки от Иван Вазов минава по Алабин и по Витошка и Мария Луиза, вместо по Ботев, в компенсация линия № 12 по Алабин и Ботев, вместо по Мария Луиза, за да може линия 18 да се натовари по-оптимално в този участък, тя си продължава да си е до Орландовци, като в останалите участъци не се променя. Това е нашето предложение.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Казахте Витошка, Витошка е невъзможно или имате предвид пресичайки.

ВИКТОР ЧАУШЕВ: Витошка е частта пред Съдебната палата.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Имате ли данни за пътничопотока? Аз ще попитам и вносителите по отношение на пътничопотока и на всички, които предлагат, защото можем да си измислим всякакви маршрути, въпросът е имаме ли данни. Тикет системата трябва да ни даде и тази информация и ни дава тази информация. Ползвали ли сме я, базираме ли се на нея или оптимизираме на база чисто разходоориентирани фактори. Това е и към Вас Чаушев, и към вносителите.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Господин Чаушев не може да отговори на този въпрос.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: И към двете страни.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Господин Чаушев няма как да отговори на така зададения въпрос, затова ще помоля господин Чаушев като приключи, да дадете думата на Дирекция „Транспорт“.

ВИКТОР ЧАУШЕВ: Аз приключих.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Дирекция „Транспорт“ имате думата.

ИВАН НИКОЛОВ: Ще започна със зададения въпрос от Вас, господин Паргов, за самото натоварване на линията. За предложение 7 и 27 след като се направи промяната в организация на движение на № 7 по..... и Мария Луиза това, което установихме в аналитичната система за запълняемостта е, че по никакъв начин в променената отсечка не се е нарушил транспорта, по-скоро нямаме

видим спад на пътуванията. Тоест дестинацията през Алабин, Витошка, Мария Луиза се търси изключително много от хората, като в момента не мога да изкарам екрана, ако искате след това мога да шерна екрана, да ви покажа, че в деня реално имаме напълно запълнени транспортни средства в пиковите часове, като даже извън пика той е на 80 % пълно. Говорим отсечката след Алабин в посока към надлез „Надежда“. Така че на този въпрос дали тези промени са направени на база пътничкопотока, мисля, че отговорих. Ако искате, мога да споделя самата графика, за да се види как върви.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Споделете я, за да бъде всичко нагледно, ще Ви бъда благодарен, ако технически може да стане.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Понеже се повдигнаха въпроси, касаещи не само маршрута, но и натоварването, господин Самарджиев да даде някои уточнения.

САМАРДЖИЕВ: Благодаря, господин председател. Уважаеми общински съветници, уважаеми колеги експерти, това предложение, което се предлага, всъщност би било удачно с изключение на два факта. Единият е, че ул. Алабин ще бъде наситена с поне 6 линии – 4, 5, 8, 10, 27 и ако сложим там и линия 12, напълно реален е сценария, в който да се наредят доста голям брой превозни средства. Дори да се разминат по разписания, разминаването ще е от порядъка на една минута и ще се наруши синхрона в най-натоварената отсечка. Тя не е само най-натоварена отсечка по трамвайните трасета, а изцяло в целия транспорт, това е между площад Македония в посока Манастирски ливади.

Другото нещо е, че всъщност установихме, че доста натоварена е отсечката между площад Славейков и площад Львов мост и затова и в точка в доклада сме добавили, че предлагаме синхронизиране между двете линии, тоест това ще подобри значително обслужването на тези две трасета, като считаме, че трамвай № 12 има важна функция като допълващ транспорт, особено събота и неделя, когато трамвай № 18 е на по-голям интервал. Там знаете, че има връзка с редица Фермерски пазар и Женски пазар, Централни хали и т.н. и е доста търсена дестинация и трамвай № 12 на практика разделя интервала с трамвай № 18. Фактически това, което ще се получи с трамвай № 12 ако тръгне през Алабин

и Ботев, единствено спирката на ул. Пиротска, като считаме, че Централни хали и площад Света Неделя и Львов мост са търсените дестинации за пътниците.

Що се касае до варианта, в който да се увеличат колите по трамвайна линия № 6, която да преминава през Мария Луиза, като изключим първоначално което споменахме за претоварването от трамваи на ул. Алабин, това би означавало да вдигнем с още между 4 ш 5 коли трамвайна линия № 6 или около 100 – 1500 км допълнителен пробег на ден. За да станат на интервала на трамвай № 7, той е на 8 минути, ще ни трябва 14 до 15 коли, в момента са 10. Като считаме, че участъкът не е толкова натоварен, даже значително по-слабо натоварен, отколкото на трамвай № 7, но разбира се, вече може да определите като общински съветници, ако прецените ще разработим такъв вариант.

Фактически в нашия вариант осигуряваме чрез трамвайна линия № 1, която е скъсена до улица Струга, точно тази връзка между Иван Вазов с ниско подови мотриси през ул. Алабин и през бул. Витоша в малката ѝ част и през Мария Луиза като по този начин освен ниско подови превозни средства запазваме пробег, която преди временната организация за ремонта беше за трамвайна линия № 1, за да не нарушаваме бюджетната рамка, но в същото време изготвихме синхрон, където това е възможно между трамвайна линия № 6 и № 1, макар че те не са на един интервал, но считаме, че през улица Алабин не трябва да преминава голям брой превозни средства, тъй като се нарушават разписанията и синхроните и интервалите на движение. Ако има въпроси.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Господин Паргов, господин Николов споделя вече екрана.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Нека да видим графиката.

ИВАН НИКОЛОВ: Ето това е графиката, която реално е от площад Света Неделя към Централни хали, спирката, посоката е от Манастирски ливади в посока Надежда, може да видите часовия диапазон и самото запълване. Вижете, към обяд как върви, ако имаме пик следобеден.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Вечерен пик и спада е след 19.00 часа, каквото обикновено се случва, както всички знаете.

ИВАН НИКОЛОВ: Към 20.00 часа може да падне до 40 % запълняемостта.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Аз ще Ви помоля друг път или сега вече господин Контрера ще организира този процес в комисията, през определен период от време да разглеждаме тези емпирични данни, на база на които можем да правим обосновани заключения за промяна на маршрути, разписания, интервали и т.н., защото това е важно за всички нас, тази информация трябва да е достъпна за всички съветници, тъй като все пак на тази основа ние информирано трябва да вземем едно или друго решение, а знам, че вие може да генерирате доста такива графики и данни, в които ние да преценяваме на тази основа транспортното обслужване и подобряването му, оптимизирането му на територията на столицата.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Може ли едно предложение в тази връзка?

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Колеги, към становището да запишем, че шест месеца след въвеждане в експлоатация на промените в линиите дирекция „Транспорт“ и Центъра за градска мобилност“ внасят информация анализ за данните от пътуванията.

Това да се запише в становището на комисията, не като промяна в проекта за решение, а просто в самото становище.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: А защо не, господин Контрера, в точка 2 да добавим след възлага на Дирекция „Транспорт“ при Столична община на Центъра за градска мобилност Вашето предложение да го запишем в решението?

КАРЛОС КОНТРЕРА: Няма проблем и за това, но на мен ми се струва по-оперативно със становището, но може и да го формулираме като точка 2 да стане 2.1, точка 2.2.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Добре. А може ли точка 3, ако искате?

КАРЛОС КОНТРЕРА: Възможно е.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Може ли да го запиша, защото ще го подложа на гласуване?

КАРЛОС КОНТРЕРА: Ако няма против, да стане т. 3. Възлагана Дирекция „Транспорт“ при Столична община и Център за градска мобилност шест месеца след въвеждане в експлоатация на промените за трамвайни линии 5, 6, 7, 11, 12, 18 и 27 да внесе информация-анализ за пътничкопотока.

Предлагам и за следващите доклади да ползваме същия модел.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Да, и аз това щях да Ви предложа.

Други членове на комисията предложения, виждания? Експертите в комисията?

Господин Бонев, заповядайте.

БОРИС БОНЕВ: Благодаря Ви, господин Паргов.

Отдавна чакаме тези доклади, има предложения, които са напълно смислени, ние сме ги обсъждали по време на Работната група за промени в градския транспорт.

Аз имам няколко въпроса.

Първо, това, което липсва в тези всичките доклади е с разстановките, както и колко ще струва всичко това. Всъщност не става ясно, при положение, че тук правим промени доста трамвайни линии – седем трамвайни линии, не става ясно това всъщност колко ще струва, а това е важно за да преценим дали има възможност за допълнителни промени, като например част от нещата, които господин Чаушев каза и които и господин Зографски е казвал многократно по време на комисиите и на експертните работни групи. Така че моля от Дирекция „Транспорт“ да предоставят тази информация, тъй като тя по принцип би следвало да е част от подобен тип доклади. Иначе за мен лично продължава да е проблем факта, че тази допълваща линия 7, линия дали 17 или 27, ще ходи чак до надлез Надежда. Смятам, че това е твърде голям излишен пробег от километър и половина, който всеки курс ще се натрупва, с което ще се генерират излишни разходи, без всъщност да бъде обслужван какъвто и да било сериозен пътничкопоток. Продължавам да смятам, че правилното решение е тази допълваща линия да върти на улица Струга. Така и не получихме информация за това дали има обективна невъзможност там да въртят трамваите, тъй като аз бях

на място и според мен има предостатъчна възможност това нещо да се случи. Така че моля още веднъж това нещо да бъде прегледано по възможност.

Второто нещо, което смятам че е добра идея, по спомен господин Зографски го спомена в рамките на Работната група и се радвам, че Чаушев го предлага същото, е именно трамвайна линия № 12 да преминавам по Алабин и по Христо Ботев, по този начин да се балансира движението, като основни трамвайни артерии Христо Ботев и Мария Луиза, тъй като ако това не бъде направено, освен че ще имаме доста голям в капацитет на висококапацитетни трамваи само по Мария Луиза, а всъщност там ще се получи изключително много силно обслужване с трамваи за сметка на Христо Ботев, а смятам, че има възможност ако линия № 12 по Христо Ботев да се балансира тогава правилно, виждам ще са по четири трамвайни линии по двата булеварда.

Факт е това, което каза господин Семерджиев за натоварването на ул. Алабин при такъв сценарий, но смятам, че това е въпрос и на смятане, дали в крайна сметка е възможно, което би станало ясно, ако имаме разстановките, ако имаме графиците за движение, разписанията и по този начин ще стане ясно дали улица Алабин ще бъде твърде претоварена и така да бъдат направени разписанията, че да се движат нормално.

Обръщам внимание, че в т. 6 от проекта за решение е записано, че трябва да бъдат внедрени синхронизирани разписания за трамвайни линии 12, и 18. Обръщам внимание, че по наше предложение бяха синхронизирани разписанията по бул. Мария Луиза, ул. Граф Игнатиев и други, само че за събота и неделя. Поискахме това нещо да бъде направено и за делничните дни, затова обръщам внимание, че синхронизацията специално по Граф Игнатиев трябва да обхваща и трамвайна линия 10. Затова предлагам да се направи промяна на проекта за решение, в което в т. 6 да бъде записано, че трябва подобни синхронизирани разписания да се направят за трамвайни линии 11 и 12, както и за трамвайни линии 10, 12 и 18 в съответните им общи участъци в рамките на пробег. Смятам, че това е важно, също така не само през събота и неделя, а всекидневно. Това са ми коментарите на този етап. Благодаря.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Господин Бонев, започвам отзад напред. В точка 6 от решението да се внедрят синхронизирани разписания за трамвайни линии № 11 и 12, както и за трамвайни линии добавяме № 10, 12 и 18 нали така?

БОРИС БОНЕВ: Това е едно от предложенията, точно така.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Другото може ли още един път. Това, което беше на Виктор Чаушев за минаване по Алабин и Христо Ботев връзката.

БОРИС БОНЕВ: Трамвайна линия № 12 да преминава по Алабин и Христо Ботев. Така както господин Чаушев го казван.

И третото нещо е в точка 2 се създава нова трамвайна линия № 27 с маршрут трамваите да се движат по маршрута на трамвайна линия № 7 от жк Манастирски ливади до площад Македония, надясно по Алабин, наляво по бул. Витоша, направо по бул. Княгиня Мария Луиза до Централна автогара с преминаване еднопосочно по ул. Струга и обратно по маршрута си.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Добре.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Може ли кратка реплика?

Тук и господин Николов дава знак, но първо един коментар по отношение на идеята за натоварване на отсечката, която е по ул. Струга. Аз не съм убеден, че там е подходящо да съсредоточваме както се предложи преди малко новата линия. Първо, става въпрос за почивки, които трябва да се правят там, за които няма особени условия. Второ, има възможност да задръстим движението, ако се подредят там трамвайните мотриси, това е спор, който водим от доста време по тази тема, но просто реплика, за да направя тази бележка.

Що се отнася до предложението трамвайна линия № 12 да бъде изместена, преместена през Христо Ботев, аз също не смятам, че е удачно, туй вече направих коментар в тази посока. Така или иначе според мен, смятам, че това е не само на база на данните от пътничопотока, но и от чисто импирични наблюдения като човек, който ползва тези линии, смятам, че по-търсената дестинация това е Банята с минералната вода, Централни хали, Женски пазар и т.н., а по отношение на натоварването на отсечката Алабин, аз се опасявам, че ако съсредоточим голяма част, както се предлага движението там, винаги трябва да отчитаме възможността от ПТП, аварии и нещо друго, което може да доведе дефакто до

блокиране на не малка част от трамвайния транспорт. Подобни концентрации винаги внимателно трябва да се преценяват с оглед на експлоатацията.

Отделно от това самото кръстовище и самото преминаване през Алабин в тази част крие голям риск и от закъснения, съответно това води до влошаване на обслужването основно в делничните разписния. Това са ми коментарите по отношение на изказването на господин Бонев. Ще помоля господин Николов и господин Самарджиев, които дават знак за реплики също.

БОРИС БОНЕВ: Моля в отговора ви първо да кажете за разстановките и за това колко ще струва. Благодаря.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Може ли все пак през мен да минава думата?

Господин Николов, Вие ли искате да добавите?

ИВАН НИКОЛОВ: Да, ще започна с разстановките и колко ще струва. Колегата може тук даде и за разстановките малко информация.

За това колко ще струва с промяната на 7 и 27, разделянето на 7, е необходимо да се вдигнат и колите, за да може да се запази все пак интервала и да не се получава нарушаване на обслужването. Това приблизително ще излезе в делничен ден около 560 км, а за съботно-неделните дни това ще бъде 230 км на ден.

Самите разстановки ще помоля колегата, който е до мен, да даде допълнително пояснения.

САМАРДЖИЕВ: Благодаря.

За трамвайни линии 7 и 27 ще бъдат предвидени по 10 коли съответно на двете линии, за да можем да обезпечим добре най-натоварената отсечка. Това налага и вдигането на тези километри, като считаме, че е целесъобразно, особено предвид и ремонт на трамвайното трасе на № 5 и една голяма част от гъсто населените южни квартали, които се пренасочиха към бърз достъп до центъра.

Относно трамвайна линия № 6 това, което беше коментирано на предходната комисия във връзка с този доклад е, че фактически запазваме броя коли от 10, 6, 10, обаче стават 10, 8, 10, което намалява интервала от 21 на 14-15

в зона невръх, когато трамвайна линия № 6 обслужва възрастни хора, които имат съответно излизане и съответно ученическите пътувания.

Относно трамвайни линии № 12 и № 18 това, което предлагаме е да се запази разстановката на трамвайна линия № 18 с ускорение в участъка от Львов мост до кв. Орландовци, където се вижда че авансират превозните средства, което означава да запазим интервала на движение от върха на трамвайна линия № 18 7 минути, а в невърха със същия брой коли да стане интервала с минута и половина по-малко, тоест от 10 на 8-9 минути. Като забелязахме при анализа на данните, че предвид спецификата на пътувания и така, както каза господин Контрера, тези дестинации посещаващи предимно от неработещи хора, тоест нетрудови пътувания, в обедните часове имаме повече концентрация на пътничопотока, колкото в определени пикови часове. За да постигнем все пак синхрон, който беше поставен от господин Бонев на предходно заседание, предлагаме трамвайна линия № 12 да се движи в синхрон с трамвайна линия № 18 през една кола и тъй като за трамвайна линия № 10 имаме доста различен интервал на движение, тоест там трябва да вдигнем с три коли, дори е възможно и с четири, ако се извършват ремонти, за да стане в синхрон с трамвайна линия № 18, ще се постараме с ЦГМ да направим разминаване, но смятаме, че постигане на синхрон и не повече изчакване в порядъка на 5 до 8 минути в тази отсечка между Львов мост и пл. Журналист е удачна за този тип капацитет и превозни средства, които обслужват съответно линиите. От това нещо икономията все още не може да бъде конкретизирана, тъй като не е готово разписанието на трамвайна линия № 12, но предполагаме, че ще бъде в икономия от порядъка на 100 км спрямо пакета действащи разписания, тъй като от днес ще се прехвърли малко повече и за линия № 18, тъй като на предходно заседание беше коментирано, че не е удачно да се намаляват колите на тази линия и съответно в този сценарий препоръчваме да не се синхронизират линия 12 и 11, тъй като това означава да намалим с една кола трамвайна линия 11, това е рингова линия, която обслужва обособеното трасе на бул. Константин Величков, там си има пътничопоток и трудови пътувания концентрирани, тъй като в участъка от парк Свети Петър и Павел до съответно Балканкар, тя върви в

обособено трасе, за разлика от другите автобусни линии, които генерират все пак някакво закъснение там и хората я търсят. Ще се постараяем разбира се, да не са по едно и също време, но тази точка на предходното заседание според нас не е удачно да се прилага към линия 11.

Благодаря за думата.

ИВАН НИКОЛОВ: Ако може пак да взема думата. Тъй като тук се казаха няколко от предложенията, нека започнем с № 6. Това, което се показва в момента, че през реално ние имаме същия процент на запълняемост на самите превозни средства, затова сме предложили подобряване на движението с намален интервал на движение.

Това, което също искам да покажа е за трамвай 12 и 18, тъй като предложението ни е за синхрон от Львов мост, че реално там имаме концентрация на трафик и е необходимо точно там да имаме такъв синхрон, а не той да започне от Алабин.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Господин Бонев, имате ли нещо към това обяснение на добавите или господин Чаушев?

БОРИС БОНЕВ: Може ли разстановката на № 7 и 27 да повторите?

ИВАН НИКОЛОВ: 10 - 8 – 10 за нощното трябва да погледна, но мисля, че е от 13 минути, тоест в нощното движение ще постигнем в общ участък на движение от 13 вместо 21 минути, тъй като беше дискутирано това при предходни заседания, че всъщност би следвало когато правим промени да спазваме и социалната функция на тези линии, все пак да се придържаме ако не към запазване, то поне намаляване на този интервал, тъй като имаме концентрация на трудови пътувания в различни търговски центрове, които се обслужват по маршрута. Но през деня ще бъдат на по-малък интервал, отколкото в момента се предлага от трамвайна линия № 7. И двете фактически линии общо ще бъдат обслужвани от 20 коли, в момента те са 19 по ремонтното разписание, извънремоннтното разписание са 18, като считаме, че е удачно да не бъдат 18, а да бъдат 20.

Що се касае за събота и неделя, тъй като е нечетен броя коли, а именно 9 коли, предлагаме да бъдат 5 коли за № 7 и 5 коли за № 27, за да можем да имаме

все пак и добро обслужване в ръкавите по Мария Луиза и по Христо Ботев, където те не са в синхрон двете линии. Благодаря за думата.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Благодаря Ви.

Господин Бонев, това което чухте удовлетворява ли Ви?

БОРИС БОНЕВ: Да, благодаря ви. Макар че не съм съгласен с изводите за част от промените, които предложих, но очевидно това е въпрос на бъдеща дискусия.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Други колеги?

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ: Ако няма желаещи общински съветници, да взема аз думата?

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Заповядайте, господин Зографски.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ: Благодаря Ви.

Все пак не стана ясно колко ще струва поне приблизително. Ако не са готови финалните разписания е ясно, че не можем до стотинка да знаем, но все пак въпросът ми е колко ще струва този пакет, защото отнякъде се пести, другаде се дава, очевидно е това, но сума сумарно колко ще бъде приблизително трябва да имате вече яснота?

Подкрепям предложението на Чаушев, и ние сме го многократно предлагали, имаме сериозен проблем с дисбаланса между Ботев и Мария Луиза. С това предложение по Ботев ще има три линии, от които една много слабо натоварена, с много слаби интервали – 3, 6 и 7. Същевременно по Мария Луиза ще имаме 5 линии, от които една слабо натоварена, № 1, със слабо движение, но две много натоварени – № 4 и № 18. Капацитет има прекалено, даже по-голям, отколкото трябва по отсечката Алабин – Гарата, или Алабин – Козлодуй, където е най-голямото концентриране. Аз наистина ви призовавам, тъй като Ботев според данните, с които аз разполагам, Ботев не е по-малко натоварен от коридора Мария Луиза. Субективно да, можем да кажем, тук има Женски пазар, тук има Львов мост, да, но също така под него върви и метрото, което част от капацитета го обслужва, част от пътувания, и Ботев също така е най-пряката връзка Север – Юг, която не се обслужва от метрото. Наистина ви предлагам да помислим, да балансираме двата коридора Ботев и Луиза премествайки № 12. По

този начин и целият коридор от Журналист през Граф Игнатиев ще има три различни направления ще обслужва в центъра – единият № 10 към Стамболийски, Ботев и Мария Луиза, вместо да концентрираме и да правим огромен дублаж. Ако казвате, че № 18 си запазва на 7 минути и тя е с големи, модерни и удобни трамваи, тя няма никакъв проблем да обслужи този сериозен пътникопоток, който вие сте идентифицирали между Славейков и Лъвов мост, ако не се лъжа казахте. Така че това е основната ми забележка.

Втората е № 6, наистина тези 10 трамваи са прекалено малко за, тук вече говорим за Надежда, защото там трамваят е един единствен, добре е, че се подобрява обслужването през деня, обаче и в пиковите часове там нямаме добро обслужване, там имаме на 12 минути. 12 минути за основна линия в милионен град не е добро обслужване в никакъв случай, така че ви предлагам и трамвай № 6 целодневно да бъде подсилена с още минимум две коли, както си беше навремето. Това са ми забележките. Моля сега да се издискутират, особено що се касае линия № 12, защото аз съм сигурен, че както беше и с тролейбус № 3 след няколко месеца ще се появи този проблем, ще имаме много голямо натоварване по Мария Луиза, ще има задръжки и т.н. А Алабин е далеч по-късно и няма да се появи проблем при преминаването. Ако се появи такъв, може да се направи още сега след свършването на площад Македония да се направи адекватна реорганизация на светофарите, защото това ни е основното трамвайно кръстовище в града и то трябва да бъде проходимо за трамваите преди всичко, не искаме да улесняваме колите безкрайно много в центъра на града точно на кръстовището, където най-много трамвайни линии минават. Така че според мен може да се получи решение, в противен случай големият проблем с натрупване на трамваите ще го имаме в един много по-дълъг коридор Мария Луиза. Благодаря.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Имате думата, господин Контрера.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Господин Самарджиев искаше думата и след това и аз една бележка да направя по отношение на изказването.

САМАРДЖИЕВ: Благодаря. Само да кажа за линия № 6, че по принцип не забелязваме такава концентрация на пътувания в пиковите часове, колкото

....., именно и затова на предното заседание предложихме засилването в
такова увеличение ако се разглежда от общинските съветници би следвало само
като информация да се вземе под внимание, че това би струвало около 500 км
дневно.

Що се касае от трамвай № 12, смятам, че ако господин Ганчев може да
вземе отношение за Алабин, тъй като в дискусия с него той имаше опасенията на
капацитета на улицата и за евентуалното диспечирание на мотрисите, особено
важно за № 7 и № 27 и съответно това, което на мен би ми привлякло вниманието
е, че всъщност № 12 и № 18 работят в много добър синхрон в празнични дни. В
този случай този синхрон ще бъде само до Съдебна палата, но разбира се, ако
общинските съветници решите нещо друго, ще разработим и подобен вариант.

ИВАН НИКОЛОВ: Ето, надявам да се покаже самата линия № 6 с
натоварването, което има целодневно, в момента с интервала на движение, който
го имаме, тук вече е с увеличаването на две коли, реално ние ще можем да
направим едно разписание, което да не е толкова ефективно от гледна точка на
това, че няма да има запълняемост най-вероятно и самата крива ще падне под 50
%.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Колеги, аз искам да направя тук две бележки.

Първо, това са предложения, които са сложени на масата, но в условие на
продължаващия ремонт по трамвайна линия № 5. Тоест там Столичен
електротранспорт ако не ме лъже паметта е с намален пробег на годишна база
около 300 хиляди ли беше, господин Ганчев е тук и може да вземе отношение.

Второ, имайте предвид, че в момента пътничкопотока е леко изкривен
въпреки частичното възстановяване.

Така че според мен точката, която формулирахме с господин Барбалов,
всъщност ще даде отговори на голяма част от въпросите, именно шест месеца
след въвеждането в експлоатация да се провери как реагират пътниците на тази
реорганизация, тя не е малка, така или иначе, спомнете си, че в миналата година,
а и сега си има предложения, дори обществен натиск по отношение на връзката,
която липсва на кв. Иван Вазов точно с направлението, временната организация,
която се въведе заради ремонта в случая на кръстовището на бул. Македония

показа, че донякъде има логика да гледаме точно в посока Мария Луиза ,а не в посока бул. Христо Ботев, каквито аргументи изказа господин Чаушев. Спорът е между експертите, макар решението финалното е на общинските съветници. Затова предложих да развием дискусията, да се чуят добре всички гледни точки и разбира се след евентуалното приемане на решението на Общинския съвет да видим какво ще покажат данните. Аз мисля, че това, което е направено като предложение от заместник-кмета Кръстев и заедно ние с господин Зарков, за момента е по-работещото и по-добро решение. Това не затваря вратата занаяпред за други идеи, каквито между другото ще коментираме в следващите точки. Благодаря.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ: За дуплика, ако е възможно?

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Господин Зографски, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ: Не можете да гледате пътничопотока, че не е достатъчен на база на една линия, която има толкова големи интервали, разбира се, че хората ще избягват да ползват този транспорт, ако е на толкова големи интервали. Работата е да се направи привлекателен градския транспорт, за да се вдигне ползването му. Не може единственият параметър да бъде реакция спрямо съществуващ пътничопоток, а цел, какво искаме в перспектива да постигнем, от тази гледна точка исках това да го кажа.

Един въпрос да повдигна, казвате, че от 18 или 19 коли в момента ще се вдигнат на 20 коли общо, притеснението ми е, че това няма да е абсолютно достатъчно, за да се подобри обслужването по бул.България, много маргинално ще бъде това подобрене на фона на сегашните интервали, а точно това беше мотива – липсата на достатъчен превозен капацитет в момента, за да се започне тази промяна, която сега се радвам глобално, че сме на път да я осъществим. Благодаря.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Те в момента са на 4 минути.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ: Не са на 4 минути.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Моля да не си взимате думата и да не спорите в ефир.

Искате да дообясните това, което каза господин Зографски?

КАРЛОС КОНТРЕРА: Не, просто реагирах.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Благодаря ви.

Мисля, че доста неща изяснихме, в доста детайли влязохме, макар че едно заседание имаме онлайн с наличните средства информационни не е само по себе си достатъчно да изчерпим въпроса, предлагам ви да прекратим дискусията, ако няма още някой да вземе отношение и да преминем към гласуване на доклада, като ви предлагам текст по текст да гласуваме, предвид това, че са направени предложения.

По реда на постъпването първо беше предложено в т. 1 от решението да бъдат променени датите, от които ще се промени организацията, като в т. 1 датата „8 март” се заменя с „13 март”, датата „15 март” се заменя с „30 март”.

Подлагам на гласуване това предложение за промяна.

Предлагам, за да не гласуваме всеки път поименно, а да започна с „Против” и „Въздържали се”.

Има ли „Против” това предложение от присъстващите общински съветници от комисията? – Няма.

Има ли „Въздържали се”? Няма.

Приемаме промяната от 13 март до 30 март. Общо кворумът е 13 съветници. Това означава с 13 „За” се приема промяната.

Господин Контрера предложи и аз с него доразвих създаването на това т. 3 в решението, в която „Възлага на Дирекция „Транспорт” и Центъра за градска мобилност в срок от 6 месеца след направените промени да бъде внесена информация-анализ за пътничкопотока по тези линии, или по следните линии № 1, № 6, № 7, № 11, № 12, № 18 и № 27”.

Господин Контрера, така формулирано, точно ли е?

КАРЛОС КОНТРЕРА: Да.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Уважаеми колеги съветници, има ли „Против”? – Не виждам.

Има ли „Въздържали се”? – Не виждам.

С 13 „За” се приема тази промяна.

Преминавам към следващите предложения. Те са предложение на Чаушев, Бонев или Бонев – Чаушев, тъй като Бонев е общински съветник, Чаушев е експерт, макар, че говорят от името на Симеон Ставрев, така беше обявено. А именно в точка 6, където говорим за синхронизиране на разписания на трамвайни линии № 11 и 12 да добавим и трамвайна линия № 10 преди № 12 и № 18, подлежащи на синхронизация.

Господин Бонев и Чаушев, правилно ли го формулирах?

БОРИС БОНЕВ: Да, господин Паргов, правилно.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Подлагам на гласуване това предложение.

Има ли „Против” – Няма.

Има ли „Въздържали се”?

КАРЛОС КОНТРЕРА: Въздържам се.

ЗАФИР ЗАРКОВ: Въздържам се.

РАДОСЛАВ ВЛАХОВ: Въздържам се.

ХРИСТИАН ПЕТРОВ: Въздържам се.

ПРОШКО ПРОШКОВ: Въздържам се.

ВАНЯ ТАГАРЕВА: Въздържам се.

РАДОСЛАВ ВЛАХОВ: Въздържам се.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Въздържали се 7

Останалите 6 са „За”. Със 7 „въздържали се” и 6 „За” предложението се приема.

Преминавам към следващото предложение, то беше в точка 2 по отношение на създава се нова трамвайна линия № 27 с маршрут трамваите да се движат по маршрута на ТМ № 7 от жк „Манастирски ливади” до площад Македония, надясно по улица Алабин, наляво по бул. Витоша, направо по бул. Княгиня Мария Луиза до Централна автогара, до улица Струга едностранно и обратно по маршрута.

Господин Бонев и господин Чаушев, правилно ли формулирах това, което предложихте?

БОРИС БОНЕВ: Правилно го формулирахте.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Обявявам начало на гласуването.

Има ли „Против“? – Няма.

Има ли „Въздържали се“?

ПРОШКО ПРОШКОВ: Въздържал се.

ЗАФИР ЗАРКОВ: Въздържам се.

ХРИСТИАН ПЕТРОВ: Въздържал се.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Въздържал се.

РАДОСЛАВ ВЛАХОВ: Въздържам се.

ВАНЯ ТАГАРЕВА: Въздържам се.

БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ: Въздържал се.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Останалите 6 души от общо 13 сме „За“.

Със 7 гласа „Въздържали се“ и 6 гласа „За“ предложението не се приема.

Други предложения има ли, които съм пропуснал?

КАРЛОС КОНТРЕРА: Няма, господин Паргов.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Очевидно, че няма.

Сега ще подложа на гласуване целия доклад. Възразявате ли да бъде по същия бърз ред, по който гласувахме и промените, или да бъде поименно.

ЗАФИР ЗАРКОВ: Възразяваме.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Предлагам да гласуваме поименно доклада.

1.	КАРЛОС КОНТРЕРА	за
2.	ЗАФИР ЗАРКОВ	за
3.	КАЛОЯН ПАРГОВ	Въздържал се
4.	ХРИСТИАН ПЕТРОВ	за
5.	БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ	за
6.	ПРОШКО ПРОШКОВ	за
7.	ВАНЯ ТАГАРЕВА	за
8.	РАДОСЛАВ ВЛАХОВ	за
9.	СИМЕОН СТАВРЕВ	Въздържал се
10.	БОРИС БОНЕВ	за
11.	БОРИСЛАВ ИГНАТОВ	Въздържал се

12	АЛЪОША ДАКОВ	-
13	МИХАИЛ СТАВРЕВ	Въздържал се

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

Приема доклада по точка 1 от дневния ред.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	8
Против	0
Въздържали се	4

По т. 2 от дневния ред: Доклад с вх. № СОА22-ВК66-1847_23.02.2022 г. относно подобряване на транспортното обслужване в град Баня и ж.к. „Люлин“.

Вносител: Карлос Контрера- Председател на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, Зафир Зарков- зам. председател на ПК по транспорт и пътна безопасност, Кристиан Кръстев- зам. кмет на Столична община

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Господин Контрера, Вие или някой от другите вносителите ще вземете думата. Заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Колеги, тази реорганизация беше разглеждана последователно на Работна група, след това и на заседание на Коимисията по транспорт. Със свое становище ние я насочихме за изготвяне на доклад, чиито предмет е промяна в маршрути и разписания, касаещи автобуси № 42, 47, 48, 49 и 81. Припомням ви, че идеята за тази реорганизация тръгна от едно предложение на работодатели в Северна индустриална зона, намираща се до с. Обеля. Ние с господин Бонев имахме среща в Столична община с представители на бизнеса от тази зона и се даде предложение, ако не ме лъже паметта, точно господин Зографски даде идеята да удължим маршрута на автобусна линия 81,

която в момента е с последна спирка жп Обеля до Северната индустриална зона, което да подобри обслужването. Оттам се направиха вече и предложения от заместник-кмета по транспорт господин Кръстев и неговия екип, реорганизацията да не бъде на парче, а да бъде цялостна, като обхване една част от линиите, които обслужват гр. Банкя, с. Иваняне, кв. Филипиви и частта от район Люлин, която е разположена около метростанциите Люлин и Сливница. Това, което се предлага като проект за решение са промяна в маршрута и разписанието на автобусна линия 48, 42, 47 и автобусна линия 81, като тъй като това касае обслужването и реорганизацията на два района столични, имахме разговори с кметовете на район Люлин и с кмета на район Банкя, а да обсъдим заедно с тях евентуално и техни предложения. Съответно кмета на Люлин и кмета на район Банкя са провели комуникация във връзка с този проект за доклад още преди докладът да бъде внесен, в резултат са постъпили една редица предложения, с които ще използвам възможността да ви запозная. Всички те са разгледани от Дирекция „Транспорт“, като от страна на заместник-кмета Кръстев и господин Иван Николов от дирекцията, ще бъде направено предложение за корекция в проекта на решение с оглед на това, че част от гражданите основно ако не ме лъже паметта на кв. Филиповци са направили възражения с оглед на това, че желаят осигуряването на бърза връзка с район Банкя и съответно обслужването на район Люлин.

Ще помоля господин Николов да представи двете предложения. Аз ги подкрепям, разбира се, и съответно преди гласуването на доклада, а може и заедно с него, ако няма обратни предложения, да бъде допълнен проектът за решение.

Има ли възможност господин Николов да вземе думата?

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Благодаря, господин Контрера.

Някой от другите вносителите иска ли да вземе думата?

Заповядайте, господин Николов.

ИВАН НИКОЛОВ: Благодаря. Това, което искаме да предложим е във връзка с постъпили от миналата седмица доста сигнали и предложения основно от живущи в кв. Филиповци във връзка с предложенията за реорганизация на

автобусни линии, които стигат до там, реално ще бъде изменена, това е линия 42, която в предишни доклади ние предлагаме като промяна в маршрута, сега вместо линия 42 сме предложили линията, която ще прави това експресно обслужване, тоест ще минава през Панчо Владигеров, през Дертлиев, през кръговото под магистрала към Банкя, да бъде 48 линия, за да може да има и някаква последователност на линиите, и да може да се запази в тази последователност и последната спирка. Както знаете на 47, 48 и 49 да се запази тази номерация, като реално предлагаме да бъде закрыта линия 42, а 48 да бъде с нейните експлоатационни показатели. Това е едната промяна, която сме предложили, но тя е вътре в самия доклад и така е представен и доклада към вас.

Другата промяна е както казах в кв. Филиповци след обсъждане и то неколкостранно както в социалните мрежи, така и с районната администрация, сме направили едно допълнително предложение, то е във връзка с вкарването на две допълнителни линии, които да направят връзката от Филиповци към Банкя, както и допълнителна линия, която да прави връзката с Люлин и Филиповци, това е линия 82, като идеята е, че самата линия да бъде извадена в момента от съществуващото ухо на булевард Добринова скала, да прави десен завой по Филиповско шосе до центъра на кв. Филиповци, там той да има престой, след което оттам да се връща обратно по маршрута си към Централна гара. Това е едното предложение.

Другото предложение е за автобусна фирма 44, която прави връзката между кв. Банкя и Иваняне, да направим удължение от кв. Иваняне до центъра на кв. Филиповци.

Това са двете предложения, които се направили. Все още нямаме изцяло разработени разписания, така че не можем да ви дадем експлоатационните показатели и разстановките. Това, което сме записали като решение обаче за линия 82, тъй като имаме разписание от няколко месеца, което е с абсолютен синхрон с линия 77 в общия им участък и това да се запази с новото разписание на линия 82. Имам готовност с точен текст на самото предложение, което мога да изпратя. Благодаря за времето. Тъй като те са промени в няколко от точките, да го изпратя в самия чат.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Други колеги съветници?

КАЛОЯН ПАРГОВ: Господин Паргов, предвид това, че дискусиата продължава пет-шест месеца вече и всички тесни момента бяха отстранени.

Господин Самарджиев, иска нещо да прибави?

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Господин Самарджиев, като след това ще ви помоля да формулираме предложенията. Като господин Контрера, ще Ви предложа на Вас.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Искате ли да изчета преди гласуването?

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Господин Самарджиев да затворим дискусиата.

САМАРДЖИЕВ: Благодаря. Само да уточним, че интервалите за 82 са ясни, тъй като тя е в синхрон с линия 77, но не са ясни дали същия брой коли ще бъдат обслужени и точния размер на пробега, предполагам, че ще бъде около 150 км, но по този начин кв. Филиповци ще получи връзката с центъра, каквато в момента не съществува, а съответно и до част от административни и съответно учебни заведения в район на жк Люлин 1 и Люлин 2, както и обща спирка за довеждане на пътниците от Метростанция Сливница в посока квартала, което знаете е важно при трансфер от метро към довеждащ транспорт до кварталите. Съответно по това е проведена дискусия с жители на кв. Филиповци, с районната администрация, както вече бе споменато и считаме преди това, че пакета, който ще разгледаме за кв. Железница, Бистрица и Симеоново ще бъде в икономия, преценихме да насочим икономисания пробег в това направление, като разбира се, може би има някакво разминаване, но това ще бъде ясно след като се разработи от Центъра за градска мобилност финала на разписанието.

Що се касае за линия 44, тя е изцяло социална функцията на тази линия, тоест връзката между Иваняне и кв. Банкя, съответно с огромни престои от над 50 минути на станция Банкя, тъй като интервала ѝ е по-голям. По този начин ще намалим разходите на оператора, тъй като той е на загуба от такава линия, която генерира повече разходи за заплата и гориво, отколкото като приход и съответно ще запазим директната връзка между Филиповци и Банкя. Считаме, че тя не е голяма като поток, но все пак има училища в Банкя, които се ползват от жители

на кв. Филиповци, както коментирахме с граждани от там и съответно забавянето ще бъде от порядъка на 3 минути и това ще бъде също в рамките на спестения пробег. Считаме, че е удачно да има директна връзка между квартала. Това мисля че беше дискутирано и на Работна група. Благодаря за думата.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Благодаря.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Господин Паргов, чета текста за протокола.

В точка 1.5 добавяме и 82, тоест удължаването на 82.

В точка 1.7 добавяме и 82 заради удължаването на 82 линия.

В точка 1.5 добавяме 44 линия и в точка 1.7 44 линия.

Това са корекции в съществуващите точки от проекта за решение.

Предлагат се създаването на нови точки.

Точка 1.8. Автобусна № 44.

Точка 1.8.1. Маршрут, линията се движи по действащия си маршрут до кв. Иваняне, оттам по маршрута на линия № 81 до центъра на кв. Филиповци двупосочно.

Нова точка 1.8.2. Да се разработи ново разписание за движение.

Нова точка 1.8.3. Автобусна линия № 44П да се обслужва само в делнични дни.

Нова точка 1.9. Автобусна линия № 82, маршрут – линията се движи по действащия си маршрут до кръстовището на бул. Райко Даскалов и бул. Добринова скала, оттам вдясно по ул. Филиповско шосе до центъра на кв. Филиповци и обратно до площад Централна гара двупосочно.

Точка 1.9.2. Да се разработят нови разписания, които да осигуряват ежедневно съществуващия синхрон с автобусна линия № 77 в общия им участък.

Точка 1.9.3. Да се разкрие нова спирка на бул. Добринова скала след кръстовището с бул. Райко Даскалов в посока площад Централна гара.

Точка 1.9.4. Да се въведе нова организация на движение с обособяване на последна спирка в центъра на кв. Филиповци.

Това са предложенията за две нови точки след проведената дискусия с представители на района и с граждани.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Благодаря Ви, господин Контрера.

В точка 3 – възлага на, ще включим ли това, което от предния доклад?

КАРЛОС КОНТРЕРА: Ако желаете нова точка 4 със същия текст, както преценим.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Нека да го направим като предния доклад, точка 4, което ще гласи следното нещо: Възлага на Дирекция „Транспорт” и на Центъра за градска мобилност в срок от шест месеца след направените промени да внесе информация-анализ за пътничкопотока по автобусни линии, без да ги изброяваме.

Уважаеми колеги, ще подложа на гласуване тези промени. Има ли смисъл всяка промяна да я гласуваме, ако няма обратни предложения, за да спестим време. Защото в случая означава, че трябва отделно да гласуваме точка 1.5 и добавката на 44 и 82 линия удължаването. Точка 1.7 с добавката на 44 и 82 линия и поотделно новите точки 1.8, 1.8.1 до точка 1.8.3, и 1.9 до 1.9.4, и съответно новата точка 4, както я формулирахме от първа точка?

Не виждам да има съображения да ги гласуваме поотделно всяка една от тези точки, затова ще предложа на гласуване тези промени анблок.

Има ли „Против” – Няма.

Има ли „Въздържали се” – Няма.

Присъстващите в комисията са 11 души, тоест с 11 гласа „За” промени в проекта за решение по т. 2 от дневния ред се приемат.

Сега ще подложа на гласуване целия доклад.

Има ли „Против” доклада с направените промени? – Няма.

Има ли „Въздържали се” – Няма.

Съответно 11 члена на комисията подкрепят доклада с направените промени. Докладът по т. 2 е приет.

1.	КАРЛОС КОНТРЕРА	за
2.	ЗАФИР ЗАРКОВ	за
3.	КАЛОЯН ПАРГОВ	за
4.	ХРИСТИАН ПЕТРОВ	за

5.	БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ	за
6.	ПРОШКО ПРОШКОВ	за
7.	ВАНЯ ТАГАРЕВА	за
8.	РАДОСЛАВ ВЛАХОВ	за
9.	СИМЕОН СТАВРЕВ	за
10.	БОРИС БОНЕВ	за
11	БОРИСЛАВ ИГНАТОВ	за
12	АЛЪОША ДАКОВ	
13	МИХАИЛ СТАВРЕВ	за

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред за заседанието на комисията.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	няма
Въздържали се	няма

По т. 3 от дневния ред: Доклад с вх. № СОА22-ВК66-1849/23.02.2022 г. относно промяна на транспортното обслужване в кварталите „Симеоново“ и „Драгалевци“ и ж.к. „Младост“.

Вносител: Карлос Контрера - Председател на ПК по транспорт и пътна безопасност, Зафир Зарков- зам. Председател на ПК по транспорт и пътна безопасност, Кристиан Кръстев- зам. кмет на Столична община

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Господин Контрера, имате думата.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Благодаря, господин председателстващ.

Уважаеми колеги, това е доклад, който също обсъждахме ако не ме лъже паметта на работна група и на две заседания на комисията по транспорт и той касае подобрене на транспортното обслужване на кварталите Симеоново, Драгалевци и жк Младост.

Спомнете си, че господин Симеон Ставрев – член на комисията, изпрати предложения от живущи от квартал Драгалевци, които ние изслушахме включително на заседание на комисията, що касае подобряването на автобусна линия 98. В резултат от дискусиите, които имахме на две заседания, заместник-кмета Кристиан Кръстев ни сезира с писмо предложение, с което предлага цялостна реорганизация на автобусни линии 98, 69, 314, 113 и разкриване на нова автобусна линия 68. Това, което имахме като дискусия беше пробегът от линия 113 от Младост всъщност да бъде използван без влошаване на транспортното обслужване в Младост за подобряване на обслужването към участък Младост 1 – жк Бистрица. Многократно сме дискутирали, че всъщност линия 113 е загубила голяма част от своите функции като довозващ транспорт съвсем спокойно пробегът може да се използва за засилване на 314 линия, която с леки корекции всъщност да изпълнява същите или подобни функции в Младост.

Що се касае до обслужването на 98 линия, в делничен ден се променят интервалите на движение, като със създаването на новата линия 68 от спирка Зоопарка, ул. Сребърна, бул. Черни връх, кв. Драгалевци, кв. Симеоново до крайна спирка за автобусна линия 67, се създава една допълнителна транспортна връзка.

В хода на дискусията на миналото заседание имаше и предложения от експерта Андрей Зографски, касаещи и други промени в частта автобусен транспорт в район Младост, като използвам възможността тук да кажа, че по тях също се работи и вероятно до следващото заседание ще имаме възможност да разглеждаме и информация за направените проекти за промени в разписанията. Предполагам, че господин Зографски също ще направи бележки в тази връзка. Накратко това е доклада.

Тук ще отбележа, че е постъпило предложение, господин Николов ако не ме лъже паметта, същото да влезе в сила от 13 март, тоест проекта за решение,

точка 1, срокът „8 март 2022 г.” да стане „13 март 2022 г.” предвид факта ,че все пак трябва да бъде разгледан и на Сесия, за да може да излезе решенето на Общинския съвет и съответно операторите да внедрят новата разстановка и новите разписания. Има и предложение, постъпило от Дирекцията на господин Николов след внасянето на доклада, с оглед ускоряване на линия 69, 70 и 98, статут по желание да придобият следите спирки: От СК на НСА до Ханчето двупосочно, от Околовръстен път до начало с. Бистрица двупосочно, от края на с. Бистрица до Анева чешма двупосочно ,от ул. Люляк до Царева махала двупосочно, от Промислена зона (кв. Симеоново) до начало на с. Бистрица двупосочно.

Това е от мен.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Благодаря.

Други колеги?

Господин Ставрев, имате думата.

СИМЕОН СТАВРЕВ: Мерси.

Като цяло в доклада се прави това, което си говорихме, разкрива се нова линия 68 от Зоопарка до Симеоново и тя се синхронизира с 98, като в общия участък интервала отива на около 15 – 16 минути. В общия им участък от Драгалевци до Зоопарка 68, 98 и 64 също се синхронизират. 98 започва в празник да се движи по-редовно във връзка с туристическите функции. Гледам 314 от Бистрица до Младост поглъща 113, който започва да се движи по-редовно и се синхронизира с 213, което е добре. И 69 и 70 се ускоряват с няколко минути.

Като цяло на мен доклада ми харесва с една забележка, нещо, което ме притеснява. За да стане ясно 69 минава през Бистрица, 67 си минава през Симеоново и 64 си завива обратно към бул. България и ще обикаля Витошката яка и 98 си е това, което си минаваше преди през Бистрица и Железница. Много добре сте го направили това между Метростанция Витоша и Драгалевци, което е делничен ден 8 минути и предпразник 11. Единственото ми притеснение като чета доклада в т. 3 частта, която е вече 3.2 частта между Драгалевци и Симеоново ми се струват малко големи интервалите, високи, и го казвам не за друго, а защото там района е доста застроен и това, което гледам сега, като се

синхронизират 68, новата 68 с 98 между Драгалевци и Симеоново имаме делничен ден 15 минути досегашните 18-22, които сте посочили, тоест тук сваляме между 3 и 7 минути, а в предпразник 20-21 от досегашните 27-28 минути. Мен лично това малко ме притеснява, защото подозирам, че това, че ще свалим от 3 до 5 минути груб оказано и хората пак ще трябва да чакат по 15 минути минимум в участъка между Драгалевци и Симеоново може да ги откаже да се качват на градски транспорт, да го чакат. Ако може някой само тази част да я коментира, с всичко друго аз нямам проблем и съм за.

КАРЛОС КОНТРЕРА: За реплика може ли тук от Дирекция „Транспорт“?

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Господин Самарджиев, имате думата.

САМАРДЖИЕВ: Благодаря, господин председателстващ.

Във връзка с това, което постави като въпрос господин Ставрев, по принцип това ни е разработката и във връзка с 64 и такъв интервал беше поискан от гражданите да бъдат на 15 минути, които сме се постарали да бъдат и на покръгли часове, за да могат, по-възрастните особено, по-лесно да се справят с разписанието. Разбира се, ще наблюдаваме пътничопотока, ако забележим пътничопотока за линия 68 и за линия 98. Естествено, както в предходните два доклада, ще представим данни след шест месеца за това какви са били пътниците, като за сега отзивите от внедряването предварително на разписанието на 64 линия за 15 минути интервал, имаше изключително добри отзиви от гражданите. Единствено ще внесем корекция от сутрешния връх в рамките на седмица-две ще се внедри ново разписание, така че считаме, след като и жителите на Драгалевци са доволни в тази част на 64, би следвало и в останалата отсечка между Драгалевци и Симеоново да са удовлетворени. Разбира се те са като скачени съдове, тъй като ако променим в момента 68 и 98, това ще наруши разминаването между 69 и 98 от Железница към Бистрица, там имаме също обедни пътувания ученически, както и за трансфери на хора, които искат по-добър достъп до съответните институции, концентрирани в с. Бистрица, така че всичко е въпрос на анализ в рамките на тези шест месеца. Благодаря за думата.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Господин Паргов, да формулираме и точката от предните два доклада.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Точката от предните два доклада, както я формулирахме в точка 3 в проекта за решение, най-добре е така, за да може да се откроява по-ясно. Колеги, ще я зачета, това ще стане: Възлага на Дирекция „Транспорт” и Центъра за градска мобилност в срок от шест месеца след направените промени да внесе информация-анализ за пътничкопотока по гореизброените линии, по които се правят промени. Нали така, без да ги съобщаваме всички линии?

КАРЛОС КОНТРЕРА: Да, господин Паргов. Само в точка 1 аз Ви предлагам за по-голяма сигурност и оперативност редакцията „считано от 13 март 2022 г.” да бъде допълнено с „Но не по-късно от 30 март 2022 г.”

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Добре, приемам. Това е както в точка 1, от 30 март 2022 г.

Ако няма други съображения, може ли пак по точките още един път, за да стане ясно на всички като предложения и промени, ако има?

КАРЛОС КОНТРЕРА: Три изменения имаме – в точка 1 срокът, нова точка 1.8, свързана със спирките по желание, които аз изчетох, и нова точка 3, която заедно с Вас формулирахме.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Има ли колеги от комисията, които имат съображения и предложния, освен това, което е на Симеон Ставрев?

По същество господин Ставрев, аз не открих някакво предложение за промяна или бъркам?

КАРЛОС КОНТРЕРА: Не, нямаше направено предложение за промяна.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Аз искам само да доуточня.

Не виждам съображения и предложения.

По така направените три предложени яз промени – точка 1 по срока, нова точка 1.8 и точка 3 от другите два доклада, в които стандартно я формулирахме, има ли някакво обратно мнение, за да може промените да ги предложи анблок на гласуване? Няма.

Уважаеми колеги, ще подложа на гласуване трите промени, които са в проекта за решение по т. 1, създаването на точка 1.8 и точка 3, свързана с анализа на пътничопотока по така променените линии.

Има ли против? Няма.

Има ли „Въздържали се”? – Няма-

Господин Контрера, още ли сме 11 души в комисията?

КРЛОС КОНТРЕРА: Борислав Игнатов заяви, че напуска заседанието.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Останали сме 10 души, така ли да разбирам?

КАРЛОС КОНТРЕРА: 10 души сме.

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: В такъв случай със 10 души „За”, без против и без въздържали се, промените така предложени в доклада се приемат.

Подлага на гласуване целия доклад пак по същия бърз ред и порядък-

Има ли „Против” доклада с направените промени? – Няма.

Има ли „Въздържали се”? Няма.

С 10 души „За”, без против и без въздържали се, докладът по т. 3 се приема.

1.	КАРЛОС КОНТРЕРА	за
2.	ЗАФИР ЗАРКОВ	за
3.	КАЛОЯН ПАРГОВ	за
4.	ХРИСТИАН ПЕТРОВ	за
5.	БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ	за
6.	ПРОШКО ПРОШКОВ	за
7.	ВАНЯ ТАГАРЕВА	за
8.	РАДОСЛАВ ВЛАХОВ	за
9.	СИМЕОН СТАВРЕВ	за
10.	БОРИС БОНЕВ	за
		за

13	МИХАИЛ СТАВРЕВ	за

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

Приема дневния ред за заседанието на комисията.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	няма
Въздържали се	няма

ПРЕДС. КАЛОЯН ПАРГОВ: Господин Контрера, по т. 6 Разни предлагам вие да си водите заседанието.

По точка 6 от дневния ред: Разни

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Колеги, има ли някакви въпроси и предложения, които да поставите? Не виждам.

Предполагам, че следващата седмица ще имаме също доклади за разглеждане, така че вероятно ще имаме Комисия по транспорт.

Ако няма изказвания в точка „Разни”, благодаря ви за работата и до скоро.
Лек ден.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят закри заседанието в 16.15 часа.

**Йоанна Цанкова-
експерт П**

Изготвил:

**Председател на Комисия по транспорт
безопасност** **на Карлос Контрера
П**

**Зам.-Председател на
ната Комисия по транспорт
безопасност** **Зафир Зарков**

П

**Зам.-Председател на
ната Комисия по транспорт
безопасност Калоян Паргов**

П
