



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591 <https://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 72

от заседание на

Постоянната Комисия по финанси и бюджет,

проведено на 10 март 2026 г.

Днес, 10 март 2026 г., /вторник/ от 13.15 ч., в зала 5, ет. 5, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което бе излъчено и във Facebook страницата на СОС. Заседанието беше открито в 13.15 и ръководено от г-н Димитър Вучев – председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добър ден колеги, започва заседание на Комисията по финанси и бюджет.

В залата присъстват 14 от общо 17 общински съветници по списък към настоящия момент. Така, че имаме кворум. Присъстващи общински съветници:

1. Александър Марков – зам.-председател
2. Благовеста Кенарова
3. Бойко Димитров
4. Бонка Василева
5. Вили Лилков
6. Войслав Тодоров
7. Димитър Вучев – председател
8. Драгомир Иванов
9. Емилия Ангелова
10. Екатерина Йорданова
11. Карлос Контрера
12. Красимир Гълъбов
13. Прошко Прошков
14. Севделина Петрова

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, на Вашето внимание имаме 31 точки основен дневен ред и 3 допълнителни точки, като по молба на господин Калановски, който има работен ангажимент ще направим две изменения.

На първо място доп. точка 3, и отделно във връзка с промяна на администрацията има един доклад, който е с вносител г-жа Благородна Здравкова в качеството ѝ на заместник-кмет, господин Калановски се присъединява като съвносител по този доклад и ви предлагам и него да разгледаме – това е точка 23, като точка втора.

Оттам нататък няма за момента отложени точки. Имаме един казус по отношение на точка 2 – приемане на Актуализиран план за действие за устойчива енергия и климат на общината за 2021 – 2030 година, един доклад, който вчера беше отложен в Инженерна комисия, днес обаче е разгледан в Комисията по екология, която е водеща по доклада и в този ред на мисли подлагам на дебат как да процедираме с този доклад, при положение, че в настоящия момент няма как да достигне до зала, тъй като няма становище на една от комисията и вчера беше отложен. Обаче водещата комисия е взела становище, да го гледаме или не.

Госпожо Ангелова, заповядайте.

ЕМИЛИЯ АНГЕЛОВА – общински съветник: Благодаря, господин председател. Да, в Околна среда докладът мина успешно, колегите от дирекцията възрастността казаха какви са причините да трябва сега да се гледа преди двумесечната пауза на Общинския съвет този доклад. Евертуално рискуваме да трябва да се изиска и нова оценка от РИОСВ, като миналата е продължила седем месеца и какво ли още не. Би било добре според мен да дадем и гумата на колегите да обяснят за тези времеви ограничения. Така че моето предложение е все пак доклада да се разгледа днес.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Дянков, ако искате заповядайте.

АПОСТОЛ ДЯНКОВ: н-к отгел „Климат и енергия“, благодаря Ви, да, премина тази сутрин във водеща комисия, като имахме забележка да се създаде един Мониторингов комитет, който е свързан с този план и само да кажа, че ние получихме становище от РИОСВ, че не е нужна екологична оценка, но поради причини, които са свързани както с тази много дълга двумесечна пауза при нас, ще бъде трудно да си удължим договора, който е за актуализация и още по-основно ние трябва да започнем този т.нар. Съвет за енергия и климат, който е добавен в актуализацията да работи, защото има няколко проекта и програми, по които ще се изисква срочна работа и съветниците също това показват, така че се надяваме просто да гласуваме днес за да може в рамките на тази по-дълга пауза ние да създадем архитектурата на Съвета за енергия и климат и той вече да заседава регулярно след това, за да уточни проектите.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Господин Гълъбов, заповядайте.

КРАСИМИР ГЪЛЪБОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател. Бих искал да кажа, че действително доклада мина през комисия, направиха се предложения и се взе решение, ако бъде гледан в инженерна и ако има предложения към проекта решението на доклада, ние да се съберем в четвъртък за извънредна комисия и да приемем окончателно всичко като водеща комисия, тъй като той е отхвърлен от Инженерна комисия.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Отложихме го, изобщо не го разглеждахме.

Други коментари по този въпрос?

Заповядайте.

АПОСТОЛ ДЯНКОВ: Благодаря, причината да бъде отложен от Инженерна комисия, ние имахме вече писмото и всичко просто техните експерти не бяха на линия тогава, а и ние имахме горе долу целодневна дискусия с тях, така че всичко, което са ни предложили, което основно беше за архитектурата на този Съвет за енергия и климат сме го отразили съответно в плана.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, тогава при така стеклите се обстоятелства ви предлагам все пак да остане в дневния ред при нас на комисия, защото очевидно има някаква готовност и от останалите комисии включително и водещата да го разгледа отново, така че ви предлагам да го разгледаме.

Други коментари по дневния ред по отношение на останалите точки? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Общо гласували: 14, в т.ч.:

- „За“ – 14.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Вили Лилков: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Емилия Ангелова: За
10. Екатерина Йорданова: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Дневният ред се приема с направеното изменения.

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред на заседанието.

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към Протокола – Приложение № 1.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, започваме с точка 23.

По т. 23 от дневния ред: Доклад относно изпълнение и отчитане на Програма “Активни Читалища”, с вносител: Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, съвносител Веселин Калановски – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно изпълнение и отчитане на Програма "Активни Читалища".

Има ли коментари по точката? Не виждам.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Екатерина Йорданова: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По доп. т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-2057/09.03.26 г. и вх. № СОА26-ВК66-2057/1/09.03.26 г. относно откриване на процедури за провеждане на публично оповестени конкурси за отдаване под наем, на помещения в сграда – публична общинска собственост, с идентификатор 68134.204.59.1, предоставена за управление на Общински културен институт Дом на културата „Красно село“ /ОКИ „Красно село“/, гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 41, с вносител: Веселин Калановски – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедури за провеждане на публично оповестени конкурси за отдаване под наем, на помещения в сграда – публична общинска собственост, с идентификатор 68134.204.59.1, предоставена за управление на Общински културен институт Дом на културата „Красно село“ /ОКИ „Красно село“/, гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 41

Комисията предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след текста: „.....за провеждане на“ да се запише следния текст: „публично оповестени конкурси“

Има ли коментари по този доклад? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след текста: „.....за провеждане на“ да се запише следния текст: „публично оповестени конкурси“

Общо гласували, в т.ч.: 13

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – : За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За

4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Докладът се приема.

Преминаваме към следваща точка.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№ С0А26-ВК66-1475/19.02.2026 г. относно разчет за финансиране на капиталови разходи за срока до приемане на бюджета на Столична община за 2026 г. съобразно Закона за събирането на приходи и извършването на разходи през 2026 г. до приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г., Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2026 г. и Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2026 г., в сила от 1 януари 2026 г., придружен с:

- предложение вх. № С0А26-ВК66-1475/2/26.02.26 г. от Татяна Георгиева – общински съветник;
- предложение вх. № С0А26-ВК66-1475/3/26.02.26 г. от Карлос Контрера – общински съветник
- предложение вх. № С0А26-ВК66-1475/5/06.03.26 г. от В. Чаушев – зам.-кмет на СО и Н. Лютов – зам.-кмет на СО

- предложение вх. № С0А26-ВК66-1475/6/06.03.26 г. от групата на Спаси София в СОС; с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно разчет за финансиране на капиталови разходи за срока до приемане на бюджета на Столична община за 2026 г. съобразно Закона за събирането на приходи и извършването на разходи през 2026 г. до приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г., Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2026 г. и Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2026 г., в сила от 1 януари 2026 г., придружен с:

- предложение вх. № С0А26-ВК66-1475/2/26.02.26 г. от Татяна Георгиева – общински съветник;
- предложение вх. № С0А26-ВК66-1475/3/26.02.26 г. от Карлос Контрера – общински съветник
- предложение вх. № С0А26-ВК66-1475/5/06.03.26 г. от В. Чаушев – зам.-кмет на СО и Н. Лютов – зам.-кмет на СО

- предложение вх. № С0А26-ВК66-1475/6/06.03.26 г. от групата на Спаси София в СОС;

Това е един доклад, който колеги знаете добре, беше първоначално отложен от миналото заседание за допълнителни консултации, които се проведеха и в този ред на мисли беше внесено буквално преди минути предложение за промяна на проекта за решение с вносителите господин Бойко Димитров, господин Андрей Зографски и от мен, което обединява всички направени предложения индивидуално от общински съветници или заместник-кметове, след консултации с всички хора, които имаха своите предложения мисля, че достигнахме до едно сечение, което удовлетворява всички.

Подлагам, на дебат, ако има желаещи, ако няма, мисля че успяхме в този ред на мисли да постигнем консенсус и да гласуваме всички единодушно.

Има ли коментари по темата? Няма.

Преминаваме към гласуване заедно с основния проект за решение.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори, ПК по обществен ред и сигурност, ПК по образование, култура, наука и културно многообразие, ПК по здравеопазване и социална политика, ПК по икономика, собственост и дигитална трансформация, както и становищата на ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и ПК по транспорт и пътна безопасност, които не подкрепят доклада с приложения проект за решение, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание предложение вх. № СОА26-ВК66-1475/7/10.03.26 г. от Димитър Вучев, Бойко Димитров, Андрей Зографски – общински съветници, предлага следните изменения:

- в разчета за финансиране на капиталовите разходи – Приложение № 1, да се отразят следните изменения:

Намаления в размер на 8,281,215 евро и увеличения в размер на 10,234,391 евро или общо промяна с 1,953,176 евро (един милион деветстотин петдесет и три хиляди сто седемдесет и шест евро), съгласно приложената таблица в предложението вх. № СОА26-ВК66-1475/7/10.03.26 г.

Да се добавят нови т. 3 и точка 4 в проекта на решение, както следва:

т. 3 „Отменя т.1.2 и т.1.3 от Решение № 274 по Протокол № 14 от 27.06.2024 г. на Столичен общински съвет.“

т. 4 „Възлага на кмета на Столична община да предприеме необходимите действия за прекратяване на сключени споразумения №СОА25-ДГ56-1054 от 02.05.2025 г. и №СОА25-ДГ56-1055 от 02.05.2025г. и за сключване на споразумение за осигуряване на финансиране по т.1.1. от решение № 274 по Протокол №14 от 27.06.2024 г. на Столичен общински съвет между Столична община и „Столичен автотранспорт“ ЕАД.“

Съществуващата т.3 в проекта на решение да стане съответно т.5.

Предложените по-горе изменения и допълнения на проекта за решение, са отразени в ново Приложение № 1 към т. 1 от проекта за решение, неразделна част от настоящото становище.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

- „За“ – 14.

- „Против“ – 1.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благвеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Екатерина Йорданова: За
11. Емилия Ангелова: За
12. Карлос Контрера: Против
13. Красимир Гълъбов: За
14. Прошко Прошков: За
15. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК66-8087/171/02.02.2026 г. относно приемане на актуализиран План за действие за устойчива енергия и климат на Столична община 2021-2030 г., включващ Програма за енергийна ефективност и Дългосрочна програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива (ПДУЕК), с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на актуализиран План за действие за устойчива енергия и климат на Столична община 2021-2030 г., включващ Програма за енергийна ефективност и Дългосрочна програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива (ПДУЕК),

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване, с аргумента, който изтъкнахме в началото при обсъждане на дневния ред, че предстои да се разгледа отново и в още една комисия.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 16.

-„За“ – 13.

- „Против“- Няма.

- „Въздържали се“ – 3.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: Въздържал се
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Екатерина Йорданова: За
12. Емилия Ангелова: За
13. Карлос Контрера: Въздържал се
14. Красимир Гълъбов: За
15. Прошко Прошков: Въздържал се
16. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-9591/9/27.02.2026 г. относно изменение на План за действие на общинските концесии на Столична община за периода 2022-2027 година, с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно изменение на План за действие на общинските концесии на Столична община за периода 2022-2027 година.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

-„За“ – 9.

- „Против“- 1.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Благовеста Кенарова: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Ваня Тагарева: За
5. Димитър Вучев – председател: За
6. Драгомир Иванов: За
7. Екатерина Йорданова: За
8. Емилия Ангелова: За
9. Карлос Контрера: Против
10. Красимир Гълъбов: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ДИ01-1209/4/27.02.2026 г. относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми гържавни вземания, с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми гържавни вземания.

Има ли коментари по доклада? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Екатерина Йорданова: За
11. Емилия Ангелова: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 5 от дневния ред: Доклад Вх. № СОА26-ВК66-1921/05.03.26 г. относно осигуряване на финансови средства от бюджета на Столична община за финансиране на разходите по изпълнение на мерките за енергийно обновяване на общинските жилища, част от многофамилни жилищни сгради, финансирани по споразумения за трансфер на средства с МРРБ (нефинансирани по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради) и процедура BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд – Етап I“, финансирана в рамките на Националния план за възстановяване и устойчивост, с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на финансови средства от бюджета на Столична община за финансиране на разходите по изпълнение на мерките за енергийно обновяване на общинските жилища, част от многофамилни жилищни сгради, финансирани по споразумения за трансфер на средства с МРРБ (нефинансирани по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради) и процедура BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд – Етап I“, финансирана в рамките на Националния план за възстановяване и устойчивост

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

- „За“ – 15.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За

10. Екатерина Йорданова: За
11. Емилия Ангелова: За
12. Карлос Контрера: За
13. Красимир Гълъбов: За
14. Прошко Прошков: За
15. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 6 от дневния ред: Доклад Вх.№ С0А26-ВК66-1979/05.03.2026 г. относно процедура по реда на чл.8, ал.1, чл.34, ал.1, ал.4, чл.35, ал.5 от Закона за общинската собственост по преписка № С0А22-ВК08-7878/ 2022г. и изменение на Решение № 710/ 16.09.2022 г. на Столичния общински съвет, с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по реда на чл.8, ал.1, чл.34, ал.1, ал.4, чл.35, ал.5 от Закона за общинската собственост по преписка № С0А22-ВК08-7878/ 2022г. и изменение на Решение № 710/ 16.09.2022 г. на Столичния общински съвет

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

-„За“ – 13.

- „Против“– Няма.

- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Екатерина Йорданова: За
11. Емилия Ангелова: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Карлос Контрера: Въздържал се
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 7 от дневния ред: Доклад Вх. № С0А26-ВК66-1965/05.03.26 г. относно осигуряване на финансиране за облагородяване на междублокови пространства и изграждане на квартални паркинги в район Надежда, с вносител: Татяна Георгиева и Анна Стойкова – общински съветници, Димитър Димов – кмет на район Надежда

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на финансиране за облагородяване на междублокови пространства и изграждане на квартални паркинги в район Надежда

Има ли коментари по точката?

Господин Лилков, заповядайте.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Виждам, че минаха някои точки със сериозно финансиране, сега следва точка също за няколко милиона, как се справяме по отношение на това, че нямаме бюджет и изобщо как решаваме този въпрос? Натрупаха се няколко милиона досега и се питам?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Голяма част включително и този доклад, голяма част от решенията по ангажимент на администрацията, ще залегнат в бюджета или в следващи етапи на Капиталова програма, която на части ще бъде внасяна, поне такъв ангажимент беше поет от кмета и от заместник-кметовете, така че очакваме през месец май да има втори етап на Капиталова

програма. В случая това, което гласувахме като първа точка днес беше по отношение на най-важните преходни обекти. Всякакви нови решения, каквото е и тази точка, която сега дебатираме се очаква да влязат в Капиталовата програма, която вероятно надяваме се ще бъде предложена от администрацията през месец май, това е най-кратко казано отговора на вашия въпрос.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Точно във връзка с това има ли становище на администрацията по отношение на тези точки?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Чисто формално знаете добре, при положение, че има съвностители от Общинския съвет не се изисква такова становище, но и при положение, че тук в залата имаме включително в момента заместник-кметове, които са присъстващи и не изразяват отрицателно мнение, мисля че имаме някакво съгласие специално по тези въпроси.

Имаме ли коментари по точката по същество? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори и ПК по транспорт и пътна безопасност, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Вили Лилков: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВКО8-3537/05.03.26 г. относно осигуряване на финансиране за облагородяване на междублокови пространства, изграждане на квартални паркинги – зони и паркови пространства в район „Банкя“, с вносител: Анна Стойкова и Румен Александров – общински съветници, Рангел Марков – кмет на район Банкя

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на финансиране за облагородяване на междублокови пространства, изграждане на квартални паркинги – зони и паркови пространства в район „Банкя“.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори и ПК по транспорт и пътна безопасност, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 16.

- „За“ – 16.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Екатерина Йорданова: За
12. Емилия Ангелова: За
13. Карлос Контрера: За
14. Красимир Гълъбов: За
15. Прошко Прошков: За
16. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК08-3549/05.03.2026 г. относно отдаване под наем на части от имоти – публична собственост, за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок до 3 (три) календарни години, в общинските училища на територията на СО – район „Възраждане“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс, по реда на Наредба за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на СО, с вносител: Станислав Илиев – кмет на район Възраждане и Саад Алуани – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно отдаване под наем на части от имоти – публична собственост, за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок до 3 (три) календарни години, в общинските училища на територията на СО – район „Възраждане“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс, по реда на Наредба за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на СО

Комисията предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след текста: „...на процедура...“ да се добави следния текст: „за провеждане на публично оповестен конкурс“

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след текста: „...на процедура...“ да се добави следния текст: „за провеждане на публично оповестен конкурс“

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Екатерина Йорданова: За
10. Карлос Контрера: За

11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК08-3550/06.03.26 г. относно актуализиране на технически паспорти и изготвяне на сертификати за енергийна ефективност на сградите на 67 ОУ „Васил Друмев“, 76 ОУ „Уилям Сароян“ и 136 ОУ „Любен Каравелов“, находящи се на територията на СО – район „Възраждане“ и Актуализация на Технически паспорт и Сертификат за енергийна ефективност на общински детски градини на територията на СО – район „Възраждане“, с вносител: Станислав Младенов – кмет на район Възраждане и Драгомир Младенов – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно актуализиране на технически паспорти и изготвяне на сертификати за енергийна ефективност на сградите на 67 ОУ „Васил Друмев“, 76 ОУ „Уилям Сароян“ и 136 ОУ „Любен Каравелов“, находящи се на територията на СО – район „Възраждане“ и Актуализация на Технически паспорт и Сертификат за енергийна ефективност на общински детски градини на територията на СО – район „Възраждане“

Комисията предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, след текста: „...91 205,24 евро“ да се добави текста: „, с включен ДДС“

Текстът: „Финансирането да бъде осигурено от бюджета на Столична община“ да стане съответно т. 3 в проекта за решение.

Има ли изказвания по този доклад? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, след текста: „...91 205,24 евро“ да се добави текста: „, с включен ДДС“

Текстът: „Финансирането да бъде осигурено от бюджета на Столична община“ да стане съответно т. 3 в проекта за решение

Общо гласували, в т.ч.: 15.

- „За“ – 15.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Вили Лилков: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Екатерина Йорданова: За
11. Емилия Ангелова: За
12. Карлос Контрера: За
13. Красимир Гълъбов: За
14. Прошко Прошков: За
15. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-1997/06.03.26 г. относно осигуряване на финансиране за облагорояване и изграждане на квартални паркинги на територията на район

„Възраждане“, с вносител: Станислав Младенов – кмет на район Възраждане и Иван Таков – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на финансиране за облагородяване и изграждане на квартални паркинги на територията на район „Възраждане“.

Комисията предлага следното изменение:

В т. 2 от проекта за решение, вместо: „...средствата по т. 2.“ да се запише: „средствата по т. 1“

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори и ПК по транспорт и пътна безопасност, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 2 от проекта за решение, вместо: „...средствата по т. 2.“ да се запише: „средствата по т. 1“

Общо гласували, в т.ч.: 16.

- „За“ – 16.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Екатерина Йорданова: За
12. Емилия Ангелова: За
13. Карлос Контрера: За
14. Красимир Гълъбов: За
15. Прошко Прошков: За
16. Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК08-2791/19.02.26 г. относно осигуряване на целеви финансови средства за извършване на енергийно обследване на уличното осветление в район „Младост“, като първи етап от модернизацията му, с вносител: Ивайло Кукурин – кмет на район Младост и Драгомир Иванов – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на целеви финансови средства за извършване на енергийно обследване на уличното осветление в район „Младост“, като първи етап от модернизацията му.

Комисията, като водеща, като взе предвид становището на ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

Текстът в т. 2 от проекта за решение да стане, както следва: „Финансирането на дейностите по т. 1 да бъде осигурено от бюджета на Столична община“.

В т. 3 и т. 4 от проекта за решение, вместо: „.....направление „Финанси и здравеопазване“ да се запише: „направление „Финанси“

Има ли изказвания по доклада? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен със становището на ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, която подкрепя доклада, като предлага изменение на проекта за решение, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, като взе предвид становището на ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

Текстът в т. 2 от проекта за решение да стане, както следва: „Финансирането на дейностите по т. 1 да бъде осигурено от бюджета на Столична община“.

В т. 3 и т. 4 от проекта за решение, вместо: „.....направление „Финанси и здравеопазване“ да се запише: „направление „Финанси“

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Екатерина Йорданова: За
12. Емилия Ангелова: За
13. Карлос Контрера: За
14. Красимир Гълъбов: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх. № С0А26-ВК08-3489/05.03.26 г. относно осигуряване на финансиране за честването на 100 годишнината от създаването на Народно читалище „В. Левски-1926“ в Горубляне, писмо вх. № С0А26-ВК08-3489/1/05.03.26 г. за присъединяване като съвносител, **придружен с коригиран проект за решение с вх. № С0А26-ВК08-3489/2/06.03.26 г.**, с вносител: Ивайло Кукурин – кмет на район Младост и Драгомир Иванов – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на финансиране за честването на 100 годишнината от създаването на Народно читалище „В. Левски-1926“ в Горубляне, писмо вх. № С0А26-ВК08-3489/1/05.03.26 г. за присъединяване като съвносител, **придружен с коригиран проект за решение с вх. № С0А26-ВК08-3489/2/06.03.26 г.**

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения коригиран проект за решение, с вх. № С0А26-ВК08-3489/2/06.03.26 г.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

- „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: Въздържал се
4. Бойко Димитров: За

5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Димитър Вучев председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Екатерина Йорданова: За
11. Емилия Ангелова: За
12. Карлос Контрера: За
13. Красимир Гълъбов: За
14. Прошко Прошков: За
15. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх. № С0А26-ВК08-3472/04.03.26 г. относно осигуряване на финансиране за облагородяване на междублокови пространства и обособяване на квартални паркинги в район „Младост“ – Столична община, с вносител: Ивайло Кукурин – кмет на район Младост и Димитър Шалъфов – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на финансиране за облагородяване на междублокови пространства и обособяване на квартални паркинги в район „Младост“ – Столична община.

Има ли изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори и ПК по транспорт и пътна безопасност, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 15.

- „За“ – 15.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Екатерина Йорданова: За
12. Емилия Ангелова: За
13. Карлос Контрера: За
14. Красимир Гълъбов: За
15. Прошко Прошков: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх. № С0А26-ВК08-2780/19.02.26 г. относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на част от общински недвижим имот – публична общинска собственост, представляваща обособена група от функционално свързани помежду си помещения, разположени в полуподземния етаж на триетажната административна сграда на СО-район „Младост“, с предназначение „Ведомствено заведение за хранене“, **становище вх. № С0А26-ВК08-2780/2/02.03.26 г.**, с вносител: Ивайло Кукурин – кмет на район Младост

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на част от общински недвижим имот – публична общинска собственост, представляваща обособена група от функционално свързани помежду си помещения, разположени в

полуподземния етаж на триетажната административна сграда на СО-район „Младост“, с предназначение „Ведомствено заведение за хранене“, *становище вх. № СОА26-ВКО8-2780/2/02.03.26 г.*

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 16.

- „За“ – 16.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Екатерина Йорданова: За
12. Емилия Ангелова: За
13. Карлос Контрера: За
14. Красимир Гълъбов: За
15. Прошко Прошков: За
16. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-ВКО8-17723/11.11.25 г. относно необходимост от общо изменение на цената на договор за инженеринг в резултат на инфлация до 50 % от стойността на основния договор при условията на чл. 117а, ал. 1 /в сила от 22.12.2023 г./ от ЗОП, съгласно Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация по ПМС № 290 от 27.09.2022 г. сключен от Столична община – Район „Изгрев“ за изграждане на „Детско заведение в УПИ I и УПИ IV, кв. 1, м. НПЯ „Червена звезда“ /Дианабад запад/ ПИ 68134.803.3931“ и 68134.803.3976“, Район „Изгрев“ – Столична община, *становище вх. № СОА25-ВКО8-17723/1/05.02.26 г.*, с вносител: Делян Георгиев – кмет на район Изгрев

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно необходимост от общо изменение на цената на договор за инженеринг в резултат на инфлация до 50 % от стойността на основния договор при условията на чл. 117а, ал. 1 /в сила от 22.12.2023 г./ от ЗОП, съгласно Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация по ПМС № 290 от 27.09.2022 г. сключен от Столична община – Район „Изгрев“ за изграждане на „Детско заведение в УПИ I и УПИ IV, кв. 1, м. НПЯ „Червена звезда“ /Дианабад запад/ ПИ 68134.803.3931“ и 68134.803.3976“, Район „Изгрев“ – Столична община, *становище вх. № СОА25-ВКО8-17723/1/05.02.26 г.*

Има ли коментари по точката?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря ви, първо по самия доклад е безспорно, че ще има необходимост от индексация обаче когато Общинския съвет взема решения за наистина сериозни суми трябва нещата да са добре окомплектовани. В тази връзка първо, тъй като не го предложих още в дневния ред за отлагане тъй като мисля, че е важен дебатът по точката, но това което ще искам от районния кмет е както беше и в други случаи да имаме пълните протоколи за свършените дейности, със съответните дати и цени, да има рекапитулация наистина на коя дата, колко е актувано, каква индексация се иска и което за мен е най-важно, тъй като в тези корекционни протоколи процента, който е предложен е 52 %, в проекта на решение се казва до 50 %, тоест ние дефакто от това, че ние доброволно евентуално ще дадем съгласие за индексация, няма да спестим никакви средства, за това молбата ми е към районния кмет да каже дали е провеждал някакви преговори със строителите, дали има възможност наистина да специфицира точно каква индексация са склонни

те да приемат така, че да не трябва да се върви по това, което е по-дългият път. Всеки знае, който иска индексация, че може включително и през дела да си завежда, така че нашата работа е наистина да се завърши обекта, тук също искам информация до каква степен е завършеността и на двете детски градини и да намерим възможност наистина за минималната индексация, която ще удовлетвори строителя, тоест той ще може да си завърши работата, но и ние ще сме опазили публичните финанси. Така че, тоест едната ми молба е това, наистина да се поискат тези допълнителни справки и документи да бъдат предоставени на Общинския съвет и съответно да го гледаме за следващата сесия мисля, че от ноември месец е внесен доклада, явно е нямало чак толкова голяма спешност след като сега е в дневния ред, още един месец спокойно може да изчака, но наистина да имаме всичките данни и да сме убедени, че когато гласуваме някаква евентуална индексация наистина да сметем, че тя е абсолютно задължителна.

Благодаря ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Лютов заповядайте.

НИКОЛА ЛЮТОВ – зам.-кмет на СО: Благодаря Ви, господин председател, аз се присъединявам се към част от аргументите изтъкнати от господин Димитров, обаче бих призовал докладът да не се отлага, а просто да го отхвърлим, накратко очертавам съображенията ми за да дам такова становище. Първо, виждаме, че е изразено в становището на кмета на района необходимостта от индексирание на договора до 50 %, не е представена обаче никаква допълнителна информация за такова депозирано искане за индексация от страна на изпълнителя, което за нас всъщност е най-важното какви са неговите съображения относно необходимостта от това изменение на сключения договор.

По отношение на размера на индексацията естествено това, което всъщност най-много ме тревожи до 50 % следва да се вземе предвид, както решение № 1001 на Общинския съвет, което ни поставя на практика таван от 15 % за индексирание на подобен тип дейности, трябва да се вземат предвид и насоките на Министерството на регионалното развитие и благоустройството в качеството му на Управляващ орган по Оперативна програма „Региони в растеж“, както и това на Министерството на околната среда и водите, в качеството му на Управляващ орган по Оперативна програма „Околна среда“, които също препоръчват 15 % като разумна сума за индексация.

И не на последно място, понеже договора наистина предвижда много ниска цена на група, договора е за 7 млн. при 14 групи това дава около половин милион считам, че дори с 50 % индексация каквато е поискана, а според мен не трябва да бъде гласувана, пак би трябвало да бъде предизвикателство фактическото му изпълнение от страна на изпълнителя. Нашето заключение е в направление „Обществено строителство“, че категорично следва да се процедира нова обществена поръчка по темата.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Лютов.

Заповядайте, господин Георгиев.

ДЕЛЯН ГЕОРГИЕВ – кмет на район Изгрев: Уважаеми господин председател, гами и господа общински съветници ще започна да отговарям отзад напред първо на господин Бойко Димитров.

Няма етапи господин Димитров, детската градина изобщо не е започната. Това е детска градина за 15 групи, по бившето ЖП трасе, защо не е започната детската градина? Не е започната защото чакахме прехвърлянето на имотите на Столичната община. Така че, за етапи в случая не можем да говорим.

По отношение на индексацията, количествено-стойностната сметка когато е правена обществената поръчка от 2020 година, така че се базираме на инфлационния индекс на Постановлението на Министерския съвет и на реалната ситуация към момента. Каква е реалната ситуация към момента можем да видим от детските градини, които се изпълняват към днешна дата. Тук има някои от кметовете, които работят, така че може да си извадите точни и конкретни изводи колко струва тази детска градина. Не мога да се съглася с господин Лютов, че трябва да ходим на нова обществена поръчка, поради една проста причина, това ще отнеме страшно много време в предварителните разговори с избрания изпълнител на самата детска градина той е съгласен при така направената индексация да започне работа веднага. Ако отидем на нова обществена поръчка, градината няма да бъде завършена в мандата, тъй като това е голям обект и ще изиска време, а нямаме толкова време за губене на базата на няколкото хиляди деца, които чакат своето място в общинско детско заведение. Така че, аз считам, че така направеното предложение от страна на

районната администрация не само е отговорно към публичния ресурс, а като цяло е отговорно към изпълнението на една детска градина на други цени, на цени, които биха удовлетворявали и Общинския съвет и Столична община като цяло, така че апелирам и ви моля за подкрепа на този доклад. Районната администрация ще се справи. Не бих искал да влизаме в друга полемика, тъй като освен всичко друго става въпрос за детска градина, сметнете 15 групи за колко деца става въпрос.

Благодаря, разчитам на подкрепа на доклада.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Въпросът ми е, тъй като Вие сте ни предоставили документи, в корекционен протокол едно, пише че изменението е на всички дейности описани в Протокол № 1 от 12 април 2023 година се изчислява съгласно Методика за изменение на цената на договор, какво вие ни прилагате в доклада? Това малко да се обясни.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Георгиев.

ДЕЛЯН ГЕОРГИЕВ – кмет на район Изгрев: Благодаря, това което предлагам е да се индексират цените на този договор, за да може да започне строителството. В противен случай строителят няма да започне работа. Това искам да кажа, че сега в решението на комисията и на Общинския съвет в други ден е точно този въпрос, започваме ли да строим една от най-големите детски градини в София сега или не, решението е ваше? Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Господин Лилков, заповядайте.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Имам един въпрос, тъй като господин Георгиев каза, че детската градина ще бъде изградена на бившата околоръстна жп линия, какво е общото между трасето на околоръстната жп линия и парцела върху, който ще се строи?

ДЕЛЯН ГЕОРГИЕВ – кмет на район Изгрев: Благодаря, още в предходния мандат, заедно с тогавашния главен архитект на София, Здравко Здравков и кметът Фандъкова, два имота от т.нар. зелен ринг, за който и днес тава въпрос бяха отредени за построяване на детско заведение по мое предложение. И не само бяха отредени, тези имоти залегнаха с предвидено застрояване в ПУП на въпросния линеен парк, за това става въпрос и това е общото между детската градина и велотрасето и линеен парк. Тук гържа да уточня, че детското заведение по никакъв начин не пречи на проекта.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте за дуплика.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Във връзка с това имам едно предложение, да отложим доклада, ако не се отхвърли сега разбира се и да поискаме становище на „София план“ по-точно на работната група, която работи в момента по проекта „Зелен ринг“, това е много важно, защото не бихме искали да има смесване и да имаме проблеми с изграждането на Зеления ринг. Така че, това е моето предложение. Становище, доколко този терен е необходим на Зеления ринг и доколко ще попречи евентуално на неговото изграждане.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Георгиев.

ДЕЛЯН ГЕОРГИЕВ – кмет на район Изгрев: Извинявам се, проф. Лилков, но според мен това е nonsens, детската градина е обсъждана дори с работната група в предишния мандат, ако тръгнем сега да искаме поредни становища, които са дадени и пак казвам тя е залегнала в Подробния устройствен план на този линеен парк, така че е преценено, че по никакъв начин не пречи и не бих искал наистина да отиваме в такава полемика, говорим отново колеги напомням за детска градина една от най-големите в София, за 15 групи, чисто нова, модерна, съвременна детска градина, с която София може да се гордее. А по отношение на Зеления ринг, всички виждания сметки и изчисления са че не пречи, ако пречеше нямаше да е там повярвайте ми. С арх. Здравков многократно сме дебатирали на тази тема и всички сме сигнализирали тогава, тогавашният състав на Общинския съвет, който е дал това разрешение и е вкарал детската градина в програмата на Столична община, тогавашният главен архитект, тогавашният кмет сме сигнализирали до заключени, че всички искаме да е там. Това пак казвам беше в предишния мандат. Не мисля, че трябва да ревизираме тези решения сега.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Госпожо Кенарова, заповядайте.

БЛАГОВЕСТА КЕНАРОВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател. След като се запознах предварително с наличните документи по доклада, моето мнение беше, че трябва да се отложи по простата причина, че в момента не разполагаме с бюджет и искам да обърна внимание на господин Георгиев, че индексация по чл. 117а се прави само при наличие на средства. Ние нямаме такова становище и такава информация дали имаме тези средства. Независимо от всичко сега като чух, че все още не е започнал, тоест договърът не е в изпълнение, а само е подписан, мисля че по-чистият вариант е нова обществена поръчка. Ние не можем да индексирате нещо, което не е започнало, тоест можем, но не е редно. По-чистият вариант е докладът да не се приеме сега, а да приемем вариант впоследствие за нова обществена поръчка. Още повече, че направление „Строителство“ подкрепя тази идея, което означава, че ще имаме в тяхно лице съпорт.

Моето предложение е да се гласува отлагане.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Реплика от господин Георгиев.

ДЕЛЯН ГЕОРГИЕВ – кмет на район Изгрев: Госпожо Кенарова, при цялото ми уважение, аз започвам вече да се чудя наистина в каква посока разсъждаваме. Хипотезата няма бюджет означава, че трябва да отмените всичко дотук гласувано, защото няма бюджет и за това. Няма бюджет и за междублоковите пространства, няма бюджет и за градинките там, каквото приехте преди малко. Този аргумент за мен е изключително некоректен. Това е първото.

Второ, искате да направим нова обществена поръчка, казах ви, няма проблем, но това означава да се направи на съвсем други цени, които повярвайте ми ще бъдат по-високи от така предложената индексация. За мен това е икономически неиздържано решение от страна на Общинския съвет, ако бъде взето, защото аз ви предлагам нещо, което ще спести реално пари на софиянци. Това е първото. Тези изчисления може да ги погледнете, ако отворите и видите да кажем новата детска градина, която се изгражда в район „Овча купел“ в момента и ще видите колко пари можем да спестим. Така че, нека да бъдем по-отговорни към гражданите и бюджета, това е моят апел, но пак казвам решението е ваше. Не знам защо от всички тези досега гласувани доклади, изведнъж изпаднахме в една тежка полемика по отношение на детска градина, детско заведение, но софиянци ни гледат, гледат и мен, гледат и Вас, така че очаквам вашето решение отново апелирам за разум и подкрепа на доклада от страна на съветниците, благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Господин Лютов, заповядайте.

НИКОЛА ЛЮТОВ – зам.-кмет на СО: Благодаря Ви, господин председател, към районния кмет, както и към изпълнителя с цялото ми уважение е коментарът, очевидно са водени разговори с изпълнителя по темата от това, което казва районният кмет обаче, нашето притеснение е, че пак казвам с цялото ми уважение към него и към изпълнителя, това са едни разговори, които не дават абсолютно никакви гаранции за нищо, от кое се разбира, че изпълнителят ще откаже да започне и разбира, че изпълнителят повече няма да предявява други индексационни претенции, веднъж надхвърлил вече 15 % праг, но както и да е, няма дори да влизам в този детайл, защото за мен подкрепата на този доклад преминава една червена линия изключително важна и успешно начертана такава от Общинския съвет, а именно 15 % праг за индексация. И тук ще си позволя изобщо да не се съглася със становището на колежата икономически, много издържано да не се приема този доклад и това е защото, ако тук не спазим 15 % бариера защо да я спазваме за други обекти. Ако всички обекти в Столична община се индексират с 50 % или 30 % или 35 % или 40 %, или колкото там могат да бъдат обосновани, като процент постъпят като искания от страна на останалите контрагенти. Мисля, че това има перспектива да се отрази пагубно върху бюджета на Столична община и върху иначе един прекрасен инструмент за фискална дисциплина, който с Решение № 1001, Столична община и много усилия държа да отбележа в последните две години изключително не леки Столична община успя да се справи. Ние не сме НКЖИ, не сме АПИ, не можем да си позволим индексации надхвърлящи този 15 % праг, колеги ние едвам можем да си позволим и 15 % праг при част от обектите.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте за реплика, господин Георгиев.

ДЕЛЯН ГЕОРГИЕВ – кмет на район Изгрев: Благодаря на господин Лютов за изказването, въпреки това ще припомня, че това Решение № 1001 беше взето преди известно време. Тук говорим за Количествено стойностна сметка /КСС/ от 2020 година и индексациите надхвърлят 15 % в някои приоритетни за София области и всички ние добре знаем кои са те. Ако приемем, че детската градина

е точно такъв приоритет вярвам, че Общинският съвет може да вземе такова решение за конкретния случай, не говоря по принцип, не говоря да индексираме всичко с 50, 60 или 100 %, говоря за конкретния случай. Общинският съвет има тези правомощия, има тази възможност да вземе това конкретно решение. Пак казвам решението е Ваше, но продължавам да твърдя, че ако бъде подкрепен доклада така, както е предложен това ще спести пари на софиянци, ако не подкрепите доклада и стигнем дотам да правим нова обществена поръчка ще се убедите, че съм прав, защото цените ще бъдат съвсем други, пак казвам нека да погледнем детските градини в „Студентски“, в „Овча купел“, в „Триадица“ да не ги изреждам, ще видите до какви цени ще стигнем и стоя плътно зад думите си – един път и втори път ще загубим време, защото ако започнем сега тази детска градина може да бъде на финалната права есента догодина. Ако тепърва правим обществена поръчка няма да стигне мандата. Така че, действително при цялото ми уважение към Общинския съвет моля да подкрепите доклада в същия вид, в който е внесен.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, предлагам да сложим точка на дебатите тук и да подложим на гласуване предложенията за отлагане на разискването на доклада и впоследствие, ако не бъде успешно ще подложим самият доклад на гласуване.

Предложение за отлагане на доклада, първо формулирано от господин Бойко Димитров, след това с присъединяване от господин Лилков.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за представяне на допълнителна информация от вносителя.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: Въздържал се
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Димитър Вучев – председател: За
10. Драгомир Иванов: За
11. Екатерина Йорданова: За
12. Емилия Ангелова: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВКО8-2173/09.02.26 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на нежилищен имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Оборище“, в пешеходния подлез „Източна порта на Сердика“ (сграда с идентификатор по КККР 68134.405.115.1) представляващ самостоятелен обект – тоалетна с идентификатор по КККР 68134.405.115.1.17, с площ от 21,53 кв. м., бул. „Княз Ал. Дондуков – Корсаков“, ет. -1, **становище вх. № СОА26-ВКО8-2173/1/02.03.26 г.**, с вносител: Георги Кузмов – кмет на район Оборище

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на нежилищен имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Оборище“, в пешеходния подлез „Източна порта на Сердика“ (сграда с идентификатор по КККР 68134.405.115.1) представляващ самостоятелен обект – тоалетна с идентификатор по КККР 68134.405.115.1.17, с площ от 21,53 кв. м., бул. „Княз Ал. Дондуков – Корсаков“, ет. -1, **становище вх. № СОА26-ВКО8-2173/1/02.03.26 г.**

Комисията предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение:

- текстът в скоби /203 евро.../ да се изпише словом, а именно: „ /двеста и три евро.../

- да се заличи текста: „.../397,91 лв. без ДДС/

Има ли изказвания по доклада? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение:

- текстът в скоби /203 евро.../ да се изпише словом, а именно: „ /двеста и три евро.../

- да се заличи текста: „.../397,91 лв. без ДДС/

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх.№ С0А26-ВК08-2848/19.02.2026 г. относно отдаване под наем, след провеждане на публично оповестен конкурс на общински нежилищен имот – публична общинска собственост, представляващ терен, попадащ в улична регулация, намиращ се в район „Красна поляна“, кв. 37, бул. „Александър Стамболийски“, пред бл. 9 и бл. 10 – север, терен локална група 15 с номер 9 със специфични конкурсни условия, **становище вх. № С0А26-ВК08-2848/1/04.03.26 г**, с вносител: Димитър Петров – кмет на район Красна поляна

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно отдаване под наем, след провеждане на публично оповестен конкурс на общински нежилищен имот – публична общинска собственост, представляващ терен, попадащ в улична регулация, намиращ се в район „Красна поляна“, кв. 37, бул. „Александър Стамболийски“, пред бл. 9 и бл. 10 – север, терен локална група 15 с номер 9 със специфични конкурсни условия, **становище вх. № С0А26-ВК08-2848/1/04.03.26 г**

Комисията предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение:

- след текста: „...да бъде проведен“ да се добави следния текст: „публично оповестен“

- текстът: „...с начална наемна цена от 185,60 евро /363,00 лв./ за месец“ да се измени и допълни както следва: „с начална конкурсна месечна наемна цена, в размер на 185,60 евро, без ДДС“

Има ли изказвания?

Заповядайте.

ПЛАМЕН ВЕЛКОВ – зам.-кмет на район „Красна поляна“: Искаме да предложим корекция в първоначално посочената цена, която е от 185,60 евро без ДДС на 600 евро без ДДС.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря ви, има съгласие от залата, винаги когато се покачват цените имаме консенсус по въпроса.

Нямаме заявки за други изказвания.

С така направените от мен предложения за технически изменения плюс това, което от района беше декларирано като нова стойност подлагаме на гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения в т. I. от проекта за решение:

- след текста: „...да бъде проведен“ да се добави следния текст: „публично оповестен“

- да се заличи текста: „...с начална наемна цена от 185,60 евро /363,00 лв./ за месец“ като вместо него се запише следния текст „с начална конкурсна месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 600,00 /шестотин/ евро, без ДДС“

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Емилия Ангелова: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-1622/24.02.26 г. относно одобряване на програма на Столична община „Летни детски лагери 2026 – Витоша на децата“, **писмо вх. № СОА26-ВК66-1622/1/05.03.26 г. относно уточнение към доклада**, с вносител: Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно одобряване на програма на Столична община „Летни детски лагери 2026 – Витоша на децата“, **писмо вх. № СОА26-ВК66-1622/1/05.03.26 г. относно уточнение към доклада**

На основание писмо вх. № СОА26-ВК66-1622/1/05.03.26 г., предлага следните изменения:

Приложение № 1 към т. 1 от проекта за решение, да съдържа всички приложения към програмата, както следва:

Концепция на програма „Летни детски лагери 2026 – Витоша на децата“;

Насоки за кандидатстване;

Формуляр за кандидатстване;

Придружително писмо;

Анкета за удовлетвореност на родителите.

В Приложение № 1, Концепция на програмата, в т. 9 да се отстрани допуснатата техническа грешка, **както вместо текста:**

„ ●40% авансово плащане след одобрение и подписване на договор.

● 60% окончателно плащане след приключване на програмата, представяне на отчетните документи и резултатите от анкетите“ **да се запише следния текст:**

„ ●60% авансово плащане след одобрение и подписване на договор.

● 40% окончателно плащане след приключване на програмата, представяне на отчетните документи и резултатите от анкетите“

Госпожо Желязкова, може ли малко яснота да внесете, защото това становище предлага госта промени.

ДЕСИСЛАВА ЖЕЛЯЗКОВА – зам.-кмет на СО: Ако правилно разбирам това е становището, което ние сме изпратили. Промяната е 60 % да е авансовото плащане, 40 % окончателното, като

такава беше практиката миналата година понеже фирмите, които организират всъщност тези пътувания не са големи доставчици на услуги, рядко имат финансовата възможност предварително да заплащат тези пътувания ученически, а след това да получат парите си. Предвид това, че нямаме все още бюджет най-вероятно отново ще имаме забавяния в плащанията и в тази връзка предлагаме авансовото плащане да е малко по-голямо, тоест да е в размер на 60 % и 40 % да е окончателното. По отношение на този доклад и на следващите два, ако за Вас нещата изглеждат по-чисти можем да наричаме програмите проекти, ако смятате, че това би било приложимо. Мотивът за това, е че всъщност за програми е прието да се възприемат по-големи, по различен кандидатстващи за тях програми на Столична община като Европа, Хоризонт и подобни, където със сигурност стойността е доста по-голяма и участниците, които подават всъщност искания за кандидатстване са търговски дружества по смисъла на закона. Така че, по този повод, ако прецените съм абсолютно съгласна да наричаме тези програми проекти на Столична община. Те са традиционни вече, миналата година бяха пилотни, мисля че сме поизчистили доста от нещата по тях, включително потърсихме обратна връзка от участващите така, че се надявам, че тази година ще се справим по-добре.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря ви.

Има ли изказвания по доклада? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание писмо Вх. № СОА26-ВК66-1622/1/05.03.26 г., предлага следните изменения:

Приложение № 1 към т. 1 от проекта за решение, да съдържа всички приложения към програмата, както следва:

Концепция на програма „Летни детски лагери 2026 – Витоша на децата“;

Насоки за кандидатстване;

Формуляр за кандидатстване;

Придружително писмо;

Анкета за удовлетвореност на родителите.

В Приложение № 1, Концепция на програмата, в т. 9 да се отстрани допуснатата техническа грешка, **като вместо текста:**

„ ●40% авансово плащане след одобрение и подписване на договор.

●60% окончателно плащане след приключване на програмата, представяне на отчетните документи и резултатите от анкетите“ **да се запише следния текст:**

„●60% авансово плащане след одобрение и подписване на договор.

●40% окончателно плащане след приключване на програмата, представяне на отчетните документи и резултатите от анкетите“

Общо гласували, в т.ч.: 9.

- „За“ – 7.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

1. Андрей Зографски – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Ваня Тагарева: въздържал се
5. Войслав Тодоров: За
6. Димитър Вучев – председател: въздържал се
7. Драгомир Иванов: За
8. Емилия Ангелова: За
9. Красимир Гълъбов: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 20 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1939/05.03.2026 г. относно приемане на общинска програма „Учим се заедно“ – 2026 г., с вносител: Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на общинска програма „Учим се заедно“ – 2026 г.

В проекта за решение е записано: „...на 240 000 евро“ а в Програмата е записано: „до 240 000 евро“, до ли е точният запис, заповядайте.

ДЕСИСЛАВА ЖЕЛЯЗКОВА – зам.-кмет на СО: Извинявайте, ако може да бъде „до“ така се случи миналата година записваме „до“ тъй като това е максималният размер, който може да бъде изразходван по програмата в зависимост от броя на стажантите и заявките детски градини, предполагаме, че сумата отново ще бъде по-малка.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, ще го подложим така на гласуване.

Нямаме заявки за изказване.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 2 от проекта за решение, вместо: „...на 240 000 евро“ да се запише: „до 240 000 евро“

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 8.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 4.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: въздържал се
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: въздържал се
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: въздържал се
9. Драгомир Иванов: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Севделина Петрова: въздържал се

Преминваме към следваща точка.

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1938/05.03.2026 г. относно приемане на общинска програма „Лятна грижа“ – 2026 г., с вносител: Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на общинска програма „Лятна грижа“ – 2026 г.

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения проект за решение, като на основание писмо вх. № СОА26-ВК66-1938/1/10.03.26 г., предлага следното изменение:

В Приложение № 1 към т. 1 от проекта за решение, да бъдат включени приложения от т. 2 до т. 6, посочени в доклада.

Няма заявки за изказвания.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание писмо вх. № СОА26-ВК66-1938/1/10.03.26 г., предлага следното изменение:

В Приложение № 1 към т. 1 от проекта за решение, да бъдат включени приложения от т. 2 до т. 6, посочени в доклада.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 8.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 3.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: въздържал се
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: въздържал се
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: въздържал се
9. Драгомир Иванов: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Красимир Гълъбов: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ДИО1-1881/1/06.03.26 г. относно откриване на нова сграда за училище с актова зала и детско заведение" в ПИ с идентификатор 68134.1932.2144 по КККР, кв. 6, м. "Манастирски ливади – Запад", Район Витоша, гр. София, с вносител: Зарко Клинков – кмет на район Витоша и Десислава Желязкова – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на нова сграда за училище с актова зала и детско заведение" в ПИ с идентификатор 68134.1932.2144 по КККР, кв. 6, м. "Манастирски ливади – Запад", Район Витоша, гр. София.

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 24 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-1912/04.03.26 г. относно разкриване на нови и промяна на съществуващи автобусни и тролейбусни линии във връзка с доставката на нови 75 тролейбуса и 50 електробуса, с вносител: Виктор Чаушев – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Предлагам да не се разглежда точката, беше отложен доклада в Транспортна комисия, така или иначе няма да се разглежда отново най-вероятно в Транспортна комисия, по-добре да остане за следващото заседание на нашата комисия да го разгледаме. Не виждам обратни становища.

Преминваме към следваща точка.

По т. 25 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-1611/24.02.26 г. относно осигуряване на капиталов трансфер на Диагностично-консултативен център XI – София ЕООД за придобиване на

гълготраен материален актив – рентгенов апарат-маммограф, с вносител: Д-р Антон Койчев – зам.-председател на ПК по ЗСП и г-р Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на капиталов трансфер на Диагностично-консултативен център XI – София ЕООД за придобиване на гълготраен материален актив – рентгенов апарат-маммограф.

Има ли коментари по точката?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: По принцип е безспорно, че има необходимост от обновяване на апаратурата, вие знаете ДКЦ XI през последните години много помогнахме по отношение на сградата. Доколкото знам е обсъждана възможността, че те имат и собствени средства за да го придобият, моля в тази връзка наистина да кажете понеже колегите от групите ни казаха, не е ли по-правилното решение със собствени средства да придобият този рентгенов апарат, а не да се чака финансиране от Столична община.

Благодаря.

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник: Господин Димитров, това е удачно което питате, но малко повече да осветлим колегите в ситуацията, става въпрос за аварийна нужда спешна даже вече малко просрочи времето и минава като закъсняла и така или иначе закупуването на такъв апарат е не просто необходимо, то е жизнено необходимо тъй като освен, че се губят средства реализирани за ДКЦ-то най-важното, което е, че не може да се оказва адекватна медицинска грижа като диагностика на толкова социално значимо заболяване. Обсъждаше се и този вариант ДКЦ-то има разбира се възможност, но това ще напрегне прекалено много финансите с оглед на факта, че имаме несигурност с плащанията включително и Здравната каса поради редица причини, не само поради липсата на държавен бюджет и общински и за това се предпочитат така да бъде доклада оформен. Иначе съм съгласен с това, което казвате и даже смятам, че имаме и други възможности, които и с Вас сме обсъждали в частни разговори в такава ситуация да реализираме месечните приходи да бъдат чрез капиталов трансфер, да кажем те да си поемат ДДС-то, но в случая предпочитам и моля, ако може така да остане.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Госпожо Тагарева, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, да кажа, че г-р Койчев беше достатъчно изчерпаем, но тъй като дискусиата беше продължителна в Комисия по здравеопазване, молбата на г-р Евтимова, която е управител на ДКЦ-то беше насочена по отношение на това, тези средства, които ги имат налични да могат да бъдат инвестирани в третия етаж, мисля по спомен, тъй като минаха няколко месеца откакто говорихме по отношение на този доклад да се подготви и да се внесе под покривното пространство, което изцяло е реновирано, разширено и трябва да се оборудва, тоест тези пари, които те имат налични в момента искат да приключат с цялостното обновяване на т.нар. поликлиника. Това е мотивът.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, за добавка.

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник: И понеже както казах господин Димитров зададе въпрос, който беше наистина резонен и госта адекватен, ремонта на покрива се извърши естествено с неговото много активно участие и съдействие. Той знае, че след това вече това позволи, тъй като е качествено извършен, да се използва подпокривното пространство тъй като това е едно от ДКЦ-то, което има изключително развита дейност на много малка площ, наистина много малка площ, но от друга страна се използва буквално всеки квадратен метър за да може да има голяма гама от специалисти. Спомняте си може би, че преди известно време тук стана въпрос, че ...кабинети няма това е едно от ДКЦ-тата, които има за съдовата система и да това го изтъкна г-жа Евтимова, като причина именно това, че им трябва за да могат да си съберат включително и част от архива.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, нямаме други заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

-„За“ – 10.

- „Против“– Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бонка Василева: За
4. Ваня Тагарева: За
5. Войслав Тодоров: За
6. Димитър Вучев – председател: За
7. Драгомир Иванов: За
8. Карлос Контрера: За
9. Красимир Гълъбов: За
10. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 26 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-1763/1/06.03.26 г. относно предоставяне на финансова подкрепа на Асоциацията на студентите по медицина в България – София за подпомагане организирането и провеждането на XXIV издание на Международния конгрес по медицински науки (International Congress of Medical Sciences – ICMS 2026), както и осигуряване на транспортни превозни документи за участниците в събитието, с вносител: Борис Бонев, Саад Алуани, г-р Антон Койчев, Ваня Григорова, Диана Тонова, г-р Ваня Тагарева, Емил Димитров – общински съветници, Надежда Бачева – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно предоставяне на финансова подкрепа на Асоциацията на студентите по медицина в България – София за подпомагане организирането и провеждането на XXIV издание на Международния конгрес по медицински науки (International Congress of Medical Sciences – ICMS 2026), както и осигуряване на транспортни превозни документи за участниците в събитието

Комисията предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „...и във връзка с постъпило предложение № СОА26-КЦ51-22166/17.02.2026 г.“

Има ли коментари по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „...и във връзка с постъпило предложение № СОА26-КЦ51-22166/17.02.2026 г.“

Общо гласували, в т.ч.: 11.

-„За“ – 11.

- „Против“– Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Ваня Тагарева: За
6. Войслав Тодоров: За
7. Димитър Вучев – председател: За
8. Драгомир Иванов: За
9. Карлос Контрера: За
10. Красимир Гълъбов: За
11. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По т. 27 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-1586/23.02.26 г. относно осигуряване на средства за извършване на аварияен ремонт на ул. „Биримирски извор“, кв. „Бенковски“, район „Сердика“, с вносител: Драгомир Младенов и Димитър Вучев – общински съветници

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Доклад, относно осигуряване на средства за извършване на аварияен ремонт на ул. „Биримирски извор“, кв. „Бенковски“, район „Сердика“

Заповядайте.

ДРАГОМИР МЛАДЕНОВ- общински съветник: Колеги, знаете че ул. „Беримирски извор“ се явява ключова транспортна артерия за кварталите „Бенковски“, „Военна рампа“, „Илиянци-Изток“. Във връзка с доклада, без да губя много време бих искал да предложа няколко технически промени, една по същество, ще започна с техническите.

В т. 1 от проекта за решение, да се заличи текста: „...от § 00-98 „Резерв за непредвидени и неотложни разходи“ от Разходи по сборния бюджет на Столична община за 2025 г.“ като вместо него се запише следния текст: „Същият разход да бъде включен в бюджета на Столична община за 2026 год.“

В т. 3 от проекта за решение, вместо текста: „в рамките на одобрения бюджет и наличния финансов ресурс във § 00-98 „Резерв за непредвидени и неотложни разходи“ от Разходи по сборния бюджет на Столична община за 2025 г.“ да се запише следния текст: „в рамките на одобрения бюджет на Столична община за 2026 год.“

В т. 2.3 и т. 4 от проекта за решение, вместо: „ Постоянната комисия по бюджет и финанси“ да се запише текста: „Постоянната комисия по финанси и бюджет“.

По същество промяната, обсъдено е със заместник-кмет Лютов в точка 2.1 бих искал да се добави „максималната стойност на количествено-стойностната сметка за предвидените строително-монтажни работи не може да надвишава 170 000 евро без ДДС“.

Това са моите предложения за промяна на проекта.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Други предложения?

Господин Лютов, заповядайте.

НИКОЛА ЛЮТОВ – зам.-кмет на СО: Благодаря Ви, господин председател. Използвам само възможността да благодаря на господин Младенов, коректно наистина влезе в комуникация с мен, изкоментирахме бъдещи планове, поех ангажимент да проверя и в частен разговор споменах на господин Младенов, че така или иначе ул. „Беримирски извор“ е в нашите планове за изпълнение на текущ ремонт, поради същата неотложност, която е описана в доклада Ви, финално смятам, че сумата от 170 000 евро, които господин Младенов току що заложи като таван са изключително рационално и те грубо казано отговарят на разхода, който Столична община ще акумулира в текущия ремонт, който ще извърши на ул. „Беримирски извор“ и около 2700 кв. м., като очакваме в понеделник да стартираме изпълнение по текущия ремонт.

Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ: Други изказвания и становища? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, **да се заличи текста:** „...от § 00-98 „Резерв за непредвидени и неотложни разходи“ от Разходи по сборния бюджет на Столична община за 2025 г.“ **като вместо него се запише следния текст:** „Същият разход да бъде включен в бюджета на Столична община за 2026 год.“

В т. 2.1 от проекта за решение текстът: „Да изготви подробна количествено-стойностна сметка (КСС), съдържаща конкретните видове и количества строително-монтажни работи, необходими за възстановяване на експлоатационната годност на уличното трасе, включително, но не само:“ **да се измени и допълни както следва:** „ Да изготви подробна количествено-стойностна сметка (КСС), чиято максимална стойност за предвидените строително-монтажни работи /СМР/, не

може да надвишава 170 000,00 /сто и седемдесет хиляди/ евро, без ДДС. Количествено-стойностната сметка /КСС/ да съдържа конкретните видове и количества строително-монтажни работи, необходими за възстановяване на експлоатационната годност на уличното трасе, включително, но не само:"

В т. 3 от проекта за решение, **вместо текста:** „в рамките на одобрения бюджет и наличния финансов ресурс във § 00-98 „Резерв за непредвидени и неотложни разходи“ от Разходи по сборния бюджет на Столична община за 2025 г.“ **да се запише следния текст:** „в рамките на одобрения бюджет на Столична община за 2026 год.“

В т. 2.3 и т. 4 от проекта за решение, вместо: „Постоянната комисия по бюджет и финанси“ да се запише текста: „Постоянната комисия по финанси и бюджет“

Общо гласували, в т.ч.: 13.

-„За“ – 13.

- „Против“- Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 28 от дневния ред: Доклад вх. № СОА25-КИ18-323/4/05.03.26 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за обособяване на сцена за младежки творчески дебюти „Хиподрума“ в Помещение № 12 на Общински културен институт Дом на културата „Красно село“, район „Красно село“, Столична община, с вносител: Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за обособяване на сцена за младежки творчески дебюти „Хиподрума“ в Помещение № 12 на Общински културен институт Дом на културата „Красно село“, район „Красно село“, Столична община

Нямаме заявки за изказвания.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

-„За“ – 13.

- „Против“- Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За

10. Емилия Ангелова: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

По т. 29 от дневния ред: Доклад вх. № СОА26-ВК66-2030/06.03.26 г. относно заемообразно предоставяне на средства от Столична община на „Център за градска мобилност“ ЕАД за покриване на финансови задължения към операторите в системата на градския транспорт, с вносител: Прошко Прошков, Андрей Зографски и Бойко Димитров – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно заемообразно предоставяне на средства от Столична община на „Център за градска мобилност“ ЕАД за покриване на финансови задължения към операторите в системата на градския транспорт.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ- общински съветник: Колеги, виждате, че сме доста разнообразни вносителите безспорно е, че „Центърът за градска мобилност“ в този момент трябва да бъде подкрепен финансово за да може да извърши разплащания към транспортните оператори. Това е причината, поради която и аз се присъединих като вносител. Въпросът е, тъй като тогава не бяхме доуточнили някои неща и имам предложение за допълнение в проекта за решение. Първо, да се добави точка V „отменя Решение № 895 от 13 ноември 2025 г., за даване съгласие „ЦГМ“ да сключи Договор за банков кредит за финансиране разплащането на задълженията към транспортните оператори възникнали при изпълнение на транспортна задача“.

Това е решението, с което им разрешихме да сключат договор с Българска банка за развитие, което към момента не е изпълнено и всъщност този доклад заменя финансирането.

Второто предложение е, да се добави точка VI „Възлага на „Центъра за градска мобилност“ след изтичане на гратисния период за главницата и лихвата да предостави на Столичния общински съвет отчет за финансовото състояние на дружеството, както и предложения за промяна на погасителния план в посока намаляване на срока на погасяване съобразно финансовите възможности на дружеството“, ако колегите съвносителите нямат нищо против да ги добавим без отделно гласуване.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Димитров, не виждам заявки противни становища да има, така че ще подложим на гласуване заедно с тези направени предложения за промени. Нямаме като цяло коментари.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по транспорт и пътна безопасност, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

Да се създадат нови т. V. и VI. /римски/ в проекта за решение, както следва:

т. V. „Отменя решение № 895 от 13.11.2025 година за даване на съгласие „Център за градска мобилност“ ЕАД да сключи Договор за банков кредит за финансиране разплащането на задълженията към транспортните оператори, възникнали при изпълнение на транспортната задача“

т. VI. „Възлага на Център за градска мобилност след изтичане на гратисния период за главницата и лихвата да предостави на Столичен общински съвет отчет за финансовото състояние на дружеството, както и предложение за промяна на погасителния план в посока намаляване на срока на погасяване, съобразно финансовите възможности на дружеството“

Общо гласували, в т.ч.: 14.

- „За“ – 14.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За

5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Емилия Ангелова: За
11. Карлос Контрера: За
12. Красимир Гълъбов: За
13. Прошко Прошков: За
14. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № С0А26-ВК66-2055/09.03.26 г. относно заемообразно предоставяне на средства от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД за подобряване условията на труд в поделенията на гружествата, *писмо вх. № С0А26-ВК66-2055/1/09.03.26 г. за присъединяване като съвносители*, с вносител: Прошко Прошков, Андрей Зографски, Ваня Григорова, Иван Таков, Димитър Вучев, Борис Бонев, Красимир Гълъбов, Ася Тодорова – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно заемообразно предоставяне на средства от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД за подобряване условията на труд в поделенията на гружествата, *писмо вх. № С0А26-ВК66-2055/1/09.03.26 г. за присъединяване като съвносители*

Има ли дебати по точката? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № С0А26-ВК08-3606//06.03.26 г. относно осигуряване на допълнителни средства от бюджета на Столична община за съфинансиране на изпълнението на предложение за изпълнение на инвестиции ВГ-RRP-4.020-0316 „Устойчиво енергийно обновяване на сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуството на територията на Столична община“ финансирано от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България (НПВУ), *писмо вх. № С0А26-ВК08-3606/2/10.03.26 г. с приложен нов проект за решение, становище вх. № С0А26-ВК08-3606/3/10.03.26 г.*, с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район Нови Искър

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на допълнителни средства от бюджета на Столична община за съфинансиране на изпълнението на предложение за изпълнение на инвестиции ВГ-RRP-4.020-0316 „Устойчиво енергийно обновяване на сгради за обществено обслужване в

областта на културата и изкуството на територията на Столична община“ финансирано от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България (НПВУ), писмо вх. № СОА26-ВК08-3606/2/10.03.26 г. с приложен нов проект за решение, становище вх. № СОА26-ВК08-3606/3/10.03.26 г.

Комисията, като водеща, следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА26-ВК08-3606/2/10.03.26 г., като на основание становище вх. № СОА26-ВК08-3606/3/10.03.26 г., предлага в него да се отрази следното изменение:

Да се създаде нова т. II в проекта за решение, със следния текст: „Съфинансирането по т. I да бъде включено в бюджета на Столична община за 2026г., съответно в Разчета за финансиране на капиталовите разходи за 2026г.“

ПК по инженерна инфраструктура ще разгледа доклада на извънредно заседание – в четвъртък.

Не виждам коментари и изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения коригиран проект за решение, с вх. № СОА26-ВК08-3606/2/10.03.26 г., като на основание становище вх. № СОА26-ВК08-3606/3/10.03.26 г., предлага в него да се отрази следното изменение:

Да се създаде нова т. II със следния текст: „Съфинансирането по т. I да бъде включено в бюджета на Столична община за 2026 г., съответно в Разчета за финансиране на капиталовите разходи за 2026г.“

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков – зам.-председател: За
2. Андрей Зографски: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Войслав Тодоров: За
8. Димитър Вучев – председател: За
9. Драгомир Иванов: За
10. Карлос Контрера: За
11. Красимир Гълъбов: За
12. Прошко Прошков: За
13. Севделина Петрова: За

Колеги, закривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.
Благодаря Ви.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Комисията по финанси и бюджет закри заседанието в 15,00 часа. Протоколът е изготвен на 13.03.2026 г.

Изготвил:

/n/

Емилия Даскалова

/Главен експерт/

**Председател на
постоянната комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

ДИМИТЪР ВУЧЕВ

/n/

13.03.2026 г.

**Зам. председател на
Постоянната комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

ИВАН ТАКОВ

НЕ ПРИСЪСТВА

**Зам. председател на
постоянната комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

АЛЕКСАНДЪР МАРКОВ

/n/

13.03.2026 г.