



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

П Р О Т О К О Л № 7 2

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, проведено на 13.07.2022 г., 14:00 часа и излъчено във Facebook страницата на СОС

Днес, 13.07.2022 г., в сградата на Столичната община, ул. „Московска” № 33, зала I се проведе заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация. Заседанието беше открито от г-н Николай Стойнев – председател на комисията, в 14:05 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 11 общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено. Към началото на заседанието не присъстват г-жа Милка Христова, г-н Иван Таков и г-жа Грети Стефанова. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. Попита има ли някакви забележки и предложения по него?

Членовете на комисията гласуваха предложения от председателя на комисията дневен ред, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Методи Лалов	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11

	Против	-
	Въздържали се	-

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

Приема дневния ред на заседанието.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

По т. 1 от дневния ред: доклад вх.№СОА22-ВК66-7165/30.06.2022 г. от Татяна Георгиева, Анатоли Илиев и Николай Стойнев - общ. съветници, за учредяване на право на ползване върху движими вещи, представляващи спортни съоръжения на Сдружение „Българска скейтборд федерация“

зам.-предс. Ботьо Ботев води заседанието на комисията. Това е доклад, който разглеждахме и на предходното заседание.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

г-жа Татяна Георгиева: Колеги, това е докладът, който разглеждахме на миналата комисия и го отложихме за това, ако някой от колегите има предложения или допълнения да ги внесе в комисията, доколкото съм запозната не са постъпили предложения. Тук е и кметът на район Студентски или може би заместник-кмета, който всъщност по телефона изрази своята подкрепа и съгласие с доклада със забележката, че всички негови предложения са отразени. Ако искате и вие да кажете все пак няколко думи или колегите имат въпроси към вас.

г-н Атанас Горов – зам.-кмет на район „Студентски“: По отношение на тази площадка за такъв вид спорт, ние сме съгласни с доклада, но там става въпрос доколкото разбирам само за отдаване на съоръженията под наем. Искам да кажа, че съоръженията са доста стари, те са от 2010 година и дали в този ред на мисли не е добре Българската федерация по скейтборд да направи обновяване на тези съоръжения, да бъде прието като предложение да има обновяване на съоръженията. Видът им вече не е много добър.

г-жа Татяна Георгиева: Комисията за децата, младежта и спорта където коментирахме в детайли доклада и състоянието там беше и кмета на район Студентски всички сме наясно, че Федерацията нямат никакви огромни средства, които да инвестират или да изградят нов парк, това което направихме промяна е иначе докладът беше за 10 години, но и по молба на председателя на Федерацията, за това че съоръжението вече е на доста години, предложиха да е за пет, и след тези пет години, ако има нужда от вече изграждане

на нови или подмяна на някои да видим какво точно ще се случи, но за тези пет години те са в състояние да го поддържат в добро състояние, в изправно състояние и да следят за всички неща, които сме им възложили като ангажименти, но да изградят нов или да направят някакъв грандиозен ремонт не биха могли да се наемат с такъв ангажимент.

зам.-предс. Ботьо Ботев: всъщност това е и становището на Комисията за децата, младежта и спорта именно корекция в точка 1 от проекта за решение относно срока, който от 10 се предлага да се замени с 5 години.

Госпожо Топова, заповядайте.

г-жа Диана Топова: Първо, не споделям анонса, в който колегата Георгиева каза, че ние сме отложили доклада заради това, че трябва някой от нас да даде предложения. Ние такава уговорка не сме имали на предходното заседание. Отложихме докладът по мое предложение да се представи поне някакъв опит за инвестиционна програма, ако си спомняте колеги това беше и така завърши нашето заседание и доколкото не съм гледала протокола, но това би трябвало да бъде вписано в протокола. Както виждате объркването е сериозно дори заместник-кмета смята, че ще ги отдаваме под наем тези съоръжения. Ние няма да ги отдаваме под наем, ние ще ги даваме безвъзмездно.

Второ, отново ще се позова на думите на заместник-кмета, който говори за обновление, което от една страна може би говори за това, че самите съоръжения са изградени много отдавна, което вероятно е факт, аз дори не знам кога са направени съоръженията и второ обаче факта, че тези съоръжения изискват подновяване поне мен ме навежда на мисълта, че не е действал само фактора време, очевидно и фактора поддръжка. Именно за това е още по-належащо в момента ние да поискаме някаква обосновка на предложението на Българската скейтборд федерация и поне някакъв пак повтарям опит за инвестиционна програма. Дори да не изискаме от тях подмяна на съоръжението, което предполагам, че е сериозен ресурс би следвало даже с оглед запазване здравето на тези, които ще го ползват да предложат програма, която да гарантира добрата поддръжка на тези съоръжения.

Лично аз недоумявам защо толкова упорстваме срещу нещо, което е практика и не си спомням друг случай, в който ние да сме давали каквото и да било, включително и безвъзмездно или възмездно няма значение без да имаме насреща някаква писмена престация. Аз не си спомня такъв друг доклад. И какво пречеше на Федерацията наистина да обоснове една макар и не претенциозна, но все пак приложима практически приложима инвестиционна програма, която и предният път казах ще гарантира и тях самите.

зам.-предс. Ботьо Ботев: Други становища колеги.

Господин Прошков.

г-н Прошко Прошков: Колеги не съм се изказвал досега по доклада не и в областта на моята експертиза, но искам да споделя нещо с Вас, което мисля от доста време и ми се струва, че от притеснение как ще изглеждаме в очите на хората, да не изглежда сякаш общината прави някакви неща, дава на някой нещо и т.н., ние години наред сякаш се притесняваме и това е лично мое мнение. Огромна инвестиционна програма в спортна инфраструктура направи Столична община в годините между 2007 и 2013 година. Това бяха мащабни инвестиции във всички райони на София, футболни площадки, скейтборд площадки, волейбол, баскетбол и не мога да се сетя защото нямам и обхват на цялата инвестиционна програма. В този момент работих като районен кмет въпреки, че не успяхме да направим поради определени обстоятелства една от площадките в Лозенец, имаше и определени протести на граждани за две, три дървета. Направихме компромис тогава, но имаше възможност, имаше ясен план как инвестираме за спортна инфраструктура. Ясно е, че тя няма възвращаемост финансова. Ясно е, че също така районните кметове като второстепенни разпоредители на средства нямат нито една стотинка за поддръжка на тези спортни обекти. В резултат, на което част от тях прекрасни спортни площадки във всякакъв вид спорт не са в добро състояние, както каза и господин заместник кмета, има някакъв тип амортизация, не е направена редовно поддръжка и така. Какъв е проблемът да кажем, че принцип трябва да бъде оттук нататък построяването на спортна инфраструктура да бъде свързана с устойчив модел на партниране с партньор, който може минимум да ги поддържа, защото в това печалба няма. Дали ще е Федерация, това е най-добрият вариант, както в случая се случва, дали ще бъде където няма Федерация, конкурс който да определи партньор, който срещу някакъв тип приходи по определена структура, не искам да предефинирам нищо, ние можем по този начин да си гарантираме, че нашите инвестиции в спортна инфраструктура са смислени, устойчиви и всъщност парите отиват за много по-дълго време. В този смисъл считам, че предложението е абсолютно разумно. Няма как да се очаква пълна инвестиция от една Федерация, която е абсолютно от гледна точка на финансови потоци е маргинална в света на спорта. Тя има малко, но поне тези пет година няма да стане пълна разрухата. Това е моята гледна точка и ми се струва, че оттук нататък всякакви спортни инвестиции, трябва да ги мислим в посока след това как ще направим устойчивото поддържане и развитие и точно този доклад е един частен случай на такова предложение.

г-н Пеню Пенев: Във връзка с това, което каза и колегата Прошков и Тонова, има начин и не са само спортните федерации и само един конкретен пример ще ви дам, когато бях секретар 2003 година в Овча купел, учредихме спортен клуб на територията на Овча купел, в който спортен клуб бяха участници и кмета, и аз секретаря и заместник-кметовете, отделно видни спортисти, моят приятел Румен Пейчев, Надка Комитова национал по волейбол и учител в 88-мо СУ и този спортен клуб с договор с общината ползваше спортни обекти и ги поддържаше. Говорим за физкултурни салони, говорим за спортни площадки. Давам това като възможност и пример, тъй като тук се влагат някакви дребни пари за една поддръжка на каквато и да е била инфраструктура или спортно съоръжение при положение, че този който го ползва малко или много, както разбрахме миналият път взема по 5 лева на дете за да участва на тренировка, при това положение, би могло спортната федерация да задели средства, това което каза и колегата за поддръжка.

И в подкрепа на колегата Тонова, че трябва някакъв вид инвестиционно намерение каквото и да било просто да се каже, това ще направим. Ще боядисаме, ще заварим нещо, но да има нещо черно на бяло. Ние в момента подписваме празен чек, за това както и миналият път....

г-жа Татяна Георгиева: За последно вземам думата наистина, колеги мисля, че това което всички говорим за поддръжка те са го правили и ако някои колеги говорят тук без да са видели спортния обект, аз съм била там и съм го видяла и знам, че той е в перфектно състояние в момента. Това, което поема Федерацията с този доклад е да го поддържат в същото това перфектно състояние с постоянния контрол на районния кмет, който може да отиде всеки един ден там и ако има някой от елементите, който не е в добро състояние и не може да се използва затворен и т.н., да сигнализира и това нещо или да бъде прекратен договора, или да се промени, както и да е. Въпросът е, че контролът го има и от районния кмет и от Комисията за децата, младежта и спорта.

Предлагам вариант, за да бъде законово и за да могат да бъдат удовлетворени и децата, които използват парка както и до този момент да не бъдат променяни техните условия и Федерацията, която вече е олимпийски спорт и подготвя своите клубове и отбори, ако не го подкрепите разбира се, ще има други варианти. Районният кмет да го стопанисва, да отговаря, охрана, наблюдение, всичко разбира се, ще подкрепя и този вариант. Всеки един, който го предложите вие и е законов. Този го предлагам аз, щом ме алармираха и ми казаха, че нямат договори, че стоят в едно такова положение, което е никакво. Така, че това е моето решение, да го предоставим на Федерацията, когато сме изброили всички

техни задължения, видеонаблюдение, охрана през деня, няма да ги изброявам, защото ги коментирахме в детайли, който не е съгласен може да даде противно на това и ще го подкрепя стига да е законово.

зам.-предс. Ботьо Ботев: Мисля, че изчерпахме дискусията в рамките на предходното и настоящото заседание така че ви предлагам да се ориентираме към гласуване, като се присъединим като водеща комисия към становището на Комисията за децата, младежта и спорта в едната част вече споменах точка 1 по отношение на срока от 10 години на 5 години. В т. 2 от проекта за решение:

- Подточка 3 придобива следната редакция: „Осигурява охрана на съоръженията и площадката и видеонаблюдение“.

- Подточка 4 придобива следната редакция: „Осигурява навременна медицинска помощ“.

Поради допуснатата техническа грешка в т.1 от проекта за решение след текста "...както следва:..." да се изпише номерация от „...1.. до ..19..“, вместо от „...20.. до ...38..“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, подкрепя доклада с предложени проект за решение и предлага следните изменения:

В т.1 от проекта за решение текстът: „10 / десет/ години“ се заменя с текста: „5 / пет/ години“.

В т. 2 от проекта за решение:

- Подточка 3 придобива следната редакция: „Осигурява охрана на съоръженията и площадката и видеонаблюдение“.

- Подточка 4 придобива следната редакция: „Осигурява навременна медицинска помощ“.

Поради допуснатата техническа грешка в т.1 от проекта за решение след текста "...както следва:..." да се изпише номерация от „...1.. до ..19..“, вместо от „...20.. до ...38..“

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	Въздържал се
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Васко Тодоров	За

10.	Пеню Пенев	Въздържал се
11.	Методи Лалов	Въздържал се
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	3

По т. 2 от дневния ред: доклад вх. №СОА22-ВК08-9427/1/30.06.2022 г. от Трайчо Трайков – кмет на район „Средец“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обект, представляващ част от имот – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо бюфетно хранене – бюфет в общинско училище на територията на Столична община /СО/ - район „Средец“, находящи се в сградата на 12 СУ „Цар Иван Асен II“, с идентификатор 68134.108.196.1, ул. „Цар Иван Асен II“, № 72, кв. 17-а, парцел I, м. „Трета извънградска част“, АПОС № 939/23.11.2012 г.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение и предлага следното изменение:

Да се допълни съдържанието на т. 1 от проекта за решение, със следния текст: „.... , с начална конкурсна месечна наемна цена, определена от сертифициран оценител в размер на 9,00 лв. /девет лева/ или по 0,74 лв. за 1 кв.м., без ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Методи Лалов	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

ПК по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада с предложения проект за решение.

По т. 3 от дневния ред: доклад вх. №СОА22-ВК08-9429/1/30.06.2022 г. от Трайчо Трайков – кмет на район „Средец“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обект, представляващ част от имот – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене – стол в общинско училище на територията на Столична община /СО/ - район „Средец“, находящи се в сградата на 12 СУ „Цар Иван Асен II“, с идентификатор 68134.108.196.1, ул. „Цар Иван Асен II“, № 72, кв. 17-а, парцел I, м. „Трета извънградска част“, АПОС № 939/23.11.2012 г.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следното изменение:

Да се допълни съдържанието на т. 1 от проекта за решение, със следния текст: „....., с начална конкурсна месечна наемна цена, определена от сертифициран оценител в размер на 140,00 лв. /сто и четиридесет лева/, или по 0,63 лв. за 1 кв.м., без ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Методи Лалов	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

ПК по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада с предложения проект за решение.

По т. 4 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК08-1452/14/08.07.2022 г. от Николай Александров – кмет на район „Оборище“, за отмяна на т. 1. 1. от Решение № 668 по Протокол № 24 от 13.11.2008 г. на СОС и определяне предназначението на общински апартамент № 3, находящ се на ул. „Врабча“ № 2, вх. А, първи надпартерен етаж, за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди

предс. Николай Стойнев: Господин Александров, може ли да кажете няколко пояснителни изречения за предложението.

г-н Николай Александров – кмет на район „Оборище“: Предложението идва след отказ от търг за покупка и нуждите на района за настаняване на граждани с установени жилищни проблеми, които в момента имаме няколко семейства и е подходящ за многочленно семейство. Това е мотивът.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Методи Лалов	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 5 от дневния ред: доклад вх. №СОА22-ВК08-8618/5/20.06.2022г. от Ева Митова – кмет на район „Подуяне“, за процедура за прекратяване на съсобственост върху ПИ № 68134.609.661, находящ се в гр. София, район „Подуяне“, ул. „Ген. Инзов“, съставляващ УПИ Х-661, кв.306В, м. „бул. Ботевградско шосе-рамка”

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по устройство на територията,

архитектура и жилищна политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Методи Лалов	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 6 от дневния ред: доклад вх. №СОА22-ВК08-7387/1/14.06.2022 г. от Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на обособени части от имот - публична общинска собственост, върху която е предвидено разполагането на преместваеми обекти по типов проект и мобилни търговски съоръжения по одобрена схема на главния архитект на СО

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. №СОА22-ВК08-7387/1/14.06.2022 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Да се измени съдържанието на т. II от проекта за решение, а именно: «Възлага на основание чл. 32 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община – Конкурсната документация за обектите по т. I да се изготви от кмета на район „Лозенец“ и внесе за съгласуване от Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация».

Да се създаде нова т.III, както следва: «Възлага на кмета на СО да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестен конкурс за обектите, описани в т. I и утвърди конкурсна документация по т. II».

Да се създаде нова т. IV със следния текст: „ При изработване на проектите за преместваемите обекти и мобилните съоръжения да се спазват актуалните разпоредби на НПОРИМДЕРДТСО по отношение на размера, вида и мобилността на съоръженията“.

В правните основания на проекта за решение, да се добавят: „чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗУТ, чл. 10, ал. 1, т. 1 и ал. 3 и чл. 19, ал. 9 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Методи Лалов	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 7 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК08-12078/6/16.06.2022 г. от Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 години на втория етаж и складово помещение на първия (приземния) етаж от двуетажна нежилищна сграда – частна общинска собственост, заедно с градина с площ 180 кв. м, представляваща част от поземления имот, върху който е построена сградата, находящи се на булевард „Черни връх“ № 27, район „Лозенец“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. №СОА20-ВК08-12078/6/16.06.2022 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I.1 от проекта за решение, да се заличи текста: „...е в размер на 4044 лв. /четири хиляди и четиридесет и четири лева/ без ДДС за цялата площ“ като вместо него се запише следния текст: „определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, е в размер на 5000,00 лв. /пет хиляди лева/, без ДДС за цялата площ“.

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „...чл. 19, ал. 1 и чл. 14, ал. 8 от Наредбата за общинската собственост“, както и да се заличи следния текст: „чл. 13, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост, ал. 3 на чл. 30 от Наредбата за условията и реда и провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Методи Лалов	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 8 от дневния ред: доклад вх. №СОА21-ВК08-12714/6/20.06.2022 г. от Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на реална част от поземлен имот - частна общинска собственост, с цел разполагане на един преместваем обект, включващ покрита и открита площ по одобрена схема от главния архитект на СО **предс. Николай Стойнев:** Комисията по финанси подкрепя доклада, като предлага изменения съгласно становището на Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, Комисията по устройство подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО и

отправя препоръка към Водещата Комисия - ПК по Икономика, собственост и дигитална трансформация - да изясни дали е коректно изписан номера на идентификатора на имота, дали имота е частна общинска собственост или е публична общинска собственост и дали се налага корекция в АОС, както и да прецизира по осови точки местонахождението на обекта.

Попита Господин Павлов, запознати ли сте, обсъждали ли сте тези теми на Комисията по устройство?

г-н Константин Павлов - кмет на район „Лозенец“: Не е ставало дума. Там единствено стана дума, че понеже булевардът е един имот и той е доста дълъг. Имаше съмнения, но в крайна сметка мисля че стигнахме до извода, че всичко си е на мястото.

предс. Николай Стойнев: Мисля, че не е толкова спешно. Следващата седмица пак ще заседаваме да уточним тези неща все пак, са ни ги препоръчали и да отложим сега решението за да се изяснят тези неща. Ще искаме становище от арх. Здравков и от госпожа Праматарова, да ги изясним и тогава.

Колеги, ако нямате нищо против предлагам отлагане на доклада.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Методи Лалов	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 9 от дневния ред: доклад вх. №СОА22-ВК08-5834/5/17.06.2022 г. от Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, за частично прекратяване на конкурс за „Отдаване под наем на части от имот – публична общинска собственост в Южен парк - III част

предс. Николай Стойнев: Заповядайте, за няколко пояснителни изречения по доклада.

г-н Димитър Божилов - кмет на район „Триадица“: Благодаря ви господин председател, съвсем накратко съобразяваме се със становището изразено от страна на директора на Общинско предприятие „Паркове и градини“, консултирано също и с дирекция „Зелена система“, зам.-кмета по екология също подкрепя това становище, като целта ни е да освободим лицето на парка, мястото, което посреща почти най-големия поток от посетители на Южен парк. Алеята, която живописно разкрива цялата планина Витоша насреща, просто беше преценено, че на това място може да не се разполагат мобилни търговски обекти, като допълвам, че съвсем наблизо има доста търговски обекти, които предлагат голям асортимент от храни, напитки с които гражданите обикновено се снабдяват преди да влезнат в самия парк. Моля, комисията да одобри доклада.

предс. Николай Стойнев: Колеги, към юристите по-скоро и господин Божилов е юрист. В праните основания на проекта за решение сме записали Закона за общинската собственост. Наредба за общинска собственост и т.н., тук сме записали решение на Столичен общински съвет, заповед на кмета на Столична община „...и във връзка с постъпило становище от директора на ОП „Паркове и градски градини“. Това не е ли по-добре да отпадне от правните основания.

В т. 1 след текста „от 5 години“ следния текст да остане ли?

„.....поради целесъобразност и основателност на изложените от директора на ОП „Паркове и градски градини“ г-жа Милена Васева съображения, подкрепени от районния кмет Димитър Божилов, за следните обекти...“. Тази финална част според мен, по-добре да отпадне от проекта на решение поради целесъобразност и основателност на изложеното от директора.

Да не става толкова описателно, просто прекратяваме конкурса.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение след текста: „... от 5 години“ да се заличи следния текст: „.....поради целесъобразност и основателност на изложените от директора на ОП

„Паркове и градски градини“ г-жа Милена Васева съображения, подкрепени от районния кмет Димитър Божилов...”

В правните основания от проекта за решение да се заличи следния текст: „...и във връзка с постъпило становище от директора на ОП „Паркове и градски градини“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Методи Лалов	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 10 от дневния ред: доклад вх. №СОА21-ВК08-4250/2/27.06.2022 г. от Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 3 години на недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ кафе - клуб, находящ се в ж.к. „Стрелбище“, бл.98, партерен етаж на жилищния блок, с площ от 60,90 кв.м., ведно с законно построен навес, с площ от 38,33. кв.м.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложениия проект за решение и предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение след текста: „... площ от 38,33 кв.м.“ да се заличи текста: „...находящо се, с предназначение“ като вместо него се запише следния текст: „...със специфично конкурсно условие за....“.

В т. I от проекта за решение да се заличи следния текст: „...на начална конкурсна месечна наемна цена в размер на 623,78 лв. без ДДС или за 1м2 – 6,296 лв. без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „, с начална конкурсна месечна наемна цена,

определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 1000,00 лв. /хиляда лева/ без ДДС“.

В т. II от проекта за решение да се заличи текста: „...е определена в размер на 623,78 лв. без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „ е определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 1000,00 лв. /хиляда лева/ без ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Методи Лалов	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	В т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

По т. 11 от дневния ред: доклад вх. №СОА22-ВК08-8397/1/20.06.2022 г. от Иван Чакърв – кмет на район „Красна поляна“, за процедура по чл. 17, ал.3 и ал.5 от ЗУТ за сключване на предварителен договор, във връзка с проект на ПУП-ПР и ПЗ и образуване на нови УПИ I-1616,1617- „за жс“ и УПИ II-1618,1619 - „за жс“, квартал 59, м. „Факултета“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. №СОА22-ВК08-8397/1/20.06.2022 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. II. от проекта за решение, поради допусната техническа грешка, вместо: „... УПИ II-1618,1618“, да се запише следния текст: „УПИ II-1618,1619“

Да се създаде нова точка IV в проекта за решение, със следното съдържание: „ Дава съгласие Столична община да придобие безвъзмездно правото на собственост върху имот с проектен идентификатор 68134.1109.1615, с площ от 51 кв.м. и върху имот с проектен идентификатор 68134.1109.1620, с площ от 1 кв.м., собственост на Величка Георгиева Кирилова и Соня Стоилова Райчева, които имоти попадат в улици.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Методи Лалов	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	В т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 12 от дневния ред: доклад вх. №СОА22-ВК08-7134/5/20.06.2022 г. от Иван Божилов – кмет на район „Илинден“, за предложение за учредяване на право на пристрояване към самостоятелен обект - частна собственост, върху урегулиран поземлен имот, находящ се на територията на район "Илинден" - частна общинска собственост

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация не разглежда доклад вх. №СОА22-ВК08-7134/5/20.06.2022 г. от Иван Божилов – кмет на район „Илинден“.

По т. 13 от дневния ред: доклад вх. №СОА22-ВК08-9841/2/30.06.2022 г. от Иван Божилов – кмет на район „Илинден“, за откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, предназначен за организиране на ученическо столово хранене в 3-то СУ „Проф. Марин Дринов“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, подкрепя доклада с предложението проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Методи Лалов	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 14 от дневния ред: доклад вх. №СОА22-ВК08-8181/3/20.06.2022 г. от Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, за довършване на процедура по прилагане на ПУП-ПРЗ, касаеща УПИ Х-1138 „за коо“, кв.7а, м. „ж.к. Свобода“ и УПИ VI „за озеленяване“, кв.7а, м. „ж.к. Свобода“, чрез сключване на окончателен договор по чл.15, ал.5 от ЗУТ и писмо вх. №СОА22-ВК08-8181/2/31.05.2022 г. с коригиран проект за решение

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. №СОА22-ВК08-8181/3/20.06.2022 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада с предложението коригиран проект за решение, вх.№ СОА22-ВК08-8181/2/31.05.2022 г. и в него предлага следните изменения:

В преамбюла на проекта за решение да се заличи текста: „За процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 от Закона за устройство на територията в обхвата на УПИ Х-1138 „за коо“, кв.7а, м.„ж.к. Свобода“, район „Надежда“ - Столична община“, като вместо него се запише следния текст:

„ОТНОСНО: довършване на процедура по прилагане на ПУП-ПРЗ, касаеща УПИ Х-1138 „за коо“, кв.7а, м.,ж.к. Свобода” и УПИ VI „за озеленяване“, кв.7а, м.,ж.к. Свобода”, район „Надежда“ - Столична община“

В точка II от проекта за решение, вместо текста „Възлага на Кмета на Столична община да сключи договор.....“ да се запише следния текст: „Възлага на Кмета на Столична община да издаде заповед, като след представяне на доказателства за премахване на сграда с идентификатор 68134.1376.2148.2 и да сключи договор“.

В правните основания в проекта за решение, да се заличи текста: „чл.15, ал.3 от Закона за устройство на територията“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Методи Лалов	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада с предложения коригиран проект за решение, с вх. № СОА22-ВК08-8181/2/31.05.2022 г. и в него предлагат изменения.

По т. 15 от дневния ред: доклад вх. №СОА22-ВК08-7195/3/20.06.2022 г. от Петко Горанов – кмет на район „Студентски“, за провеждане на процедура по реда на Закона за устройство на територията

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. №СОА22-ВК08-7195/3/20.06.2022 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, преди „чл.15, ал.5...“, да се добави текста: „...§22, ал.1, т.1, буква “б“ от ЗР на Закона за устройство на територията...“, както и да се заличи текста: „...и чл.199 от ЗУТ...“.

В т. II от проекта за решение, да се заличи текстът: „Дава съгласие да се сключи предварителен договор по чл.15, ал.5 във вр. с ал.3 от Закона за устройство на територията, а след влизане в сила на план за регулация и окончателен договор, като:...“, както и след текста „... Столична община...“ да се добави „...да...“.

- В т. III, вместо: „...да сключи предварителен договор, а след влизане в сила на план за регулация и окончателен договор...“, да се запише следния текст: „...да издаде заповед и да сключи договор...“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Методи Лалов	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 16 от дневния ред: доклад вх. №СОА22-ВК08-6460/1/20.06.2022 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за процедура за продажба по реда на чл. 35, ал.3 от ЗОС на недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1978.674, с площ от 1338 кв.м., находящ се в гр. София, район „Витоша“, ул. „Мавровец“ № 3, за който е отреден УПИ V-674, кв.19, м.,в.з. Киноцентъра II част"

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание

становище вх. №СОА22-ВК08-6460/1/20.06.2022 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение да се заличи следния текст: „....от определената от лицензиран оценител в размер на 281 220,00 /двеста осемдесет и една хиляди двеста и двадесет/ лева без включен ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „ от определената от Столичния общински съвет в размер на 390 696,00 лв. /триста и деветдесет хиляди шестотин деветдесет и шест лева/, или по 292,00 лв. за 1 кв.м., без ДДС“.

Поради допуснатата техническа грешка, т. 3 в проекта за решение да стане съответно т. 2

В т. 1 от проекта за решение, след текста: „....с площ от 1338 кв.м.“ да се добави текста: „ в качеството им на собственици на законно построена сграда върху същия“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Стефан Марков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Методи Лалов	Против
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	10
	Против	1
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 17 от дневния ред: доклад вх. №СОА22-ВК08-6632/3/27.06.2022 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за довършване на процедура за изменение на ПУП по реда на чл.15, ал.3 и ал.5от ЗУТ във .вр. с чл. 35, ал.4, т.2 от ЗОС относно УПИ XII-2186, 2187 „за жс“, кв. 25, м. „с. Владая и в.з. Владая“, район Витоша

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание

становище вх. №СОА22-ВК08-6632/3/27.06.2022 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 2 от проекта за решение да се заличи следния текст: „...не по-ниска от пазарната оценка, изготвена от лицензиран оценител на Софинвест ЕООД, в размер на 11 308,00лв. (единадесет хиляди триста и осем лева) или 5 782,00 евро, без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „ не по-ниска от пазарна стойност, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 19 350,00 лв. /деветнадесет хиляди триста и петдесет лева/, или по 150,00 лв. за 1 кв.м., без ДДС“.

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „...чл. 15, ал. 3 от ЗУТ“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Методи Лалов	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 18 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК08-99/9/20.06.2022 г. от Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“ процедура по § 8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията и писмо вх. №СОА20-ВК08-99/10/13.07.2022 г. с удостоверение за данъчна оценка на общинските имоти.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание

становище вх. №СОА20-ВК08-99/9/20.06.2022 г.от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх.
З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I.1 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „... , но не по-ниска от пазарната оценка, определена от сертифициран оценител в размер на 13 641,00(тринадесет хиляди шестстотин четиридесет и един)лева, без ДДС или 6 975,00(шест хиляди деветстотин седемдесет и пет)евро, без ДДС; като вместо него се запише следния текст: „, но не по-ниска от пазарна стойност, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител в размер на 17 000,00 лв. /седемнадесет хиляди лева/, или по 170,00 лв. за 1 кв.м., без ДДС“.

В т. I.2 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...но не по-ниска от пазарната оценка, определена от сертифициран оценител в размер на 10 640,00(десет хиляди шестстотин и четиридесет)лева, без ДДС или 5 440,00(пет хиляди четиристотин и четиридесет)евро, без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „, но не по-ниска от пазарна стойност, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител в размер на 13 260,00 лв. /тринадесет хиляди двеста и шестдесет лева/, или по 170,00 лв. за 1 кв.м., без ДДС“.

В точка II от проекта за решение, вместо „...71 % ид. част...“ да се запише: „71, 14 % ид. част“, както и вместо „...29 % ид.част“ да се запише: „28, 86 % ид. част“;

В точка III след текста „...да издаде заповед и да сключи договор за доброволно прилагане на подробния устройствен план...“ да се добави текста: „след премахване от страна на заявителите на частта от сграда с идентификатор 68134.4140.820.2, която попада върху реалната част от поземлен имот с идентификатор 68134.4140.820, попадаща в улица между о. т. 200д – о. т. 4в“.

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „чл. 80 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Васко Годоров	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Методи Лалов	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	В т.ч.:	
	За	12

	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 19 от дневния ред: доклад вх. № СОА22-ВК08-7186/2/20.06.2022 г. от Милко Младенов – кмет на район „Люлин“, за довършване на процедура по изменение на подробен устройствен план по реда на 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, относно УПИ XII-161, кв. 6, м. „ж.к. Люлин-център" и м. „ж.к. Люлин-главен център"

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх. №СОА22-ВК08-7186/2/20.06.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Методи Лалов	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх. №СОА22-ВК08-7186/2/20.06.2022 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

По т. 20 от дневния ред: доклад вх. №СОА22-ВК08-8227/2/20.06.2022 г. от Милко Младенов – кмет на район „Люлин“, за процедура за доброволно прилагане на действащия ПУП- план за регулация за УПИ II - 937 за КОО, м. „ж.к. Люлин - 7 м.р.“, на основание §8, ал. 2, т. 1 от ПР от Закона за устройство на територията

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следното изменение:

В т. II от проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....но не по-ниска от пазарната стойност, определена от сертифициран оценител на „СОФИНВЕСТ“ ЕАД в размер на 2289 (две хиляди двеста осемдесет и девет) лева или 191 лв/кв.м. без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „, но не по-ниска от пазарна стойност, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител в размер на 3 600,00 лв. /три хиляди и шестотин лева/, или по 300,00 лв. за 1 кв.м. без ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Методи Лалов	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение.

По т. 21 от дневния ред: вх. №СОА18-ВК08-6505/14/22.03.2022 г. от Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“, за откриване на процедура за провеждане на публичен търг за продажба на недвижим имот-частна общинска собственост, находящ

се в с. Негован, район „Нови Искър”, ул. „Искърска” № 44, придружен с писмо вх. № СОА22-ВК08-5087/31.03.2022 г. за удължаване срока на валидност на експертната оценка

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, и на основание становище вх. № СОА18-ВК08-6505/14/22.03.2022 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „....чл.1, т.5, чл.4, ал.1, чл.6, чл.7 и чл.8 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Христиан Петров	За
9.	Васко Тодоров	За
10.	Грети Стефанова	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Методи Лалов	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	В т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

По т. 22 от дневния ред: доклад вх. №СОА21-ВК08-4541/5/01.06.2022 г. от Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“, за прекратяване на съсобственост между Столична община и физически лица

г-жа Диана Тонова: Колеги, не знам този доклад през архитектура мисля, че не е минавал, нямам нищо против доклада, съдебното решение трябва да се изпълни. Притеснява ме само в момента градоустройството на този имот и ще ви кажа какво имам предвид. Ние прекратяваме съсобствеността в поземлен имот, който е идентичен със

стария общински парцел. В момента обаче този поземлен имот, чиято собственост прекратяваме, не знам дали се вижда добре, ето това по оградата е нашия поземлен имот попада в едно по-голямо УПИ, ето това е УПИ-то и в това УПИ влиза част от имота отдолу, който също е общински и част от имота, в източната страна. За тези частици, които остават от УПИ на практика ние ще останем в съсобственост в самото УПИ, когато прекратим съсобствеността в поземления имот тя ще стане частна, а останалата част от УПИ ще остане общинска. За мен е по-целесъобразно като правим тази процедура да я направим едновременно с останалата процедура по прекратяване на съсобственост по § 8, защото в противен случай така наистина ще останем в хипотезата на последваща съсобственост. Още повече, че тук в тази частичка попада ето този имот със смесена собственост. Мен това лично ме притеснява, че трябва да влезнем със следващ доклад, а не нещо друго. Не знам дали да не помислите в тази посока, да го направим едновременно и да прекратим съсобствеността тук и така и така тези частици, които остават от УПИ пак трябва да се продадат на този собственик, няма на кой друг да го направим, но да го направим в една процедура. Ако искате да помислите до другата седмица за този вариант, за да можем така да го направим наведнъж.

предс. Николай Стойнев: Добре, да го изготвят тогава за следващата седмица, и да допълните проекта за решение.

г-жа Диана Тонова: Той няма да може да се допълни. Според мен, за другия няма да може да стане, защото тук трябва да се направят актове за общинска собственост. Целият УПИ е 729 кв.м., поземленият имот, в който ние прекратяваме собствеността вътре е 695 и сега остават ето тези тук страни, даже не знам откъде са дошли може би с новата регулация, защото стария имот е бил 700 квадрата. Вероятно с новата регулация и според мен, ако го оставим така може да стане по-лошо. За това мисля, че е по-добре да го изчистим отвсякъде.

предс. Николай Стойнев: Добре, отлагаме го.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	За
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За

6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Грети Стефанова	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Методи Лалов	За
12.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 23 от дневния ред: доклад вх. №СОА21-ВК08-16418/1/01.12.2021 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за процедура за продажба по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС на недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ УПИ ХХІІ-СГНС, кв.21, в.з.„Бистрица” и в.з. „Манастира“, идентичен с поземлен имот с идентификатор 04234.6970.92, с площ от 637 кв.м., находящ се в с. Бистрица, район „Панчарево”, придружен с писмо вх. № СОА20-ВК08-16418/8/20.12.2021 г. с приложена данъчна оценка, придружен с писмо вх. № СОА21-ВК08-16418/6/11.05.2022 г. с приложен нов проект за решение

г-жа Диана Топова: Въпросът ми е първо, по отношение на сградата. В доклада на кмета сградата е с квадратура от 56 кв.м. и това е резонно, защото толкова е и позволителния билет. В становището обаче на господин Барбалов и на архитект Здравков, видно от скицата на сградата тя е с 74 кв.м., тъй като сградата е построена преди 91 година моят въпрос е, частта от 56 до 74 кв.м. законна ли е, има ли за нея строителни книжа, тъй като условие за да реализираме тази процедура е да продадем земята на собственика на законно построена сграда, това е единият въпрос.

Вторият въпрос е, по отношение на данъчната оценка. Няма такава.

г-н Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“: всъщност ние в Комисията по финанси изяснихме този въпрос. Става въпрос за една остъклена веранда, която е усвоена и на практика там е разликата в квадратурата. Няма отклонения. Всичко, което е в строителния билет така е и застроена.

г-жа Диана Топова: Ако има такова застрояване на тази веранда трябва да има строителни книжа.

г-н Николай Гюров: Те не попадат в обхвата на ЗУТ, ние не говорим за усвояване в смисъл да е бутната вътрешна носеща предградна стена, а само за остъкляване.

г-жа Диана Тонова: За мен когато имаме заснемане за сграда, заснемането отразява застроената площ, нали тук нямаме спор. Застроената площ по кадастър е 74 кв.м., което означава, че тази тераса е разположена на основи. В разрешителния билет за строителството е за 56 кв.м., за това питам дали има допълнителни някакви документи, дали има удостоверение за търпимост на тази част, защото ако беше само тераса остъклена щеше да изглежда по различен начин. Това ми е въпросът.

г-н Николай Гюров: Всички тези въпроси бяха уточнени в Комисията по архитектура и водеща комисия и бяха изяснени. За това доклада е тук днес. Моля да вземете предвид онова, което е гласувано още тогава. Няма какво да уточнявам. От документите, които са приложени е видно и има пълен анализ на цялата ситуация. Има и част „Архитектура“ в проекта, така че не вярвам да дадем каквото и да е било допълнително. Ние имаме становището, както казах и на г-н Барбалов и на главния архитект.

предс. Николай Стойнев: Ще го подложа на гласуване и с гласуването вероятно всеки ще изрази своето становище.

Комисията, като водеща, въз основа на състояните се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, и на основание становище вх. № СОА21-ВК08-16418/1/01.12.2021 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада с предложения нов проект за решение с вх. № СОА21-ВК08-16418/6/11.05.2022 г., като предлага в него да се отразят следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, да се заличи следния текст: „....в размер на 54 826,00 лв. /петдесет и четири хиляди осемстотин двадесет и шест лева и нула стотинки/, без ДДС, определена в експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител с рамков договор със Столична община“ като вместо него се запише следния текст: „ в размер на 95 786,00 лв. /деветдесет и пет хиляди седемстотин осемдесет и шест лева/, или по 150,37 лв. / кв.м., без ДДС, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител“.

В т. II. от проекта за решение, вместо текста: „....определена от сертифициран оценител“ да се запише следния текст: „ определена от Столичния общински съвет“

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „чл. 47, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова – зам.- председател	Против
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За

6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Методи Лалов	Въздържал се
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	9
	Против	1
	Въздържали се	1

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложения нов проект, с вх. №СОА21-ВК08-16418/6/11.05.2022 г., като предлага в него изменение.

По т. 24 от дневния ред: доклад вх.№СОА21-ВК08-15799/2/16.12.2021 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за процедура по чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, а именно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на построена върху нея сграда, придружен с писмо вх. № СОА21-ВК08-15799/8/11.05.22 г. с приложен нов проект за решение и становище вх. №СОА21-ВК08-15799/9/20.06.22 г.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, и на основание становища вх. №СОА21-ВК08-15799/2/16.12.2021 г. и вх. № СОА21-ВК08-15799/9/20.06.2022 г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада с предложения нов проект за решение, с вх. № СОА21-ВК08-15799/8/11.05.2022 г., като предлага в него да се отразят следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...в размер на 57 000,00 лв. /петдесет и седем хиляди лева/, без ДДС, определена в експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител с рамков договор със Столична община“ като вместо него се запише следния текст: „ в размер на 74 997,00 лв. /седемдесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и седем лева/, или по 101,76 лв./кв.м., без ДДС, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител“.

В т. II. от проекта за решение, вместо текста: „...определена от сертифициран оценител“ да се запише следния текст: „ определена от Столичния общински съвет“

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „чл. 46, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За

3.	Диана Тонова – зам.- председател	Въздържал се
4.	Прошко Прошков	За
5.	Татяна Георгиева	За
6.	Димитър Вучев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Васко Тодоров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Методи Лалов	За
11.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	В т.ч.:	
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	1

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложения нов проект, с вх. №СОА21-ВК08-15799/8/11.05.2022 г., като предлага в него изменение.

По т. 26 от дневния ред: Разни – въпроси не бяха повдигани.

По доп. т. 1 от дневния ред: предложение вх. №СОА22-ТД26-9312/12.07.2022 г. от Маргарита Александрова - Манова – изп. директор на „Пазари Възраждане“ ЕАД относно предприемане на спешни мерки за преместване на съществуващ цветен пазар в близост до пазар „Димитър Петков“ на локация ПИ 68134.609.1258 от УПИ III за автогара, кв. 400, м. „Левски-Ботевградско шосе-рамка“, район Подуяне и становище вх. №СОА22-ТД26-9312/1/13.07.2022 г. от кмета на район „Подуяне“

предс. Николай Стойнев: Госпожо Манова, най-общо да ни запознаете с това предложение. Ние имаме и положително становище от кмета на района, че не възразява.

г-жа Маргарита Манова: това е един много спешен казус, не случайно и самото писмо е озаглавено, предприемане на спешни мерки по преместване на съществуващия цветен пазар на „Димитър Петков“ в близост до пазар „Димитър Петков“ тъй като терена там е общински и е отреден за училище, което започва изграждане в близките месеци. Към това писмо сме прикрепили заявление от 74 наши наематели дългогодишни държа да подчертая наематели, които са едни от най-големите вносители на цветя в страната, и които изцяло са съгласни по извършване и предприемане на действия на преместване на този временен цветен пазар на бул. „Ботевградско шосе“. Значителна част от приходите на „Пазари Възраждане“ идват именно от този вид дейност и за нас ще е много важно да запазим тази финансова стабилност още повече в такива времена с висока инфлация,

нестабилност. Отделно освен финансовата част естествено, че има и социална част, социален ефект. Така, че това според мен е един много важен проект и много важна стъпка по предприемане на започване на действия за преместване на този т.нар. цветен пазар.

предс. Николай Стойнев: Ясен е проблемът, на цветния пазар, който знаем че е там ще бъде изградено училище. Това налага все пак да се предприемат действия, вие сте провели разговори с главния архитект, с кмета на района и имате предложения.

г-жа Маргарита Манова: Имаме и схема на движение, която също е приложена.

предс. Николай Стойнев: Колеги, имате ли въпроси. Това ще бъде доклад до Общинския съвет, но все пак ако имате въпроси на тази фаза? Няма.

Добре, да бъде подготвен доклад до Столичния общински съвет в спешен порядък.

По доп. т. 2 от дневния ред: предложение вх. №СОА22-ТД26-9313/12.07.2022 г. от Маргарита Александрова - Манова – изп. директор на „Пазари Възраждане“ ЕАД относно даване на съгласие „Пазари Възраждане“ ЕАД да кандидатства в партньорство с неправителствена организация Фабрика за екологични инициативи“, с проект по Програма LIFE 2020 на Европейския съюз

г-жа Маргарита Манова: Смятам, че е важно едно общинско дружество да участва в такава програма, даже ще бъдем първото общинско дружество, което ще участва. Ще се подпомага разработването, прилагането, наблюдението и налагането на законодателство и политика на ЕС в областта на околната среда, включително чрез подобряване на управление на всички нива по-специално чрез повишаване на капацитета на обществеността и участието на гражданското общество. Според мен, това ще бъде много важна част от развитието на градската среда и насърчаване на кръговата икономика, което е в основата. Ние сме приложили една концепция и безвъзмездното финансиране мисля, че беше 60 %. В рамките на три години е проекта, като стартира от 2023, 2024 и 2025 година.

предс. Николай Стойнев: Имате ли въпроси? Няма.

Добре, да бъде подготвен доклад до Столичния общински съвет.

По т. 25 от дневния ред: писмо вх. №СОА22-ТД26-8438/21.06.2022 г. от Димитър Шивачев – изп. директор на „Софийски имоти“ ЕАД, Полина Витанова – председател на СД на „Софийски имоти“ ЕАД относно продажба на собствения на „Софийски имоти“ ЕАД дял в съсобствени с трети лица имоти

г-н Димитър Шивачев: Първо ще кажа няколко думи, които са общо за четирите писма, които следват, защото и четирите писма касаят получаване на разрешение от Столичния общински съвет за действия по разпореждане с имоти собственост на дружеството.

Всички тези действия са изпълнение на стъпки заложили в утвърдения от Съвета на директорите бизнес план на дружеството за 2022 година и всъщност това са оперативните стъпки, които сме заложили.

В началото на годината планирахме едно реструктуриране на активите на дружеството, на имотния портфейл на дружеството, което имаше за цел да се направи пълен анализ на имотите, да се види кои имоти за какви нужди могат да се използват. Имоти, които могат да се използват за обществени нужди да бъдат извадени от капитала. В момента подготвяме доклад за изваждане от капитала на дружеството на един терен отреден за улица в район Възраждане. Сега предстои за детска градина да извадим 9300 кв.м., имоти които предоставихме с решение № 445 от последната сесия за стопанисване на районите. Имаме и такива терени, в който „Софийски имоти“ притежава само част от имотите в съсобственост са, като тя е породена в резултат на различни причини и някои от тях са реституция, влезли в законна сила съдебни актове, други са създадени в резултат на влизане в сила на ПУП и т.н.

Имотите, които сме предложили за ликвидиране на съсобственост в това писмо са такива, в които дружеството или има миноритарен дял или по никакъв начин не можем да постигнем съгласие и единомислие с другите съсобственици за управление на имотите, за това считаме, че е най-подходящо да се ликвидира съсобствеността чрез провеждане на публично оповестени търгове, след реализиране на процедура по чл. 33 от Закона за собствеността.

Предложили сме осем имота, като в момента от шест от тези имоти не получаваме приходи и не сме получавали през последните години. Приложени са експертни оценки за определяне пазарната стойност на собствения на дружеството дял и молбата ни е ако нямате нищо против да се насочи за доклад и да бъде изготвен доклад, за да можем да направим тази процедура.

предс. Николай Стойнев: Тези имоти не бяха ли пускани за продажба?

Не знам дали точно сега с това да се занимаваме при положение, че те са предлагани за продажба, не са намерили купувачи, честно казано има достатъчно други задачи, които да изпълнявате. Според мен, само организирането на конкурси за да правим конкурси не ми се струва удачно за този момент.

г-н Димитър Шивачев: Това вече е ваша преценка. Ние смятаме, че е удачно да се пробва да се продаде съсобствения дял в някои от тях, защото при всяка такава процедура, която е извършвана през годините дадени имоти сме успявали да ликвидираме със собствеността. Други остават, но при някои се изчиства, а имаме

такива, които са доста проблемни и не можем да се разберем със собствениците, но решението остава ваше.

Съдебен спор и това е единствения и става дума за имот от 32 кв.м. който представлява 69 834 идеални части от поземлен имот с идентификатор 327 накрая и целия с площ 395 кв. за който имаме съдебен спор, в момента съсобственика е завел второ дело, с което претендира, че тези идеални части са към магазин на който е бил собственик на приватизирано дружество.

предс. Николай Стойнев: Добре, имаме го за информация.

По доп. т. 3 от дневния ред: предложение вх. №СОА22-ТД26-9323/12.07.2022 г. от Димитър Шивачев – изп. директор на „Софийски имоти“ ЕАД, Полина Витанова – председател на СД на „Софийски имоти“ ЕАД относно провеждане на конкурсна процедура за „Учредяване право на строеж за построяване на сграда върху недвижим имот, представляващ УПИ III-283,355,88 „за обществено и жилищно строителство, ПГ и трафопост“, кв.24, по плана на гр. София, м.,„Бул.Ал.Малинов, кв.2,14,19,21,24,32А“, с площ 8001 кв.м (ПИ с идентификатор 68134.4089.5696, ПИ с идентификатор 68134.4089.283 и ПИ с идентификатор 68134.4089.5697 по КККР на Район „Младост“-СО)“

г-н Димитър Шивачев: Другите писма касаят провеждане на конкурсна процедура за учредяване право на строеж за построяване на сграда върху недвижими имоти собственост на „Софийски имоти“ срещу предоставяне на обезщетение в готови обекти. Изготвени са конкурсни документации, изготвени са пазарни оценки и просто искаме да ни бъде дадено съгласие.

предс. Николай Стойнев: Имате ли въпроси по отношение на предложенията за конкурсни процедури за право на строеж? Няма.

По доп. т. 4 от дневния ред: предложение вх. №СОА22-ТД26-9325/12.07.2022 г. от Димитър Шивачев – изп. директор на „Софийски имоти“ ЕАД, Полина Витанова – председател на СД на „Софийски имоти“ ЕАД относно провеждане на конкурсна процедура за „Учредяване право на строеж за построяване на сграда върху недвижим имот, собственост на „Софийски имоти“ ЕАД, представляващ ПИ с идентификатор 68134.4334.1519 по КККР на Район „Овча купел“-СО, който съставлява УПИ II-105,105а,108,109, кв.11 Б, по плана на гр. София, м. „кв. Овча купел-Актуализация“, с площ 1790 кв.м.

По доп. т. 5 от дневния ред: предложение вх. №СОА22-ТД26-9326/12.07.2022 г. от Димитър Шивачев – изп. директор на „Софийски имоти“ ЕАД, Полина Витанова – председател на СД на „Софийски имоти“ ЕАД относно провеждане на конкурсна процедура за „Учредяване право на строеж за построяване на сграда върху недвижим

имот, собственост на „Софийски имоти“ ЕАД, представляващ ПИ с идентификатор 68134.4091.846 по КККР на Район „Младост“-СО, който съставлява УПИ VI-767 „за общ. обслужване“, кв.13 Б, по плана на гр. София, м.„Младост-2“, с площ 1512 кв.м“

По доп. т. 6 от дневния ред: предложение вх. №СОА22-ВК08-9983/2/12.07.2022 г. от Димитър Шивачев – изп. директор на „Софийски имоти“ ЕАД, Полина Витанова – председател на СД на „Софийски имоти“ ЕАД относно извършване на предварително проучване на възможностите за функциониране на Балнеолечебница, находяща се в гр. Баня

предс. Николай Стойнев: Тук може би в началото трябва да кажа, че ние трябва да намерим решение, тъй като общината инвестира сериозна сума във възстановяването на банята. Тя беше в окаяно състояние. Успяхме да я възстановим. Обявихме конкурсна процедура за набиране на инвеститор, който да изгради подземен басейн и да управлява банята. За съжаление с оглед и на нестабилната икономическа обстановка в последните години такъв не беше намерен и обмисляме вариант „Софийски имоти“ да поеме управлението на обекта „Минерална баня“. Дружеството има вече такъв опит със СПА комплекса с изграждането и управлението на СПА комплекса в „Парк Възраждане“. В този смисъл е и писмото, което е подготвил господин Шивачев.

Господин Шивачев, няколко думи да кажете по тази тема.

г-н Димитър Шивачев: Във връзка с получено писмо от господин Георгиев да извършим предварително проучване на възможностите за функциониране на голямата балнеолечебница изискахме допълнителни документи от кмета на район Баня, за да може да придобием по-детайлна представа, съответно изискахме всички финансови икономически анализи, които са направени за подготовка на концесията и за оценка на цената на концесията, както и направихме оглед на място. В следствие на това установихме, че банята наистина е абсолютно обновена, реконструирана и готова да посреща посетители, но към този момент няма желаещи концесионери. За съжаление се оказва, че дружеството няма как да предлага голяма част от балнеолечението услуги тъй като те се предлагат от лечебни заведения. Трябва да са дружества регистрирани по Закона за лечебните заведения. Освен това трябва да се наемат хора, които да притежават специфични умения и квалификация. Общо взето, ако Общинският съвет реши да възложи на „Софийски имоти“ да стопанисва за определено време, тъй като виждам, че в писмото, което е пуснал господин Рангел Марков е написано, че ще се ревизират условията на концесията и ще се търси отново концесионер ние в най-добрия случай бихме могли да въведем в експлоатация да функционира само една част от банята и това

са основно автентичните кръгли басейни, които са в южното и северното крило, заедно с душеве, някои от ваните, царска вана, стандартната вана и евентуално през определени периоди от седмицата да речем през уикенда да се пуска сухата и мократа термална зона, тоест сауна, парна баня, солна стая, а за останалите неща първо нямаме опит с тези процедури. Второ, нямаме капацитет и трето има специфични нормативни изисквания, които би следвало да покроем, но ако се реши в ограничен обем бихме могли да стопанисваме обекта. Разбира се, всички анализи, които са правени за подготовка на концесията и за определяне цената на концесията разглеждат услугите в пълен обхват, което означава, че на този етап няма и как да придобием някакви реалистични очаквания за посещаемост, за приходи и т.н.

предс. Николай Стойнев: Предстои да го гледаме като предложение и към Общинския съвет, защото действително ние нямаме специализирана структура в Столична община, която да се занимава с предоставянето на такъв тип услуги. Вариантите са или общинско предприятие или търговско дружество. И тъй като „Софийски имоти“ са търговско дружество, което има опит в тази дейност, за това обсъждаме варианта те да бъдат натоварени със задачата да организират функционирането на банята и в крайна сметка тя да бъде отворена за посещение на гражданите. Поставяме го тук като тема за размисъл. При всички положения ще трябва да се правят нови анализи, което ще се отложи във времето.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

г-жа Грети Стефанова: Само да попитам, ако е с право на ползване нали за това горе долу говорим, това са 5 % върху стойността, което никак не е малко. Това изчислили ли сте го? Може би е над 350 хиляди, така че трябва да се помисли за формата.

г-н Димитър Шивачев: Не само местните данъци, но и такса „Битови отпадъци“ и много от терените, които не са въведени в търговския ни оборот поради различни причини да кажем почти всичко, което може да отдадем под наем сме се постарали да то отдадем под наем, но има такива имоти, които не представляват интерес за наемане, тоест не са на място, което е в интерес на някой да направи платен паркинг или няма достъп за такъв платен паркинг, не са на място, на което някой може да постави временно преместваеми обекти, павилиони или нещо друго. Тези обекти освен, че години наред плащаме за тях данък, такса „Битови отпадъци“ ние ги поддържаме, ето тези имоти, които в момента предлагаме за право на строеж срещу обезщетение два от тях са в район „Младост“. Ние всяка година ги косим, чистим и обезпаразитяваме и иначе получаваме писма от районните кметове, санкция и всъщност за нас е важно да реализираме върху

тях нещо, което да ни носи приходи, защото истината е, че в последните години бяха натоварени с изпълнение на различни инвестиционни обекти, които са значими, обществено полезни са, но истината е, че не носят голям приход и когато планираме да изпълняваме такива обекти и когато седнем в началото на годината да правим бизнес план или ако искате Плана за развитие на дружеството, с което сме кандидатствали на конкурса за Съвет на директорите ние планираме и тези инвестиционни дейности, които не носят приход, но паралелно с тях предвиждаме, че ще направим някои инвестиционни проекти, които с другата ръка ще дадат приходи на дружеството, за да може да бъде стабилно и да върви на два или на четири крака. И когато реализираме само едната част от проектите, защото те са обществено полезни и са по-интересни а не реализираме другите дружеството започва да става малко по-нестабилно и няма вече толкова сили да реализира следващи проекти и за това смятаме, че всичко, което сме заложил в бизнес плана трябва да работим активно по него и до момента наистина всичко, което сме заложили в бизнес плана за 2022 година сме го направили като предложение към Вас и се опитваме да го приложим, защото в сферата на недвижимите имоти всички знаете, че един инвестиционен проект отнема между 24 и 48 месеца, тоест ако ние искаме нещо да се реализира или сме казали, че ще го реализираме в рамките на един тригодишен мандат ние трябва да се постареем още в самото начало да започнем активно да работим по него и това правим, който има интерес от вас всеки мога да го запозная с бизнес плана на дружеството, със стъпките, които сме определили като средносрочни цели и като краткосрочни цели за годината да видите, че ги изпълняваме методично и всяко едно нещо стига до вас под формата на писмо или доклад.

предс. Николай Стойнев: Благодаря, господин Шивачев.

Мисля, че разбираме особено в Комисия по икономика, че е важно едно търговско дружество да има и дейности, от които да реализира печалба. В същото време през годините сме ви възлагали не случайно задачи, които общината трябва да намери начин да бъдат решени. Така стои въпроса и с минералната баня в Банкя и всъщност ние за това имаме и собственост в общински дружества там където вече е трудно да намериш частен инвеститор или има някакъв проблем с това да може общинското дружество да изпълнява такива задачи за да осигурява някаква услуга на гражданите и за това се насочваме към вас.

Знаем, че от разговорите, които сме водили, че има и ограничителни условия, възниква въпроса за правната форма, под която това нещо да бъде дадено и направено, тъй като вече няма възможност за Договор за стопанисване и управление, но това са детайли,

които предполагам, че могат да се изчистят. Този разговор и тази дискусия е с цел запознаване на членовете на комисията с идеите, които се обсъждат и върху които и дружеството работи. В същото време ние ще ви дадем и възможност да реализирате част от имотите си, да развиете и да придобиете собственост, която след това ще ви носи и приходи. Разбира се, остава въпроса и за други такива имоти, които можете да управлявате и да ги развивате от името на Столична община.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Николай Стойнев закри заседанието в 15:25 часа. Протоколът е изготвен на 18.07.2022 г.

Изготвил:

Иванка Галова
старши експерт

Председател на Постоянната
комисия по икономика,
собственост и дигитална
трансформация:

Николай Стойнев

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

Ботьо Ботев

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

Диана Топова